

Strategisch Monitoringsrapport voor België

(art.13 van verordening (EC) Nr. 1698/2005)

Rapport de synthèse du suivi stratégique pour la Belgique

(art.13 du règlement (CE) N° 1698/2005)

2012

Deel 1: Algemene opvolging voor België

Deel 2: Strategisch Monitoringsrapport voor Wallonië

Deel 3: Strategisch Monitoringsrapport voor Vlaanderen

Inhoud

DEEL 1: Algemene opvolging voor België

1. Financiële uitvoering	6
2. Objectifs stratégiques communs	9
3. Exécution financière	16
3.1 Evolution des dépenses relatives à l'ensemble du programme.....	16
3.2 Evolution des dépenses relatives aux fonds issus du Bilan de santé et du Plan européen de relance économique	18
4. Evolution des indicateurs	19
4.1 Evolution des indicateurs de réalisation et de résultat	19
4.1.1 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 1	19
4.1.2 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 2	23
4.1.3 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 3	26
4.1.4 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE LEADER.....	30
4.2 indicateurs de Baseline	32
4.2.1 Indicateurs de référence associés à l'axe 1	32
4.2.2 Indicateurs de référence associés à l'axe 2	36
4.2.3 Indicateurs de référence associés à l'axe 3	41
4.2.4 Indicateurs de référence associés à l'axe 4	44
4.2.5 Indicateurs de référence horizontaux	45
5. Progrès dans la réalisation de la stratégie	46
5.1 Axe 1 – Compétitivité	46
5.1.1 Objectifs et logique d'intervention	46
5.1.2 Etat d'avancement de l'axe	47
5.1.3 Modifications 2010 et 2011	48
5.1.4 Etat d'avancement des mesures	50
5.1.5 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 1	58
5.2 Axe 2 - Amélioration de l'environnement et de l'espace rural.....	75
5.2.1 Objectif et logique d'intervention	75
5.2.2 Etat d'avancement de l'axe	76
5.2.3 Modifications 2010 et 2011	77
5.2.4 Préambule : Indicateur R6 « Aire gérée avec succès et contribuant à un objectif environnemental ».....	82
5.2.5 Etat d'avancement des mesures	84
5.2.6 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 2	93
5.3 Axe 3 - Attractivité du milieu rural.....	101
5.3.1 Etat d'avancement de l'axe	103
5.3.2 Modifications 2010 et 2011	104
5.3.3 Etat d'avancement des mesures	105
5.3.4 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 3	112
5.4 Axe 4 - Leader	118

5.4.1	Etat d'avancement de l'axe	118
5.4.2	Modifications 2010 et 2011	119
5.4.3	Etat d'avancement des mesures	120
5.4.4	Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 4	124
6.	Bilan des activités d'évaluation in itinere décembre 2008 – juin 2012.....	127
6.1	Activités d'évaluation réalisées	127
6.2	Validation du système d'indicateurs de suivi et d'évaluation	127
6.3	Données utilisées pour l'évaluation à mi-parcours	127
6.4	Activités de travail en réseau	128
6.5	Autres activités : quelques exemples... ..	128
7.	Complémentarité avec les autres politiques européennes / assistance technique / réseau rural.....	129
7.1	Complémentarité et coordination avec les autres politiques, priorités et fonds européens 129	
7.1.1	Complémentarité avec les Fonds structurels européens (FEDER et FSE)	129
7.1.2	Complémentarité avec les autres instruments de financement du secteur agricole et de la pêche 130	
7.1.3	Complémentarité avec les autres priorités européennes	131
7.2	Recours à l'assistance technique.....	132
7.2.1	Evaluation du programme.....	132
7.2.2	Réseau rural	132
7.2.3	Communication et publicité.....	132
7.2.4	Gestion et suivi du programme	134
7.3	Mise en place et fonctionnement du réseau wallon de développement rural	135
7.3.1	Mise en place du réseau	135
7.3.2	Fonctionnement du réseau	136
7.3.3	Evaluation des missions de la cellule d'animation du réseau	137
8.	Financiële uitvoering	139
9.	Indicatoren.....	141
9.1	Outputindicatoren	141
9.1.1	Gemeenschappelijke outputindicatoren	141
9.1.2	Programmaspecifieke outputindicatoren	146
9.2	Resultaatindicatoren.....	146
9.2.1	Gemeenschappelijke resultaatindicatoren.....	146
9.2.2	Programmaspecifieke resultaatindicatoren	151
9.3	Impactindicatoren	151
9.4	Baseline-indicatoren	154
9.4.1	Gemeenschappelijke baseline-indicatoren.....	154
9.4.2	Programmaspecifieke baseline-indicatoren	162
10.	Vooruitgang van het programma tegenover de strategie en de prioriteiten per as..	164
10.1	Horizontale strategische doelstellingen	164
10.2	Strategische doelstellingen As 1	167
10.3	Strategische doelstellingen As 2	169
10.4	Strategische doelstellingen As 3	174
10.5	Strategische doelstellingen As 4	178
11.	Resultaten ongoing evaluatie	180

11.1	Midtermevaluatie PDPO II (IDEA Consult, 2010).....	180
11.2	Impact van PDPO II-maatregelen op de biodiversiteit (Strubbe et al, 2010)	180
11.3	Agrobiodiversiteit. Een steunpilaar voor de 3e generatie agromilieumaatregelen? (D'Haene et al, 2010).....	180
11.4	Agromilieumaatregelen: hoe denken de landbouwers er over? (Maertens, 2011)	181
11.5	Cohesiebeleid in relatie tot plattelandsbeleid (Van Zeebroeck, 2011)	181
11.6	Analyse van de steun aan de landbouwer: 2009 (de Regt & Deuninck, 2011)	182
11.7	Stimuleren van samenwerking in de land- en tuinbouw (de Regt & Vuylsteke, 2011; Vuylsteke & de Regt, 2011).....	182
11.8	Tien jaar beheerovereenkomsten: Wat denken landbouwers erover? (VLM, 2010)	183
11.9	Steun aan investeringen in de landbouw: een Europese vergelijking (Van Zeebroeck, 2012) 183	
12.	Opvolging midtermevaluatie.....	184
12.1	Monitoring en evaluatie	184
12.2	Andere aanbevelingen.....	185
13.	Consistentie en coördinatie met andere EU-politiek, prioriteiten en financiële instrumenten / technische bijstand/ werking Ruraal Netwerk	187
13.1	Consistentie en coördinatie met andere EU-politiek, prioriteiten en financiële instrumenten 187	
13.2	Gebruik van de technische bijstand	188
13.2.1	Algemene technische bijstand.....	189
13.2.2	Vlaams Ruraal Netwerk.....	189
13.3	Werking Vlaams Ruraal Netwerk.....	190
13.3.1	Terugkoppeling met strategische doelstelling	192
14.	Bronnenlijst	193

INLEIDING

Het Strategisch Monitoringsrapport geeft een overzicht van de voortgang van de Strategie voor het Plattelandsontwikkelingsprogramma voor België. Net zoals in 2010 diende in 2012 dergelijke evaluatie ingediend te worden bij de Europese Commissie. In voorliggend rapport wordt de voortgang van zowel het Vlaamse als het Waalse programma besproken aan de hand van indicatoren, de respectievelijke strategische doelstellingen, evaluatieactiviteiten en coördinatie van het programma.

DEEL 1: Algemene opvolging voor België

1. Financiële uitvoering

In tabel 1, wordt een overzicht gegeven op nationaal niveau van het Europese deel (ELFPO) van de uitgaven in de periode 2007-2011 t.o.v. de geplande Europese uitgaven (ELFPO) in de periode 2007-2013.

Tabel 1 Financiële uitgaven ELFPO 2007-2011 t.o.v. geplande uitgaven ELFPO, gegevens afkomstig van SFC-RDIS (in euro), België

Maatregelcode	ELFPO 2007-2009	ELFPO 2010	ELFPO 2011	ELFPO 2007-2011	Gepland ELFPO 2007-2013	Realisatie ELFPO
111	4.925.561	1.740.111	1.692.178	8.357.851	12.906.593	64,76%
112	12.269.846	5.564.310	3.758.606	21.592.762	40.439.858	53,39%
114	1.478.893	596.069	638.019	2.712.980	5.692.962	47,65%
121	55.150.680	29.612.716	30.184.729	114.948.148	124.438.815	92,37%
123	614.829	713.375	977.254	2.305.459	24.662.321	9,35%
125	23.547	0	0	23.547	111.984	21,03%
132	11.971	0	13.485	25.457	4.617.961	0,55%
133	0	0	0	0	91.621	0,00%
Totaal As 1	74.475.326	38.226.579	37.264.271	149.966.204	212.962.115	70,42%
212	8.568.097	5.184.855	5.031.025	18.783.979	24.752.098	75,89%
213	430.355	98.374	557.811	1.086.541	3.043.731	35,70%
214	64.219.832	28.098.722	25.913.574	118.232.055	163.674.589	72,24%
216	0	0	0	0	3.880.032	0,00%

221	510.819	106.334	74.749	691.904	1.357.104	50,98%
222	0	0	0	0	250.000	0,00%
224	0	3.778	25.047	28.825	87.210	33,05%
227	411.062	86.916	186.349	684.327	1.156.403	59,18%
Totaal As 2	74.140.167	33.578.980	31.788.554	139.507.631	198.201.167	70,39%
311	2.704.581	3.891.411	5.014.567	11.610.559	18.474.872	62,85%
312	14.036	301.051	13.125	328.212	6.000.000	5,47%
313	945.709	388.379	405.328	1.739.417	4.392.965	39,60%
321	426.093	214.638	129.865	770.597	2.167.435	35,55%
322	919.141	511.098	183.278	1.613.516	2.459.554	65,60%
323	578.562	142.447	157.731	878.740	7.726.482	11,37%
331	527.400	244.363	218.484	990.248	3.149.823	31,44%
Totaal As 3	6.115.521	5.693.387	6.122.378	17.931.288	44.371.131	40,41%
411	0	120.466	46.476	166.942	1.050.000	15,90%
412	0	225.434	178.070	403.504	1.750.000	23,06%
413	268.494	1.911.935	2.590.734	4.771.162	14.360.027	33,23%
421	0	12.812	40.327	53.140	1.225.000	4,34%
431	664.067	579.141	707.135	1.950.344	4.414.132	44,18%
Totaal As 4	932.561	2.849.788	3.562.742	7.345.090	22.799.159	32,22%
511	1.067.384	650.604	640.845	2.358.834	9.150.734	25,78%
Totaal technische bijstand	1.067.384	650.604	640.845	2.358.834	9.150.734	25,78%
TOTAAL	156.730.959	80.999.338	79.378.790	317.109.048	487.484.306	65,05%

In tabel 2, wordt een overzicht gegeven op nationaal niveau van de totale publieke uitgaven (regionaal + Europees) in de periode 2007-2011 t.o.v. de geplande totale uitgaven (regionaal + Europees) in de periode 2007-2013. De geplande uitgaven zijn deze zonder de geplande top-up uitgaven. In de financiële uitgaven 2007-2011 is top-up eveneens niet opgenomen.

Tabel 2 Totale financiële uitgaven 2007-2011 t.o.v. geplande totale uitgaven, gegevens afkomstig van SFC-RDIS (in euro), België

Maatregelcode	Totale publieke uitgaven 2007-2009	Totale publieke uitgaven 2010	Totale publieke uitgaven 2011	Totale publieke uitgaven 2007-2011	Geplande Totale publieke uitgaven 2007-2013	Realisatie
111	16.356.924	5.800.371	5.640.592	27.797.887	43.021.977	64,61%
112	40.902.900	18.547.697	12.543.508	71.994.105	134.799.527	53,41%
114	4.929.642	1.986.894	2.126.730	9.043.266	18.976.540	47,65%
121	183.832.141	96.679.830	95.165.396	375.677.367	399.781.190	93,97%
123	2.049.431	2.377.917	3.428.057	7.855.405	74.207.737	10,59%

125	78.490	0	0	78.491	373.280	21,03%
132	39.905	0	44.951	84.855	15.393.203	0,55%
133	0	0	0	0	305.403	0,00%
Totaal As 1	248.189.432	125.392.709	118.949.236	492.531.376	686.858.857	71,71%
212	17.207.934	10.369.711	10.061.821	37.639.465	68.713.976	54,78%
213	919.962	196.747	2.081.521	3.198.231	9.361.862	34,16%
214	138.153.520	56.491.735	53.424.770	248.070.025	357.604.578	69,37%
216	0	0	0	0	7.760.064	0,00%
221	1.107.636	212.669	149.498	1.469.802	2.714.208	54,15%
222	0	0	0	0	500.000	0,00%
224	0	7.556	100.189	107.744	322.840	33,37%
227	860.918	173.833	372.698	1.407.448	2.312.806	60,85%
Totaal As 2	158.249.969	67.452.251	66.190.495	291.892.715	449.290.334	64,97%
311	8.979.172	7.591.837	9.011.060	25.582.070	39.619.368	64,57%
312	28.072	602.102	26.250	656.424	12.000.000	5,47%
313	3.152.362	1.158.030	1.142.070	5.452.462	11.309.883	48,21%
321	1.420.313	715.460	416.592	2.552.365	5.891.450	43,32%
322	2.935.052	1.703.660	610.926	5.249.638	8.069.761	65,05%
323	1.928.541	474.822	523.103	2.926.466	19.754.940	14,81%
331	1.758.000	814.544	728.280	3.300.825	8.502.905	38,82%
Totaal As 3	20.201.512	13.060.456	12.458.282	45.720.250	105.148.307	43,48%
411	0	219.855	92.952	312.807	2.100.000	14,90%
412	0	445.869	383.175	829.043	3.500.000	23,69%
413	894.979	6.040.057	7.594.815	14.529.849	41.528.757	34,99%
421	0	26.326	93.530	119.856	2.950.000	4,06%
431	1.791.982	1.452.018	1.732.259	4.976.260	12.030.440	41,36%
Totaal As 4	2.686.961	8.184.124	9.896.730	20.767.815	62.109.197	33,44%
511	2.134.765	1.301.207	1.281.691	4.717.664	18.301.468	25,78%
Totaal technische bijstand	2.134.765	1.301.207	1.281.691	4.717.664	18.301.468	25,78%
TOTAAL	431.462.638	215.390.746	208.776.433	855.629.818	1.321.708.163	64,74%

2. Objectifs stratégiques communs

Les stratégies identifiées dans les plans stratégiques pour le développement rural en Flandre et en Wallonie doivent s'inscrire dans les cadres stratégiques définis au niveau national de manière à assurer la cohérence des politiques menées et à éviter les redondances.

Le Conseil Européen a adopté en juin 2010 le nouveau cadre stratégique à long terme de l'Union Européenne, la "Stratégie Europe 2020". Celle-ci succède à la Stratégie de Lisbonne, qui avait été lancée en 2000. La Stratégie Europe 2020 a pour objectif de faire de l'UE une économie intelligente, durable et inclusive avec des niveaux d'emploi, de productivité et de cohésion sociale élevés. Elle doit permettre tant de sortir de la crise que de lancer des réformes structurelles ambitieuses afin d'assurer la compétitivité à long terme de l'UE.

Ces objectifs ambitieux ont été traduits sous forme d'objectifs quantifiés à l'horizon 2020, qui sont interreliés et portent sur les différentes dimensions de la stratégie : **R&D, Emploi, Croissance verte, Education et Inclusion sociale**. Un nouvel indicateur relatif à l'**innovation** sera également développé.

Ces objectifs doivent être déclinés en objectifs nationaux, à définir par les Etats-membres. Ainsi, le Programme national de réforme pour la Belgique comprend les actions prioritaires qu'entreprennent l'autorité fédérale belge, les Régions et les Communautés pour contribuer à atteindre les objectifs de la stratégie Europe 2020. Ces actions s'inscrivent également dans la logique des priorités européennes épinglées lors du Conseil européen des 24-25 mars et du Pacte pour l'euro plus.

Ci-dessous, sont détaillés les objectifs belges définis dans le cadre de la stratégie Europe 2020 par rapport aux 5 points d'attention identifiés et l'évolution de la situation par rapport à ces objectifs à l'occasion du Programme national de réforme 2012 (avril 2012). Ce programme contient les mesures prises par le Gouvernement fédéral et les Gouvernements des Communautés et Régions ces 12 derniers mois visant à atteindre les objectifs fixés.

De manière globale, les derniers indicateurs observés révèlent que les évolutions sont sur la bonne voie et que certaines d'entre elles dépassent même les objectifs déjà très ambitieux. Les gouvernements confirment également l'importance d'atteindre les objectifs en matière d'emploi fixés dans le programme national de réforme, une condition sine qua non pour garantir à tous les habitants une bonne qualité de vie et assurer l'avenir des jeunes générations.

(1) Emploi

Objectifs :

Les différentes autorités belges se sont fixées pour objectif d'atteindre un taux d'emploi de 73,2% chez les 20-64 ans à l'horizon 2020. Les autorités belges se fixent également les sous-objectifs suivants d'ici 2020 :

- un taux d'emploi des femmes de 69% ;

- un taux d'emploi des travailleurs âgés de 50% ;
- un taux des jeunes qui ne sont ni actifs ni à l'emploi, ni à l'enseignement ni en formation de 8,2% et ;
- un écart entre les taux d'emploi des Belges et des citoyens non UE de moins de 16,5 points de pourcentage.

Pour réaliser ces objectifs, les autorités belges ont décidé de prendre des mesures visant 7 axes prioritaires :

1. Maîtrise des coûts salariaux ;
2. Diminution de la pression (para)fiscale sur les bas salaires ;
3. Augmentation de la formation tout au long de la vie des travailleurs et de la qualification des demandeurs d'emploi ;
4. Augmentation de la participation des groupes-cibles au marché du travail ;
5. Réforme du système de chômage ;
6. Amélioration du droit du travail pour promouvoir la flexicurité ;
7. Mobilité interrégionale.

Mesures prises et évolution :

Pour 2010, on observe les résultats suivants :

- Taux d'emploi des 20-64 ans : 67,6%
- Taux d'emploi des femmes : 61,6%
- Pourcentage de jeunes qui ne travaillent pas, et qui ne sont ni en éducation, ni en formation : 10,9%
- Taux d'emploi des 55-64 ans : 37,3%
- Différence de taux d'emploi entre citoyens non UE et belges : 28,4%

Le nouveau Gouvernement fédéral a mis en chantier une première série de mesures structurelles. Un meilleur fonctionnement général du marché du travail belge doit en effet déboucher sur une plus grande mobilité des travailleurs et créer ainsi de nouvelles opportunités pour tous les groupes parmi ceux qui restent sous-représentés sur le marché du travail. Toutes les Régions entendent contribuer à cet objectif.

Parallèlement, des initiatives complémentaires doivent également être prises pour renforcer le développement économique. La politique menée par les Régions en la matière, le renforcement de la création d'emplois dans l'économie verte, dans le secteur des soins ainsi que les efforts en matière de développement urbain et en faveur de l'économie numérique doivent permettre d'offrir un plus grand nombre d'emplois dans les secteurs en croissance. L'économie sociale pourra également y contribuer.

(2) R&D et innovation

Objectifs :

La Belgique s'est fixé comme objectif de porter son intensité en R&D à 3% du PIB (3% représente également l'objectif de l'UE). La Belgique souhaite que les incitations fiscales visant à favoriser les

investissements en R&D soient prises en compte dans les calculs. Les autorités fédérales ont instauré une dispense à 75% du versement de précompte professionnel des chercheurs. A l'horizon 2020, cette mesure devrait contribuer environ à hauteur de 0,18% à l'objectif de 3%. L'innovation joue un rôle essentiel au niveau de la croissance de la productivité et donc de la compétitivité de l'économie.

Mesures prises et évolution :

L'intensité en R&D observée en 2008 et 2009 est légèrement supérieure à ce qui avait été prévu. En 2009, les dépenses de R&D, en Belgique, se montent à 6,9 milliards d'euros, soit une intensité en R&D de 2,03%. Cette même année, les réductions du précompte professionnel du personnel de R&D atteignent 0,45 milliard d'euros, soit 0,13% du PIB, ce qui porte l'intensité totale à 2,16% du PIB.

Les mesures envisagées dans le PNR 2011 ont été mises en oeuvre tant au niveau de l'entité fédérale qu'au niveau des entités fédérées. Un Plan interfédéral de recherche et d'innovation sera mis en place. Dans le respect des compétences de chacun, ce plan permettra de coordonner plus efficacement les efforts des entités fédérées et de l'Etat fédéral en matière de R&D, d'innovation technologique, en soutien au développement économique des Régions tout en valorisant au mieux les fruits de cette politique. La politique fiscale de soutien à la R&D sera maintenue voire renforcée en fonction des possibilités budgétaires, notamment en ce qui concerne la dispense de versement de précompte professionnel en faveur des chercheurs, les possibilités des déductions pour investissement, les exonérations de primes régionales octroyées aux sociétés en faveur de la recherche, les déductions pour revenus de brevets, les « Young Innovative Companies » et les déductions pour libéralités.

Les Communautés et Régions, dotées de larges compétences en matière d'innovation, prévoient également des mesures spécifiques.

(3) Enseignement et formation

Objectifs :

La Belgique s'est engagée, à l'horizon 2020, à relever à 47% le pourcentage des 30-34 ans titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur. Cet objectif est plus ambitieux que celui fixé au niveau de l'UE dans son ensemble (40%). D'autre part, à l'horizon 2020, la Belgique doit ramener son taux d'abandon scolaire à 9,5%. Cet objectif est également plus ambitieux qu'à l'échelle européenne (10%).

Mesures prises et évolution :

En Belgique, l'enseignement relève des compétences des Communautés flamande, française et germanophone, alors que la formation est une matière communautaire et régionale. Plusieurs initiatives ont été lancées par les Communautés et les Régions pour contribuer à atteindre les objectifs fixés.

Avec un pourcentage de 44,4% en 2010, la Belgique est bien partie pour atteindre l'objectif de 47% des 30-34 ans titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur. En ce qui concerne le décrochage scolaire, en 2010, le taux s'élevait à 11,9% en Belgique, contre 11,1% en 2009.

(4) Energie et climat

Objectifs :

la Belgique a défini trois objectifs en matière d'énergie et de changement climatique à l'horizon 2020 :

- une réduction de 15% des émissions de gaz à effet de serre par rapport à leur niveau de 2005 dans les secteurs qui ne sont pas couverts par le système européen d'échange de permis d'émission (les secteurs dits non-ETS), y compris les plafonds supérieurs d'émission pour la période allant de 2013 à 2020 (trajectoire linéaire vers l'objectif) ;
- une part de 13% des sources d'énergie renouvelables dans la consommation énergétique finale brute et ;
- un objectif indicatif d'une réduction de 18% de la consommation primaire d'énergie par rapport aux projections à l'horizon 2020.

Mesures prises et évolution :

En 2010, les émissions de gaz à effet de serre dans les secteurs non ETS se situent à un niveau comparable à celui de 2005, soit 15% au-dessus de l'objectif pour 2020. Ces émissions dépendent pour une part non négligeable des besoins de chauffage. Or, l'année 2010 a été particulièrement froide. Si l'on corrige les émissions sur la base du climat moyen sur la période 2000-2009, les émissions affichent une tendance à la baisse depuis 2008.

Les sources d'énergie renouvelables (SER) ont connu un développement particulièrement prononcé en 2009 et 2010 de sorte que la part des SER dans la demande finale brute d'énergie se situe, en 2010, au-dessus de la trajectoire indicative présentée dans le Plan d'action de la Belgique en matière d'énergies renouvelables transmis à la Commission européenne en novembre 2010 : 5.1% vs. 3.8%. En 2010, l'écart par rapport à l'objectif de 13% est d'un peu moins de 8 points de pourcentage.

Enfin, la consommation d'énergie primaire, qui est l'indicateur utilisé pour définir l'objectif « efficacité énergétique », s'est plutôt stabilisée sur la période 2005-2009 tandis que l'augmentation enregistrée en 2010 reflète essentiellement l'impact des conditions de température sur la consommation d'énergie. En 2009, la consommation d'énergie primaire se situe quelque 5% sous le niveau projeté en 2020, soit à 13 points de pourcentage de l'objectif belge.

Les compétences en matière de politique de l'énergie et du climat sont réparties entre le pouvoir fédérale et les Régions. Les politiques et mesures définies et décidées à ces différents niveaux de pouvoir peuvent servir plusieurs objectifs à la fois.

(5) Inclusion sociale

Objectifs :

La Belgique souhaite que d'ici 2020 (données 2018), le nombre de personnes confrontées au risque de pauvreté ou d'exclusion sociale soit réduit d'au moins 380.000 unités par rapport à l'année de

référence (2008) (-17%). Sont concernées : les personnes confrontées au risque de pauvreté ou qui vivent dans un ménage à très faible intensité de travail ou encore qui connaissent une privation matérielle sévère.

Mesures prises et évolution :

Plusieurs engagements et mesures ont été pris par le Gouvernement fédéral et les Régions par rapport à certaines thématiques en vue d'atteindre l'objectif fixé : garantir la protection sociale de la population, réduire la pauvreté infantile, l'inclusion active des personnes éloignées du marché du travail, la lutte contre le logement inadéquat et le sans-abrisme.

PARTIE 2 : Rapport de synthèse du suivi stratégique pour la Région wallonne

LISTE DES ABREVIATIONS

BNB	Banque Nationale de Belgique
CAPRU	Cellule d'Analyse et de Prospective en matière de Ruralité
CCSE	Cadre commun de suivi et d'évaluation
CE	Commission européenne
CEMAGREF	Centre national du machinisme agricole, du génie rural, des eaux et des forêts (France)
CI	Consommations intermédiaires
DGO3	Direction générale opérationnelle de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement
DGSIE	Direction générale statistique et information économique
EM	Etat membre
EM	Etat membre
FACW	Filière Avicole et Cunicole Wallonne
FAO	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
FEADER	Fonds européen agricole pour le développement rural
FEDEMAR	Fédération Belge des exploitants forestiers et des marchands de bois
FEVIA	Fédération de l'industrie alimentaire asbl
FIWAP	Filière wallonne de la pomme de terre
FJA	Fédération des jeunes agriculteurs
FPW	Filière Porcine Wallonne
FRW	Fondation rurale de Wallonie
FSE	Fonds Social Européen
FUSAGx	Faculté universitaire des sciences agronomiques de Gembloux
FWA	Fédération wallonne de l'agriculture
GAL	Groupes d'Action Locale
GES	Gaz à effet de serre
GIREA	Groupe Interuniversitaire de recherches en écologie appliquée
Ha	Hectare
HVN	Haute valeur naturelle
ICRD	Indemnité compensatoire en régions défavorisées
MAE	Mesure agri-environnementale
OTE	Orientation technico-économique
PCRD	Plan communal de développement rural
PDR	Programme de développement rural
PDRN	Programme de développement rural national (France)
PDS	Plan de Développement Stratégique
PME	Petite et moyenne entreprise

PSN	Plan stratégique national
PwDR	Programme wallon de développement rural
RICA	Réseau d'information comptable agricole
RW	Région wallonne
SAU	Surface agricole utile
SPW	Service public de Wallonie
TPE	Très petites entreprises
UE	Union européenne
ULg GxABT	Université de Liège Gembloux Agro-Bio Tech (anciennement FUSAGx)
UT	Unité de travail
UTA	Unité de travail annuel
VAB	Valeur ajoutée brute
VABpm	Valeur ajoutée brute au prix du marché

3. Exécution financière

3.1 Evolution des dépenses relatives à l'ensemble du programme

Le tableau ci-dessous présente l'évolution des dépenses FEADER réalisées dans le cadre du PwDR 2007-2013 durant la période 2007-2011 par rapport aux dépenses programmées dans le plan financier. Les données financières qui apparaissent intègrent les fonds supplémentaires issus du bilan de santé ainsi que du Plan européen de relance économique.

Code mesure	FEADER 2007-2009	FEADER 2010	FEADER 2011	FEADER 2007-2011	Plan financier FEADER 2007-2013	Consommation FEADER
111	317.366,01	193.179,27	249.469,92	760.016,15	1.599.990,00	47,5%
112	3.658.907,82	2.705.407,51	1.586.494,52	7.950.811,02	23.700.000,00	33,5%
121	9.733.798,94	7.960.867,20	9.801.895,00	27.496.565,06	28.800.000,00	95,5%
123	216.362,02	407.311,31	602.468,35	1.226.141,68	12.000.000,00	10,2%
132	11.971,35	0,00	13.485,16	25.456,52	500.010,00	5,1%
TOTAL AXE 1	13.938.406,14	11.266.765,29	12.253.812,95	37.458.990,44	66.600.000,00	56,2%
212	8.453.008,27	5.104.500,09	4.926.210,91	18.483.720,07	23.204.890,00	79,6%
213	0,00	39.830,60	481.077,06	520.907,66	1.737.200,00	30%
214	40.644.184,88	18.460.246,37	16.907.447,56	76.011.743,96	104.394.270,00	72,8%
216	/	0,00	0,00	0,00	3.600.000,00	0%
224	0,00	3.777,80	25.047,15	28.824,95	87.210,00	33%
TOTAL AXE 2	49.097.193,15	23.608.354,86	22.339.782,68	95.045.196,64	133.023.570,00	71,4%
311	27.068,57	90.061,23	33.570,04	150.700,13	2.972.654,00	5,1%
312	14.036,01	301.050,97	13.125,00	328.211,98	6.000.000,00	5,5%
313	0,00	102.426,29	156.767,23	259.193,52	2.500.000,00	10,4%
321	0,00	0,00	12.218,70	12.218,70	1.000.000,00	1,2%
322	96.563,34	0,00	0,00	96.563,34	96.564,00	100%
323	0,00	0,00	2.000,00	2.000,00	4.500.000,00	0%
331	0,00	0,00	0,00	0,00	1.497.379,00	0%
TOTAL AXE 3	137.667,92	493.538,48	217.680,97	848.887,66	18.566.597,00	4,6%
411	0,00	120.465,93	46.475,87	166.941,80	1.050.000,00	15,9%
412	0,00	225.434,27	178.069,88	403.504,15	1.750.000,00	23,1%
413	0,00	248.293,80	748.552,95	996.846,75	4.753.500,00	20,1%
421	0,00	12.285,2	30.671,31	42.956,51	850.000,00	5%
431	316.180,14	379.896,59	477.160,98	1.173.238,14	2.012.500,00	58,3%
TOTAL AXE 4	316.180,14	986.375,79	1.480.930,99	2.783.487,35	10.416.000,00	26,7%
511	534.333,33	377.707,59	486.880,31	1.398.922,13	4.660.320,00	30%
TOTAL AXE 5	534.333,33	377.707,59	486.880,31	1.398.922,13	4.660.320,00	30%
TOTAL	64.023.780,68	36.732.742,01	36.779.087,90	137.535.484,21	233.266.487,00	58,9%

Source : SFC-RDIS (en euro)

Le tableau ci-dessous présente l'évolution des dépenses publiques totales réalisées dans le cadre du PwDR 2007-2013 durant la période 2007-2011 par rapport aux dépenses programmées dans le plan financier. Les données financières qui apparaissent intègrent les fonds supplémentaires issus du bilan de santé ainsi que du Plan européen de relance économique.

Code mesure	Dép. totales 2007-2009	Dép. totales 2010	Dép. totales 2011	Dép. totales 2007-2011	Plan financier dép. totales 2007-2013	Consommation dép. totales
111	996.273,34	643.930,90	831.566,4	2.471.770,64	5.333.300,00	46,3%
112	12.199.773,45	9.018.025,04	5.303.137,29	26.520.935,78	79.000.000,00	33,6%
121	32.442.562,65	26.543.028,11	32.672.980,49	91.658.571,25	96.000.000,00	95,5%
123	721.206,74	1.357.704,37	2.178.771,19	4.257.682,3	40.000.000,00	10,6%
132	39.904,51	0,00	44.950,54	84.855,05	1.666.700,00	5,1%
TOTAL AXE 1	46.399.720,69	37.562.688,42	41.031.405,91	124.993.815,02	222.000.000,00	56,3%
212	16.906.016,54	10.209.000,18	9.852.421,82	36.967.438,54	65.619.560,00	56,3%
213	0,00	79.661,2	1.928.120,48	2.007.781,68	6.748.800,00	29,7%
214	81.316.933,15	37.289.965,71	35.493.801,53	154.100.700,39	239.043.940,00	64,5%
216	/	0,00	0,00	0,00	7.200.000,00	0%
224	0,00	7.555,6	100.188,6	107.744,2	322.840,00	33,4%
TOTAL AXE 2	98.222.949,69	47.586.182,69	47.374.532,43	193.183.664,81	318.935.140,00	60,6%
311	54.137,14	180.122,45	67.140,08	301.399,67	5.945.308,00	5,1%
312	28.072,02	602.101,94	26.250	656.423,96	12.000.000,00	5,5%
313	0,00	204.852,57	313.534,46	518.387,03	5.000.000,00	10,4%
321	0,00	0,00	24.437,4	24.437,4	2.000.000,00	1,2%
322	193.126,69	0,00	0,00	193.126,69	193.128,00	100%
323	0,00	0,00	4.000,00	4.000,00	9.000.000,00	0%
331	0,00	0,00	0,00	0,00	2.994.758,00	0%
TOTAL AXE 3	275.335,85	987.076,96	435.361,94	1.697.774,75	37.133.194,00	4,6%
411	0,00	219.854,81	92.951,74	312.806,55	2.100.000,00	14,9%
412	0,00	445.868,58	383.174,89	829.043,47	3.500.000,00	23,7%
413	0,00	494.587,6	1.454.211,8	1.948.799,40	9.507.000,00	20,5%
421	0,00	24.570,4	61.342,62	85.913,02	1.700.000,00	5%
431	632.360,28	787.870,19	965.679,06	2.385.909,53	4.025.000,00	59,3%
TOTAL AXE 4	632.360,28	1.972.751,58	2.957.360,11	5.562.471,97	20.832.000,00	26,7%
511	1.068.664,97	755.414,23	973.760,65	2.797.839,85	9.320.640,00	30%
TOTAL AXE 5	1.068.664,97	755.414,23	973.760,65	2.797.839,85	9.320.640,00	30%
TOTAL	146.599.031,48	88.864.113,88	92.772.421,04	328.235.566,40	608.220.974,00	54%

Source : SFC-RDIS (en euro)

3.2 Evolution des dépenses relatives aux fonds issus du Bilan de santé et du Plan européen de relance économique

Les tableaux ci-dessous présentent l'évolution des dépenses FEADER et des dépenses publiques totales réalisées dans le cadre du PwDR 2007-2013 durant la période 2010-2011 pour l'enveloppe relative aux nouveaux défis (fonds issus du bilan de santé de la PAC et du Plan européen de relance économique)

Dépenses FEADER (€)					
Code mesure	Dép. FEADER 2010	Dép. FEADER 2011	Dép. FEADER 2010-2011	Plan financier FEADER 2009-2013	Consommation FEADER
214	4.834.398,73	6.051.751,51	10.886.150,24	35.366.570	30,8%
216	0,00	0,00	0,00	3.600.000	0%
TOTAL AXE 2	4.834.398,73	6.051.751,51	10.886.150,24	38.966.570	30,8%
Total Programme nouveaux défis	4.834.398,73	6.051.751,51	10.886.150,24	38.966.570	27,9%

Dépenses publiques totales (€)					
Code mesure	Dép. totales 2010	Dép. totales 2011	Dép. totales 2010-2011	Plan financier dép. totales 2009-2013	Consommation dép. totales
214	9.670.299,51	12.103.503,02	21.773.802,53	70.733.140	30,8%
216	0,00	0,00	0,00	7.200.000	0%
TOTAL AXE 2	9.670.299,51	12.103.503,02	21.773.802,53	77.933.140	30,8%
Total Programme nouveaux défis	9.670.299,51	12.103.503,02	21.773.802,53	77.933.140	27,9%

Source : SFC-RDIS (en euro)

4. Evolution des indicateurs

4.1 Evolution des indicateurs de réalisation et de résultat

Remarques générales :

- valeurs 2007-2011 : il s'agit du cumul des réalisations sur la période 2007–2011 ;
- les valeurs des indicateurs collectées pour 2007-2011, ainsi que les valeurs initiales et les valeurs cibles, sont présentées au niveau de la Région wallonne entière, sans distinction zone de convergence - hors zone de convergence, afin de donner une vue d'ensemble des progrès réalisés.

4.1.1 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 1

111 - FORMATION PROFESSIONNELLE ET ACTIONS D'INFORMATION

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
Réalisation	Nombre de participants	Formation	1.840	11.329	17.000	66,6%
		Information	/ *	1.242	5.000	24,8%
		Total	11.621	12.571	22.000	57%
	Nombre de jours	Formation	7.122	4.584	7.250	63,2%
		Information	/ *	39	100	39%
		Total	7.122	4.623	7.350	63%
Résultat	Nombre de participants ayant terminés le cycle de formation avec succès	Qui ont obtenu le certificat	1.510 par an	9.941	14.500	68,5%
		Qui ont mis en application les compétences enseignées	/	Pas encore disponible **	11.600	/

(*) Les activités d'information n'étaient pas éligibles dans le PDR 2000-2006

(**) L'évaluateur a mis en place une méthode de collecte de cet indicateur dans le cadre de l'évaluation à mi-parcours basée sur un questionnaire remis à chaque participant à l'issue de l'activité de formation. Les modalités de collecte et de traitement des résultats de ces questionnaires doivent encore être fixées.

Remarques :

- Les valeurs cibles des indicateurs de réalisation et de résultat pour le volet formation, ont été adaptées afin de prendre en compte l'élargissement aux stages en agriculture et l'évolution positive du nombre de formations supportées.
- Concernant les activités d'information, les cibles ont été corrigées afin de mieux correspondre aux réalités de ce genre d'actions (meilleure estimation du nombre de participants et de la durée moyenne des séances d'information).
- L'ensemble des cibles a également été modifié de manière à correspondre à la réalité de collecte des indicateurs. Il est en effet impossible de distinguer les bénéficiaires ayant suivi plus d'une activité de formation/d'information, notamment en raison du nombre important de bénéficiaires et des opérateurs différents proposant les formations. Ceci explique pourquoi la cible relative au nombre de participants était déjà largement dépassée par les réalisations dès 2009. Les nouvelles cibles considèrent donc l'ensemble des participants aux activités de formation/d'information cumulés sur la totalité de la période de programmation, avec multiple comptage.

112 - INSTALLATION DES JEUNES AGRICULTEURS

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
Réalisation	Nombre de jeunes agriculteurs soutenus	900	353	875	40%
	Volume total des investissements Crédits totaux octroyés (milliers €)	81.000	74.001,436	282.000	26%
Résultat	Augmentation de la valeur ajoutée brute en agriculture dans les exploitations soutenues (milliers €)	/	+14,000 *	+ 10,062	139%

(*) Lors de l'évaluation à mi-parcours, l'évaluateur a développé une méthode permettant de calculer l'augmentation de valeur ajoutée brute entre 2007 et 2010 pour un échantillon d'exploitations aidées, ce qui permet de déterminer une tendance, avec toutefois de fortes variations interannuelles. Cette étude ne permet pas toutefois de fournir des valeurs annuelles et une extrapolation à l'ensemble des bénéficiaires soutenus reste difficile.

121 - MODERNISATION DES EXPLOITATIONS AGRICOLES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
Réalisation	Nombre d'exploitations agricoles soutenues	4.500 de 2000 à 2006	4.794	5.000 de 2007 à 2013	96%
	Volume total des investissements Coût éligible total (milliers €)	360.000	293.467,300	487.500	60%
Résultat	Nombre d'exploitations agricoles introduisant de nouveaux produits ou techniques	/	29	250	11,6%
	Augmentation de la valeur ajoutée brute en agriculture dans les exploitations soutenues (milliers €)	/	Pas encore disponible *	+ 56.500	/

(*) Lors de l'évaluation à mi-parcours, l'évaluateur a développé une méthode permettant de calculer la valeur ajoutée brute pour un échantillon d'exploitations aidées, ce qui permet d'évaluer les tendances. Cette étude ne permet pas toutefois de fournir des valeurs annuelles et une extrapolation à l'ensemble des bénéficiaires soutenus semble difficile.

123 - ACCROISSEMENT DE LA VALEUR AJOUTÉE DES PRODUITS AGRICOLES ET SYLVICOLES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
Réalisation	Nombre d'entreprises soutenues	306	128	250	51,2%
	Volume total des investissements Coût éligible total (milliers €)	121.736	87.441,185	125.000	70%
Résultat	Nombre d'entreprises introduisant de nouveaux produits ou techniques	26	19	30	63,3%
	Augmentation de la valeur ajoutée brute en agriculture dans les entreprises soutenues (milliers €)	/	Pas encore disponible *	+ 5.678,25	/

(*) Nous sommes actuellement en train de définir, avec l'aide de l'évaluateur in-itinere, une méthode permettant de calculer l'augmentation de valeur ajoutée brute dans les entreprises supportées, utilisant les données issues de la Centrale des bilans de la Banque Nationale de Belgique. Cependant, les informations disponibles ne concernent que les entreprises en "personnes physique" et il sera difficile de constituer une situation de référence, non bénéficiaire, via cette méthode, ce qui est indispensable afin d'estimer l'effet net de la mesure.

132 - PARTICIPATION DES AGRICULTEURS À DES RÉGIMES DE QUALITÉ ALIMENTAIRE

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013*	%AGE EXÉCUTION	
Réalisation	Nombre de demandes approuvées	Régime Communautaire	/	3	200	1,5%
		Régime national	/	217	1.100	19,7%
		Total	/	220	1.300	16,9%
	Nombre d'agriculteurs bénéficiaires de l'aide à la participation aux régimes de qualité	/	103	300	34,3%	
Résultat	Valeur globale de la production agricole inscrite dans un régime de qualité (milliers €)	/	88.127,572	275.000	32%	

(*) Les cibles 2013 ont été modifiées en 2011 pour tenir compte de l'introduction du régime d'aide à l'agriculture biologique dans la liste des régimes de qualité éligibles.

4.1.2 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 2

212 - INDEMNITES COMPENSATOIRES POUR LES REGIONS DEFAVORISEES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
Réalisation	Nombre d'exploitations agricoles soutenues	3.678	4.282	3.800	112,7%
	Superficies agricoles soutenues (ha)	222.764	269.252	237.000	113,6%
Résultat	Aire totale gérée avec succès (ha)	/	Pas encore disponible *	Pas encore disponible *	/

(*) L'évaluateur tente de définir une méthode permettant d'identifier les superficies couvertes avec succès au regard de chacun des 5 objectifs mais se heurte à de grosses difficultés d'ordre méthodologique

213 - INDEMNITES NATURA 2000 POUR LES AGRICULTEURS

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
Réalisation	Nombre d'exploitations agricoles soutenues	/	2.105	3.000	70,2%
	Superficies agricoles soutenues (ha)	/	19.910	18.000 ha	110,6%
Résultat	Aire totale gérée avec succès (ha)	/	Pas encore disponible *	15.000 ha	/

(*) L'évaluateur tente de définir une méthode permettant d'identifier les superficies couvertes avec succès au regard de chacun des 5 objectifs mais se heurte à de grosses difficultés d'ordre méthodologique

214 - MESURES AGRI-ENVIRONNEMENTALES

Remarque : les indicateurs ci-dessous ne concernent que les nouveaux engagements agri-environnementaux conclus depuis 2007. Les contrats de la période de programmation précédente mais toujours actifs en 2007-2013 n'ont pas été comptabilisés.

a) Indicateurs de réalisation

INDICATEUR	VALEUR INITIALE 2006*	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013**	%AGE EXÉCUTION
Nombre d'exploitations bénéficiaires	8.350	9.953	8.220	121,1%
Superficie totale sous mesures agri-environnementales	214 000 ha	320.353,81 ha	415.000 ha	77,2%
Superficie physique totale sous mesures agri-environnementales	130 000 ha	138.002,75 ha	184.200 ha	74,9%
Nombre total de contrats	20.500	29.107	28.875	100,8%
Nombre d'engagements concernant les ressources génétiques	Non mise en oeuvre			

B) Indicateurs de résultat

INDICATEUR	VALEUR INITIALE 2006*	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
Aire totale gérée avec succès (Ha)	90.720 ha en 2005	Pas encore disponible ***	136.000 ha	/

(*) La méthode de calcul des indicateurs utilisée en 2006 pour le PDR 2000-2006 est différente de celle recommandée dans le cadre du CMEF et appliquée notamment pour l'estimation des cibles 2013 et des valeurs atteintes en 2011. Il est donc très difficile d'effectuer des comparaisons avec la situation initiale.

(**) Les cibles ont été modifiées en 2010, à l'occasion du bilan de santé et de la décision de consacrer les montants correspondants à l'aide à l'agriculture biologique.

(***) L'évaluateur tente de définir une méthode permettant d'identifier les superficies couvertes avec succès au regard de chacun des 5 objectifs mais se heurte à de grosses difficultés d'ordre méthodologique

216 – INVESTISSEMENTS NON PRODUCTIFS

Remarque : bien qu'approuvée dans le PwDR en août 2011, cette mesure n'est pas encore mise en oeuvre au 1^{er} janvier 2012.

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
Réalisation	Nombre d'exploitations agricoles soutenues	/	0	3.100	0%
	Longueurs de berges couvertes par les investissements soutenus (km)	/	0	1.850	0%
	Volume total des investissements éligibles (milliers €)	/	0	18.000	0%
Résultat	Longueurs de berges effectivement protégée (km) *	/	0	1.850**	0%

* L'objectif de la mesure étant " l'interdiction de l'accès au bétail", l'atteinte de celui-ci par les bénéficiaires est considéré comme rempli à 100% à partir du moment où les clôtures sont installées.

** En 2010, 4.116 km de berges de cours d'eau sont déjà clôturées. Fin 2013, la clôture de 1.850 km de berges aura été financée par la mesure 216. Par ailleurs, de nombreux agriculteurs financeront la pose de clôtures sur leurs fonds propres, ce qui devrait porter la longueur totale de berges clôturées à environ 10.290 km fin 2013.

224 - INDEMNITES NATURA 2000 POUR LES FORESTIERS

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
Réalisation	Nombre d'exploitations forestières soutenues	/	249	1.000	24,9%
	Superficies forestières soutenues (ha)	/	8.358,47	7.500	111,4%
Résultat	Zones dont la gestion est réussie (ha)	/	Pas encore disponible *	7.500	/

(*) L'évaluateur tente de définir une méthode permettant d'identifier les superficies couvertes avec succès au regard de chacun des 5 objectifs mais se heurte à de grosses difficultés d'ordre méthodologique

4.1.3 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 3

311 - DIVERSIFICATION VERS DES ACTIVITES NON-AGRICOLEES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
Réalisation	Nombre de bénéficiaires	50	47	100	47%
	Volume total des investissements Coût éligible total (milliers €)	15.000	1.399,508	25.000	5,6%
Résultat	Augmentation de la valeur ajoutée brute hors agriculture dans les exploitations soutenues (€)	/	Pas encore disponible *	+ 5 %	/
	Nombre brut d'emplois créés	/	Pas encore disponible **	15	/

(*) Il est très difficile de mesurer l'évolution de la valeur ajoutée brute non agricole en raison de la non disponibilité de données comptables spécifiques à ces activités.

(**) Indicateur très difficile à relever car ces investissements conduisent rarement à la création de nouveaux emplois mais entraînent des heures de travail supplémentaires pour des unités déjà occupées à 100% (chef d'exploitation ou membres du ménage agricole ayant déjà une occupation principale à l'extérieur). Cette augmentation de la charge de travail est difficile à évaluer.

312 - CREATION ET DEVELOPPEMENT DE MICROENTREPRISES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
Réalisation	Nombre de micro-entreprises soutenues	Aides investissement	/	29	20	145%
		Ingénierie financière	/	0	25	0%
	Volume total des investissements Coût éligible total (milliers €)	Aides investissement	/	14.706,224	28.000	52,5%
		Ingénierie financière	/	0	17.000	0%
Résultat	Augmentation de la valeur ajoutée brute hors agriculture dans les micro-entreprises soutenues (€)		/	Pas encore disponible *	Pas encore disponible *	/
	Nombre brut d'emplois créés (ETP) **	Aides investissement	/	5	50	10%
		Ingénierie financière	/	0	36	0%

(*) Nous sommes en train d'imaginer, avec l'aide de l'évaluateur in-itinere, une méthode permettant de calculer l'augmentation de la valeur ajoutée brute dans les entreprises soutenues.

(**) Le relevé de cet indicateur ne pourra être effectué qu'un certain temps après la réalisation des investissements soutenus, quand il y a aura eu contrôle de la réalité des créations d'emplois prévues

313 - PROMOTION DES ACTIVITES TOURISTIQUES

Remarque : en raison d'une réalimentation budgétaire effectuée en vue de répondre au succès rencontré auprès des bénéficiaires, les cibles des indicateurs de réalisation ont été revues à la hausse.

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
Réalisation	Nombre de nouvelles actions touristiques soutenues	3 *	11	15	73,3%
	Coûts éligibles totaux (milliers €) **	/	3.982,809	5.625	70,8%
Résultat	Nombre de visites touristiques supplémentaires	Non disponible	Non disponible	Non disponible	/
	Nombre de nuitées supplémentaires	1.962.790 nuitées en 2006	+9.582 en 2011 par rapport à 2006	+ 300.000***	/
	Nombre brut d'emplois créés (ETP) ****	/	5,5	12	45,8%

(*) 3 projets de même types soutenus sur la période 2000-2006.

(**) Il s'agit du montant des coûts éligibles et non des investissements. L'aide concerne en effet le développement et la diffusion de services touristiques et non les investissements dans ce domaine.

(***) nombre de nuitées supplémentaires en tourisme rural attendue en Région wallonne sur la période 2007-2013. Le calcul du pourcentage d'exécution n'est pas pertinent étant donné le manque de données pour les années 2007 à 2010.

(****) seules les créations d'emplois directs ont été considérées

321 - SERVICES DE BASE POUR L'ECONOMIE ET LA POPULATION RURALE

Remarque : étant donné que cette mesure ne connaît pas le succès escompté, une réduction des budgets alloués a été opérée et les cibles des indicateurs correspondants ont été adaptées.

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
Réalisation	Nombre d'actions soutenues	/	2	4	50%
	Volume total des investissements (milliers €)	/	147,500	200	73,7%
Résultat	Population des zones rurales bénéficiant de ces services (Nombre de personnes)	/	11.203	20.000	56%
	Augmentation de l'accès à Internet en milieu rural en nombre d'habitants	/	Non pertinent *	Non pertinent *	/

(**) Les types de projets actuellement soutenus ne visent pas l'amélioration de l'accès à Internet

322 – RENOVATION ET DEVELOPPEMENT DES VILLAGES

Remarque : il s'agit d'actions qui ont été réalisées lors de la programmation précédente et pour lesquelles il restait des paiements à effectuer

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
Réalisation	Nombre de villages concernés	/	2	2	100%
	Volume total des investissements (milliers €)	/	234,857	234,857	100%

323 - CONSERVATION ET MISE EN VALEUR DU PATRIMOINE RURAL

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
Réalisation	Nombre d'actions concernant le patrimoine rural soutenues	Restauration de pelouses et de landes	/	5	100	5%
		Exploitation de résineux	/	24	450	5.3%
	Volume total des investissements (milliers €)	Restauration de pelouses et de landes	/	55,988	2.275	2,4%
		Exploitation de résineux	/	185,220	6.725	2,7%
Résultat	Population des zones rurales bénéficiant de ces services (Nombre de personnes)	Restauration de pelouses et de landes	/	Non pertinent *	Non pertinent *	/
		Exploitation de résineux	/	Non pertinent *	Non pertinent *	/

(*) Cette mesure produit un effet sur l'amélioration du paysage et la qualité biologique des sites. Il n'est pas possible d'apprécier le nombre de personnes directement touchées par ces effets.

331 - FORMATION ET INFORMATION

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
Réalisation	Nombre de participants	Formation	/	0	300	0%
		Information	/	0	750	0%
		Total	/	0	1050	0%
	Nombre de jours de formation	Formation	/	0	800	0%
		Information	/	0	25	0%
		Total	/	0	825	0%
Résultat	Nombre de participants ayant terminés le cycle de formation avec succès	Qui ont obtenus le certificat	/	0	800	0%
		Qui ont mis en application les compétences enseignées	/	0	/	/

4.1.4 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE LEADER

41 - MISE EN ŒUVRE DES STRATEGIES LOCALES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE *	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
Réalisation	Nombre de GAL	15	15	15	100%
	Nombre de projets financés par les GAL	124	81	90	90%
	Nombre de bénéficiaires	Non disponible **	81***	36	225%
	Aire totale couverte par les GAL (km ²)	4.370	5.918	5.698	103,8%
	Population totale couverte par les GAL	393.000 hab.	437.209 hab.	451.000 hab.	97%
Résultat	Nombre brut d'emplois créés (ETP)	50	64	50	128%

(*) Données issues de la programmation LEADER+ 2000-2006

(**) La méthode utilisée pour calculer cet indicateur en 2007-2013 est difficilement applicable aux données issues de la programmation LEADER+ 2000-2006

(***) Il n'a pas été tenu compte des doubles comptages lors de la collecte de cet indicateur, ce qui explique un dépassement important de la valeur cible

421 - COOPERATIONS INTERTERRITORIALES ET TRANSNATIONALES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE *	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
RÉALISATION	Nombre de projets de coopération financés par les GAL	13	4	16	25%
	Nombre de GAL coopérants	15	6	15	40%
RÉSULTATS	Nombre brut d'emplois créés (ETP)	10	1	12	8,3%

(*) Données issues de la programmation LEADER+ 2000-2006

431 - FONCTIONNEMENT DU GAL, ACQUISITION DE COMPETENCES ET AMNIMATION

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2011	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
RÉALISATION	Nombre d'actions soutenues		Non disponible *	2.565**	972	263,8%
RÉSULTATS	Nombre de participants ayant terminé le cycle de formation avec succès	Qui ont obtenu le certificat	Non disponible *	132 ***	75	176%
		Qui ont mis en application les compétences enseignées	Non disponible *	96 ***	50	192%

(*) La méthode utilisée pour calculer cet indicateur en 2007-2013 est difficilement applicable aux données issues de la programmation LEADER+ 2000-2006

(**) La définition "d'action" utilisée au moment de fixer la cible est différente de celle appliquée lors de la collecte de l'indicateur, ce qui explique le dépassement de la cible.

(***) Comparaison difficile avec la cible car il n'est pas possible de distinguer les bénéficiaires participants à plus d'une formation ; un participant différent sera comptabilisé à chaque fois.

4.2 indicateurs de Baseline

4.2.1 Indicateurs de référence associés à l'axe 1

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
Secteur Primaire					
B8	Développement de l'emploi dans le secteur primaire	Emploi total dans le secteur primaire en Région wallonne (secteurs agriculture, chasse, sylviculture)	25,127 milliers p. (2006)	24,096 milliers p. (2008)	En augmentation
B9	Développement économique du secteur primaire	Valeur ajoutée brute du secteur primaire pour la Région wallonne (secteurs agriculture, chasse, sylviculture)	629,2 millions € (2006)	754,7 millions € (2007)	En augmentation
Secteur agricole					
B4	Formation et éducation en agriculture	Agriculteurs disposant d'une formation exclusivement pratique	48,1% (2005)	/	En diminution
		Agriculteurs disposant d'une formation agricole élémentaire	25,43% (2005)	/	En augmentation
		Agriculteurs disposant d'une formation agricole complète	26,47% (2005)	/	En augmentation
B5	Pyramide des âges dans le secteur agricole	Ratio entre jeunes agriculteurs (moins de 35 ans) et agriculteurs de plus de 55 ans	0,16 (2006)	0,12 (2009)	En augmentation
B6	Productivité du travail dans l'agriculture	Valeur ajoutée brute par unité de travail annuel	54,731 milliers € (2006)	52,930 milliers € (2008)	En augmentation
		Valeur ajoutée brute par exploitation	89,716 milliers € (2006)	86,129 milliers € (2008)	
B7	Formation brute de capital fixe dans l'agriculture	Formation brute de capital fixe en Région wallonne pour les secteurs " agriculture, chasse, sylviculture, pêche et aquaculture "	333,2 millions € (2006)	361,8 millions € (2007)	En augmentation

BC3	Exploitation des terres agricoles	% SAU en cultures	54% (2006)		54% (2009)		/
		% SAU en cultures permanentes	0,30% (2006)		0,4% (2009)		
		% SAU en prairies et pâturages	46% (2006)		45,6% (2009)		
BC4	Structure des exploitations agricoles	Nombre d'exploitations agricoles	16 557 (2006)		14 966 (2009)		Stabilisation
		Surface agricole utile (SAU)	756 811 ha (2006)		744 732,54 ha (2009)		
		Force de travail (en unités de travail annuelles)	19 818 AWU (2006)		18 406 AWU (2009)		Stabilisation
		Taille moyenne des exploitations agricoles	45,71 ha (2006)		49,83 ha (2009)		
		Répartition des exploitations selon leur taille	< 5 ha	14,24%	< 5 ha	12,3% (2009)	
			Entre 5 et 50 ha	49,63%	Entre 5 et 50 ha	47,7% (2009)	
			> 50 ha	36,13%	> 50 ha	40% (2009)	
		Dimension économique moyenne des exploitations agricoles (en unité de dimension européenne)	64,97 ESU (2006)		73,71 ESU (2009)		
		Distribution des exploitations selon leur dimension économique	< 2 ESU	6,57%	< 2 ESU	5,53% (2009)	
			Entre 2 et 100 ESU	71,10%	Entre 2 et 100 ESU	67,32% (2009)	
> 100 ESU	22,33%		> 100 ESU	27,15% (2009)			
Indicateur supplémentaire	Emploi total dans le secteur agricole	22,636 milliers p. (2006)		22,038 milliers p. (2008)		Stabilisation	
	Emploi secteur agricole - Taux annuel de variation du nbr. de personnes employées	- 2,6% entre 1999 et 2005		- 2,6% entre 2005 et 2009			
	Taux annuel de variation du nombre d'exploitations agricoles	- 3,7% entre 1999 et 2005		/			
	Nombre de nouvelles exploitations par an	240 installations en 2006		/			

Indicateur supplémentaire	Proportion des producteurs de porcs produisant sous régimes de qualité différenciée		25,8 % des producteurs en 2005	/	En augmentation	
	Part de la production totale de poulets de chair sous régimes de qualité différenciée		6 % en 2004	/		
	Part de la production totale de poules pondeuses sous régimes de qualité différenciée		12,5 % en 2004	/		
	Tonnes de foie gras produits sous régime de qualité différenciée		75 tonnes (2004)	/		
Secteur agroalimentaire						
B10	Productivité du travail dans l'industrie alimentaire	Valeur ajoutée brute par personne employée dans le secteur " Industries agricoles et alimentaires "	59,064 milliers €/p. (2006)	63,616 milliers €/p. (2008)	En augmentation	
B11	Formation brute de capital fixe dans l'industrie alimentaire	Formation brute de capital fixe en Région wallonne pour le secteur " Industries agricoles et alimentaires "	292,9 millions € (2006)	356 millions € (2007)		
B12	Développement de l'emploi dans l'industrie alimentaire	Emploi total pour le secteur "Industries agricoles et alimentaires" en Région wallonne	22,875 milliers p. (2006)	23,291 milliers p. (2008)		
B13	Développement économique de l'industrie alimentaire	Valeur ajoutée brute pour le secteur " Industries agricoles et alimentaires " pour la Région wallonne	1 351,1 millions € (2006)	1 481,7 millions € (2008)		
Secteur forestier						
B14	Productivité du travail dans la foresterie	Valeur ajoutée brute par personne employée dans le secteur " sylviculture, exploitation forestière et services annexes "	46,137 milliers €/p. (2006)	47,744 milliers €/p. (2008)	En augmentation	
B15	Formation brute de capital fixe dans la foresterie	Formation brute de capital fixe en Région wallonne pour le secteur " sylviculture, exploitation forestière et services annexes "	40,442 millions € (2006)	26,5 millions € (2009)		
BC5	Structure du secteur forestier	Superficie forestière productive	478 000 ha (2005) sur un total de 553 000 ha de forêts		479 000 ha (2008)	/
		Distribution des superficies productives selon le type de propriétaires	Privés	46,4% (2005)	/	/

			Communes et autres associations	41,6% (2005)	/	
			Région wallonne	12% (2005)	/	
		Taille moyenne des propriétés forestières privées	-de 2,5 ha en 2006 (plus de 100 000 propriétaires pour 222 000ha productifs)		/	/
BC6	Productivité des forêts	accroissement annuel moyen de la forêt wallonne (en volume de bois fort tige)	10 m ³ /ha/an (entre 1995 et 2000)		/	/
	Indicateur supplémentaire	Emploi total dans le secteur sylvicole	2,085 milliers p. (2006)		2,058 milliers p. (2008)	Stabilisation
	Indicateur supplémentaire	Revenu net par ha des propriétaires forestiers	136,4 €/an (période 1998-2003)		/	En augmentation
	Indicateur supplémentaire	Emploi secteur forestier - Nbr exploitants forestiers	0,6 milliers p. (2005)		/	Stabilisation
		Emploi secteur forestier - Nbr scieries	0,903 milliers p. (2005)		/	
		Emploi secteur forestier - Nbr négociants	1,4 milliers p. (2005)		/	
		Emploi secteur forestier - Nbr emplois secteur papetier	2,564 milliers p. (2005)		/	
		Emploi secteur forestier - Nbr emplois industries transformatrices et de l'ameublement	3,621 milliers p. (2005)		/	
		Emploi secteur forestier - Nbr emplois menuiserie et construction	4,171 milliers p. (2005)		/	
		Emploi secteur forestier - Nbr indépendants	1,656 milliers p. (2005)		/	

4.2.2 Indicateurs de référence associés à l'axe 2

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
Biodiversité					
B17	Population d'oiseaux des champs	Indice de population des oiseaux des champs (base 1990=100) pour la Belgique	67,6 (2005)	74 (2006)	Amélioration
B18	Terres agricoles et forestières à Haute valeur naturelle	HNV agricoles	56 166 ha (2006)	/	Stabilisation
		HNV forestières	236 150 ha (2006)	/	
B19	Composition par espèce des populations d'arbres	%age de peuplements résineux	41% (2005)	/	/
		%age de peuplements feuillus	45,5% (2005)	/	
		%age de superficies forestières avec autres affectations	13,5% (2005)	/	
Qualité de l'eau					
B20	Bilan brut des éléments nutritifs	Bilan azoté des sols agricoles– Région wallonne	85 kgN/ha (2006)	/	En diminution
		Bilan en phosphore - Belgique	21 kg/ha (2004)	/	
B21	Pollution par les nitrates et les pesticides	Evolution de la tendance des concentrations en nitrates dans les eaux de surface	Période 2004-2007 : 48,2% des sites de contrôle ont une concentration en NO3 en augmentation, 31,9 % sont stables et 19,9 % ont une concentration en diminution	/	Concentrations en diminution

		Evolution de la tendance des concentrations en nitrates dans les eaux souterraines	Période 2004-2007 : 37,5% des sites de contrôle ont une concentration en NO3 en augmentation, 32,3 % sont stables et 30,2 % ont une concentration en diminution	/	Concentrations en diminution
		Evolution des concentrations en nitrates dans les eaux souterraines	Période 2004-2007 : 9,3% des sites de contrôle ont une concentration moyenne annuelle dépassant 50 mg/l et 17,8 % ont une concentration moyenne annuelle dépassant les 40 mg/l	/	Concentrations en diminution
		Evolution de la concentration en pesticides dans les eaux de surface : pourcentage de sites de contrôle pour lesquels il y a eu un dépassement de la norme de qualité environnementale, en concentration moyenne annuelle, sur la période 2004-2006.	Diuron - Escaut : 54,7%	/	Concentrations en diminution
			Diuron - Meuse : 5,55%	/	
			Diuron - Rhin : 0%	/	
			Diuron - Seine : 0%	/	
			Isoproturon-Escaut:14,28%	/	
			Isoproturon - Meuse: 1,85%	/	
			Isoproturon - Rhin : 0%	/	
		Evolution de la concentration en pesticides dans les eaux souterraines : répartition des sites de contrôle en fonction d'un indice global de qualité des eaux par rapport aux risques de pollution par les pesticides calculé pour l'ensemble des pesticides problématiques pour les eaux souterraines, sur la période 2005-2008	Très bonnes qualité : 57% des sites	/	Concentrations en diminution
			Bonne qualité : 23,6% des sites	/	
			Qualité moyenne : 11,5% des sites	/	
			Qualité médiocre : 5,8% des sites	/	

			Mauvaise qualité : 2,2% des sites	/	
Sols					
B22	Zones présentant un risque d'érosion des sols	Perte de sol moyenne annuelle due à l'érosion hydrique en Région wallonne	2,9 tonnes/ha (2005)	/	En diminution
B23	Agriculture biologique	Superficies biologiques sous contrôle par un organisme certificateur	24 000 ha (2006)	32 330 ha (2008)	82 500 ha en 2013
		% SAU sous contrôle par un organisme certificateur	3,1% en 2006	4,3% (2008)	11% en 2013
		%age exploitations agricoles bio	3% en 2006	4,5% (2008)	9% en 2013
Indicateurs supplémentaires		%age d'exploitations engagées en faveur d'une mesure agri-environnementale	43% en 2007	40% (2009)	49% en 2013
		%age SAU couvert par une ou plusieurs mesures agroenvironnementales(aire physique)	12 % en 2007	9,4% (2009)	24 % en 2013
Changements climatiques					
B24	Production d'énergie renouvelable issue de l'agriculture et de la foresterie	Production d'énergie renouvelable à partir de l'agriculture	10,1 ktep (2005)	/	En augmentation
		Production d'énergie renouvelable à partir de bois de chauffage et de sous-produits forestiers	347,5 ktep (2004)	/	En augmentation
B25	SAU dédiée à la production d'énergie renouvelable	SAU dédiée à la production d'énergie renouvelable en Région wallonne	2 641 ha (2005)	/	En augmentation
B26	Emission de gaz d'origine agricole	Rejets de gaz à effet de serre par le secteur agricole	4 181,7 kt éq CO2 (2006)	4 154,7 kt éq CO2 (2007)	En diminution
		Rejets atmosphériques d'NH3 par le secteur agricole	1,4293 ktonnes NH3 (2005)	1,4014 ktonnes NH3 (2007)	
Indicateur supplémentaire		Production totale d'énergie renouvelable en Région wallonne	442,5 ktep (2004)	/	En augmentation
Indicateur supplémentaire		Emissions totales de gaz à effet de serre en Région wallonne	47 800 kt éq CO2 (2006)	45 600 kt éq CO2 (2007)	Réduction 7,5% par rapport à 1990

Indicateurs de contexte					
BC7	Couverture végétale	%age classe 2 : terres agricoles	53,53% (2005)	53,34% (2007)	/
		%age classe 3 : forêts et milieux semi-naturels	30,56% (2005)	30,53% (2007)	
		%age classe 4 : zones humides	0,28% (2005)	0,32% (2007)	
		%age classe 5 : surfaces en eaux	0,30% (2005)	0,98% (2007)	
		%age classe 1 : territoires artificialisés	10,15% (2005)	14,81% (2007)	
BC8	Zones défavorisées	% SAU hors zones défavorisées	60% (2006)	60% (2009)	/
		% SAU en zones défavorisées de montagne	0% (2006)	0% (2009)	
		% SAU classée « autres zones défavorisées »	40% (2006)	40% (2009)	
		% SAU en zones affectées par des handicaps spécifiques	0% (2006)	0% (2009)	
BC9	Zones d'agriculture extensive	% SAU sous culture extensive	0,2% (2006)	0,52% (2008)	/
		% SAU en élevage extensif	5% (2007)	5,7% (2009)	/
BC10	Zones NATURA 2000	%age du territoire sous NATURA 2000	13% (2006)	13% (2009)	/
		% SAU sous NATURA 2000	3,7% (2006)	3,7% (2009)	
		%age de forêts sous NATURA 2000	39% (2006)	39% (2009)	
BC11	Biodiversité : forêts protégées	%age de forêts belges de classe 1.1 : sans intervention active	0,1% (2005)	/	/
		%age de forêts belges de classe 1.2 : avec intervention minimale	0,5% (2005)	/	
		%age de forêts belges de classe 1.3 : conservation au moyen d'une gestion active	0,6% (2005)	/	
		%age de forêts belges de classe 2 : protection des paysages et des éléments naturels spécifiques	4% (2005)	/	
BC12	Développement des zones forestières	Croissance annuelle moyenne des forêts et autres surfaces boisées en Région wallonne	moins 1 ha par an (2006)	moins 1 ha par an (2009)	/

BC13	Santé de l'écosystème forestier	%age d'arbres défoliés à plus de 25% (classes 2 à 4 de défoliation) - conifères	14% (2006)	14,4% (2008)	En diminution
		%age d'arbres défoliés à plus de 25% (classes 2 à 4 de défoliation) - feuillus	16,9% (2006)	15,2% (2008)	
BC14	Qualité de l'eau	%age du territoire en zone vulnérable	18% en 2006	42% (2009)	/
BC15	Utilisation de l'eau	% SAU irriguée	0,04 % (2007)	/	/
BC16	Forêts de protection principalement destinées à la protection des sols et des eaux	%age de forêts belges de classe 3.1 :gestion en faveur de la protection des sols et des eaux	26% (2005)	/	/

4.2.3 Indicateurs de référence associés à l'axe 3

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
B27	Agriculteurs exerçant une autre activité lucrative	%age d'agriculteurs exerçant une autre activité lucrative à titre principal	2,03% (2005)	1,27% (2007)	En augmentation
		%age d'agriculteurs exerçant une autre activité lucrative à titre secondaire	3,64% (2005)	2,8% (2007)	
		Total	5,67% (2005)	4,07% (2007)	
B28	Développement de l'emploi dans le secteur non agricole	Emploi total dans les secteurs secondaire et tertiaire	1 129,464 milliers p. (2006)	1 168,517 milliers p. (2008)	/
B29	Développement économique dans le secteur non agricole	Valeur ajoutée brute dans les secteurs secondaire et tertiaire	65 613,1 millions € (2006)	71 257,5 millions € (2008)	En augmentation
B30	Développement du travail indépendant	Nombre total d'indépendants	206,735 milliers p. (2006)	210,075 milliers p. (2008)	/
		Nombre d'indépendants femmes	83,020 milliers p.	/	
B31	Infrastructures touristiques en zones rurales	Capacité touristique des hébergements conventionnels (hôtellerie et campings)	53 469 lits (2006)	52 811 lits (2007)	Augmentation
		Capacité touristique des hébergements de tourisme de terroir (gîtes, chambres, meublés)	16 452 lits (2006)	19 733 lits (2007)	
		Capacité d'accueil touristique totale	69 921 lits (2006)	72 544 lits (2007)	
Indicateurs supplémentaires		Nombre de nuitées dans les hébergements touristiques, hors tourisme de terroir	6 830 170 nuitées (2006)	6 784 554 nuitées (2007)	En augmentation
		Nombre d'arrivées dans les hébergements touristiques, hors tourisme de terroir	2 557 852 arrivées (2006)	2 599 393 arrivées (2007)	

		Durée moyenne des séjours dans les hébergements touristiques, hors tourisme de terroir	2,7 jours (2006)	2,6 jours (2007)	
Indicateur supplémentaire		Fréquentation des attractions touristiques en Région wallonne	8 249 100 visiteurs (2006)	8 307 503 visiteurs (2007)	En augmentation
B32	Diffusion de l'Internet dans les zones rurales	%age des ménages wallons connectés à l'Internet à haut débit (ADSL)	49% des ménages wallons (2006)	58% des ménages wallons (2008)	En augmentation
B33	Développement du secteur des services	Part du secteur des services dans la valeur ajoutée brute totale en Région wallonne	74,25% (2006)	74,7% (2008)	/
B34	Solde migratoire	Solde migratoire en Région wallonne	15,556 milliers p. (2005)	/	/
		Solde migratoire en région rurale	4,107 milliers p. (2005)	/	
B35	Formation continue dans les zones rurales	%age population âgée de 25 à 64 ans ayant participé à une formation ou à un enseignement au cours des 4 semaines précédents l'enquête	5,8 % (2005)	4,8% (2008)	En augmentation
		%age population féminine âgée de 25 à 64 ans ayant participé à une formation ou à un enseignement au cours des 4 semaines précédents l'enquête	5,9,% (2005)	5% (2008)	
Indicateurs de contexte					
BC17	Densité de la population	Densité de population en Région wallonne	203 hab/km ² (2006)	205 hab/km ² (2008)	/
BC18	Pyramide des âges	% population 0-14 ans	18% (2006)	17,8% (2007)	/
		% population 15-64 ans	65,3% (2006)	65,7% (2007)	
		% population >= 65 ans	16,7% (2006)	16,5% (2007)	
BC19	Structure de l'économie	Part du secteur primaire dans la valeur ajoutée totale en Région wallonne	1% (2006)	0,85% (2008)	/
		Part du secteur secondaire dans la valeur ajoutée brute totale en Région wallonne	24,75% (2006)	24,45% (2008)	
		Part du secteur des services dans la valeur ajoutée brute totale en Région wallonne	74,25% (2006)	74,68% (2008)	

BC20	Structure de l'emploi	Part du secteur primaire dans l'emploi total en Région wallonne	2,20% (2006)	2% (2008)	/
		Part du secteur secondaire dans l'emploi total en Région wallonne	20,00% (2006)	20% (2008)	
		Part du secteur des services dans l'emploi total en Région wallonne	77,80% (2006)	78% (2008)	
BC21	Chômage de longue durée	Nombre de demandeurs d'emploi inoccupés depuis 1 an et plus en pourcentage de la population active	11,2% (2006)	9,8% (2008)	En diminution
BC22	Niveau d'instruction	% adultes (25-49) avec un niveau d'instruction moyen et élevé - RW	72,9% (2007)	73,9% (2008)	En augmentation
		% adultes (50-64) avec un niveau d'instruction moyen et élevé- RW	52,8% (2007)	54,2% (2008)	
		% adultes (25-64) avec un niveau d'instruction moyen et élevé - Belgique	66,9% (2006)	69,6% (2008)	En augmentation
		% adultes femmes (25-64) avec un niveau d'instruction moyen et élevé - Belgique	67% (2006)	69,6% (2008)	
BC23	Infrastructure Internet	Taux de couverture du territoire wallon par l'Internet à haut débit	99% (2008)	99% (2008)	100%

4.2.4 Indicateurs de référence associés à l'axe 4

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
B36	Développement de groupes d'action locale	Part de la population couverte par les groupes d'action locale	8,97% (2007)	12,65% (2009)	/

4.2.5 Indicateurs de référence horizontaux

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
B1	Développement économique	PIB par habitant en standards de pouvoir d'achat (EU-27 = 100) - Belgique	118,4 (2006)	116 (2009)	En augmentation
B2	Taux d'emploi	Taux d'emploi dans la catégorie d'âge 15 à 64 ans	56,1% (2006)	57,2% (2008)	En augmentation
		Taux d'emploi chez les femmes dans la catégorie d'âge 15 à 64 ans	48,6% (2006)	50,4% (2008)	
		Taux d'emploi chez les jeunes (15-24 ans)	22,2% (2006)	22,3% (2008)	
B3	Chômage	Taux de chômage dans la catégorie d'âge 15 à 64 ans	11,8% (2006)	10,1% (2008)	En diminution
		Taux de chômage chez les femmes dans la catégorie d'âge 15 à 64 ans	13,5% (2006)	11,5% (2008)	
		Taux de chômage chez les jeunes (15-24 ans)	31,3% (2006)	27,5% (2008)	
Indicateurs de contexte					
BC1	Délimitation des zones rurales	<u>Définition adaptée des zones rurales</u> : localités avec une densité de population < 150 hab/km ² ou ayant plus de 80% d'espaces ruraux sur leur territoire	Voir figure 1 – annexes PWDR		
BC2	Importance des zones rurales	Part du territoire de la Région wallonne situé en zones rurales	82,5% (2005)	/	/
		Part de la population habitant en zones rurales	41,6% (2005)	/	

5. Progrès dans la réalisation de la stratégie

Remarque générale : les logiques d'intervention développées dans les analyses ci-dessous reprennent les stratégies par axe proposées dans le Plan stratégique telles qu'adaptées suite aux remarques de l'évaluation ex-ante du PwDR qui a pointé certaines incohérences ou proposé de mettre d'avantage en évidence certains objectifs.

5.1 Axe 1 – Compétitivité

5.1.1 Objectifs et logique d'intervention

L'axe 1, visant l'amélioration de la compétitivité des secteurs agricole et sylvicole, se décline selon cinq mesures dans le PwDR :

- *Mesure 111 – Formation professionnelle et actions d'information*
- *Mesure 112 – Installation des jeunes agriculteurs*
- *Mesure 121 – Modernisation des exploitations agricoles*
- *Mesure 123 – Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles*
- *Mesure 132 – Participation des agriculteurs aux régimes de qualité alimentaire.*

Cet axe représentait par rapport au budget initial 36,5% des dépenses publiques du PwDR (y compris les fonds issus du bilan de santé de la PAC et du plan de relance économique) avec un poids financier important de trois mesures (97% de l'axe) : la mesure 112 visant l'installation de jeunes agriculteurs, en particulier la mesure 121 visant la modernisation des exploitations agricoles et la mesure 123 visant l'accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicole.

L'objectif global de l'axe 1 du PwDR est d'« améliorer la compétitivité des secteurs agricole et sylvicole en les aidant à s'adapter rapidement aux conditions fluctuantes des marchés et aux attentes de la société et en encourageant la création de valeur ajoutée ». Pour atteindre l'objectif global, les 2 objectifs prioritaires sont :

- Promouvoir la cessibilité et la modernisation des exploitations agricoles
- Favoriser la création de valeur ajoutée

Ces objectifs prioritaires seront atteints via les objectifs secondaires suivants :

- Renforcer les performances, notamment environnementales, des entreprises et améliorer les conditions de travail dans les exploitations agricoles et sylvicoles
- Encourager la diversification et l'innovation au sein des exploitations et des entreprises agroalimentaires (nouveaux produits, nouveaux procédés de production,...)

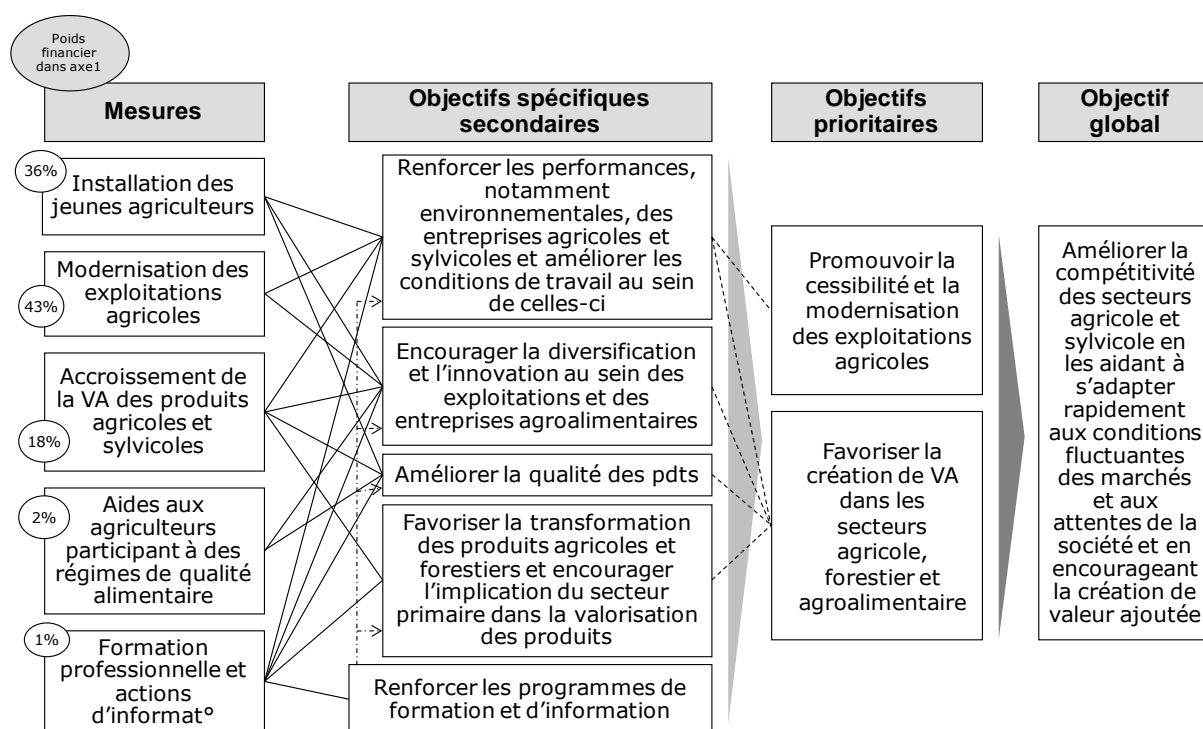
- Améliorer la qualité des produits (qualité sanitaire, qualité résultant des caractéristiques intrinsèques des produits)

Favoriser la transformation des produits agricoles et forestiers et encourager l'implication du secteur primaire dans la valorisation des produits

L'objectif secondaire « renforcer les programmes de formation et d'information, en particulier sur l'évolution et la gestion des risques de prix » vient également en appui des autres priorités de l'axe.

Cette logique d'intervention de l'axe 1 est présentée à la figure suivante.

Figure 1 : Logique d'intervention de l'axe 1



Source: Programme wallon de Développement rural 2007-2013, Version de novembre 2007, Chapitre 3

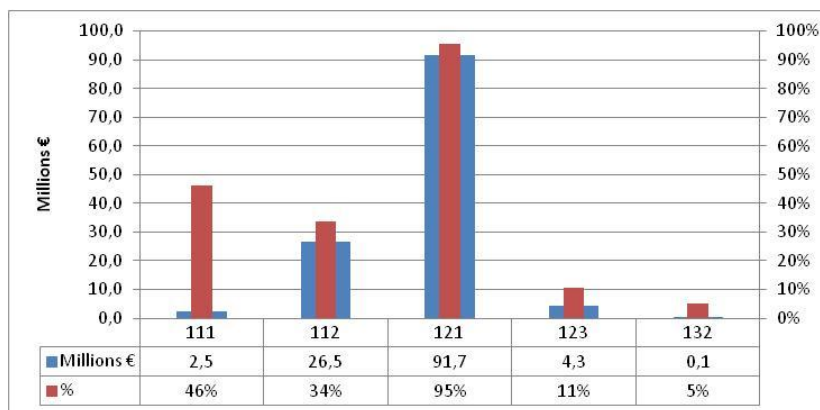
5.1.2 Etat d'avancement de l'axe

L'axe 1 « Amélioration de la compétitivité des secteurs agricoles et forestiers », avec 125 millions € de dépenses publiques totales de 2007 à 2011, a consommé 56% du budget de la période 2007-2013 (222 millions €). Les dépenses transitoires, avec 47,5 millions €, comptent pour environ 38 % des dépenses totales de 2007 à 2011.

En termes d'exécution financière, la mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles » est la plus avancée avec 91,7 millions € de dépenses publiques de 2007 à 2011, soit 95% du montant initialement prévu, suivie de la mesure 111 « Formation professionnelle et actions d'information » avec près de 2,5 millions € (46%). La mesure

112 « Installations des jeunes agriculteurs » présente une situation intermédiaire avec 26,5 millions €, soit 34% des montants prévus. Par contre, les mesures 123 « Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles » (4,3 millions €) et 132 « Aides aux agriculteurs participant à des régimes de qualité alimentaire » (0,8 millions €) ont peu dépensé par rapport au budget initial, avec respectivement 11% et 5%.

Figure 2 : Montants des dépenses publiques totales (millions €) et part (%) de ces dépenses par rapport au plan financier 2007-2013 selon les mesures de l'axe 1



Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

La répartition des dépenses publiques selon les mesures met en évidence l'importance de la mesure 121 qui compte pour 73% des dépenses publiques totales de l'axe 1 observées sur la période 2007 à 2011. L'installation de jeunes agriculteurs représente 21%. A elles deux, ces mesures représentent 94% de la consommation budgétaire du premier axe.

5.1.3 Modifications 2010 et 2011

Les modifications portent sur des modalités de mise en œuvre ou sur le système de suivi.

5.1.3.1 Modifications du PwDR

- **Mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles » (notification 2011-1)**

Les types d'investissements éligibles à la mesure 121 ont été précisés : les investissements en faveur d'activités de vente à la ferme ne peuvent concerner que des produits agricoles issus de l'exploitation et provenant de l'annexe 1 du Traité.

- **Transferts financiers (notification 2010-2)**

Selon les dépenses déjà réalisées au titre de la mesure 111 « Formation et information » de 2007 à 2010 et des prévisions de dépenses jusqu'à la fin de la période de programmation, il apparaissait que le budget pour cette mesure serait insuffisant.

D'autre part, la mesure 132 « Participation aux régimes de qualité » a enregistré peu de dépenses jusqu'à présent et il ne devrait pas y avoir une forte augmentation de ces dépenses à l'horizon 2013.

L'allocation budgétaire des mesures 111 et 132 ont donc été modifiées avec un transfert de la seconde vers la première. Le montant initialement alloué à la mesure 111 était de 3 millions € ; la DGO3 a proposé de transférer 2,3333 millions € de la mesure 132 vers la mesure 111.

▪ **Modifications mesures 112, 121 et 123 (notification 2010-2)**

Plusieurs modifications ont été apportées aux conditions d'éligibilité de la mesure 112 et aux procédures de demande d'intervention afin de :

- permettre aux jeunes agriculteurs de connaître, avant l'envoi de leur demande d'aide formelle, leur éligibilité en termes de qualification professionnelle ou sur la pertinence de leur projet de reprise ou de création,
- maintenir des petites exploitations familiales qui, sans cette mesure, risquent de disparaître,
- assurer une cohérence de la législation,
- être en phase avec les réalités de terrain en permettant de faire appel tant à des réviseurs qu'à des experts-comptables et en ne prévoyant pas de frais d'étude (hors frais de consultant).

De la même manière, la mesure 121 a été modifiée afin de :

- favoriser les groupements et l'achat commun de matériel et les économies d'échelle tout en évitant la création de groupements, d'associations ou de CUMA dans le seul but d'octroi d'aides ;
- apporter une réponse à l'évolution attendue du secteur laitier ;
- éviter de pénaliser une exploitation agricole de type familial si l'un des 2 cas de force majeure devait se produire et interrompre ainsi son processus de développement ;
- favoriser la contribution du secteur agricole au développement durable via la production d'énergie renouvelable ;
- maintenir les petites exploitations familiales ;
- encourager les jeunes agriculteurs à s'installer car on constate une forte baisse du nombre d'installations (il est tombé à environ 40 installations/an alors qu'il était en moyenne de 120 installations/an il y a 3 ou 4 ans).

Modifications de la mesure 123 :

- corrections apportées aux plafonds d'aide en fonction du nombre de voix à l'assemblée générale détenues par les exploitants agricoles ;
- modification de la valeur maximale éligible par investissement, tant en matériel qu'en équipement et bâtiment (portée à 750.000 EUR).

5.1.3.2 Mesures prises suite à l'évaluation à mi-parcours

- **Mesure 111 « Formation et information »**

Des actions pour améliorer le suivi des séances formations amorcées mais non finalisées

En vue d'améliorer le suivi des activités de formation, l'évaluateur avait proposé un formulaire d'évaluation à faire remplir en fin de séance par les bénéficiaires. Celui-ci a été testé par des centres de formation, mais les modalités de collecte et de stockage de ces informations doivent encore être précisées. Des contacts ont été pris avec la Direction de la Formation professionnelle afin d'améliorer la collecte des indicateurs de réalisation dans la base de données de suivi de la mesure (compilation par thème de formation, par type de formation, par type de bénéficiaire), afin de réaliser les adaptations nécessaires de la base de données.

Une réflexion est actuellement en cours au cabinet du Ministre compétent afin d'améliorer l'organisation générale de la formation professionnelle en agriculture par l'identification des besoins et consolider les savoirs faire des divers organismes de formation dans le but d'actualiser si nécessaire les programmes de formation.

- **Mesures 112 « Installation des jeunes agriculteurs et 121 « Modernisation des exploitations agricoles »**

Une nouvelle application informatique pour la gestion de ces mesures, depuis la soumission de la demande d'aide jusqu'au paiement final, est actuellement en cours d'élaboration. Ceci afin de pallier à l'absence de base de données aisément manipulable alors que de nombreuses données sont collectées auprès des bénéficiaires. Le portail permettant aux agriculteurs d'introduire leur demande d'aide ainsi que tous les documents nécessaires est opérationnel. Les modules de traitement de ces données sont en cours de développement et permettra l'identification des investissements à caractère environnementaux et innovants.

5.1.4 Etat d'avancement des mesures

5.1.4.1 Mesure 111 – Formation professionnelle et actions d'information

- **Etat d'avancement financier**

La mesure 111 est bien avancée avec près de 2,5 millions € de dépenses publiques depuis 2007 soit 46% du montant alloué à cette mesure qui a été augmenté en 2011 (cf. point 1.3.1).

Tableau 1 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 111

Années et cibles	Montant total payé (€)
------------------	------------------------

2007	84.000
2008	416.720
2009	495.555
2010	643.930
2011	831.565
Cumulé depuis 2007	2.471.770
Cible	5.333.300
% cible	46%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2011, 12.571 participants ont participé à 4.623 jours de formation/information, soit respectivement **57%** et **63%** des valeurs cibles définies à l'horizon 2013 pour ces deux indicateurs.

Tableau 2: Evolution (2007-2011) des indicateurs de réalisation de la mesure 111

Année et cibles	Nombre de participants	Nombre de jours de formations suivis
2007	1.978	690
2008	2.420	763
2009	2.620	763
2010	3.108	1.141
2011	2.445	1.266
Total	12.571	4.623
Cible 2013	22.000	7.350
% Cible	57%	63%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011.

Un nouveau projet d'information intitulé « Aide à la certification des exploitations agricoles en Région wallonne : démo-audits » a débuté en 2010 et se poursuit en 2011. Ce projet vise à permettre aux agriculteurs, via l'organisation de réunions d'information et d'audits de démonstration, d'acquérir les notions nécessaires pour accéder à la certification du Guide sectoriel pour la production animale, en garantissant la qualité de leurs produits et en renforçant les performances de leur exploitation.

5.1.4.2 Mesure 112 – Installation de jeunes agriculteurs

▪ **Etat d'avancement financier**

La mesure « installation de jeunes agriculteurs » est relativement peu avancée en termes de dépenses publiques réalisées par rapport aux prévisions. De 2007 à 2011, elles correspondent à environ 34% du montant total prévu (26,5 millions € sur 79 millions €).

En 2011, on note un ralentissement conséquent des dépenses, après deux années de hausse en 2009 et 2010.

Tableau 3 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 112

Années et cibles	Montant total payé (€)	Montant transitoire payé (€)	% transitoires/ totales
2007	4.160.753	4.160.753	100%
2008	1.747.113	1.747.113	100%
2009	6.291.907	1.896.343	30%
2010	9.018.025	1.090.703	12%
2011	5.303.137	2.385.873	45%
Cumulé depuis 2007	26.520.936	11.280.785	43%
Cible	79.000.000	21.000.000	27%
% cible	34%	54%	/

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2011, l'installation de 353 jeunes agriculteurs (JA) a été soutenue, soit en moyenne l'installation de 71 JA/an au lieu de 125 JA/an comme initialement prévu par le programme. Cela correspond à 40% de la cible à l'horizon 2013.

Le volume global de reprises s'élève à 84,3 millions € de 2007 à 2011 pour 74 millions € éligible au FEADER, soit 26% de la cible fixée.

Ces chiffres illustrent les difficultés de l'installation en agriculture, notamment due à la conjoncture difficile que connaît actuellement le secteur agricole, et plus particulièrement à l'onde de choc de la crise dans le secteur du lait et aux incertitudes du futur de la PAC.

Le taux de remplacement des exploitations agricoles est inférieur à 0,4 sur la période en question¹.

Tableau 4 : Evolution (2007-2011) des indicateurs de réalisation de la mesure 112

Années et cibles	Nombre jeunes agriculteurs soutenus	Investissements éligibles FEADER (€)	Total investissements (€)
2007	0	0	0
2008	38	3.885.477	4.627.289
2009	206	40.324.293	45.929.439
2010	73	13.463.042	14.927.364

¹ Le taux de remplacement est le rapport entre le nombre de nouveaux déclarants et le nombre d'exploitants ayant quitté la profession.

2011	36	16.328.627	18.771.771
Total	353	74.001.439	84.255.863
Cible 2013	875	282.000.000	/
% Cible 2013	40%	26%	/

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

5.1.4.3 Mesure 121 – Modernisation des exploitations agricoles

▪ Etat d'avancement financier

La mesure d'aides à l'investissement dans les exploitations agricoles est très avancée en termes de dépenses publiques. En effet, 95 % (91,7 millions € sur les 96 millions € prévus) du budget de la mesure a été dépensé de 2007 à 2011.

Tableau 5 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 121

Années et cibles	Montant total payé (€)	Montant transitoire payé (€)	% transitoires/ totales
2007	9.959.080	9.959.080	100%
2008	8.729.622	8.729.622	100%
2009	13.753.860	7.690.256	56%
2010	26.543.028	3.923.300	15%
2011	32.672.980	5.913.532	18%
Cumulé depuis 2007	91.658.571	36.215.790	40%
Cible	96.000.000	63.000.000	66%
% cible	95%	57%	/

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

▪ **Bilan des réalisations physiques**

Les investissements se font dans le cadre d'un plan d'investissement pluriannuel par exploitation agricole. Les investissements éligibles au FEADER, qui ont démarré en 2009, s'élèvent à 293,5 millions € de 2007 à 2011, soit 60% de sa cible, pour 3.394 exploitations ou encore 68% de la cible à l'horizon 2013. Le nombre d'exploitations soutenues est, chaque année depuis 2009, supérieur à sa cible qui est de 715 plans d'investissement approuvés ou d'exploitations soutenues annuellement.

Tableau 6 : Evolution (2007-2011) des indicateurs de réalisation de la mesure 121

Années et cibles	Nombre exploitations soutenues	Nombre bénéficiaires	Investissements éligibles FEADER (€)	Total Investis-sements (€)
2007	0	0	0	0
2008	478	640	0	0
2009	1.005	1.409	66.866.850	75.399.411
2010	938	1.391	130.515.827	150.152.338
2011	973	1.354	96.084.623	113.820.350
Total	3.394	4.794	293.467.300	339.372.099
Cible 2013	5.000	/	487.500.000	/
% Cible 2013	68%	/	60%	/

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE

Les années 2010 et 2011 confirment la nette amélioration amorcée en 2009 concernant l'instruction des dossiers, le suivi des déclarations de créance et l'exécution des paiements.

Toutefois, la crise dans le secteur du lait a eu un impact, difficilement quantifiable, sur la mise en œuvre de cette mesure depuis 2009. Ainsi, des reports de dates de réalisation des investissements programmés dans les plans déposés et approuvés antérieurement ou encore des abandons purs et simples dans certains cas d'investissements programmés ont été observés. De plus, l'inquiétude manifestée par les bénéficiaires à propos de la date d'exécution des paiements pour les investissements réalisés et pour lesquels ils avaient introduit leur déclaration de créance a constitué l'expression de situations précaires de trésorerie d'exploitation.

Les années 2010 et 2011 ont été marquées par des réactions diverses dans la réalisation des plans. Certains ont sollicité des reports d'investissements, d'autres ont réalisé les investissements déjà reportés de 2009, d'autres encore ont demandé des substitutions d'investissements ou ont encore sollicité des ajouts d'investissements.

5.1.4.4 Mesure 123 – Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles

▪ Etat d'avancement financier

La mesure comporte deux volets, un volet « aides aux investissements », dont les données sont présentées ici, et un volet « ingénierie financière ». Ce dernier, innovant dans le sens où il mettait à disposition des bénéficiaires des outils financiers pour l'obtention de prêts visant l'amélioration globale des résultats, n'a pas encore débuté et sera prochainement abandonné. Les chiffres et considérations ci-après ne concernent que le volet « aides aux investissements ».

L'état d'avancement financier en termes de dépenses publiques est relativement faible. De 2007 à 2011, 4,3 millions € ont été payés, soit 18% de la valeur cible, si on considère uniquement le volet « aides aux investissements ». Toutefois, ce constat est à nuancer par le fait que de nombreux dossiers ont été engagés et que la mesure rencontrera des dépenses élevées en fin de programmation, étant donné le délai de 4 ans accordé aux entrepreneurs qui investissent dans des constructions pour demander la liquidation des paiements. Ceci est confirmé, d'après le gestionnaire de la mesure, par l'importance des montants engagés (environ 3,5 millions de FEADER) et le potentiel de dossiers.

Tableau 7 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 123

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	721.207
2010	1.357.704
2011	2.178.771
Cumulé depuis 2007	4.257.682
Cible	23.570.000
% cible	18%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

▪ Bilan des réalisations physiques

De 2007 à 2011, 128 entreprises ont été soutenues, soit 51% de la valeur cible de 250 entreprises soutenues à l'horizon 2013. De même, le volume d'investissements éligibles au FEADER, s'élève, de 2007 à 2011, à 87,4 millions €, soit 70% de la valeur cible. Les cibles sont considérées ici pour les deux volets de la mesure.

Tableau 8 : Evolution (2007-2011) des indicateurs de réalisation de la mesure 123

Bilan 2007-2013	Nombre demandes approuvées	Nombre entreprises soutenues	Investissements éligibles FEADER (€)	Investissement éligibles FEADER par demande (€)	Total investissements (€)	Total investissements par demande (€)
2007	0	0	0	0	0	0
2008	20	19	7.696.896	384.845	7.761.977	388.099
2009	60	49	33.659.880	560.998	115.460.670	1.924.345
2010	35	25	19.875.300	567.866	27.182.240	776.635
2011	53	35	26.209.110	494.512	32.633.080	615.718
Total	168	128	87.441.185	520.483	123.222.647	733.468
Cible 2013 (pour les deux volets)	/	250	125.000.000	/	/	/
% Cible 2013	/	51%	70%	/	/	/

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE

5.1.4.5 Mesure 132 - Participation des agriculteurs aux régimes de qualité alimentaire

- Etat d'avancement financier

Cette mesure connaît un **succès plus que mitigé depuis sa mise en œuvre**. En effet, depuis le début de période de programmation, 84.856 € ont été payés, soit 5% du montant alloué à cette mesure de 2007 à 2013 qui a pourtant été revu à la baisse (cf. point 1.3.1).

Tableau 9 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 132

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	39.905
2010	0
2011	44.951
Cumulé depuis 2007	84.856
Cible	1.666.700
% cible	5%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2011, 220 demandes, dont 3 concernant les régimes communautaires, ont été approuvées, soit 17% des 1.300 demandes ciblées à l'horizon 2013. A noter que les cibles 2013 ont été modifiées lors de la modification du PwDR approuvée le 3 août 2011 pour tenir compte de la décision de diminuer l'enveloppe de la mesure ainsi que de l'introduction du régime d'aide à l'agriculture biologique dans la liste des régimes de qualité communautaires éligibles. Depuis sa mise en œuvre, 103 agriculteurs ont été soutenus sur une période de cinq années, soit 34% de la cible de 300 agriculteurs soutenus en 2013. Les modalités de mise en œuvre de la mesure définies par le règlement (CE) n°1974/2006 limitées aux seuls coûts fixes de la certification limitent le succès de la mesure.

Tableau 10 : Evolution (2007-2011) des indicateurs de réalisation

	Nombre demandes approuvées			Nombre agriculteurs bénéficiaires
	Régime communautaire	Régime national	Total	
2007	0	0	0	0
2008	0	0	0	0
2009	3	73	76	76
2010	0	82	82	95
2011	0	62	62	103
Total général	3	217	220	/
Cible 2013	200	1.100	1.300	300
% Cible 2013	1,5%	20%	17%	34%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE.

5.1.5 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 1

5.1.5.1 Contribution à l'amélioration de la compétitivité (objectif global)

L'objectif global de l'axe 1 est d' « Améliorer la compétitivité des secteurs agricole et sylvicole en les aidant à s'adapter rapidement aux conditions fluctuantes des marchés et aux attentes de la société et en encourageant la création de valeur ajoutée ». L'ensemble des mesures 111, 112, 121, 123 et 132 sont concernées. A noter que le secteur agricole a connu une forte contraction de la valeur ajoutée et des revenus pendant les années 2008 et 2009.

▪ Mesure 112 « Installation des jeunes agriculteurs »

Il ressort de l'évaluation à mi-parcours, que la contribution de la mesure 112 à cet objectif global porte sur la viabilité des projets d'installation, l'ajustement structurel des exploitations après installation d'un jeune et le potentiel humain dans le secteur agricole ainsi que l'analyse de la création de VABpm (valeur ajoutée brute au prix du marché). Concernant la viabilité des projets d'installations, l'aide à l'installation est conditionnée à l'établissement d'un plan de développement assurant une réflexion sur la viabilité du projet avec l'appui d'un consultant agréé, et à des critères d'éligibilité induisant une certaine masse critique en vue d'assurer un projet durable (générant au minimum une unité de travail (UT) et un revenu minimum dans les 3 ans de l'installation).

Au niveau de l'ajustement structurel des exploitations à l'arrivée d'un jeune, on note que l'installation des jeunes induit un certain dynamisme, un renouveau. Les objectifs premiers des projets d'installation sont d'améliorer les performances financières et économiques de l'exploitation avec notamment l'augmentation de la production, induisant un ajustement structurel certain et, théoriquement, une plus ample propension à être compétitif.

En outre, les jeunes chefs d'exploitation sont plus formés que leurs aînés, avec un stage de minimum 3 mois qui est maintenant obligatoire ainsi qu'une assistance par un consultant agréé pendant 3 ans pour la gestion et la comptabilité.

Concernant la création de VABpm, l'analyse menée dans le cadre de l'évaluation à mi-parcours et récemment actualisée montre une tendance à l'acquisition d'une meilleure efficacité en termes de VABpm même si aucune différence significative n'est mise en évidence entre, d'une part, les jeunes agriculteurs et leurs pairs âgés de plus de 40 ans et, d'autre part, les bénéficiaires des aides à l'installation et les jeunes agriculteurs bénéficiaires des aides à l'investissement.

▪ Mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles »

L'amélioration de la compétitivité repose en premier lieu sur l'augmentation de la valeur ajoutée brute dans les exploitations agricoles en comparant des exploitations bénéficiaires d'aides aux investissements à un groupe témoin. Les tests statistiques de comparaisons de moyennes montrent des différences significatives entre les deux groupes à partir de 2009, avec des moyennes significativement supérieures pour le groupe bénéficiaire avec un rattrapage plus rapide au niveau des exploitations bénéficiaires suite à la contraction observée en 2008 et 2009 (voir 3.1.5.2).

Au niveau des indicateurs de productivité de la main d'œuvre (VABpm/UT) à l'hectare (VABpm/ha), et des consommations intermédiaires nécessaires pour générer 100 € de valeur ajoutée (CI/VABpm*100), les exploitations bénéficiaires retrouvent, en 2010, des niveaux de productivité comparables à ceux de 2007 alors que les exploitations non bénéficiaires restent bien en-deçà. A partir de 2009, les productivités de la terre et de la main-d'œuvre sont plus élevées dans les exploitations bénéficiaires que dans les exploitations non bénéficiaires. Par contre, il semble que les exploitations bénéficiaires accusent toujours un retard en ce qui concerne l'efficacité avec laquelle elles mobilisent les intrants formés par les consommations intermédiaires pour générer de la valeur ajoutée (voir 3.1.5.3).

Les nouveaux produits et la qualité différenciée relèvent d'une autre forme de compétitivité. A ce point de vue, peu d'éléments permettent d'apprécier la contribution des régimes d'aide à cette forme de compétitivité structurelle. Les informations issues de l'analyse des données déclaratives et prévisionnelles des échantillons d'exploitations bénéficiaires montrent que les investissements visant une telle diversification dans la production restent marginaux.

▪ **Mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée »**

Les investissements à réaliser visent à contribuer positivement à l'amélioration de l'efficacité de la transformation des produits agricoles et sylvicoles et devraient selon les dossiers, jouer un rôle positif sur l'accès au marché et la part de marché des exploitations agricoles et forestières, de manière directe ou indirecte selon le secteur considéré et le type d'entreprises soutenues dans le cadre de cette mesure.

La contribution de la mesure à l'objectif global n'est pas évaluée actuellement pour deux raisons :

- la mesure est peu avancée, du fait que de nombreux investissements planifiés ont été décalés dans le temps ; parmi les 68 entreprises ayant introduit un dossier entre 2008 et 2009 pour un montant d'investissements éligibles au FEADER de 41 millions €, seuls 4,3 millions € ont été réalisés et payés fin 2011.
- l'indicateur R2 « Augmentation de la valeur ajoutée brute dans les entreprises soutenues » n'est disponible que pour les entreprises bénéficiaires qui publient leur bilan à la centrale des bilans (les personnes physiques, notamment du secteur sylvicole, et les commerçants sont exclus) et il n'y a pas de groupe témoin.

▪ **Mesure 132 « Régimes de qualité alimentaire »**

En encourageant l'adhésion aux régimes de qualité via la prise en charge d'une partie des coûts fixes de certification, l'aide vise à soutenir l'accès au marché et l'augmentation de valeur ajoutée grâce aux produits de qualité différenciée pour les producteurs agricoles bénéficiaires.

Les modalités de mise en œuvre de la mesure, définies dans le règlement d'application (CE) n°1974/2006 ne permettant pas une mise en œuvre efficace de la mesure comme le reflète le faible niveau de réalisation. En effet, l'aide ne couvre que les coûts fixes de la certification imputables à l'agriculteur. En outre, le coût administratif de l'aide est très élevé, l'effet de levier est très faible (dépenses publiques/valeur de la production²).

Par ailleurs, si l'écoulement et une plus-value sur leur production sont théoriquement garantis, des analyses complémentaires sont nécessaires afin de déterminer le niveau des coûts de production et la valeur ajoutée captée par ces producteurs de qualité différenciée en comparaison avec les producteurs « standards ».

5.1.5.2 Contribution à la création de valeur ajoutée (objectif prioritaire)

La création de valeur ajoutée figure en tête du plan stratégique national et figure également parmi les objectifs prioritaires de l'axe 1 du PwDR. L'ensemble des mesures du 1^{er} axe y contribuent (112, 121, 123 et 132 et 111).

Cet objectif est mesuré par l'**augmentation de la valeur ajoutée brute dans les exploitations soutenues (VABpm)** » (indicateur de résultat R2). La méthodologie de calcul spécifique a été définie par l'Université de Liège-Gembloux Agro-Bio Tech en s'appuyant strictement sur la méthodologie du CCSE. Elle est appliquée aux mesures 121 et 112 (modernisation des exploitations agricoles et installation des jeunes agriculteurs) pour lesquels les données comptables robustes sont disponibles. L'analyse a été actualisée jusqu'à l'exercice comptable 2010 (dernière année disponible actuellement). La même approche quantitative, basée sur un échantillon d'exploitations bénéficiaires, comparées à un groupe témoin n'a pas pu être réalisée pour les mesures 123 et 132 en raison de l'absence de certaines données (groupe témoin pour la mesure 123, comptabilité analytique des régimes de qualité).

▪ **Mesure 112 « Installation des jeunes agriculteurs »**

A travers cet indicateur, il est notamment demandé d'évaluer la contribution des aides à l'installation des jeunes agriculteurs quant à l'amélioration de la compétitivité du

² Les coûts de production spécifiques ne sont pas connus.

secteur. Selon la méthodologie retenue, il s'agit de s'intéresser au positionnement des jeunes agriculteurs vis-à-vis de leurs pairs âgés de plus de 40 ans. Parmi les jeunes agriculteurs, deux sous-groupes sont distingués : le premier rassemble les bénéficiaires des aides à l'installation sous l'actuel PDR tandis que le second regroupe des agriculteurs âgés de moins de 40 ans, actuellement bénéficiaires des aides à l'investissement (mesure 121) et antérieurement bénéficiaires d'aides à l'installation³.

Les tests statistiques ne permettent pas de mettre en évidence l'existence de différences significatives entre les 3 groupes quant à la création annuelle de valeur ajoutée. Il en est de même pour les valeurs de la production brute et des consommations intermédiaires. En 2010, on note cependant une importante hausse de la valeur ajoutée générée par les exploitations bénéficiaires de l'aide à l'installation par rapport à la période de référence. Ainsi, la VABpm des exploitations bénéficiaires de l'aide à l'installation enregistre une progression de 22% (ou + 14.000 €) entre 2007 et 2010 alors que cette hausse n'atteint pas les 10% dans les autres groupes d'exploitations considérés.

Tableau 11 : Evolution comparée de la VABpm, de la production brute et des consommations intermédiaires entre 2007 et 2010.

Année	Echantillons	VABpm (€)
2007	Aide installation	63.942
	Aide invest. < 40 ans	76.972
	Aide invest. > 40 ans	83.034
2008	Aide installation	56.586
	Aide invest. < 40 ans	65.406
	Aide invest. > 40 ans	50.488
2009	Aide installation	57.826
	Aide invest. < 40 ans	55.668
	Aide invest. > 40 ans	57.118
2010	Aide installation	78.216
	Aide invest. < 40 ans	83.640

³ En ce qui concerne le cas particulier de la mesure 112, il est notamment demandé d'évaluer la contribution des aides à l'installation des jeunes agriculteurs à l'amélioration de la compétitivité du secteur. Dans ce cadre, l'utilisation de l'indicateur R2 soulève un certain nombre de questions relatives à la période à prendre en considération pour l'observation de l'indicateur et à la population de référence.

Des **hypothèses de travail** ont été testées et confirmées :

- La période d'observation démarre dès que la première phase de la reprise est effective. Il est en effet fréquent que la reprise s'opère en plusieurs phases. Cette situation risque cependant de conduire à la constitution d'un échantillon hétérogène combinant des exploitations en reprise partielle et des exploitations arrivées au stade de la reprise complète.
- Une fois la reprise devenue effective, les jeunes agriculteurs connaissent quelques années transitoires correspondant à une phase de démarrage peu propice à une amélioration de leur VABpm. Ensuite, ils entrent dans une dynamique d'investissement susceptible de se traduire par des changements structurels (modification d'OTE) et par une amélioration des indicateurs liés au revenu.

Ces deux hypothèses donnent une orientation intéressante à l'exercice d'évaluation de cette mesure. Elle consistent à examiner la trajectoire des **exploitants de moins de 40 ans** (ce critère d'âge étant lié à l'octroi des aides à l'installation) **ayant franchi le cap de la reprise** (c'est-à-dire ayant été bénéficiaires de l'aide à l'installation plusieurs années auparavant) et qui entrent dans une nouvelle dynamique d'investissement comme mentionné dans les hypothèses (c'est-à-dire devenant des bénéficiaires d'aides à l'investissement) et de comparer ces trajectoires, d'une part, aux autres bénéficiaires des aides à l'investissement et, d'autre part, aux exploitations non bénéficiaires formant l'échantillon témoin.

Aide invest. > 40 ans	83.938
-----------------------	--------

Source : Données DAEA. Calculs ULg-GxABT.

A noter qu'une valeur cible avait été définie à l'origine (2006) pour l'indicateur de résultat R2 « **Augmentation de la valeur ajoutée brute dans les exploitations soutenues (VABpm)** ». Elle correspond à une augmentation de 10.062,5 € (version modifiée du PwDR 2007-2013 de février 2010). La progression de la VABpm chez les jeunes agriculteurs bénéficiant de cette mesure entre 2007 et 2010 est de 14.000 €, avec toutefois de fortes variations interannuelles.

▪ **Mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles »**

A l'instar de la mesure 112, l'indicateur de résultat R2 « **Augmentation de la valeur ajoutée brute dans les exploitations soutenues (VABpm)** » est utilisé pour déterminer la contribution de la mesure 121 à ce second objectif prioritaire selon la méthodologie définie par l'Université de Liège-Gembloux Agro-Bio Tech.

Sur base des tests statistiques (comparaisons de moyennes), on observe une différence significative entre les exploitations bénéficiaires et non bénéficiaires à partir de 2009 concernant la création de valeur ajoutée. Il faut cependant signaler que les échantillons de 2010 ne répondent pas à la condition d'application d'égalité des variances⁴. La création de VABpm s'est considérablement contractée en 2008 et 2009 mais on retrouve, en 2010, un niveau comparable à celui du début de la période de programmation. A noter que le rattrapage semble être plus rapide au niveau des exploitations bénéficiaires.

Tableau 12 : Evolution comparée de la VABpm dans les exploitations bénéficiaires et non bénéficiaires entre 2007 et 2010.

Année	Echantillons	Moyenne (€)	Sig.
2007	Bénéficiaires	78 939	
	Non bénéficiaires	62 256	
2008	Bénéficiaires	53 909	
	Non bénéficiaires	45 152	
2009	Bénéficiaires	56 997	*
	Non bénéficiaires	38 359	*
2010	Bénéficiaires	82 958	*
	Non bénéficiaires	56 039	*

Source : Données DAEA. Calculs ULg-GxABT.

Une valeur cible a été définie pour l'indicateur de résultat R2 « **Augmentation de la valeur ajoutée brute dans les exploitations soutenues (VABpm)** » à 56.500 €, tel que défini dans la version modifiée du PDR 2007-2013 de février 2010. Cette hausse

⁴ La différence mise en évidence repose sur un autre test statistique, plus robuste lorsque les variances ne sont pas égales. L'hypothèse d'égalité des moyennes a également été testée après transformation logarithmique des deux variables.

s'élève de 2007 à 2010 et selon les analyses réalisées, à 4.000 € avec de fortes variations d'une année à l'autre.

▪ **Mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles »**

Peu d'investissements ont été réalisés par les entreprises bénéficiaires de la mesure fin 2011 (voir bilan des réalisations). L'indicateur R2 relatif à l'augmentation de la valeur ajoutée sera collecté à partir de l'exploitation des données issues des schémas complets et abrégés de la centrale des Bilans de la Banque Nationale de Belgique (BNB) déposés par les bénéficiaires dont les coordonnées seront fournies à l'évaluateur.

▪ **Mesure 132 « Régimes de qualité alimentaire »**

La contribution de la mesure 132 à cet objectif de création de valeur ajoutée est abordée via un indicateur proxy, à savoir l'indicateur R4 « valeur de la production agricole inscrite dans les régimes de qualité alimentaire ». La valeur cible en 2013, revue lors de la modification du PwDR approuvée le 03 août 2011, est de 275 millions € de valeur de la production agricole cumulée depuis 2007. Sur la période 2007-2011, la valeur cumulée de la production agricole inscrite dans un régime de qualité est de 88 millions €, soit 32% de la valeur cible.

Tableau 13 : Valeur de la production agricole inscrite dans un régime de qualité (2007-2011)

Années et cibles	Total
2007	0
2008	0
2009	26.037.000
2010	27.241.634
2011	34.848.938
Total	88.127.572
Cible 2013	275.000.000
% cible 2013	32% (valeur 2011)

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

L'effet de levier de l'aide, estimé à travers le rapport des dépenses publiques totales à défaut des coûts de production, et la valeur de la production agricole est faible (0,09 %) : cette mesure est donc à considérer plus comme un soutien que comme un réel incitant à la participation volontaire de producteurs agricoles à ces régimes.

5.1.5.3 Contribution au renforcement des performances (objectif secondaire)

Le premier objectif secondaire est de « **Renforcer les performances, notamment environnementales, des entreprises agricoles et sylvicoles et améliorer les conditions de travail au sein de celles-ci** ». La plupart des mesures de l'axe 1 contribuent à cet objectif, à savoir les mesures 112, 121, 123 et 111. La mesure 132 n'y contribue pas selon la logique d'intervention exposée ci-dessus.

▪ Mesure 112 « Installation des jeunes agriculteurs »

La mesure 112 « Installation des jeunes agriculteurs » est une mesure importante pour accompagner la viabilité du projet d'installation.

Comme montré dans l'évaluation à mi-parcours, **l'aide facilite l'installation durable des jeunes agriculteurs** dans le sens où d'un point de vue financier (prime et bonus pour l'aide à l'investissement) et d'encadrement, l'aide est légèrement plus incitative que dans le passé et les conditions d'accès vérifient que l'exploitation sur laquelle le jeune s'installe est théoriquement viable. Le respect des normes environnementales est également un critère obligatoire.

En outre, cette mesure a un **impact positif sur l'amélioration des compétences et des connaissances des chefs d'exploitation et donc sur le potentiel humain dans le secteur agricole** dans la mesure où les bénéficiaires des aides à l'installation doivent d'une part, avoir un niveau minimum de formation et effectuer un stage d'au moins 3 mois avant leur installation, et d'autre part, selon leur niveau de diplôme, suivre une remise à niveau dans les 6 mois de leur installation.

Toutefois, **l'état d'avancement en termes de dépenses publiques** est assez limité avec 34 % du montant total prévu sur toute la période qui a été dépensé, soit 26,5 millions € sur 79 millions € dont 43 % sont des dépenses transitoires. Au niveau des réalisations physiques, les valeurs cumulées sur la période de 2007 à 2011 sont également en-deçà des attentes. Ainsi, 353 jeunes agriculteurs ont été soutenus, soit 40% de la cible à l'horizon 2013. Le volume global de reprises, quant à lui, s'élève à 84,3 millions € de 2007 à 2011, pour 74 millions € d'investissements éligibles au FEADER, soit 26% de sa cible.

Toujours selon la même méthodologie introduite sous le § 3.1.5.2 (création de valeur ajoutée), basée sur des tests statistiques de comparaison de moyennes entre les trois groupes d'exploitations, nous constatons la chose suivante :

L'aide à l'installation favorise un certain rattrapage vis-à-vis des exploitations en phase d'investissement actif tant sur le plan structurel (taille des exploitations, volume d'activité) que sur le plan des performances économiques. A ce sujet, au terme des quatre premières années de programmation, on peut souligner que les jeunes agriculteurs bénéficiaires des aides à l'installation se distinguent par une bonne

productivité du travail, une bonne maîtrise des consommations intermédiaires et une marge de gains de productivité potentiels en ce qui concerne le facteur terre.

▪ **Mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles »**

La mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles » contribue directement au renforcement des performances des exploitations agricoles.

L'établissement d'un plan d'investissement rendu obligatoire pour l'accès aux aides incite les demandeurs à formuler des objectifs de développement de leur exploitation. Les investissements prévus s'inscrivent parmi ces objectifs alors que les investissements de remplacement ne sont désormais plus éligibles. Ainsi, les critères d'éligibilité à l'aide induisent, de manière implicite, que **les projets d'investissement contribuent à assurer la durabilité des exploitations agricoles.**

Néanmoins, les logiques de taille et d'économie d'échelle semblent davantage piloter la prise de décision des candidats aux aides à l'investissement que les stratégies de développement basées sur les nouveaux produits et la qualité différenciée. Comme cela est démontré dans l'évaluation à mi-parcours, l'augmentation de la production figure en tête des objectifs liés aux dossiers de demande d'aide à l'investissement. Toutefois, **les questions liées à l'environnement et au bien-être animal semblent désormais faire partie du processus décisionnel et se superposent aux objectifs d'amélioration de la durabilité économique et sociale de l'activité qui restent cependant une préoccupation majeure.**

L'état d'avancement de cette mesure en termes de dépenses publiques est, en outre, **très satisfaisant.** En effet, 95 % (91,7 millions € sur les 96 millions € prévus) des dépenses prévues sur la mesure ont été dépensées de 2007 à 2011. Les dépenses transitoires atteignent 40% sur de 2007 à 2011. De même, les réalisations physiques sont en phase avec les cibles définies à l'horizon 2013 : les investissements éligibles au FEADER s'élèvent à 293,5 millions € de 2007 à 2011, soit 60% de sa cible, pour 3.394 exploitations ou encore 68% de la cible à l'horizon 2013. Le nombre d'exploitations soutenues est, chaque année depuis 2009, supérieur à sa cible qui est de 715 plans d'investissement approuvés ou d'exploitations soutenues annuellement.

Productivité de certains facteurs de production

- Analyse globale, toutes OTE confondues

Après une contraction très importante des indicateurs de productivité durant les années 2008 et 2009 dans les deux groupes d'exploitations (bénéficiaires et non bénéficiaires), on constate que les exploitations bénéficiaires retrouvent, en 2010, des niveaux de productivité comparables à ceux de 2007 alors que les exploitations non bénéficiaires restent bien en-deçà des performances enregistrées lors de la première année de la période d'observation.

A partir de 2009, on observe que les productivités de la terre et de la main-d'œuvre sont plus élevées dans les exploitations bénéficiaires que dans les exploitations non

bénéficiaires alors que la situation était inversée antérieurement. En particulier, les exploitations bénéficiaires enregistrent une productivité moyenne du travail supérieure de 18 % à celle des exploitations non bénéficiaires en 2009 et 2010.

Par contre, il semble que les exploitations bénéficiaires accusent toujours un retard vis-à-vis du groupe de référence en ce qui concerne l'efficacité avec laquelle elles mobilisent les intrants formant les consommations intermédiaires pour générer de la valeur ajoutée.

- Analyse par OTE

En 2010, les indicateurs de productivité renouent avec les niveaux du début de la période de programmation après deux années particulièrement difficiles. La contraction des indicateurs en 2008 et 2009 se marque au niveau de toutes les orientations technico-économiques mais, en particulier, au niveau de l'OTE 46 (bovine - élevage et viande). Sur l'ensemble de la période observée, cette OTE présente en outre une productivité de la main-d'œuvre particulièrement faible eu égard aux performances enregistrées dans les autres secteurs de spécialisation. En effet, dans l'OTE 46, la VAB/UTA (unité de travail annuel) s'établit de manière chronique à moins de 50% du niveau affiché dans les autres OTE.

L'analyse par OTE des indicateurs de productivité permet de poser les constats suivants :

- La productivité de la terre est plus élevée chez les exploitations bénéficiaires que les non bénéficiaires dans les OTE 8 (mixte cultures-élevage) depuis 2009 et 46 depuis 2010.
- La productivité du travail est plus élevée chez les exploitations bénéficiaires que non bénéficiaires dans les OTE 8 et 46 depuis 2009 et dans l'OTE 47 (bovine – lait, élevage et viande combinés) depuis 2010.
- Sur la période considérée, les exploitations bénéficiaires sont globalement moins efficaces que les exploitations non bénéficiaires dans la valorisation des intrants pour générer de la valeur ajoutée sauf dans l'OTE 8.
- Les progrès les plus remarquables sont enregistrés dans l'OTE 8 où les exploitations bénéficiaires affichent, en fin de période, des indicateurs de productivité nettement plus favorables que dans les exploitations non bénéficiaires mais se démarquent également vis-à-vis des performances observées dans les autres OTE.

▪ **Mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée »**

Cette mesure contribue au renforcement des performances des entreprises agroalimentaires si on aborde cela du point de vue de l'amélioration de l'efficacité de la transformation des produits agricoles et sylvicoles. En effet, l'évaluation à mi-parcours montre, qu'en considérant l'évolution à la hausse de la productivité de la main-d'œuvre dans le secteur agroalimentaire et la volonté de réduire les coûts de production dans ce

premier secteur ainsi que dans le secteur sylvicole, les investissements réalisés contribuent positivement à améliorer l'efficacité de la transformation.

Toutefois, **l'état d'avancement financier de cette mesure en termes de dépenses publiques est relativement faible**. De 2007 à 2011, 4,3 millions € ont été payés au titre du volet « aides aux investissements » de cette mesure, soit 18% de la valeur cible établie pour la fin de la programmation. Les **réalisations physiques présentent néanmoins des taux de réalisation plus importants** : de 2007 à 2011, 128 entreprises ont été soutenues, soit 51% de la valeur cible de 250 entreprises soutenues à l'horizon 2013 et le montant d'investissements éligibles au FEADER s'élève, de 2007 à 2011, à 87,4 millions €, soit 70% de la valeur cible.

▪ **Mesure 111 « Formation et information »**

La mesure 111 « Formation professionnelle et actions d'information » vise à renforcer les connaissances de l'exploitant et donc les performances de l'exploitation. Au regard du nombre et de la description des formations organisées, on peut estimer que plus de **90% des formations ont un effet potentiel sur la productivité et la compétitivité du secteur agricole**, sous réserve que les participants aient assimilé les connaissances ou les compétences enseignées et les mettent en pratique. Environ un tiers des formations sont directement liées à l'environnement et en particulier à la gestion durable des terres et des ressources naturelles. Ceci représente aussi un tiers de l'ensemble des participants mais seulement 13% du nombre total d'heures.

Cette mesure est bien avancée par rapport à ses objectifs : 46% du montant alloué à cette mesure a ainsi été décaissé avec, de 2007 à 2011, 12.571 participants qui ont participé à 4.623 jours de formation/information, soit respectivement, 57% et 63% des valeurs cibles définies à l'horizon 2013 pour ces deux indicateurs.

5.1.5.4 Contribution à la diversification et à l'innovation (objectif secondaire)

« Encourager la diversification et l'innovation au sein des exploitations et des entreprises agroalimentaires » est un autre objectif secondaire, commun au PSN et au PwDR. Si l'ensemble des mesures de l'axe 1 contribuent à cet objectif selon la logique d'intervention, certaines d'entre elles sont plus particulièrement concernées même si leurs contributions semblent être limitées.

▪ **Mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles »**

Le nombre d'exploitations agricoles introduisant de nouveaux produits ou techniques (indicateur R3) dans le cadre de cette mesure est restreint et concerne 29 exploitations soit moins de 1% de l'ensemble des exploitations soutenues dans le cadre de cette mesure.

Les nouveaux produits concernent les exploitations avec un investissement entraînant une diversification de la production, c'est-à-dire une modification dans la composition de la production agricole de base de ces exploitations, y compris la 1^{ère} transformation et la vente à la ferme. La diversification comprend également la mise sur le marché d'un produit transformé ou non qui n'était pas commercialisé antérieurement par l'exploitation ou qui sera commercialisé, grâce à l'investissement, à une valeur supérieure de 20 % en valeur ajoutée brute unitaire par rapport à son équivalent avant diversification.

Tableau 14 : Evolution de l'indicateur R3 pour la mesure 121

	2007	2008	2009	2010	2011	2007-2011	Cible 2013	% cible 2013
Nouveaux produits	0	7	7	11	4	29	250	12%
Nouvelles techniques	/	/	/	/	/	/		

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE

Les nouvelles techniques de production concernent les exploitations avec un investissement améliorant l'organisation du travail ou la qualité des produits. Cet indicateur pose problème à l'heure actuelle car il n'est pas possible pour l'administration d'établir une liste explicite permettant de comptabiliser ces investissements. L'administration n'a pas entrepris cette démarche en raison de la subjectivité liée à leur identification.

▪ **Mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée »**

- **R3 - Nombre d'entreprises introduisant de nouveaux produits ou techniques**

Les investissements concernés par cet indicateur sont ceux qui élargissent la gamme de produits, qui redéployent la production, ou qui proposent de nouvelles techniques de production, de nouveaux types de conditionnement de nature à améliorer l'organisation du travail ou la qualité des produits. La valeur cible de cet indicateur définie à l'horizon 2013 est de 30 entreprises soutenues.

Tableau 15 : Evolution de l'indicateur R3 pour la mesure 123

	2007	2008	2009	2010	2011	2007-2011	Cible 2013	% cible 2013
Nouvelles techniques	0	2	10	6	3	19	30	63%
Nouveaux produits	/	/	/	/	/	/		

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE

De 2007 à 2011, 19 entreprises ont réalisé des investissements liés à de nouvelles techniques concernant la transformation de produits agricoles. Il n'est pas possible de déterminer les entreprises ayant effectué des investissements dans le cadre de nouveaux produits. L'information disponible actuellement dans les dossiers ne permet pas de qualifier précisément ces innovations.

Les investissements soutenus restent donc majoritairement « classiques ». Comme cela est souligné dans l'évaluation à mi-parcours, la faible proportion d'investissements « innovants » soutenus s'explique également par le champ assez restreint auxquels ils sont soumis alors que les montants investis sont plus conséquents que d'autres types d'investissement. En effet, les investissements majorés de 30 % concernent uniquement les nouvelles technologies axées sur la protection de l'environnement et les aménagements de bâtiment et/ou adaptation de matériel afin de réaliser des économies d'énergie, en complément des autres aides publiques déjà fournies et dans le respect du plafond d'aides de 20 % (40 % en zone franche rurale).

▪ **Mesure 132 « Régimes de qualité alimentaire »**

La mesure 132 encourage les agriculteurs à se lancer dans une production de qualité différenciée, ce qui représente également un moyen de diversification et un moyen de créer des niches particulières dans le marché de la consommation.

En encourageant l'adhésion aux régimes de qualité via la prise en charge d'une partie des coûts de certification, l'aide, en dépit du fait qu'elle soit assez faible, soutient indirectement l'accès au marché et l'ajout de la valeur pour les produits de qualité différenciée pour les producteurs agricoles bénéficiaires. Néanmoins, si l'écoulement et une plus-value sur leur production sont théoriquement garantis, des analyses

complémentaires sont nécessaires afin de déterminer le niveau des coûts de production et la valeur ajoutée captée par ces producteurs de qualité différenciée en comparaison avec les producteurs « standards ».

En outre, les taux de réalisation des indicateurs inhérents à cette mesure sont extrêmement peu élevés. Depuis 2007, 2% du montant alloué à cette mesure a été dépensé, 17% des 1.300 demandes ciblées à l'horizon 2013 ont été approuvées pour 34% des 300 agriculteurs bénéficiaires.

5.1.5.5 Contribution à l'amélioration de la qualité (objectif secondaire)

Le troisième objectif secondaire est « **Améliorer la qualité des produits** ». La mesure 132 est la mesure censée apporter la contribution la plus forte à cet objectif mais les autres mesures de l'axe 1 y contribuent également.

▪ **Mesure 132 « Régimes de qualité alimentaire »**

La mesure 132 « Aide aux agriculteurs participant à des régimes de qualité alimentaire » a comme objectif principal d'augmenter la part des produits de qualité différenciée dans la production totale wallonne.

Outre les régimes communautaires de qualité alimentaire, chaque régime reconnu par la Région wallonne est repris dans un arrêté ministériel et fait l'objet d'une fiche le décrivant au regard des 5 exigences du Règlement (CE) N° 1974/2006. Les cahiers des charges afférents aux différents régimes de qualité communautaires et nationaux éligibles à l'aide et approuvés par la Commission européenne imposent donc entre autres des méthodes d'exploitation visant l'obtention d'un produit final avec des normes supérieures aux produits de grande consommation et dont la transparence ainsi que la traçabilité des produits doivent être garanties. L'amélioration de la qualité et la transparence du processus de fabrication au profit du consommateur sont donc **théoriquement rencontrées avec le respect de ces cahiers des charges**, sans se prononcer sur le fondement même de ces critères définis dans les cahiers des charges.

Toutefois, **l'effet incitatif de l'aide est faible** et cette mesure est à considérer plus comme un soutien que comme un réel incitant à la participation volontaire de producteurs agricoles à ces régimes. En outre, cette **mesure est très peu avancée en termes de réalisations** et rencontre toute une série de difficultés (cf. analyse de la mesure) qui expliquent ce succès plus que relatif.

L'indicateur de résultat inhérent à cette mesure (R4) est **la valeur de la production agricole inscrite dans les régimes de qualité alimentaire**. La valeur cible en 2013, revue lors de la modification du PwDR approuvée le 03 août 2011, est de 275 millions €. Actuellement, c'est-à-dire en 2011, la valeur de la production agricole inscrite dans un régime de qualité est de 88 millions €, soit 32% de la valeur cible.

Tableau 16 : Valeur de la production agricole inscrite dans un régime de qualité (2007-2011)

	Valeur production agricole (€)		
	Régime communautaire	Régime national	Total
2007	0	0	0
2008	0	0	0
2009	1.120.000	24.917.000	26.037.000
2010	2.240.000	60.984.000	63.224.000
2011	3.552.000	84.575.572	88.127.572
Cible 2013	/	/	275.000.000
% cible 2013	/	/	32% (valeur 2011)

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

▪ **Mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée »**

La mesure 123 contribue directement à l'amélioration de la qualité des produits. En effet, de 2007 à 2011, 47 demandes en vue de l'amélioration de la qualité des produits sur 168 ont été approuvées, soit **28% de l'ensemble de ces demandes**. En outre, l'évaluation à mi-parcours a mis en évidence que cet objectif était le principal renseigné par les bénéficiaires du secteur agroalimentaire (57 %) et plus particulièrement dans le secteur pommes de terre et plants de pommes de terre (83 %).

▪ **Mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles »**

L'analyse d'un échantillon, dans le cadre de l'évaluation à mi-parcours, de 70 dossiers de demandes d'aides à l'investissement transmis par la DGO3 montre que la diversification de la production et le développement de produits de qualité sont des objectifs associés à 12% des dossiers formant cet échantillon. Les données encodées par l'administration ont fourni à l'évaluateur un échantillon complémentaire. Les résultats montrent notamment que la diversification des activités (agricoles) et la **production de qualité différenciée** restent des **objectifs plus marginaux** totalisant 7% des objectifs liés aux investissements prévus.

L'indicateur de résultat R3 « Nombre d'exploitations agricoles introduisant de nouveaux produits ou techniques » aborde également les produits de qualité. En effet, les nouvelles techniques de production concernent les exploitations avec un investissement améliorant l'organisation du travail ou la qualité des produits. Toutefois, cet indicateur pose problème à l'heure actuelle car il n'est pas possible pour l'administration de comptabiliser ces investissements.

- **Mesure 111 « Formation et information »**

De 2007 à 2011, aucune formation n'a concerné les « produits de qualité ». Toutefois, le projet d'information « **Aide à la certification des exploitations agricoles en Région wallonne : démo-audits** » qui a débuté en 2010 et se poursuit en 2011 contribue à cet objectif. Ce projet vise à permettre aux agriculteurs, via l'organisation de réunions d'information et d'audits de démonstration, d'acquérir les notions nécessaires pour accéder à la certification, en garantissant la qualité de leurs produits et en renforçant les performances de leur exploitation.

5.1.5.6 Contribution à la transformation des produits et à leur valorisation (objectif secondaire)

Le quatrième objectif secondaire est « **Favoriser la transformation de produits agricoles et forestiers et encourager l'implication du secteur primaire dans la valorisation des produits** ». D'après la logique d'intervention, deux mesures de l'axe 1 y contribuent : les mesures 123 et 111.

- **Mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée »**

Cette mesure, qui présente un état d'avancement financier relativement faible (18%) mais des réalisations physiques plus importantes (51% en termes d'entreprises soutenues et 65% en termes d'investissements éligibles au FEADER), vise essentiellement à favoriser la transformation des produits.

Tel que cela est démontré dans l'évaluation à mi-parcours, les investissements réalisés et soutenus dans le cadre de cette mesure devraient contribuer positivement à l'amélioration de l'efficacité de la transformation des produits agricoles et sylvicoles, en considérant l'évolution à la hausse de la productivité de la main-d'œuvre dans le secteur agroalimentaire et la volonté de réduire les coûts de production dans ce premier secteur ainsi que dans le secteur sylvicole. En outre, cette mesure joue un rôle positif sur l'accès au marché et la part de marché des exploitations agricoles et forestières, de manière directe ou indirecte selon le secteur considéré et le type d'entreprises soutenues.

5.1.5.7 Contribution à l'acquisition de compétences et à la formation (objectif secondaire)

Le cinquième objectif secondaire est « **Renforcer les programmes de formation et d'information** ». Cet objectif est directement mis en œuvre par la mesure 111 « Formation professionnelle et actions d'information » qui vient en appui des autres priorités de l'axe.

La mesure présente un état d'avancement par rapport à ses objectifs financiers et de réalisations globalement satisfaisant et sa dotation financière a quasiment été doublée grâce à un transfert financier de la mesure 132. Les constats établis lors de l'évaluation à mi-parcours étaient que la *mesure III* s'inscrivait en continuité avec la période précédente, en dehors de l'élargissement de quelques critères d'éligibilité et des appels à projets (voir AGW du 18 septembre 2008). Le contenu des formations est adapté aux évolutions du métier d'agriculteur, mais à ce jour l'organisation des formations se déroule de manière semblable depuis la mise en place du décret de 2001. Pour les cours de remise à niveau et les cours de reprise d'exploitation, les thématiques des cours sont déterminées notamment par le principal centre de formation agréé, à savoir la Fédération des Jeunes Agriculteurs (FJA).

L'organisation syndicale connaît les besoins des agriculteurs par ses diverses activités syndicales. Des besoins qui ne seraient pas directement exprimés par des agriculteurs (non habitués à suivre des formations ou n'en n'ayant pas le temps) ou moins soutenus par la profession agricole ne sont pas forcément pris en compte. L'identification des besoins reste donc un exercice non formalisé sans pour autant que les besoins ne soient pas connus selon nos interlocuteurs. La gestion et l'élaboration de nouvelles formations se fait au fil de l'eau.

Plus précisément, concernant les cours A et B, la FJA suit des canevas de cours, dont le contenu a été homogénéisé en interne il y a 4 ou 5 ans. Pour les cours de type C, il s'agit de mises à niveau ou de perfectionnements établis en fonction de l'environnement agricole, de l'actualité, ou pour répondre à un besoin précis des agriculteurs. L'identification d'une formation peut venir soit d'une demande d'un ou plusieurs agriculteurs souvent transmise par les mouvements de jeunesse ou représentants syndicaux ou bien par proposition des organismes de formation eux-mêmes au regard de l'actualité. Environ 50% émanent directement des agriculteurs et 50% sont des propositions des organismes.

Concernant les besoins, un projet Interreg avec la France et le Luxembourg actuellement en place a prévu une enquête sur les besoins de formation des agriculteurs sur la Région wallonne et certaines régions/provinces françaises et luxembourgeoises. Aussi, une commission composée de représentants des centres de formation, des centres de recherche, de l'administration et du cabinet dans laquelle sont discutés les thèmes et l'organisation des formations (suivi du décret, canevas de cours...) a été activée. Cette commission semble cependant induire peu de changements.

L'indicateur de résultat inhérent à cette mesure est l'indicateur **R1 « Nombre de participants ayant achevé avec succès une activité de formation en rapport avec l'agriculture et/ou la sylviculture »**. Cet indicateur a été décomposé en deux sous-indicateurs en fonction de l'interprétation des termes « avec succès » :

- En ce qui concerne les activités de formation professionnelle :

Le nombre de participants ayant achevé une formation avec succès peut tout d'abord être interprété comme le nombre de participants ayant obtenu un certificat, un diplôme ou un titre à l'issue de l'activité de formation. Ce nombre a pu être évalué en comptabilisant les certificats délivrés à l'issue des formations. Le nombre de participants ayant obtenu un certificat est de 9.941 entre 2007 et 2011. La valeur cible à l'horizon 2013 (14.500 réussites) est donc atteinte à 68,5%. Par rapport au nombre total de participants (12.571 de 2007 à 2011), le taux de réussite est de 79%.

Tableau 17 : Evolution (2007-2011) de l'indicateur R1 pour la mesure 111

	Nombre de participants ayant terminé avec succès
2007	1.702
2008	389
2009	3.928
2010	1.853
2011	2.069
Total	9.941
Cible 2013	14.500
% cible 2013	68,5%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011.

Le deuxième sous-indicateur, à savoir le **nombre de participants ayant mis réellement en application les compétences enseignées** ne peut être évalué à l'heure actuelle. L'évaluateur *in itinere* a proposé une méthode pour collecter cet indicateur mais les modalités de collecte et de traitement des questionnaires doivent encore être fixées par l'administration.

- En ce qui concerne le projet d'information « Aide à la certification des exploitations agricoles en Région wallonne : démo-audits » :

L'activité d'information dont il est question ici concerne le respect par les exploitants agricoles des exigences légales nécessaires pour accéder à la certification du Guide sectoriel pour la production animale. Le projet comprend des sessions d'informations et des audits de démonstration en ferme pour les agriculteurs. Depuis le début du projet et selon les données de l'a.s.b.l. Codiplan qui met en œuvre ces séances, 760 agriculteurs ont participé aux séances d'information et 522 agriculteurs aux audits de démonstration. Ces derniers sont organisés auprès d'une exploitation agricole en présence d'un auditeur et d'autres agriculteurs. A noter que le lien exact entre le nombre d'agriculteurs qui a participé aux séances d'information et audits de démonstration et l'évolution du nombre d'exploitations obtenant la certification du guide sectoriel n'est pas connu.

5.2 Axe 2 - Amélioration de l'environnement et de l'espace rural

5.2.1 Objectif et logique d'intervention

L'axe 2, visant l'amélioration de l'environnement et de l'espace rural, se décline en quatre mesures dans le PwDR 2007-2013 :

- *Mesure 212 – Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées ;*
- *Mesure 213 – Indemnités Natura 2000 pour les agriculteurs ;*
- *Mesure 214 – Paiements agro-environnementaux ;*
- *Mesure 224 – Indemnités Natura 2000 pour les forestiers.*

Comme indiqué dans la figure ci-après, l'axe 2 du PwDR 2007-2013 comprend quatre objectifs prioritaires et trois objectifs spécifiques secondaires:

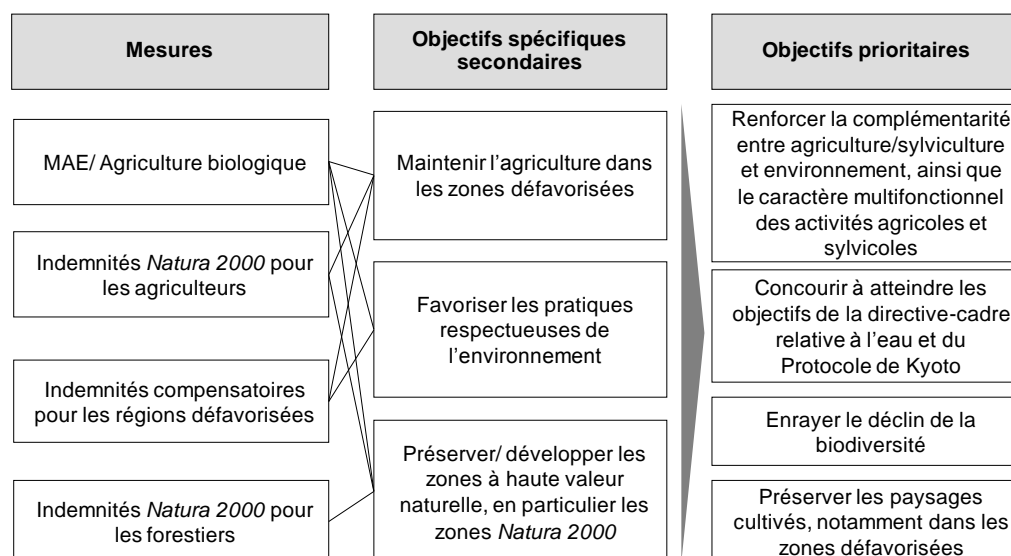
les objectifs prioritaires sont les suivants :

- renforcer la complémentarité entre agriculture/sylviculture et environnement, ainsi que le caractère multifonctionnel des activités agricoles et sylvicoles ;
- concourir à atteindre les objectifs de la directive-cadre relative à l'eau et du Protocole de Kyoto ;
- enrayer le déclin de la biodiversité ;
-
- préserver les paysages cultivés, notamment les zones défavorisées.

les objectifs spécifiques sont les suivants :

- favoriser les pratiques respectueuses de l'environnement ;
- maintenir l'agriculture dans les zones défavorisées ;
- préserver et développer les zones à haute valeur naturelle (HVN), en particulier les zones Natura 2000.

Figure 3 : Logique d'intervention de l'axe 2 « Amélioration de l'environnement et de l'espace rural »



Source: Programme wallon de Développement rural 2007-2013, Version de novembre 2007, Chapitre 3

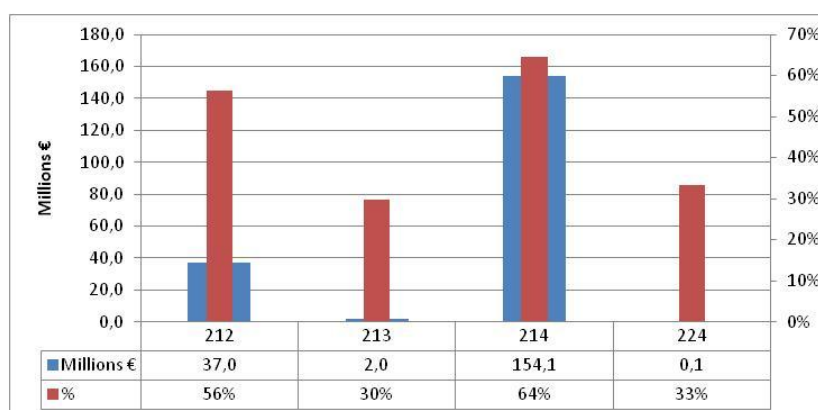
5.2.2 Etat d'avancement de l'axe

L'axe 2 « Amélioration de l'environnement et de l'espace rural », avec 193 millions € de dépenses publiques totales de 2007 à 2011, a consommé 62% des 311,7 millions € qui lui ont été attribués pour la période 2007-2013 (comme cela est présenté dans la section suivante, le montant des dépenses publiques de l'axe a été revu en 2010 suite aux modifications du taux de cofinancement des mesures de l'axe 2). A noter qu'une nouvelle mesure, 216 « aide pour les investissements non productifs », a été introduite en 2011. Son allocation budgétaire, s'élevant à 7,2 millions €, n'a pas été comptabilisée dans la présente analyse étant donné que la mesure n'a pas encore été mise en oeuvre à l'heure actuelle.

Les dépenses transitoires, avec 47,5 millions €, comptent pour environ 49 % des dépenses totales de 2007 à 2011 et elles représentent également 94% des montants transitoires prévus pour cet axe pour l'ensemble de la période de programmation. Les dépenses réalisées dans le cadre du bilan de santé s'élèvent à 21,7 millions €, soit 11% des dépenses totales de l'axe 2 ou 28% du montant attribué à l'axe dans le cadre de ce bilan de santé. A noter que les montants transitoires et issues du bilan de santé concernent uniquement la mesure 214 « Paiements agro-environnementaux ».

En termes d'exécution financière de 2007 à 2011, la mesure 214 « Paiements agro-environnementaux » avec 154,1 millions € est la plus avancée (69%) suivie de la mesure 212 « Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées » avec 37,0 millions € de dépenses publiques de 2007 à 2011, soit 56% du montant initialement prévu. La mesure 213 « Indemnités Natura 2000 pour les agriculteurs » pour lesquels les paiements n'ont commencé qu'en 2010 en raison des retards dans la finalisation des arrêtés de désignation (cf. point 3.2.5.2) présente une situation intermédiaire avec 2,0 millions €, soit 30% des montants prévus. La mesure 224 « Indemnités Natura 2000 pour les forestiers » a engendré peu de paiements (0,1 million € ou 33%).

Figure 4 : Montants des dépenses publiques totales (millions €) et part (%) de ces dépenses par rapport au plan financier 2007-2013 selon les mesures de l'axe 2



Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

La répartition des dépenses publiques selon les mesures met en évidence l'importance de la mesure 214 qui compte pour 80% des dépenses publiques totales de l'axe 2 observées sur la période 2007 à 2011.

5.2.3 Modifications 2010 et 2011

5.2.3.1 Principales modifications du PwDR

▪ Bilan de santé, Plan de relance économique et Agriculture biologique

La dimension environnementale a été renforcée par l'affectation à l'axe 2, et plus précisément à la mesure 214 – production biologique, des moyens supplémentaires issus du bilan de santé ainsi que de ceux provenant du plan de relance économique⁵, soit un montant 38,9 millions de fonds régionaux avec un cofinancement FEADER de 50%⁶, c'est-à-dire près de 80 millions € de dépenses publiques totales supplémentaires.

Ce choix correspond à la **déclaration de politique régionale 2009-2014 de la Région wallonne qui vise à établir un cadre stratégique pour la filière biologique** pour promouvoir la production et la consommation de produits wallons issus de l'agriculture biologique. A noter qu'un « **Plan stratégique pour le développement de l'agriculture biologique à l'horizon 2020** » devrait être approuvé sous peu par la Gouvernement wallon. Ce plan et ses actions (application de mesures de gouvernance et de soutien ainsi que l'exécution d'objectifs stratégiques et opérationnels) s'inscrivent dans le cadre de cette déclaration de politique régionale 2009-2014.

Ce choix est cohérent avec les orientations stratégiques de la Communauté⁷ puisque l'agriculture biologique répond à la fois au changement climatique (réduction des émissions de gaz à effet de serre), à la protection de l'eau (diminution des pollutions par les nitrates) ainsi qu'à la biodiversité (suppression des intrants, diversification des couverts). De plus, la promotion de l'agriculture biologique dans le secteur du lait a également un objectif socio-économique et de restructuration d'un secteur en crise.

Dans sa notification de modification du PwDR introduite à la Commission européenne, la DGO3 a motivé ce choix par le fait que « *l'agriculture biologique a un impact des plus performants en ce qui concerne la lutte contre le changement climatique, la*

⁵ Concernant le plan de relance, il a été décidé d'utiliser les ressources pour répondre aux nouveaux défis et non pour les infrastructures relatives aux connexions à large bande dans la mesure où le territoire est déjà bien pourvu en la matière et où l'enveloppe concernée est dérisoire.

⁶ La méthode 11 (agriculture biologique) de la mesure 214 « MAE » est la seule méthode et mesure de l'axe 2 à rester à un taux de cofinancement FEADER de 50% ; les autres mesures sont cofinancées depuis 2010 par le FEADER à hauteur de 25% (cf. sous-point « Modification du taux de cofinancement des mesures de l'axe 2 »).

⁷ Telles que modifiées par la Décision du Conseil du 19 janvier 2009.

protection des eaux (suppression des engrais minéraux et des pesticides) et de la biodiversité (suppression des intrants et diversification des couverts). On observe en Région wallonne une progression significative du nombre d'exploitations et de superficies engagées en agriculture biologique, surtout dans le secteur de l'élevage qu'il s'agit d'accompagner ».

En outre, il y a le souhait de voir progresser l'adhésion des agriculteurs en grandes cultures, dont la conversion apparaît plus difficile qu'en élevage, en particulier pour les nombreux exploitants avec un quota sucrier et cultivant la betterave sucrière. C'est pourquoi les montants des primes pour les cultures annuelles (autres que les cultures fourragères) ont été relevés à l'occasion de cette modification du programme.

Le tableau 18 ci-après montre l'évolution du niveau des primes de la méthode 11 *Agriculture biologique*. Le montant de l'augmentation des primes des « autres cultures annuelles » a été établi sur base de l'augmentation des pertes de revenu.

Tableau 18 : Evolution du niveau des primes de la méthode 11 Agriculture biologique suite au bilan de santé de la PAC et au Plan de relance économique

Type de cultures	Conditions	Primes (EUR/ha) avant bilan de santé et Plan de relance		Primes (EUR/ha) après bilan de santé et Plan de relance	
		Conversion	Maintien	Conversion	Maintien
Prairies, cultures fourragères et jachères	De 0 à 32 ha	425	275	425	275
	De 32 à 64 ha	300	150	300	150
	Au-delà de 64ha	225	75	225	75
Autres cultures annuelles	De 0 à 32 ha	500	350	600	450
	De 32 à 64 ha	375	225	475	325
	Au-delà de 64ha	300	150	400	250
Arboriculture et horticultures	De 0 à 14 ha	900	750	900	750
	Au-delà de 14 ha	600	450	600	450

Source: DGO3, Notification d'une adaptation à apporter au Programme wallon de Développement Rural 2007-2013, 2009.

Point de vue de l'évaluateur (source : évaluation à mi-parcours)

Lors de l'évaluation à mi-parcours en 2010, la question de la viabilité financière des exploitations biologiques avait été posée en ces termes : « Si les atouts de l'agriculture biologique sur le plan environnemental sont largement reconnus, le choix de ce modèle ne constitue pas une garantie de rentabilité financière pour les exploitations agricoles concernées. La viabilité financière est liée à la capacité du modèle à générer une valeur ajoutée suffisante pour assurer la couverture des coûts de production (fixes et variables) et ce, de manière durable et structurelle. Cela suppose, entre autres, que les surcoûts de production inhérents à l'agriculture biologique soient compensés par des prix plus rémunérateurs. Le support des fonds publics, très important dans le cas de la conversion vers l'agriculture biologique, peut masquer des stratégies de survie d'exploitations

agricoles, c'est-à-dire des stratégies non viables financièrement sans ce support et qui visent principalement à prolonger artificiellement les activités des exploitations agricoles concernées, notamment dans le cas d'agriculteurs âgés proches de la pension, ou à bénéficier d'un effet d'opportunité sans réelle vision entrepreneuriale ».

Toutefois, d'après le gestionnaire de la mesure, la logique « aubaine-fin de carrière » n'est pas une tendance lourde et même si elle existe, on ne constate pas beaucoup d'opportunisme. La conversion est généralement une démarche mûrie et est souvent le fait d'agriculteurs plus jeunes et mieux formés que la moyenne des agriculteurs wallons. Les « déconversions » sont d'ailleurs l'exception et concernent plutôt ceux qui se risquent dans le bio intensif, étant alors confrontés au prix des intrants par manque de suffisance alimentaire.

- **Mesures 212 « Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées »**

Le cofinancement de la mesure est prolongé jusqu'en 2013 (cf. ci-après concernant la modification du taux de cofinancement des mesures de l'axe 2).

- **Mesures 213 « Indemnités Natura 2000 pour les agriculteurs » et 224 « Indemnités Natura 2000 pour les forestiers »** (*notification 2010-1*)

Une révision importante a été prise pour amorcer le paiement des indemnités Natura 2000.

Le paiement de l'indemnité n'est plus conditionné à la signature d'un contrat de gestion et un régime transitoire a été insaturé en 2011 dans le cadre duquel les mesures générales préventives sont rendues obligatoires et donnent droit à une indemnité provisoire de 100 €/ha ou de 40 €/ha, respectivement pour les agriculteurs et les propriétaires forestiers.

Ce changement de régime a déclenché une forte activation de la mesure en ce qui concerne les agriculteurs, comme le montre la section 3.2.5.2 ci-dessous. Pour les forestiers par contre, le constat est plus complexe et est présenté à la section 3.2.5.4.

Une incertitude demeure quant aux orientations qui seront prises suite à ce régime transitoire et les conséquences en termes d'adhésion à la mesure, de résultats et d'impacts environnementaux.

- **Modification du taux de cofinancement des mesures de l'axe 2** (*notification 2010-1*)

Le budget FEADER prévu dans le PwDR tel qu'adopté par la Commission en 2007 a été jugé insuffisant par la DGO3 pour atteindre les objectifs fixés. Il avait été envisagé que ces moyens communautaires insuffisants seraient éventuellement compensés par une prise en charge de la Région wallonne de l'entièreté des dépenses (aides top up). Toutefois, cette possibilité d'aides en top-up n'a pas été retenue par la DGO3 en raison des lourdeurs administratives et de la longueur des délais nécessaires pour notifier ce type d'aide.

La DGO3 a retenu comme alternative un abaissement du taux de cofinancement FEADER qui permet également de répartir l'effort budgétaire de la Région wallonne sur les années restant à courir et **d'éviter ainsi que le budget wallon n'assume l'entièreté des dépenses en fin de programmation.**

Il a donc été proposé de baisser le taux d'intervention du FEADER par rapport aux dépenses publiques de l'axe 2 hors enveloppe « bilan de santé » **de façon à combler le manque de moyens communautaires pour cet axe.** Le taux proposé pour le FEADER est de 25% des dépenses publiques. En parallèle, l'enveloppe FEADER est redistribuée entre les mesures de l'axe 2, comme indiqué au tableau suivant (montants incluant le bilan de santé). Seule la méthode 11 (agriculture biologique) de la mesure 214 « MAE », qui a bénéficié d'un abondement financier important (cf. ci-dessus « bilan de santé, plan de relance économique et agriculture biologique »), reste à un taux de cofinancement FEADER de 50%.

Tableau 19 : Modifications des montants alloués aux mesures de l'axe 2 suite à la notification 2010-1 (y inclus les montants du bilan de santé)

Avant modification décembre 2010			
	Feader	RW	Dépenses publiques
212	16.500.000	16.500.000	33.000.000
213	3.000.000	3.000.000	6.000.000
214	112.023.570	112.023.570	224.047.140
224	1.500.000	1.500.000	3.000.000
AXE 2	133.023.570	133.023.570	266.047.140
Après modification décembre 2010			
	Feader	RW	Dépenses publiques
212	23.204.890	42.414.670	65.619.560
213	1.737.200	5.011.600	6.748.800
214	104.394.270	134.649.670	239.043.940
216	3.600.000	3.600.000	7.200.000
224	87.210	235.630	322.840
AXE 2	133.023.570	185.911.570	318.935.140

Source : DGO3.

▪ **Nouvelle mesure 216 « Clôture des berges de cours d'eau »**

En 2011, une mesure supplémentaire a été incluse dans l'axe 2 et sera financée avec l'enveloppe complémentaire issue du bilan de santé. La mesure 216 – investissements non productif, intitulée « Clôture des berges de cours d'eau », a été soumise à la Commission afin de développer une approche intégrée de la protection des berges des cours d'eau. Le montant des dépenses publiques totales alloué à cette mesure est de 7,2 millions €.

Fin 2011, cette mesure n'avait pas encore entraîné de dépenses, en raison des modifications à apporter à la base légale wallonne.

5.2.3.2 Mesures prises suite à l'évaluation à mi-parcours

- **Mesures 212 « Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées »**

Les réflexions sur l'exercice de re-délimitation des zones défavorisées et de redéfinition de l'intervention sont actuellement en cours avec la Commission et les Etats-membres. Ceci est un premier pas dans le sens de la recommandation portant sur la nécessité de mener des études afin d'estimer l'impact de cette redéfinition sur l'environnement et sur la rentabilité des exploitations agricoles concernées dans le cadre de l'exercice de redéfinition de la politique d'aide aux régions défavorisées en Europe, initiée par la Commission

- **Mesure 214 « MAE »**

Plusieurs propositions de modification du programme agri-environnemental ont été soumises ou sont en cours de réflexion afin de soutenir et accompagner d'avantage les méthodes agri-environnementales avec un impact attendu sur la qualité des eaux de surface et retrait progressif et concerté de la MAE 4 en raison de la mise en place de la conditionnalité 2010.

- **Recommandations non encore suivies**

Toutes les recommandations issues de l'évaluation à mi-parcours ne sont pas encore suivies à l'heure actuelle. Parmi elles, citons une recommandation concernant la mesure 214 : « améliorer le suivi des engagements agri-environnementaux afin d'anticiper les éventuels risques de sur/sous engagements pour certaines méthodes et pouvoir prendre les mesures correctrices qui s'imposent ».

5.2.4 Préambule : Indicateur R6 « Aire gérée avec succès et contribuant à un objectif environnemental »

Concernant cet indicateur de résultat, qui est par ailleurs le seul inhérent à l'axe 2, l'évaluateur contribue à définir une méthode permettant d'identifier les superficies couvertes avec succès au regard de chacun des 5 objectifs mais se heurte à des difficultés d'ordre méthodologique. A noter que la Commission est restée très vague sur la signification de la notion de « succès » et n'a pas proposé de méthodologie précise commune à tous les Etats-membres. Une méthodologie commune rendrait l'exercice plus aisé et permettrait une comparabilité des résultats à travers les Etats-membres, ce qui a du sens dans un cadre commun de suivi et d'évaluation.

Lors d'une réunion avec l'administration, l'évaluateur et le GIREA qui s'est tenue le 3 octobre 2011 et suite à celle-ci, la réflexion sur cet indicateur a été approfondie, notamment en ce qui concerne les attentes de la Commission européenne, la situation en Région wallonne et les possibilités d'harmoniser au mieux ces deux aspects. Les principaux éléments de décision qui en ont découlé sont les suivants :

- Dans les prochains rapports à la Commission européenne, il y aura lieu de justifier le fait que la Région wallonne n'est pas concernée par l'abandon des terres agricoles.
- Dans les prochains rapports à la Commission européenne, il y aura lieu de justifier le fait que la Région wallonne rassemble les problématiques sol et eau en un seul indicateur. Il est cependant conseillé de les séparer dès que possible.
- Il est convenu que pour la Région wallonne le concept « aire gérée [...] contribuant à l'environnement » ne concerne que les MAE (mesure 214) et les aires NATURA 2000 sous contrat (mesures 213 et 224) au moment du calcul de l'indicateur. Dans les prochains rapports à la Commission européenne, il y aura lieu de justifier ce choix, notamment le fait que les aires sous indemnité compensatoire pour les régions défavorisées (mesure 212) ne sont pas prises en compte.
- En ce qui concerne la notion de « gestion avec succès », une approche basée sur les infractions est proposée. Il y aura cependant lieu de vérifier, avant d'utiliser ce concept dans les rapports pour la Commission européenne, dans quelle mesure on peut effectivement extrapoler les proportions d'infractions détectées grâce aux contrôles à l'ensemble des surfaces sous contrat (MAE).
- Quoiqu'il en soit, cette notion de « gestion avec succès » devrait être prise en compte d'une manière ou d'une autre car c'est ce qui différencie en substance l'indicateur de réalisation (superficie totale sous contrat) de l'indicateur de résultat (superficie totale sous contrat gérée avec succès).

- Concernant les infractions, il faut cependant noter qu'il en existe a priori plusieurs types, dont l'interprétation en termes de « gestion avec ou sans succès » peut varier, ce qui pourrait donner lieu à des ajustements. Cependant, pour une question de simplicité, il est recommandé de s'en tenir au principe qui veut qu'une superficie en infraction soit une superficie « gérée sans succès » aussi minime soit l'infraction.
- Pour ce qui est du calcul des surfaces à reporter au regard de l'indicateur (ou des indicateurs si on considère 3 domaines environnementaux), il est convenu de se situer entre le « fictif sensible » et le « réel grossier ». Il est proposé d'utiliser des coefficients appréciant de manière qualitative l'importance de la contribution des MAE aux 3 domaines environnementaux identifiés (voir page 124 du rapport d'évaluation à mi-parcours du PwDR). Cependant, en s'inspirant de ce qui est fait en Flandre, les coefficients allant de 10 à 4 inclus sont remplacés par 1, et ceux allant de 3 à 1 sont remplacés par ½. Les ha de chaque mesure sont donc ensuite multipliés par 1 ou ½ selon le cas. Dans les prochains rapports, il y aura lieu de justifier cette approche, afin de montrer qu'il a fallu simplifier une réalité plus complexe pour des besoins de reporting.

Tableau 20 : Evaluation qualitative de la contribution des MAE à l'environnement (approche 'réel grossier')

Méthode	Amélioration de la biodiversité	Amélioration de la qualité de l'eau (et des sols)	Atténuation du changement climatique
MAE 1a Conservation haies et bandes boisées	1	½	½
MAE 1b Conservation arbres, arbustes, buissons et bosquets	1	½	1
MAE 1c Conservation des mares	1	1	½
MAE 2 Prairie naturelle	1	1	½
MAE 3a Tournière enherbée	1	1	1
MAE 3b Bande de prairie extensive	1	1	½
MAE 4 Couverture hivernale du sol	½	1	½
MAE 5 Cultures extensives de céréales	½	1	½
MAE 7 Maintien de faibles charges en bétail	1	1	1
MAE 8 Prairie de haute valeur biologique	1	1	½
MAE 9 Bande de parcelle aménagée	1	1	1
MAE 11 Agriculture biologique	1	1	1

Source : Groupe de travail GIREA-DGO3-Evaluateur

- Il est convenu que les réalisations des mesures linéaires ou ponctuelles seront transformées en surfaces de la manière suivante (il y aura lieu de justifier ces choix dans les prochains rapports à la Commission européenne) :
 - Haies et bandes boisées = longueur X 5m
 - Arbres = 1 are
 - Bosquets = 4 ares
 - Mares = 1 are
 - Tournières enherbées et bandes de prairies extensives = longueur X 12 m
 - Bandes de parcelle aménagées = longueur X 15 m

Cette approche est différente de celle utilisée pour l'indicateur de réalisation (superficie totale sous contrat) mais apparaît plus robuste pour évaluer les résultats sur l'environnement.

- Les doubles comptages « horizontaux » (un hectare qui contribue à la fois à la biodiversité et la qualité de l'eau) ne posent pas de problème car, pour l'indicateur R6, on parle de plusieurs indicateurs différents et pas d'un seul. En ce qui concerne les doubles comptages « verticaux » (par exemple une surface comptée une fois comme agriculture bio et une seconde fois comme prairie naturelle), il est convenu de les accepter car on peut admettre que leurs cahiers des charges sont différents et complémentaires (additionnels) en ce qui concerne leur contribution à l'environnement.

5.2.5 *Etat d'avancement des mesures*

5.2.5.1 **Mesure 212 - Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées**

▪ Etat d'avancement financier

Le paiement des indemnités compensatoires pour les régions défavorisées est effectué l'année civile suivant l'année de la demande car la charge en bétail moyenne sur l'année n'est connue qu'une fois l'année échue. Dès lors, la mesure étant inscrite en cofinancement seulement à partir du PwDR 2007-2013, la première année pour laquelle il y a des données à communiquer concerne les engagements conclus en 2007. Le premier exercice civil pour lequel des dépenses publiques ont été communiquées est donc 2008.

Au départ, le montant global engagé pour la mesure s'élevait à 33 millions € sur une période de 4 ans (engagements de 2007 à 2010). Ce montant a été revu en 2011 et s'élève désormais à 65.619.560 € (concours FEADER : 23.204.890 €) sur la période s'étalant de 2007 à 2013. La Région wallonne avait initialement prévu le cofinancement de cette mesure jusqu'en 2010, et ce dans l'attente des modifications au régime attendues concernant la délimitation des zones défavorisées au niveau européen pour le 31 décembre 2009. Or cette réforme a été reportée à la prochaine période de

programmation. En conséquence, la Région wallonne a souhaité poursuivre, à politique constante, le cofinancement de la mesure jusqu'au terme du PwDR 2007-2013 afin de maintenir le soutien aux agriculteurs dont la situation économique est le plus souvent précaire. Ainsi, la modification du PwDR approuvée le 3 août 2011 (cf. point 3.2.3.1 concernant la modification du taux de cofinancement des mesures de l'axe 2) a permis d'assurer le cofinancement de la mesure jusqu'au terme de la période de programmation

Au cours de l'année 2010, un montant global de 10.209.000 € a été consommé, indiquant une augmentation de la consommation expliquée par les éléments suivants :

- le Gouvernement wallon a revalorisé les ICRD à partir des demandes de la campagne 2008 en accordant (sous certaines conditions) le paiement d'une tranche supplémentaire de 5 hectares (équivalent à 610 €) par exploitant agricole ;
- les paiements de dossiers d'années antérieures (campagnes 2007 et 2008) ne sont pas toujours tous réalisés l'année qui suit la demande (en 2008 et 2009). Des données transmises tardivement par des organismes externes, des recours d'agriculteurs, des erreurs manifestes, ... sont autant de causes de paiement au-delà de l'année qui suit la demande.

De 2007 à 2011, le montant total des dépenses publiques effectuées s'élève à près de 37 millions €, soit 56% du montant total prévu pour la mesure et revu en 2011.

Tableau 21 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 212

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	7.400.500
2009	9.505.516
2010	10.209.000
2011	9.852.422
Cumulé depuis 2007	36.967.438
Cible	65.629.650
% cible	56%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2011, 4.282 exploitations agricoles ont été soutenues pour une superficie de 269.253 ha. Les cibles à l'horizon 2013 au niveau du nombre d'exploitations (3.800) ainsi que pour les superficies (237.000 ha) sont donc dépassées (environ 115%).

Tableau 22 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles

Bilan 2007-2013	Nombre exploitations soutenues – donnée cumulée	Superficies agricoles soutenues (ha) – donnée cumulée
2007	3.559	221.902
2008	3.881	242.436
2009	4.075	255.693
2010	4.177	262.232
2011	4.282	269.253
Total	4.282	269.253
Cible 2013	3.800	237.000
% Cible 2013	113%	114%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

5.2.5.2 Mesure 213 - Indemnités Natura 2000 pour les agriculteurs

▪ Etat d'avancement financier

Les 8 premiers arrêtés de désignation des sites ont été adoptés en date du 30 avril 2009. Les agriculteurs concernés avaient pu déposer une première demande d'aide avec la déclaration de superficies portant sur la campagne 2010. En 2011, l'ensemble des agriculteurs ayant des superficies situées en zone Natura 2000 a pu solliciter une indemnité. En effet, afin d'accélérer la protection des sites Natura 2000 et dans l'attente d'une cartographie détaillée, un régime transitoire a été mis en place : les agriculteurs soumis aux contraintes liées à la mise en œuvre des mesures générales préventives applicables dans tous les sites candidats Natura 2000 peuvent solliciter une indemnité de 100 € par hectare et par an, justifiée par ces contraintes.

En 2011, le paiement des indemnités NATURA 2000 en zone agricole s'est élevé à 1,9 millions €, soit un total pour les deux années de mise en œuvre de 2 millions €. Il faut noter que le taux de cofinancement a changé au quatrième trimestre 2011 et est passé à 25 % de part FEADER et 75% de part Région wallonne (au lieu d'une répartition 50-50).

Tableau 23 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 213

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	0
2010	79.661
2011	1.928.121
Cumulé depuis 2007	2.007.782
Cible	6.748.800
% cible	30%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

Sur la période 2010-2011, 2.105 agriculteurs ont bénéficié de l'indemnité NATURA 2000 en zone agricole pour une surface de 19.910 ha, soit respectivement 70% et 111% des cibles définies à l'horizon 2013.

Il peut être conclu que la mise en œuvre du régime d'indemnités NATURA 2000 en zone agricole dans le cadre du PwDR 2007-2013 répond aux premiers objectifs fixés. Le nombre important d'exploitations agricoles soutenues ainsi que de superficies soutenues s'explique par la première année de mise en œuvre du régime d'indemnités à l'échelle de l'ensemble du réseau NATURA 2000. Le nombre de nouvelles exploitations et de nouvelles surfaces bénéficiaires devrait être peu élevé pour les années suivantes.

Tableau 24 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles

Bilan 2007-2013	Nombre exploitations soutenues	Superficies agricoles soutenues (ha)
2007	/	/
2008	/	/
2009	/	/
2010	81	598
2011	2.024	19.312
Total	2.105	19.910
Cible 2013	3.000	18.000
% Cible 2013	70%	111%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

5.2.5.3 Mesure 214 - Paiements agro-environnementaux

▪ Etat d'avancement financier

Au total, 154,1 millions € ont été décaissés pour les paiements agro-environnementaux sur la période 2007-2011 qui comprennent les paiements agro-environnementaux des contrats engagés durant la période 2000-2006 au titre de montants transitoires, et durant la période 2007-2013. Les montants payés jusque 2011 inclus correspondent à 64% du budget total prévu pour cette mesure pour la période 2007-2013 (voir tableau 1). Sur ces 154,1 millions € payés, 61 % correspondent à des dépenses transitoires et 14% à des dépenses affectées au « bilan de santé ». 94% des dépenses transitoires ont d'ores et déjà été payées alors que 28% des montants issus du bilan de santé ont été dépensés, ou 30,8 % des montants du bilan de santé affectés à la mesure d'aide à l'agriculture biologique.

Tableau 25 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 214

Années et cibles	Montant total payé (€)	Montant transitoire payé (€)	Montant bilan de santé	% transitoires/ totales	% bilan santé/ totales
2007	27.377.075	27.377.075	/	100%	0%
2008	23.749.025	18.572.205	/	78%	0%
2009	30.190.833	19.559.346	/	65%	0%
2010	37.289.966	19.261.952	9.670.300	52%	26%
2011	35.493.802	9.034.678	12.103.503	25%	34%
Cumulé depuis 2007	154.100.700	93.805.256	21.773.803	61%	14%
Cible	239.043.940	100.000.000	77.900.000	42%	33%
% cible	64%	94%	28%	/	/

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

▪ Bilan des réalisations physiques général

Le niveau d'atteinte des indicateurs de réalisation physiques définis pour l'ensemble des mesures agro-environnementales est élevé. En effet, les nombres d'exploitations bénéficiaires et de contrats dépassent leurs cibles respectives (> 100 %) alors qu'en termes de superficies, le taux d'atteinte est d'environ 75%.

Tableau 26 : Evolution des indicateurs de réalisation de la mesure 214

INDICATEUR	VALEUR 2011	CIBLE 2013	% CIBLE 2013
Nombre d'exploitations bénéficiaires	9.953	8.220	121%
Superficie totale sous MAE (ha)	320.353	415.000	77%
Superficie physique totale sous MAE (ha)	138.003	184.200	75%
Nombre total de contrats	29.107	28.875	101%
Nombre d'engagements concernant les ressources génétiques	Non mis en œuvre		

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011.

▪ **Bilan des réalisations physiques « agriculture biologique »**

La mise en œuvre du régime d'aides à l'agriculture biologique dans le cadre du PwDR 2007-2013 répond aux premiers objectifs fixés en 2007. En 2011, il y a eu 920 exploitations bénéficiaires de l'aide à l'agriculture biologique pour une superficie totale de 48.200 ha, dont 248 exploitations agricoles, représentant 10.650,45 ha, ont commencé/renouvelé un engagement de 5 ans en agriculture biologique.

Tableau 27 : Evolution (2009-2011) des indicateurs de réalisation de la méthode 11 de la mesure 214 (agriculture biologique)

INDICATEUR	2009	2010	2011	CIBLE 2013	% CIBLE 2013
Nombre d'exploitations	711	830	920	1.525	60%
Proportion des exploitations engagées	5%	5,5%	6,5 %	9%	72%
Superficie totale engagée (ha)	35.372	41.388	48.200	82.500	58%

Source : Rapports annuels d'exécution 209 à 2011. Calculs ADE

Actuellement la superficie consacrée à l'agriculture biologique en Région wallonne représente 6,5 % de la surface totale agricole qui est approximativement de 748.000 ha en Wallonie (l'objectif en 2013 est d'atteindre 11% de la SAU). Depuis 2006, on peut constater qu'il y a eu une forte augmentation des superficies consacrées à l'agriculture biologique (+ 80 %). Le nombre d'exploitations est passé de 515 en 2006 à 920 en 2011 (+ 80 %). En 2011, il y a eu 145 nouveaux producteurs (5.836 ha) qui se sont engagés en agriculture biologique pour la première fois.

Le *Panorama pour l'agriculture biologique wallonne de 2007* suggère, dans ses conclusions, que le succès croissant de l'agriculture biologique s'explique, du moins en partie, par des stratégies de survie des exploitations agricoles. Cela a pu être notamment le cas dans le secteur laitier suite à la crise du prix du lait débutée en 2007. Cette hypothèse est sous-tendue par l'accroissement notable du nombre de vaches laitières en agriculture biologique depuis 2007. En effet, la Région wallonne dénombrait 5.988

vaches laitières en agriculture biologique en 2007 contre 9.538 en 2009⁸, soit une augmentation annuelle moyenne de 20% entre 2007 et 2009 (contre environ 7% entre 2003 et 2009).

Les superficies engagées dans le régime d'aides à l'agriculture biologique restent essentiellement des superficies de prairies. Il y a 35.669 ha de prairie permanente, 1.759 ha de pâturage à statut particulier et 3.772 ha de prairie temporaire. La superficie en prairie permanente en bio représente un peu plus de 10 % de la superficie totale en prairie permanente en Wallonie. Le passage en agriculture biologique pour les cultures fourragères nécessite moins de technicité que pour les grandes cultures.

La reconversion en agriculture biologique peut toutefois être freinée dans certaines régions lorsqu'un changement de race doit être opéré dans l'exploitation à convertir. Ainsi la race Blanc-bleu-belge, très répandue parmi les élevages wallons, n'est pas particulièrement adaptée à l'élevage bio en raison de la nécessité des césariennes.

Jusqu'à présent, les surfaces ont peu augmenté en grandes cultures, en raison de la maîtrise plus difficile des adventices, des ravageurs et des maladies. Cependant, les coûts de plus en plus élevés des intrants en agriculture conventionnelle (engrais chimiques et produits phytosanitaires) pèsent énormément sur les coûts de productions et incitent les agriculteurs à la réflexion. Quoiqu'il en soit, il a été décidé dès 2009 d'augmenter substantiellement les montants du soutien à l'agriculture biologique en grandes cultures, mais avec des résultats encore incertains, par manque de données disponibles. L'idée affichée était de favoriser les productions biologiques là où elles rencontrent des difficultés à s'implanter et où le bénéfice pour l'environnement est le plus élevé. Les résultats, d'après le questionnaire de la mesure, sont encore limités. Si une stabilisation du rapport entre les superficies des prairies et des cultures en agriculture biologiques autour de 85% à 90% est observée, il est probable que sans ces primes rehaussées pour les grandes cultures, la part des prairies biologiques aurait augmenté. Néanmoins, même si le bénéfice net à l'hectare pour l'environnement dans les prairies biologiques en Région wallonne est moindre que pour les grandes cultures, il a permis d'éviter une intensification de la gestion des prairies qui ont une grande valeur en termes de biodiversité.

En arboriculture, l'agriculture biologique ne progresse pas. Les aides à l'agriculture biologique prévues dans le PwDR 2007-2013 wallon visent désormais les vergers basses tiges. La conversion à l'agriculture biologique de ces vergers avec leurs densités de plantation est très complexe. Les producteurs fruitiers wallons font plutôt de la lutte intégrée en faisant appel aux systèmes d'aide à la décision. Cette lutte permet l'utilisation raisonnée de pesticides contre les maladies et les insectes nuisibles.

⁸ Source : DGARNE, Statistiques de l'agriculture biologique wallonne, 2010 (fichier Excel).

5.2.5.4 Mesure 224 - Paiements Natura 2000 aux forestiers

▪ Etat d'avancement financier

Les 8 premiers arrêtés de désignation des sites ont été adoptés en date du 30 avril 2009. Les propriétaires forestiers concernés avaient pu déposer une première demande d'aide avec la déclaration de superficies forestières portant sur la campagne 2010. En 2011, l'ensemble des propriétaires forestiers ayant des parcelles en zone Natura 2000 a pu solliciter une indemnité. En effet, afin d'accélérer la protection des sites Natura 2000 et dans l'attente d'une cartographie détaillée, un régime transitoire a été mis en place : les propriétaires forestiers privés soumis aux contraintes liées à la mise en œuvre des mesures générales préventives applicables dans tous les sites candidats Natura 2000 peuvent solliciter une indemnité de 20 €/ha justifiée par ces contraintes.

L'état d'avancement financier est plus que mitigé : 107.744 € ont été dépensés sur la période 2010-2011, soit 33% des 322.840 € réservés pour cette mesure pour l'ensemble de la période de programmation (le montant initial alloué était de 3 millions €). Cependant, un certain nombre de dossiers de demande d'aide de 2011 n'avaient pas encore été payés en 2011 car ils ont demandé un suivi administratif important qui n'a pu être finalisé qu'en 2012. On peut donc s'attendre à un « rattrapage » dans les prochains bilans en ce qui concerne l'atteinte de la cible relative aux dépenses.

Tableau 28 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 213

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	0
2010	7.556
2011	100.189
Cumulé depuis 2007	107.744
Cible	322.840
% cible	33%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE.

La mise en œuvre de la mesure est difficile dans le chef des propriétaires privés et dans celui de l'administration. Les propriétaires privés ont des difficultés à assimiler la logique de la déclaration de superficies et à appréhender les notions forestières introduites par l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 avril 2009 relatif aux indemnités et subventions dans les sites NATURA 2000 modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011. Une a.s.b.l. est financée par la Région wallonne pour informer les propriétaires forestiers privés des obligations qui s'appliquent en NATURA 2000 et de l'existence des indemnités.

L'administration, et plus spécifiquement le Département des Aides de la Direction générale de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement, est confrontée à un nouveau régime assez complexe, dans un milieu qu'elle ne connaît pas : la forêt. Elle doit acquérir de nouvelles compétences, développer un nouvel outil informatique et adapter les outils informatiques existants pour gérer au mieux ce régime d'aides.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

Sur la période 2010-2011, 249 propriétaires forestiers ont été soutenus, soit 25% de la cible 2013 (1.000 propriétaires). Un effort de communication doit donc encore être réalisé pour toucher plus de propriétaires forestiers. Toutefois, on constate souvent des situations d'indivision, d'où le nombre réel de propriétaires touché par l'indemnité qui est en réalité plus important.

En termes de superficies, 8.358 ha ont été soutenus en 2011, soit 111% de la cible 2013 (7.500 ha). La raison de ce dépassement est que les propriétaires qui sollicitent l'indemnité sont des propriétaires possédant de plus grandes exploitations que ce qui avait été prévu initialement. Néanmoins, le nombre de nouveaux propriétaires et de nouvelles surfaces bénéficiaires devrait être peu élevé pour les années suivantes.

Tableau 29 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles

Bilan 2007-2013	Nombre exploitations soutenues	Superficies agricoles soutenues (ha)
2007	/	/
2008	/	/
2009	/	/
2010	12	189
2011	237	8.169
Total	249	8.358
Cible 2013	1.000	7.500
% Cible 2013	25%	111%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

5.2.6 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 2

Les progrès dans la réalisation des objectifs font ici l'objet de commentaires qualitatifs fondés sur le taux de réalisation des indicateurs financiers et de réalisation ainsi que les rapports annuels d'exécution de la DGO3, l'évaluation à mi-parcours, ainsi que les différents travaux menés dans le cadre de l'évaluation in itinere.

A noter que la méthode de calcul de l'indicateur de résultat R6 « Aire gérée avec succès et contribuant à un objectif environnemental » est en cours d'élaboration.

5.2.6.1 Contribution à l'atteinte des objectifs de la directive-cadre relative à l'eau et du Protocole de Kyoto (objectif prioritaire)

« Concourir à atteindre les objectifs de la directive-cadre relative à l'eau et du Protocole de Kyoto » est un des objectifs prioritaires de l'axe 2 du PwDR. Cet objectif a été scindé en ses deux composantes dans la suite du texte.

3.2.6.1.1 Contribution aux objectifs de la directive-cadre relative à l'eau

▪ Mesure 212 – Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées

Selon les constats établis dans l'évaluation à mi-parcours, la zone défavorisée présente une orientation plus durable des systèmes agricoles et des caractéristiques agro-environnementales plus poussées que le reste de la Wallonie.

L'ICRD (indemnité compensatoire en région défavorisée) pourrait avoir une influence sur ces facteurs en contribuant à maintenir cette situation plutôt favorable à l'environnement. Cette influence s'avère toutefois limitée étant donné la compensation très partielle (de 4% à 7% selon l'indicateur) des différences de rentabilité entre les exploitations agricoles situées dans les deux zones.

Cependant, la dépendance vis-à-vis des spécificités pédoclimatiques et structurelles caractérisant cette zone défavorisée est forte et il existe peu d'alternatives agricoles viables, ce qui limite des mouvements importants de diversification et de reconversion. Ce contexte tend soit à maintenir les agriculteurs dans une situation globalement inchangée, soit les amène à envisager l'abandon de la profession, avec une contribution modeste des indemnités compensatoires dans cette prise de décision, vu leur faible effet compensatoire évoqué ci-dessus.

▪ Mesure 214 – Paiements agro-environnementaux

Comme cela avait été mis en évidence dans le cadre de l'évaluation à mi-parcours, les méthodes ayant un impact attendu significatif en matière d'**amélioration de la qualité des eaux** et présentant un cahier des charges plus exigeant (méthodes 3a « Tournière

enherbée » et 3b « Bande de prairie extensive », méthode 9 « Bande de parcelle aménagée »), rencontrent un succès mitigé auprès des agriculteurs.

La protection limitée des berges des cours d'eau en zones agricoles (16% des berges des cours d'eau en 2009) est encore insuffisante. Le manque de protection intégrale des berges d'un cours d'eau donné en zones agricoles réduit également l'efficacité de la contribution de ces méthodes à l'amélioration de la qualité des eaux de surface. Toutefois, l'intégration de la mesure 216 – investissements non productif, intitulée « **Clôture des berges de cours d'eau** » devrait pallier à ce problème.

La méthode 4 « Couverture hivernale du sol avant culture de printemps » a également un intérêt notoire en termes de limitation de la pollution des aquifères (eaux souterraines) par les nitrates⁹.

En outre, dans le cadre de la mise en œuvre par la Région wallonne de la Directive cadre eau, les mesures agro-environnementales sont appelées à jouer un rôle dans les plans de gestion mis en œuvre au niveau des bassins fluviaux.

Le renforcement du soutien à l'agriculture biologique étant de loin la principale nouveauté de cette période de rapportage au niveau des mesures agro-environnementales, c'est cet aspect qui fera l'objet d'un approfondissement dans les paragraphes suivants.

Focus sur la méthode 11 – Agriculture biologique

Les montants affectés à cette méthode ont été revalorisés à partir de 2010 avec des fonds supplémentaires importants (+ 38,9 millions €) issus du bilan de santé et du plan de relance économique. Les réalisations inhérentes à cette méthode sont en phase avec ses objectifs en termes d'exploitations et de superficies.

L'impact positif de l'agriculture biologique sur la préservation de la qualité des eaux¹⁰ (contamination par les engrais azotés minéraux et les pesticides) est communément admis. L'application de fertilisants azotés minéraux étant proscrite en agriculture biologique, on peut estimer la quantité d'engrais azotés minéraux ne risquant pas de rejoindre soit les eaux souterraines par lessivage, soit les eaux de surface par ruissellement. Sur base des niveaux de fertilisation moyens pour l'année 2007 toutes régions agricoles confondues, l'impact de l'agriculture biologique sur ce point équivaut à une réduction de l'ordre 2.650 tonnes d'azote minéral.

A l'échelle de la parcelle et de l'exploitation, il a donc été démontré que **la conversion à l'agriculture biologique entraîne une réduction du lessivage des nitrates** bien

⁹ Compte tenu de l'adoption quasi généralisée de cette pratique agricole et de son intégration depuis 2010 dans les bonnes conditions agricoles et environnementales pour les parcelles en pente, le soutien financier futur pourrait porter sur des méthodes agro-environnementales plus contraignantes.

¹⁰ Rapport de synthèse bibliographique sur l'impact environnemental de l'agriculture biologique, GIREA 2010.

qu'un risque de pollution ponctuelle ne soit pas écarté, notamment les années à céréales, en raison du retournement des prairies temporaires qui libère de grandes quantités d'azote dans le sol et de la désynchronisation entre les besoins en azote des plantes et la fourniture en azote du sol par minéralisation des engrais organiques. Ces risques sont cependant techniquement maîtrisables en optant pour un retournement hivernal et par le choix de la rotation.

En outre, la pression due aux pesticides est (quasi) nulle en agriculture biologique avec la mise en œuvre de pratiques préventives pour maîtriser les adventices, les maladies et les ravageurs¹¹.

Toutefois, la superficie sous contrôle bio en Wallonie reste limitée (6,5% de la SAU en 2011), ce qui limite la portée des effets positifs de l'agriculture biologique sur l'atteinte des objectifs de la directive-cadre relative à l'eau.

3.2.6.1.2 Contribution aux objectifs du protocole de Kyoto

A noter que l'on entre dans l'ère post-Kyoto et que de nouvelles cibles s'annoncent au niveau international et seront traduites au niveau régional, notamment dans le cadre de la vision « Wallonie Bas Carbone 2050 ».

▪ Mesure 212 – Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées

Comme cela est expliqué ci-dessus (cf. point 3.2.6.1.1 concernant la contribution de cette mesure aux objectifs de la directive-cadre relative à l'eau), la zone défavorisée semble se caractériser par des systèmes agricoles plus durables et des caractéristiques agro-environnementales plus poussées qu'en dehors de cette zone. Toutefois, l'influence de cette mesure sur les objectifs du protocole de Kyoto est faible étant donné la compensation très partielle des différences de rentabilité entre les exploitations agricoles situées dans les deux zones.

▪ Mesure 214 – Paiements agro-environnementaux

La contribution du programme agro-environnemental wallon à la maîtrise des émissions de gaz à effet de serre reste limitée à environ 5% des émissions issues de l'activité agricole d'après l'estimation de l'indicateur d'impact I7 *Contribution à la lutte contre le changement climatique* sur base d'une étude du GIREA et de la DGO3¹². Par ailleurs, il est considéré que le programme agro-environnemental contribue positivement à la restauration ou l'entretien des paysages wallons.

¹¹ Annexe 8, Rapport GIREA 2010. Impact de l'agriculture biologique sur les enjeux environnementaux, synthèse bibliographique.

¹² GIREA et DGO3, *MAE en Wallonie : 11 méthodes, 9 questions-réponses d'évaluation*, Juin 2010.

Focus sur la méthode 11 – Agriculture biologique

La FAO reconnaît au modèle d'agriculture biologique, conciliant productivité et durabilité, de réelles opportunités de réduction de la production de Gaz à effet de serre (GES), ne fut-ce que par la diminution des besoins en énergie, généralement inférieurs de 25 à 50 % aux systèmes de production conventionnels ayant largement recours aux intrants chimiques. L'agriculture biologique, excluant l'épandage de tout fertilisant chimique (source de protoxyde d'azote) ou de produits phytosanitaires et conduisant à une réduction de la charge en bétail, représente en Wallonie une réduction annuelle des émissions GES de 129 milliers de tonnes équivalent CO₂ (115 milliers de tonnes pour les émissions directes comptabilisées seules), soit du même ordre de grandeur que celle dégagée par le reste du programme agro-environnemental¹⁰.

Source de débat, la production de méthane, principal GES en agriculture et lié à la digestion entérique des ruminants, est plus importante par tête de bétail en agriculture biologique en raison de la productivité moindre des animaux. En revanche, la production de protoxyde d'azote – provenant principalement des engrais azotés – est plus importante en conventionnel. Le pouvoir de réchauffement global reprend ainsi l'ensemble des émissions de GES (CH₄, CO₂, N₂O).

Toutefois et malgré que les montants affectés à cette méthode ont été revalorisés à partir de 2010 et que les réalisations soient en phase avec ses objectifs, les superficies consacrées à l'agriculture biologique en Wallonie sont faibles et limitent donc la contribution de cette méthode à l'atteinte des objectifs du Protocole de Kyoto.

5.2.6.2 Enrayer le déclin de la biodiversité (objectif prioritaire)

« Enrayer le déclin de la biodiversité » est un des objectifs prioritaires de l'axe 2 du PwDR. Si la mesure 212 a un impact positif mais limité sur la biodiversité étant donné la faible compensation des différences de rentabilité liées à cette zone (cf. point 3.2.6.1), la récente mise en œuvre des mesures 213 et 224 ne permet pas de présumer de leur impact à ce stade. Seule la contribution de la mesure 214 fait donc ici l'objet de commentaires.

▪ **Mesure 214 – Paiements agro-environnementaux**

Le programme agro-environnemental est le seul programme à l'échelle régionale wallonne qui vise explicitement l'amélioration de la biodiversité ordinaire. Toutefois, il ne va pas enrayer seul le déclin de la biodiversité. Les freins rencontrés et mis en évidence par l'évaluation à mi-parcours sont le recours volontaire des agriculteurs aux méthodes agro-environnementales et l'envergure relativement limitée des méthodes agro-environnementales par rapport à l'ensemble du territoire wallon. Il y a toutefois des indications qu'à un niveau local la biodiversité s'est améliorée (par exemple, le redéploiement de busards ou l'observation de davantage de papillons communs), notamment là où il y a davantage de méthodes agro-environnementales en place.

Quelques résultats en termes de biodiversité (focus sur les prairies)

Source : *Parcs et Réserves*, volume 67, fascicule 2-3, 2012 article intitulé « *Prairies, biodiversité et environnement* » S. Rouxhet ; S. Demeter ; A. Le Roi ; T. Wallot.

En 2011, plus de la moitié des exploitations agricoles (54%) sont engagées dans au moins une des onze mesures des méthodes agroenvironnementales du PwDR (mesure 214). Depuis 2005, un effort de ciblage a été initié avec succès.

A titre d'exemple, sur quelques 350 000 ha de prairies en Région wallonne, plus de 20.000 ha (5,7%) sont sous contrat MAE (dont 1.000 ha comme bande de prairie extensive, 14.000 ha comme prairie naturelle et plus de 5.000 ha (dont 700 éleveurs) comme prairies de haute valeur biologique). Plus de la moitié de ces prairies sont situés en zone Natura 2000.

Près de 14% des berges de cours d'eau traversant ou bordant les prairies disposent de bandes exploitées de manière extensive. Dans les régions où les prairies sont dominantes dans le paysage agricole, 5-9% de la SAU est sous contrat directement favorable à la biodiversité.

Des dizaines de parcelles font l'objet de relevés botaniques systématiques annuels selon des méthodes normalisées. Dans la grande majorité des cas, l'état de conservation des prairies est maintenu avec des améliorations biologiques (nouvelles espèces, espèces indicatrices plus abondantes). Des espèces intéressantes de la flore wallonne ont été détectées dans les prairies sous contrats, espèces qui sont intégralement protégées en Région wallonne (*Dactylorhiza majalis*, *Platanthera chlorantha*, *Scorzonera humilis*, *Sanguisorba officinalis*, *Hordeum secalinum*, *Dianthus armeria*, *Orobanche alba*, ..).

Des espèces animales remarquables ont également été notées et leurs populations se sont développées (en particulier le tarier des prés (*Saxicola rubetra*), la pie-grièche écorcheur (*Lanius exubitor*), le bruant de roseaux (*Emberiza schoeniculus*), ainsi que des papillons diurnes et des libellules.

Les mesures agro-environnementales liées aux prairies représentent un outil indispensable à la conservation de la biodiversité de ces milieux. Elles appuient le réseau Natura 2000 et les réserves naturelles, tout en étant complémentaires, puisqu'elles permettent justement de conserver des prairies hors de ces réseaux en permettant leur extensification. Ce réseau qui est amené à s'étendre dans le futur permet la conservation d'un nombre important d'espèces végétales et animales d'intérêt patrimonial. Etant facultatif et volontaire, il illustre la disposition des agriculteurs à se mobiliser pour la biodiversité au-delà des contraintes légales.

Le renforcement du soutien à l'agriculture biologique étant de loin la principale nouveauté de cette période de rapportage au niveau des mesures agro-environnementales, c'est cet aspect qui fera l'objet d'un approfondissement dans les paragraphes suivants.

Focus sur la méthode 11 – Agriculture biologique

Le cahier des charges en agriculture biologique limite de manière directe l'impact de l'activité de production agricole sur la biodiversité par rapport aux pratiques conventionnelles (non recours aux produits phytosanitaires de synthèse, allongement des rotations, faible charge en bétail). De nombreux travaux d'évaluation ont ainsi démontré un impact favorable sur divers groupes d'espèces. La richesse en plantes, arthropodes et vertébrés est ainsi plus élevée en agriculture biologique. L'effet favorable est cependant nuancé par la structure du paysage et par la mobilité des espèces.

Par ailleurs, en Wallonie la majeure partie des agriculteurs inscrits en mode de production biologique souscrivent aux autres méthodes du programme agroenvironnemental (80 %, contre une moyenne de 50 % pour l'ensemble des producteurs). La conservation de petits éléments naturels (haies, alignements d'arbres, arbres isolés, mares), de prairies naturelles, voire de haute valeur biologique, est communément pratiquée par ces exploitations. Ceci se traduit par une participation au maillage écologique élevée. Ainsi, le taux moyen de surfaces de compensation écologique dans les exploitations en agriculture biologique en Wallonie est de 7,7 % contre une moyenne régionale de 3 %.

5.2.6.3 Préserver les paysages cultivés, notamment dans les zones défavorisées (objectif prioritaire)

La préservation des paysages cultivés, notamment dans les zones défavorisées, est un objectif prioritaire de l'axe 2. La contribution des mesures 213 et 224 ne sera pas abordée étant donné leur mise en œuvre tardive.

▪ **Mesure 212 – Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées**

L'utilisation des terres agricoles en zone défavorisée présente des caractéristiques propres, avec une vocation herbagère très marquée ainsi qu'un élevage bovin spécialisé. Sa situation en termes de **stabilité et de pérennité**, indépendamment de l'évolution du nombre d'exploitations, ne semble pas être plus défavorable qu'en zone non défavorisée.

En effet, la dépendance vis-à-vis des spécificités pédoclimatiques et structurelles caractérisant cette zone défavorisée est forte et il existe peu d'alternatives agricoles viables, ce qui limite des mouvements importants de diversification et de reconversion. Ce contexte tend à maintenir l'agriculture dans une situation globalement stable.

Le lien entre la pérennité et la stabilité de l'utilisation des terres agricoles en zone défavorisée et l'ICRD est **fonction de la rentabilité de l'exploitation agricole** dans cette zone et donc de la hauteur à laquelle l'indemnité compensatoire comble les différences de rentabilité avec la zone non défavorisée. Etant donné qu'elle réduit partiellement (de 4 % à 7 % selon l'indicateur de rentabilité considéré) la différence de

rentabilité entre les exploitations agricoles des deux zones, il semblerait que l'ICRD contribue positivement mais de manière limitée à assurer la pérennité des exploitations agricoles individuelles dans la zone défavorisée, avec une tendance à l'abandon/cessation des activités qui se maintient pour les exploitations dont la taille critique est insuffisante. On constate par contre l'émergence d'exploitations plus importantes par rachat progressif des fermes plus petites, notamment lors de départ à la pension.

Mais si le profil socio-économique des exploitations individuelles évolue en zone défavorisée, le paysage lui, reste relativement stable, en raison du nombre réduit d'alternatives à l'herbage.

- **Mesure 214 – Paiements agro-environnementaux**

En Région wallonne, il n'y a pas de suivi et d'évaluation spécifiques du programme agro-environnemental en termes de préservation du paysage et de ses caractéristiques. Néanmoins, il est considéré que le programme agro-environnemental contribue positivement à restaurer ou à maintenir le patrimoine paysager. Par exemple, le soutien à l'entretien et la conservation des haies, arbres, arbustes et des mares permet d'embellir le paysage wallon. Il en est de même pour les bandes aménagées (MAE 9), les prairies à haute valeur biologique (MAE 8) ou encore les tournières enherbées (MAE 3a) ou les bandes de prairie extensives (MAE 3b).

5.2.6.4 Contribution au renforcement de la complémentarité entre agriculture/sylviculture et environnement, ainsi que le caractère multifonctionnel des activités agricoles et sylvicoles (objectif prioritaire)

L'ensemble des mesures de l'axe 2 contribue à cet objectif prioritaire de renforcer la complémentarité entre agriculture/sylviculture et environnement, ainsi que le caractère multifonctionnel des activités agricoles et sylvicoles. En effet, cet objectif peut-être considéré comme un objectif transversal de l'axe. La contribution des mesures à cet objectif renvoie à leur état d'avancement qui présente des disparités importantes entre elles. Ainsi, si les mesures 212 et 214 sont bien avancées en termes de réalisation avec une contribution à la mesure de cet état, les mesures 213 et 214, peu avancées, ont donc une contribution limitée.

5.2.6.5 Maintenir l'agriculture dans les zones défavorisées (objectif secondaire)

Selon la logique d'intervention, les mesures 212, 213 et 214 contribuent à cet objectif spécifique secondaire qui, lui-même, contribue directement à l'objectif prioritaire « préservation des paysages cultivés, notamment dans les zones défavorisées ». Les

constats effectués dans le cadre de l'analyse de la contribution des mesures concernées à cet objectif prioritaire sont donc également valables pour ce point.

5.2.6.6 Favoriser les pratiques respectueuses de l'environnement (objectif secondaire)

Les mesures 212 et 214 sont concernées par cet objectif spécifique secondaire, qui contribue lui-même aux objectifs prioritaires « « Concourir à atteindre les objectifs de la directive-cadre relative à l'eau et du Protocole de Kyoto » et « Enrayer le déclin de la biodiversité ». Les commentaires relatifs à ces deux objectifs prioritaires peuvent être ici transposés.

5.2.6.7 Préserver et développer les zones à haute valeur naturelle, en particulier les zones Natura 2000 (objectif secondaire)

Deux mesures sont concernées : les mesures 213 et 224. Toutefois, leur mise en œuvre récente ne permet pas de présumer de leur contribution à cet objectif en dépit du fait qu'elles y contribuent indéniablement et que la mesure 213 semble répondre aux premiers objectifs fixés.

5.3 Axe 3 - Attractivité du milieu rural

L'axe 3 s'adresse aux territoires ruraux au sens large et aux défis qui y sont rencontrés. L'objectif global de l'axe 3 a été défini comme suit par l'administration « favoriser un monde rural dynamique et vivant en renforçant l'attractivité des zones rurales par l'amélioration du cadre de vie et la création d'emplois ». Pour atteindre l'objectif global, deux objectifs prioritaires ont été définis :

- Création d'emplois, en particulier dans les secteurs valorisant les produits agricoles et sylvicoles
- Amélioration de la qualité de vie en zones rurales

Ces objectifs prioritaires seront atteints via les objectifs secondaires suivants :

- Soutenir le développement d'activités non agricoles dans et hors des exploitations agricoles
- Valorisation et dynamisation du patrimoine naturel et paysager
- Contribuer à l'accessibilité aux services de proximité et aux technologies de l'information
- Encourager la formation des acteurs économiques dans les domaines couverts par l'axe 3

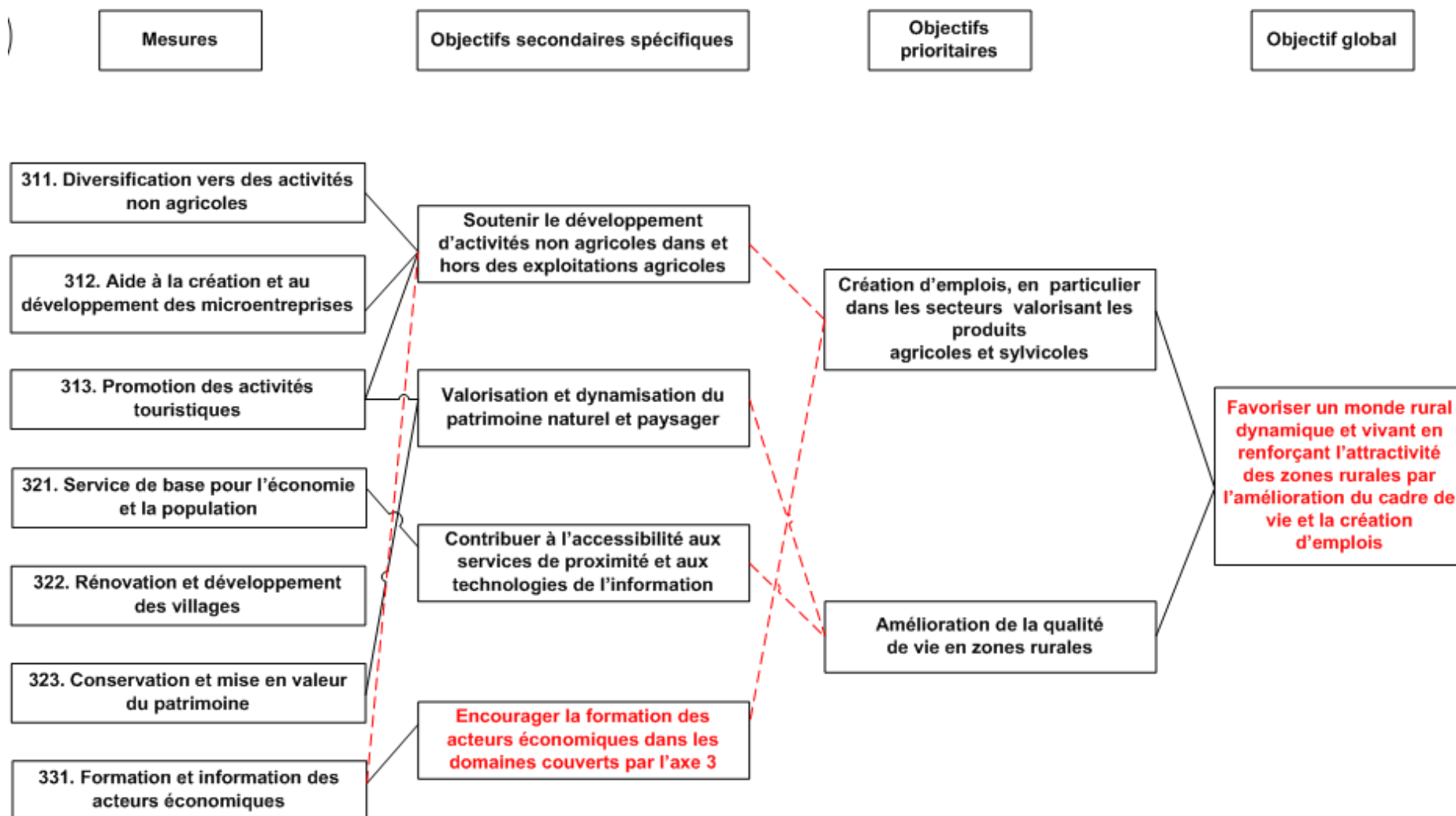
L'axe 3 se décline selon six mesures¹³:

- Mesure 311 - Diversification vers des activités non agricoles
- Mesure 312 - Aide à la création et au développement des microentreprises
- Mesure 313 - Promotion des activités touristiques
- Mesure 321 - Services de base pour l'économie et la population rurale
- Mesure 323 - Conservation et mise en valeur du patrimoine rural
- Mesure 331 - Formation et information des acteurs économiques dans les domaines couverts par l'axe 3

La logique d'intervention de l'axe 3 est présentée dans la figure suivante.

¹³ La mesure 322 « Rénovation et développement des villages » ne concerne que des actions engagées lors de la période de programmation 2000-2006

Figure 5 : Logique d'intervention de l'axe 3



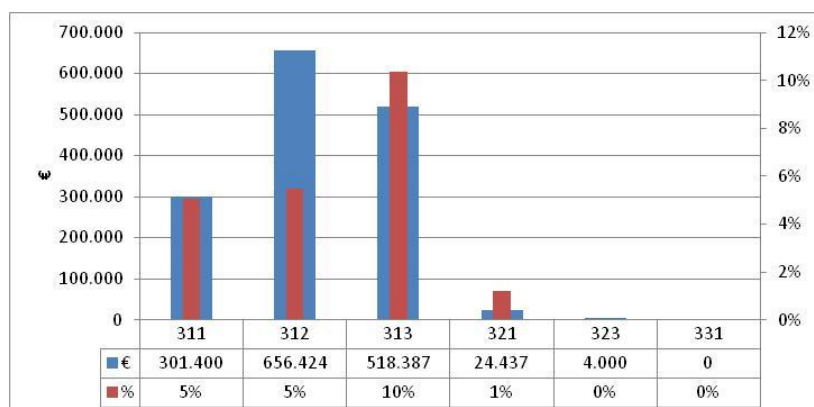
5.3.1 Etat d'avancement de l'axe

L'axe 3 « Qualité de vie en milieu rural et diversification de l'économie rurale » représente, avec 37 millions €, 6,1 % des dépenses publiques du PwDR prévues de 2007 à 2013 et près de 10 % des dépenses FEADER inhérentes à cet axe dans le respect de l'obligation minimale de cet axe au niveau du règlement (CE) n°1698/2005.

Cet axe, avec 1,7 millions € de dépenses publiques totales de 2007 à 2011, a consommé 5% des 37 millions € qui lui ont été attribués pour la période 2007-2013.

En termes d'exécution financière de 2007 à 2009, la mesure 313 « Promotion des activités touristiques » est la plus avancée avec 518.387 € de dépenses publiques de 2007 à 2011, soit 10% du montant initialement prévu, suivie de la mesure 312 « Création et développement des microentreprises » avec 656.424 € (5%) et de la mesure 311 « Diversification non agricole » a engendré des paiements pour un montant de 301.400 € (5%). Viennent ensuite la mesure 321 « Services de base pour la population rurale » 24.437 € (1%) et la mesure 323 « Conservation du patrimoine rural » 4.000 € (0,04%). La mesure 331 « Formation et information » n'a engendré aucune dépense de 2007 à 2011.

Figure 6 : Montants des dépenses publiques totales (millions €) et part (%) de ces dépenses par rapport au plan financier 2007-2013 selon les mesures de l'axe 3



Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

5.3.2 Modifications 2010 et 2011

Les modifications portent sur des modalités de mise en œuvre ou sur le système de suivi.

5.3.2.1 Modifications du PwDR

- **Mesure 311 - Diversification vers des activités non agricoles** (notification 2010-2)

Le développement d'une activité de vente à la ferme de produits issus de l'exploitation et ne provenant pas de l'annexe 1 du Traité, accompagné d'exemples d'investissements éligibles, a été ajouté à la liste des domaines couverts par la mesure.

- **Transferts financiers** (notification 2011)

L'allocation budgétaire des **mesures 313 « Promotion des activités touristiques » et 321 « Services de base pour l'économie et la population rurale »** a été modifiée avec un transfert de la seconde vers la première.

Le montant initialement alloué à la mesure 313 était de 3 millions € ; la DGO3 a proposé de transférer 2 millions € de la mesure 321 vers la mesure 313 qui rencontre un succès certain auprès des bénéficiaires potentiels (cf. ci-après). Faute de moyens supplémentaires, la mesure 313 aurait du être arrêtée avant la fin de la période de programmation. D'autre part, la mesure 321 ne connaît pas le succès escompté (cf. ci-après). L'augmentation des moyens dédiés à la mesure 313 permet donc de poursuivre les actions prévues dans le programme initial.

5.3.2.2 Mesures prises suite à l'évaluation à mi-parcours

- **Mesure 313 –Promotion des activités touristiques**

Le transfert financier entre les mesures 321 et 313 évoqué ci-dessus est une disposition qui a été prise suite à la recommandation de l'évaluation à mi-parcours en faveur d'une réallocation budgétaire de la mesure 313 étant donné l'intérêt important de la part des bénéficiaires potentiels.

- **Mesure 321 - Services de base pour l'économie et la population rurale**

L'évaluation à mi-parcours recommandait de renforcer la publicité auprès des communes et d'étendre la portée des actions finançables de cette mesure.

En réponse à ces recommandations, afin de susciter des projets auprès des bénéficiaires potentiels de la mesure 321 (mais également des mesures 111 et 331, qui fonctionnent par appels à projets), une campagne d'information été relancée en février 2010 avec l'envoi d'un courrier personnalisé à des opérateurs potentiellement concernés par cette

mesure. D'autre part, des réflexions sont en cours afin de proposer le financement de nouveaux types de services en milieu rural.

5.3.3 *Etat d'avancement des mesures*

5.3.3.1 **Mesure 311 – Diversification vers des activités non agricoles**

▪ Etat d'avancement financier

La mesure est très peu avancée en termes de montants payés. Seul 5% du montant alloué à l'ensemble de la période a été dépensé de 2007 à 2011.

Tableau 30 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 311

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	54.137
2010	180.122
2011	67.140
Cumulé depuis 2007	301.400
Cible	5%
% cible	5.945.308

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE.

▪ Bilan des réalisations physiques

De 2007 à 2011, parmi les 3.394 plans d'investissement approuvés dans cadre de la modernisation des exploitations, 47 plans ont prévu des investissements de diversification non agricole. Si en termes de nombre de bénéficiaires, la valeur cible est atteinte à hauteur de 47%, celle correspondant au volume d'investissements éligibles est largement en-deçà des prévisions (5%), probablement en raison d'une surévaluation des volumes d'investissements éligibles au FEADER. Le nombre de demandes approuvées correspond au nombre d'investissements de diversification agricole prévus initialement dans les plans et qui sont effectivement réalisés par les bénéficiaires.

Tableau 31 : Evolution (2007-2011) des indicateurs de réalisation pour la mesure 311

Bilan 2007-2011	Nombre demandes approuvées	Nombre bénéficiaires	Investissements éligibles FEADER (€)	Investissements éligibles FEADER par demande (€)
2007	0	0	0	0
2008	0	9	0	0
2009	6	14	260.915	43.486
2010	9	14	953.176	105.908
2011	3	10	185.417	61.806
Total	18	47	1.399.508	77.750
Cible 2013	/	100	30.000.000	/
Taux de réalisation	/	47%	5%	/

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

A l'exception de la catégorie « autres », le tourisme est la catégorie d'activité qui est la plus soutenue dans le cadre de cette mesure avec 28% des demandes (investissements réalisés) et 50% des investissements éligibles, suivie de la catégorie « artisanat » avec respectivement 17% et 28%.

Tableau 32 : Répartition des demandes et des investissements éligibles (2007-2011) selon le type d'activités

Bilan 2007-2011	Nombre demandes approuvées	Investissements éligibles FEADER (€)
Tourisme	28%	50%
Artisanat	17%	28%
Vente au détail	6%	7%
Production d'énergie renouvelable	6%	1%
Autres (garderies d'enfants, ...)	44%	14%
Total	100%	100%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE

5.3.3.2 Mesure 312 – Création et développement des micro-entreprises

- Etat d'avancement financier

La mesure est peu avancée en termes de montants payés avec 11% des 6 millions € prévus pour le volet aides aux investissements qui ont été dépensés de 2007 à 2011, soit un peu plus de 650.000 €.

Tableau 33 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 312

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	28.072
2010	602.102
2011	26.250
Cumulé depuis 2007	656.424
Cible volet « investissements »	6.000.000
% cible volet « investissements »	11%
Cible	12.000.000
% cible	5,5%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

- Bilan des réalisations physiques

La mesure comporte initialement deux volets, un volet « aides aux investissements » et un volet « ingénierie financière ». Ce dernier, innovant dans le sens où il mettait à disposition des bénéficiaires des outils financiers pour l'obtention de prêts visant l'amélioration globale des résultats des entreprises, n'a pas encore débuté et sans doute sera prochainement abandonné. Les chiffres et considérations ci-après ne concernent que le volet « **aides aux investissements** ».

De 2007 à 2011, 29 entreprises ont été soutenues pour plus de 14,7 millions € d'investissements éligibles au FEADER. Cela correspond à respectivement 145% et 52,5% des valeurs cibles qui ont été définies pour 2013 pour le volet « aides aux investissements ». Il semblerait donc que les valeurs cibles du volume total des investissements éligibles et du nombre d'entreprises aient été mal évalués dans le cadre de cette mesure : surestimé pour la première ou sous-estimé pour la seconde. Une des explications est que les investissements finalement soutenus sont de moindre ampleur que ce qui avait été prévu initialement.

Tableau 34 : Evolution (2007-2011) des indicateurs de réalisation de la mesure 312

Bilan 2007-2013	Nombre demandes approuvées	Nombre entreprises soutenues	Investissements éligibles FEADER (€)
2007	0	0	0
2008	10	10	4.726.182,5
2009	8	8	2.097.604
2010	5	5	2.748.989
2011	6	6	5.133.449
Total	29	29	14.706.224
Cible 2013 volet « investissements »	/	20	28.000.000
% Cible 2013 volet « investissements »	/	145%	52,5%
Cible 2013	/	45	45.000.000
% Cible 2013	/	64%	32,6%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007, 2008 et 2009 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

Parmi les 29 demandes d'aide soutenues, 21 concernent des investissements pour la seconde transformation du bois ou pour la transformation/commercialisation de produits agricoles hors annexe 1. Notons que deux de ces entreprises ont depuis fait faillite mais les données relatives aux investissements soutenus sont incluses dans l'analyse.

7 demandes d'aide concernent des investissements pour l'utilisation durable de l'énergie ou la réduction de la consommation en énergie, dont trois demandes d'aide ont été approuvées en 2011 en vue de **la création ou du développement d'installations de biométhanisation** (développement de sources d'énergie renouvelables) pour un coût éligible total de 3,8 millions €. Il n'y a pas encore eu à ce jour de dépense pour ce type d'investissements, le contrôle du respect de la condition d'emploi (création d'un emploi pour pouvoir bénéficier de l'aide) devant encore être effectué.

Concernant la **création d'ateliers ruraux**, le nombre d'actions soutenues au terme de l'année 2011 s'élève à 1 pour un volume total d'investissement de 401.000 €.

5.3.3.3 Mesure 313 – Promotion des activités touristiques

▪ Etat d'avancement financier

La mesure est peu avancée en termes de montants payés avec 10,4% des 5 millions € qui ont été dépensés de 2007 à 2011, soit environ 520.000 €. Toutefois, comme le montre le bilan des réalisations physiques ci-dessous, les paiements seront en phase avec les prévisions étant donné le nombre de projets approuvés et les coûts éligibles totaux.

Tableau 35 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 313

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	0
2010	204.853
2011	313.534
Cumulé depuis 2007	518.387
Cible	5.000.000
% cible	10,4%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2011, 11 projets ont été soutenus pour un coût éligible de près de 4 millions €, soit respectivement 73% et 71% des valeurs cibles à l'horizon 2013 (15 projets pour un coût éligible de 5,625 millions €). A noter que ces valeurs cibles ont été revues suite à la réallocation financière dont a bénéficié cette mesure.

Tableau 36 : Evolution (2007-2011) des indicateurs de réalisation de la mesure 313

Bilan 2007-2011	Nombre projets approuvés	Coûts éligibles totaux estimés (€)	Coûts éligibles totaux estimés par projet (€)
2007	0	0	0
2008	0	0	0
2009	4	2.055.309	513.827
2010	1	360.000	360.000
2011	6	1.567.500	261.250
Total	11	3.982.809	362.074
Cible 2013	15	5.625.000	375.000
% cible 2013	73%	71%	97%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

5.3.3.4 Mesure 321 – Services de base pour l'économie et la population rurale

▪ **Etat d'avancement financier**

Moins de 25.000 € ont été dépensés en 2011 au titre de cette mesure et aucune dépense n'a été effectuée auparavant. Ceci correspond à seulement 1,2% du montant alloué pour l'ensemble de la période (2 millions €) ; montant qui a lui-même était diminué de 2 millions €, réalloués au profit de la mesure 313 (cf. ci-avant).

Tableau 37 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 321

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	0
2010	0
2011	24.437
Cumulé depuis 2007	24.437
Cible	2.000.000
% cible	1,2%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

Cette mesure ne rencontre pas le succès escompté car, pour pouvoir bénéficier de ce type d'aide, la commune doit disposer d'un Plan communal de développement rural (PCDR) en état de validité et l'aménagement de maisons/bus multiservices constitue un investissement mobilier habituellement non subsidié dans le cadre de la politique régionale du développement rural et donc pas systématiquement prévu par les communes. D'autre part, ces équipements concernent des montants relativement faibles par rapport aux investissements d'infrastructure pris en charge dans le cadre de la politique régionale du développement rural avec une démarche administrative similaire.

En outre, dans le contexte de la politique régionale du développement rural, l'assiette de la subvention est composée du coût réel et des frais accessoires (honoraires et TVA). Par contre, dans le contexte du PwDR, la TVA n'est pas reprise dans l'assiette de la subvention. Le taux de subvention de cette mesure est donc inférieur de 21% à celui octroyé généralement dans le cadre de la politique régionale de développement rural.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2011, 2 projets ont été soutenus pour un volume total des investissements de 147.500 € soit respectivement, 50% et 74% des cibles 2013. Par ailleurs, ces-dernières ont été revues suite à la réallocation budgétaire : elles étaient auparavant de 25 projets soutenus pour 5 millions € d'investissements.

Tableau 38 : Evolution (2007-2011) des indicateurs de réalisation de la mesure 321

Bilan 2007-2011	Nombre actions financées	Volume total des investissements (€)
2007	0	0
2008	0	0
2009	1	37.500
2010	0	0
2011	1	110.000
Total	2	147.500
Cible 2013	4	200.000
% cible 2013	50%	74%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

5.3.3.5 Mesure 323 – Conservation et mise en valeur du patrimoine rural

▪ Etat d'avancement financier

Seuls 4.000 € ont été dépensés en 2011, soit moins de 0,1% de la valeur cible de 9 millions €. Lors de la conception initiale du PwDR, la base légale pour son application en Région wallonne était inexistante. Ce n'est que le 30 avril 2009 que le Gouvernement wallon a adopté un Arrêté relatif aux indemnités et subventions dans les sites Natura 2000. Aucune action n'a donc pu être mise en œuvre durant les années 2007, 2008 et 2009.

Par ailleurs, le texte législatif n'a pas, à lui seul, suffit pour déclencher l'adhésion des propriétaires aux deux volets de cette mesure. Il a fallu (et il faut encore) communiquer, informer les potentiels demandeurs de ces subventions. La diffusion de l'information en interne au sein de l'administration en charge de ces dossiers doit également être améliorée. Des actions plus proactives ont été réfléchies et seront mises en œuvre dès 2012 afin de rendre plus efficace la mesure et ainsi de pouvoir consommer l'enveloppe y dédiée.

Tableau 39 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 323

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	0
2010	0
2011	4.000
Cumulé depuis 2007	4.000
Cible	9.000.000
% cible	0,044%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

29 actions ont été soutenues en 2010 et 2011 pour un volume total d'investissements de plus de 240.000 €, soit respectivement 5% et 3% des valeurs cibles à l'horizon 2013.

Tableau 40 : Evolution (2007-2011) des indicateurs de réalisation de la mesure 323

Bilan 2007-2011	Nombre actions	Volume total des investissements (€)
2007	0	0
2008	0	0
2009	0	0
2010	8	39.647
2011	21	201.561
Total	29	241.208
Cible 2013	550	9.000.000
% cible 2013	5%	3%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

5.3.3.6 Mesure 331 – Formation et information des acteurs économiques dans les domaines couverts par l'axe 3

A ce jour, aucune demande de subvention n'a été déposée malgré les publications d'appels d'offres et la campagne de sensibilisation effectuée en mars 2010 par l'administration et visant les bénéficiaires potentiels des *mesures 111, 312, 321 et 331*.

Une des raisons évoquées par le gestionnaire de la mesure est la faible attraction de la mesure pour les bénéficiaires potentiels habitués à travailler avec d'autres fonds tels que le Fonds Social Européen (FSE). Ce fonds permet entre autre de financer les frais de structure et les salaires, ce que le FEADER ne permet pas.

5.3.4 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 3

Les progrès dans la réalisation des objectifs font ici l'objet de commentaires qualitatifs fondés sur le taux de réalisation des indicateurs financiers, de réalisations et de résultats ainsi que les rapports annuels d'exécution de la DGO3, l'évaluation à mi-parcours ainsi que les différents travaux menés dans le cadre de l'évaluation in itinere.

5.3.4.1 Contribution à « Favoriser un monde rural dynamique et vivant en renforçant l'attractivité des zones rurales par l'amélioration du cadre de vie et de la création d'emplois » (objectif global)

La contribution des mesures à cet objectif global est appréciée à travers les contributions aux deux objectifs prioritaires, « création d'emplois, en particulier dans

les secteurs valorisant les produits agricoles et sylvicoles » et « amélioration de la qualité de vie en zones rurales » dont l'analyse est présentée ci-après.

5.3.4.2 Contribution à la création d'emplois (objectif prioritaire)

La « création d'emplois, en particulier dans les secteurs valorisant les produits agricoles et sylvicoles » est un des deux objectifs prioritaires de l'axe 3. Deux objectifs secondaires y contribuent : « Soutenir le développement d'activités non agricoles dans et hors des exploitations » et « Encourager la formation des acteurs économiques dans les domaines couverts par l'axe 3 ». Ainsi, comme cela est mis en évidence dans la logique intervention de cet axe, les mesures 311, 312, 313 et 331 sont concernées. Toutefois, la mesure 331 n'a encore engendré aucune dépense depuis 2007 et ne fera donc pas l'objet de commentaires ci-après.

▪ Mesure 311 – Diversification vers des activités non agricoles

L'indicateur de résultat « **R8 : Nombre brut d'emplois créés** » n'est actuellement pas collecté par le service gestionnaire de la mesure. Au besoin et selon les ressources disponibles, cette information pourrait être intégrée à une enquête potentielle auprès des exploitations bénéficiaires au cours de l'évaluation *in itinere*. La valeur cible de cet indicateur à l'horizon 2013 est de 15 emplois créés. La contribution de cette mesure à l'objectif de création d'emplois sera donc évaluée ultérieurement.

▪ Mesure 312 – Création et développement des microentreprises

De 2007 à 2011, 5 emplois ont été créés dans le cadre de cette mesure (**indicateur de résultat R8**), soit 10% de la valeur cible de 50 ETP, pour 656.424 € de dépenses publiques. La création d'un emploi au plus tard deux ans après la fin du programme d'investissements avec l'obligation de les maintenir durant 16 trimestres est une condition d'éligibilité pour bénéficier de l'aide au titre de cette mesure. Le relevé de cet indicateur ne peut donc être accompli qu'un certain temps après la réalisation des investissements soutenus, c'est-à-dire lors du contrôle des créations d'emplois prévues par les microentreprises bénéficiant de l'aide.

▪ Mesure 313 – Promotion des activités touristiques

De 2007 à 2011, 5,5 emplois bruts¹⁴ ont été créés au titre de cette mesure pour 518.387 € de dépenses publiques, soit 45% de la valeur cible de 12 emplois définie pour l'**indicateur de résultat R8**. Ceci apparaît être relativement faible au regard du taux de réalisation du nombre de projets (11 sur 15 prévus à l'horizon 2013) et de la valeur cible de 12 emplois créés à la fin de la période de programmation qui comprend néanmoins les emplois indirects dont le recensement sera très difficile et qui ne pourra être réalisé qu'à la clôture des projets. En dépit du fait que ces projets aient un impact positif sur les possibilités d'emplois supplémentaires dans les zones rurales, il est néanmoins plus que limité.

¹⁴ Il s'agit d'emplois dont la rémunération est directement couverte par le financement du projet.

5.3.4.3 Contribution à la l'amélioration de la qualité de vie en zones rurales (objectif prioritaire)

L' « amélioration de la qualité de vie en zones rurales » est un des deux objectifs prioritaires de l'axe 3. Deux objectifs secondaires y contribuent : « Valorisation et dynamisation du patrimoine naturel et paysager » et « Contribuer à l'accessibilité aux services de proximité et aux technologies de l'information ». Ainsi, come cela est mis en évidence dans la logique intervention de cet axe, les mesures 313, 321 et 323 sont concernées.

▪ Mesure 313 – Promotion des activités touristiques

Cette mesure est directement liée à l'objectif secondaire « **Valorisation et dynamisation du patrimoine naturel et paysager** ». La contribution de cette mesure, qui présente des taux de réalisation élevés, aux objectifs prioritaire et secondaire est estimée via l'indicateur de résultat **R9 « Nombre de visites touristiques supplémentaires »**.

Ainsi, plus de 33.000 visiteurs ont participé aux événements soutenus. Le bureau d'accueil a également comptabilisé plus de 300.000 visites en plus de la fréquentation importante et croissante de sites web (plus d'un million de visiteurs) dans le cadre des activités mises en œuvre à travers les 11 projets soutenues au titre de cette mesure depuis 2009. Ces 11 projets ont tous trait au développement et à la commercialisation de services de tourisme rural. La mise en réseau des acteurs est une thématique importante pour promouvoir le tourisme (gîtes liés à des circuits touristiques locaux à thèmes et nouvelles activités et thèmes associés aux séjours) en lien avec les nouvelles technologies.

Tableau 41 : Fréquentation (nombre de personnes) des activités soutenues de 2007 à 2011

Année	2009	2010	2011	Total
Bureau d'accueil de l'opérateur	94.066	81.147	126.546	301.759
Evénements soutenus	10.786	9.543	13.075	33.404
Fréquentation site web	142.300	326.624	539.597	1.008.521

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion.

A noter que le nombre de nuitées ne convient pas comme indicateur puisque de nombreuses actions touristiques soutenues par la mesure concernent des manifestations et événements qui ne sont pas nécessairement liés à un hébergement. Aucune cible n'a été définie pour cet indicateur et il n'est pas collecté.

▪ Mesure 321 – Services de base pour l'économie et la population rurale

Cette mesure est directement liée à l'objectif secondaire « **Contribuer à l'accessibilité aux services de proximité et aux technologies de l'information** ».

La contribution de cette mesure, dont la mise en œuvre présente se situe largement en-deçà des prévisions, est estimée à l'aide de l'indicateur de résultat **R10 « Population des zones rurales bénéficiant de ces services »**. La collecte de cet indicateur montre que 11.203 personnes ont bénéficié de ces services de 2007 à 2011, soit 56% de la valeur cible de 20.000 personnes à l'horizon 2013 (la cible initiale, c'est-à-dire avant le transfert financier de la mesure 321 vers la 313, était de 50.000 personnes).

Par contre, l'indicateur de résultat **R11 « Augmentation de l'accès à Internet en milieu rural »** est peu pertinent étant donné que les effets de cette mesure sur le taux de pénétration Internet en milieu rural sont infimes.

▪ Mesure 323 – Conservation et mise en valeur du patrimoine rural

Comme pour la mesure 313, cette mesure 323 est directement liée à l'objectif secondaire « **Valorisation et dynamisation du patrimoine naturel et paysager** ». La contribution de cette mesure aux objectifs prioritaire et secondaire pourrait être estimée, selon le CCSE, via l'indicateur de résultat **R10 « Population des zones rurales bénéficiant de ces services »**.

Cet indicateur de résultat n'est toutefois pas approprié tenant compte de la nature même des opérations soutenues par la mesure, à savoir la restauration des pelouses/landes et des exploitations de résineux. Il est effectivement impossible d'apprécier le nombre de personnes directement touchées par les effets de cette mesure et cet indicateur n'est donc pas relevé.

Néanmoins, étant donné l'état très peu avancé de cette mesure, la contribution de cette dernière à cet objectif est quasi nulle.

5.3.4.4 Contribution aux objectifs secondaires

Étant donné que la contribution des mesures aux objectifs secondaires « Valorisation et dynamisation du patrimoine naturel et paysager » et « Contribuer à l'accessibilité aux services de proximité et aux technologies de l'information » est abordée au point 3.3.4.3 à travers l'analyse de la contribution à l'objectif prioritaire « amélioration de la qualité de vie en zones rurales », seuls les objectifs secondaires « **soutenir le développement d'activités non agricoles dans et hors des exploitations** » et « **encourager la formation des acteurs économiques dans les domaines couverts par l'axe 3** » font ici l'objet de commentaires.

5.3.4.4.1 Soutenir le développement d'activités non agricoles dans et hors des exploitations

D'après la logique d'intervention, quatre mesures contribuent à cet objectif secondaire : les mesures 311, 312, 313 et 331. La mesure 331 n'ayant engendré aucune dépense depuis 2007 est exclue de l'analyse.

▪ Mesure 311 – Diversification vers des activités non agricoles

La contribution de cette mesure à cet objectif pourrait être estimée à travers l'indicateur de résultat **R7 - Augmentation de la valeur ajoutée brute hors agriculture dans les**

exploitations soutenues. La valeur cible de cet indicateur à l'horizon 2013 est une augmentation de 5%.

Toutefois, cet indicateur n'est pas collecté par le service gestionnaire de cette mesure car la valeur ajoutée brute non agricole n'est actuellement pas disponible dans la base de données comptables de la DGO3. Cette dernière renseigne uniquement la « **Production Brute Standard hors agriculture** » car il n'est pas possible d'identifier les consommations intermédiaires qui y sont associées.

Pourtant la contribution de cette mesure qui vise à maintenir et à développer les activités économiques et à maintenir, voire créer, de l'emploi en zones rurales est indéniablement positive. En outre, les réalisations en termes de bénéficiaires sont relativement bien avancées par rapport à sa cible (47%). Néanmoins, le faible nombre de bénéficiaires (47) au regard des 3.394 plans d'investissements approuvés dans le cadre de la modernisation des exploitations, limite fortement la contribution de cette mesure à cet objectif secondaire.

▪ Mesure 312 – Création et développement des microentreprises

La contribution de cette mesure visant à soutenir la création et le développement de micro-entreprises actives en dehors de l'agriculture/sylviculture pourrait être abordée à travers l'indicateur R7 « Augmentation de la valeur ajoutée brute hors agriculture dans les entreprises soutenues ». Néanmoins, cet indicateur n'est actuellement pas collecté par les services gestionnaires et la valeur cible de cet indicateur à l'horizon 2013 est non disponible.

Une des voies envisagées pour sa collecte est l'exploitation des données issues des schémas complets et abrégés de la centrale des Bilans de la BNB déposés par les bénéficiaires dont les coordonnées seront fournies à l'évaluateur. Une méthodologie afin d'estimer la valeur ajoutée brute à partir de ces données a été définie par l'Unité d'économie et développement rural de Gembloux Agro-Bio Tech-Université de Liège.

Cette mesure dont les réalisations sont peu avancées a un impact relativement faible sur le développement des activités non agricoles. Ainsi, même si 29 demandes ont été approuvées de 2007 à 2011 au titre de cette mesure, plus de 11.000 demandes d'aides ont été approuvées sur cette même période pour les TPE et PME tous secteurs confondus en Région wallonne.

A noter que la création d'ateliers ruraux, selon les résultats d'une étude menée par CAPRU¹⁵, contribue entre autres à fixer et à développer des activités économiques ainsi qu'à soutenir la diversification des activités rurales. Une action s'y référant a été approuvée en 2011.

▪ Mesure 313 – Promotion des activités touristiques

L'indicateur R7 « Augmentation de la valeur ajoutée brute hors agriculture dans les entreprises soutenues » ne convient pas dans le cadre de cette mesure car ce sont des projets/actions soutenus concernant notamment de la promotion et de la mise en réseau qui n'influencent pas la valeur ajoutée des structures de dimension transcommunale qui

¹⁵ Analyse des ateliers ruraux (CAPRU, 2009).

les mettent en œuvre. Seuls certains projets spécifiques d'opérateurs peuvent générer un chiffre d'affaires et donc avoir une influence sur la valeur ajoutée brute.

Pourtant, la contribution de cette mesure, dont les réalisations physiques sont en phase avec les cibles définies à l'horizon 2013, est réelle. Les 11 projets approuvés de 2007 à 2011 ont drainé de nombreux touristes, reflétant ainsi le soutien effectif de cette mesure au développement et à la diffusion de services touristiques liés au milieu rural afin d'accroître la qualité et la quantité de ces services ainsi que la diffusion et l'échange d'informations dans un but de découverte du patrimoine naturel et culturel en milieu rural.

5.3.4.4.2 Encourager la formation des acteurs économiques dans les domaines couverts par l'axe 3

Seule la mesure 331 contribue à cet objectif. Toutefois, cette mesure n'a encore fait l'objet d'aucune réalisation depuis 2007.

5.4 Axe 4 - Leader

L'axe 4, destiné à l'approche Leader, a été intégré au PDR depuis l'actuelle période 2007-2013 et est composé de trois mesures dont la principale est la mesure 41 *Mise en œuvre de l'approche Leader, stratégies locales de développement*.

La Région wallonne a cherché à inscrire l'axe LEADER dans la suite des précédentes initiatives communautaires LEADER et de poursuivre les démarches de stratégies locales déjà consolidées. Il s'agit d'un axe méthodologique qui vise à contribuer à la réalisation des 3 objectifs stratégiques du programme : la compétitivité du secteur agricole et forestier, l'environnement et la qualité de vie en milieu rural.

L'axe LEADER répond à deux objectifs prioritaires :

- l'amélioration de la gouvernance et,
- la mobilisation du potentiel de développement endogène des zones rurales.

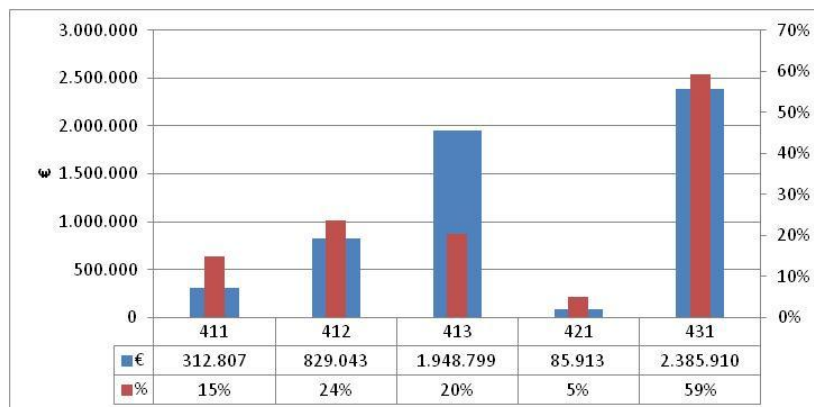
LEADER repose sur les Groupes d'Action Locale (GAL) qu'il s'agit de maintenir ou d'accroître, ainsi que leur couverture en termes de population, et le renforcement de leur stratégie de développement local, mise en œuvre via leur Plan de Développement Stratégique (PDS).

5.4.1 Etat d'avancement de l'axe

L'axe 4 représente avec, 20,832 millions €, 3,75% des dépenses publiques du PDR 2007-2013. Cet axe, avec près de 5,6 millions € de dépenses publiques totales de 2007 à 2011, a consommé 27% de ce montant qui lui a été attribué pour la période 2007-2013.

En termes d'exécution financière, la mesure 431 « Acquisition de compétences et fonctionnement » est la plus avancée avec près de 2,4 millions € de dépenses publiques de 2007 à 2011, soit 59% du montant initialement prévu. La mesure 41 « Mise en œuvre des stratégies locales », qui comprend les sous-mesures 411 « Compétitivité », 412 « Environnement » et 413 « Qualité de vie », a engendré près de 3,1 millions € dépenses (20%) alors que près de 86.000 € ont été dépensés au titre de la mesure 421 « Coopération » (5%).

Figure 7 : Montants des dépenses publiques totales (€) et part (%) de ces dépenses par rapport au plan financier 2007-2013 selon les mesures de l'axe 4



Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

5.4.2 Modifications 2010 et 2011

Les modifications portent sur des modalités de mise en œuvre ou sur le système de suivi.

5.4.2.1 Modifications du PwDR

▪ Transferts financiers (notification 2010-2)

Lors de la rédaction du PwDR, une répartition budgétaire entre les mesures 411, 412 et 413 a été faite arbitrairement, sans connaître ce que les GAL, qui n'étaient pas encore sélectionnés, allaient proposer comme projets. La DGO3 a maintenant une vision claire des projets menés ou qui seront menés et ont demandé des transferts financiers entre les sous-mesures afin de mieux répondre aux actions entreprises par les GAL. Etant donné que la majorité des projets relèvent de la mesure 413, le budget réservé à cette mesure est par conséquent trop faible alors que les enveloppes dédiées aux mesures 411 et 412 sont trop importantes. Une réallocation budgétaire, sans impact sur le Plan stratégique national, a été réalisée en ce sens afin de financer les projets des 15 GAL wallons en respectant les choix qui ont été faits par ces-derniers.

Tableau 42 : Transferts financiers entre les sous-mesures de la mesure 41 suite à la notification 2010-2

Sous -mesures	Avant modification	Après modification
411	4.100.000	2.100.000
412	4.500.000	3.500.000
413	6.507.000	9.507.000

Source : PwDR versions février 2010 et janvier 2012.

5.4.2.2 Mesures prises suite à l'évaluation à mi-parcours

Aucune modification particulière n'avait été préconisée par l'évaluation à mi-parcours.

5.4.3 Etat d'avancement des mesures

5.4.3.1 Mesure 41 - Mise en œuvre des stratégies locales

▪ Etat d'avancement financier

Les premiers paiements de l'axe LEADER ont commencé en 2010. En 2010 et 2011, les dépenses publiques effectuées au titre de cette mesure s'élèvent à 3,1 millions €, soit 20% des 15,1 millions € prévus pour l'ensemble de la période de programmation.

Tableau 43 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 41

Années et cibles	411	412	413	Total
2007	0	0	0	0
2008	0	0	0	0
2009	0	0	0	0
2010	219.855	445.869	494.588	1.160.312
2011	92.952	383.175	1.454.212	1.930.339
Cumulé depuis 2007	312.807	829.043	1.948.799	3.090.649
Cible	2.100.000	3.500.000	9.507.000	15.107.000
% cible	15%	24%	20%	20%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

▪ Bilan des réalisations physiques

Les réalisations, en termes de nombre de GAL, de superficie et de population couvertes ainsi qu'en nombre de projets financés, sont déjà atteints ou le seront en fin de période de programmation. L'exécution financière (cf. ci-dessus) ne suit pas la même progression. Afin d'anticiper une certaine sous-consommation de l'enveloppe réservée et faisant suite à l'expérience acquise sur la mise en œuvre des projets LEADER sur le terrain, la DGO3 a permis aux GAL qui étaient avancés dans la concrétisation de leurs projets, de solliciter des moyens financiers complémentaires pour de nouveaux projets ou de nouvelles actions dans leurs projets en cours. Au terme de la procédure de sélection, 3 nouveaux projets et 18 compléments ont été soumis au comité de sélection pour être approuvés par le Gouvernement wallon.

Tableau 44 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles de la mesure 41 (1/2)

	Nombre de GAL	Superficie couverte (km ²)	Population
Réalisation	15	5.918	437.209
Cible	15	5.698	451.000
% cible	100%	96%	97%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

Les projets financés ont majoritairement trait à l'axe 3 (79%) ; les actions liées aux axes 1 et 2 représentent respectivement 14% et 7%. Remarquons que le nombre de projets financés se rapproche de la cible (90 projets). Le nombre de bénéficiaires identifiés dépasse quant à lui largement la cible fixée en raison du fait qu'il n'a pas été tenu compte des doubles comptages lors de la collecte de cet indicateur. Un GAL participant à plusieurs projets a donc été comptabilisé à chaque fois.

Tableau 45 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles de la mesure 41 (2/2)

Indicateur	Axe 1	Axe 2	Axe 3	Total	Cible	% cible
Nombre de projets financés	6	11	64	81	90	90%
Nombre de bénéficiaires	Privé	0	1	20	/	/
	Public	0	1	4	/	/
	GAL	6	9	40	/	/
	Total	6	11	64	81	36

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

5.4.3.2 Mesure 421 – Coopérations interterritoriales et transnationales

- **Etat d'avancement financier**

Les dépenses qui ont débuté en 2010, se sont élevées à 85.913 €, soit à peine 5% des 1,7 millions € prévus pour l'ensemble de la période de programmation.

Tableau 46 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 421

Années et cibles	Total
2007	0
2008	0
2009	0
2010	24.750
2011	61.343
Cumulé depuis 2007	85.913
Cible	1.700.000
% cible	5%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

▪ **Bilan des réalisations physiques**

En 2010 et 2011, 4 projets de coopération ont été financés pour 6 GAL engagés, c'est-à-dire respectivement 25% et 40% des cibles définies à l'horizon 2013.

Tableau 47 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles de la mesure 421

Indicateur		Axe 1	Axe 2	Axe 3	Total	Cible	% cible
Nombre de projets de coopération financés	Interterritorial	0	1	1	2	/	/
	Transnational	0	0	2	2	/	/
	Total	0	1	3	4	16	25%
Nombre de GAL engagés dans une action de coopération	Interterritorial	0	2	2	4	/	/
	Transnational	0	0	2	2	/	/
	Total	0	2	4	6	15	40%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

5.4.3.3 Mesure 431 – Fonctionnement du GAL, acquisition de compétences et animation

▪ **Etat d'avancement financier**

La mesure 431 a engendré des dépenses à partir de 2009 qui s'élèvent à 2,4 millions €, soit 59% du budget alloué à cette mesure de 2007 à 2011.

Tableau 48 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 431

Années et cibles	Total
2007	0
2008	0
2009	632.360
2010	787.870
2011	965.679
Cumulé depuis 2007	2.385.910
Cible	4.025.000
% cible	59%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2009 à 2011, 2.565 actions, principalement d'animation, ont été financés au titre de cette mesure, soit largement plus que les 972 qui étaient initialement prévues. La définition "d'action" utilisée au moment de fixer la cible était différente de celle appliquée lors de la collecte de l'indicateur, ce qui explique en partie le dépassement de la cible.

Tableau 49 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles de la mesure 431

Nombre d'actions financées	Total
Études portant sur les zones concernées	0
Actions d'information sur la zone et la stratégie locale de développement	347
Formation des personnes participant à l'élaboration et à la mise en œuvre d'une stratégie locale de développement	16
Actions d'animation	2.196
Autres	6
Total	2.565
Cible	972
% cible	264%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

5.4.4 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 4

5.4.4.1 Contribution aux objectifs des 3 axes (objectif global)

Les projets des GAL soutenus au titre de la mesure 41 « Mise en œuvre des stratégies locales » concernent majoritairement l'axe 3 ; ils représentent respectivement 79% des projets et 63% des dépenses publiques.

Concernant la coopération interterritoriale (mesure 421), les dépenses publiques réalisées sont très faibles et ils ont majoritairement trait à l'axe 3 en termes de nombre (75%) mais à l'axe 2 en termes de dépenses publiques (73%). La mesure 431 ne fait pas l'objet de distinction selon les axes.

La contribution des projets LEADER aux objectifs des 3 axes concernent principalement la mesure 41 qui comptent pour 56% des dépenses publiques de l'axe alors que la mesure 421 seulement pour 1,5%. La contribution de l'axe 4 est donc plus importante pour les objectifs de l'axe 3 que pour les deux autres axes.

Tableau 50 : Répartition des projets financés des mesures 41 et 421 selon les axes auxquels ils se réfèrent

Mesure	Indicateur	Axe 1	Axe 2	Axe 3	Total
41	% de projets financés	7%	14%	79%	100%
	% dépenses publiques	11%	26%	63%	100%
421	% de projets financés	0%	25%	75%	100%
	% dépenses publiques	0%	73%	27%	100%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

5.4.4.2 Contribution à l'amélioration de la gouvernance (objectif prioritaire)

LEADER est un axe méthodologique qui vise à contribuer à l'amélioration de la gouvernance locale. La gouvernance repose sur le mode de gestion des GAL qui associe divers acteurs locaux aux partenaires institutionnels, dans une gouvernance collective pour mettre en place des projets souvent multi-sectoriels.

Lors de l'évaluation à mi-parcours, la question de la gouvernance avait été abordée à travers l'analyse qualitative des partenariats composant les 15 GAL et leur mode théorique de fonctionnement. Cette analyse se basait sur les dossiers de candidature des GAL et leurs critères de sélection utilisés par l'administration (DGO3). Les critères concernaient le partenariat (nombre et types de partenaires publics et privés, orientation économique des partenaires, engagement des partenaires (y compris financier) etc. A l'époque, et sur base des dossiers, tous les partenariats des GAL sélectionnés ont été jugés satisfaisants et équilibrés, certains plus que d'autres. Concrètement, l'amélioration de la gouvernance repose ensuite sur l'activité effective des partenaires au sein du

partenariat, la construction de projets en commun, l'animation du partenariat, la transversalité et la transcommunalité etc.

De même, la capacité à mettre en œuvre la stratégie et les modalités de sélection des projets ont été jugées satisfaisantes (parfois « très satisfaisantes » parfois « tout juste satisfaisantes » selon les GAL. Globalement, les GAL retenus sont ceux qui, selon l'administration, permettront de contribuer à améliorer la gouvernance dans les zones rurales.

Si tous les partenaires de chaque GAL sont effectivement actifs au sein des diverses actions des GAL, et vu la capacité de mise en œuvre des GAL identifiée par l'administration, il est possible de conclure que les partenariats composants les GAL et leur mode de fonctionnement contribuent à améliorer la gouvernance locale de manière satisfaisante.

Au-delà des aspects locaux, il est à souligner que les structures régionales laissent les acteurs locaux être les acteurs principaux dans les processus de décision tout en les assistant en fonction de leurs besoins.

En effet, l'administration de coordination a confié une mission d'interface et de relais, c'est-à-dire une mission d'accompagnement sur les territoires des GAL pour divers aspects liés à la mise en œuvre de LEADER, à la Fondation rurale de Wallonie et au Centre d'Economie rurale. Les activités de l'interface sont notamment des actions d'animation, d'assistance technique (mise en œuvre des plans de développement, aide au montage de projets, aide dans la mise en place de systèmes de suivi et d'évaluation, etc.), d'acquisition de compétences ou encore de participation active au réseau. De part ces activités, les deux organismes de l'interface répondent directement aux besoins exprimés par les acteurs des GAL et les acteurs locaux, leur permettant ainsi d'avoir les capacités de participation et de gouvernance.

Le degré d'implication des acteurs locaux dans les processus de décision semble satisfaisant dans les plans de développement des GAL. Si tous les partenaires sont effectivement parties prenantes de la mise en œuvre des GAL, et avec le soutien de l'administration et de l'interface, l'approche LEADER devrait effectivement contribuer à améliorer la gouvernance dans les zones rurales.

5.4.4.3 Contribution à la mobilisation du potentiel de développement endogène des zones rurales (objectif prioritaire)

La contribution à mobiliser le potentiel de développement endogène peut être analysée via l'identification de potentiels spécifiques de développement pour chaque territoire concerné et la réponse apportée par les divers projets mis en œuvre par les GAL. Toutefois, cela nécessite une analyse en profondeur de chaque projet qui sera réalisée dans le cadre d'évaluations extérieures et non dans celui relatif au présent rapport.

Cependant, l'appréciation des PDS par l'administration lors de la sélection des GAL nous permet de conclure que les territoires sélectionnés ont généralement effectué des

descriptions ou diagnostics détaillés aboutissant à des stratégies qualifiées de claires et en cohérence avec les diagnostics. De même les projets sont généralement cohérents avec la stratégie.

Par ces analyses effectuées par l'administration on peut s'attendre à ce que les GAL et leurs projets, s'ils sont mis en œuvre comme prévu et s'ils aboutissent chacun aux résultats qu'ils attendent, vont contribuer à mobiliser le potentiel de développement endogène des territoires concernés.

6. Bilan des activités d'évaluation in itinere décembre 2008 – juin 2012

En Région wallonne, l'évaluation *in itinere* du PDR 2007-2013 a été confiée à un évaluateur indépendant sélectionné par un appel d'offres général lancé début 2008. La société ADE s.a. s'est vue confiée cette mission en date du 27 octobre 2008 et jusqu'au 30 juin 2012. Les différentes activités réalisées dans ce cadre sont présentées de manière synthétique ci-dessous.

6.1 Activités d'évaluation réalisées

- Discussion du référentiel du PwDR et analyse des logiques d'intervention par axe
- Proposition de méthodes de collecte et d'approche pour les indicateurs de résultat du cadre commun de suivi et d'évaluation: R1, R2, R3, R6, R7, R9, R10 et R11
- Structuration des questions évaluatives avec une proposition d'approche méthodologique, de critères de succès et d'indicateurs
- Approche pour les indicateurs d'impacts : 3 indicateurs socio-économiques vs. 4 indicateurs environnementaux
- Contribution au rapport de suivi de la stratégie
- Evaluation à mi-parcours (décembre 2010) et réponse aux 85 questions communes d'évaluation
- Actualisation des calculs relatifs à l'indicateur R2 (augmentation de valeur ajoutée auprès des exploitations bénéficiaires) sur base des données comptables jusqu'en 2011.

6.2 Validation du système d'indicateurs de suivi et d'évaluation

- Analyse de la littérature relative à ces thématiques (calcul de la VAB chez les exploitations soutenues, impacts des activités agricoles sur la biodiversité, la qualité de l'eau, le changement climatique, la qualité des sols, etc.)
- Echange avec la Région flamande sur les difficultés rencontrées
- Contact et questionnement auprès du Réseau européen de développement rural et discussions sur ces indicateurs au sein du réseau
- Discussion en Comité d'experts en évaluation
- Définition et élaboration d'un groupe témoin (R2) en partenariat avec l'administration de la Région wallonne et l'Unité d'économie et développement rural de l'Université de Liège-Gembloux Agro-Bio Tech (ex-FUSAGx)
- Organisation de séances de travail avec les principaux intervenants scientifiques (GIREA) et l'administration pour la mesure du R6 et les indicateurs d'impacts environnementaux
- Rédaction de notes spécifiques sur ces indicateurs

6.3 Données utilisées pour l'évaluation à mi-parcours

- Données de suivi financières et de réalisation
- Analyse de dossiers de bénéficiaires pour certaines mesures (112, 121, 123, etc.)
- Données comptables (RICA, DGO3) de bénéficiaires
- Statistiques agricoles et économiques de la DGSIE
- Données de la Banque nationale de Belgique

- Entretiens de visu auprès de l'ensemble des gestionnaires des mesures du PwDR
- Entretiens de visu et téléphoniques auprès de diverses parties prenantes du PwDR sur base de guides d'entretiens : FWA, FJA, FIWAP, FACW, FEDEMAR, FPW, GIREA, FRW,...
- Revues bibliographiques et des analyses documentaires

6.4 Activités de travail en réseau

- Participation aux réunions du Réseau européen en développement rural ainsi qu'à des études thématiques ou des séminaires portant sur les activités d'évaluation
- Comités d'accompagnement
- Réunions de travail avec l'administration
- Participation aux réunions biennuelles du comité d'experts européen en évaluation du développement rural organisés à Bruxelles
- Groupe de travail entre le réseau européen d'évaluation et l'administration wallonne
- Réunion de travail avec la Région flamande concernant les indicateurs du CCSE

6.5 Autres activités : quelques exemples...

- Participation au séminaire sur l'indicateur de « haute valeur naturelle » HVN à Paris en octobre 2009. Rédaction d'un compte-rendu et diffusion au sein de l'équipe.
- Participation au séminaire « Outils évaluation MAE PDRN français 2000-2006 » à Paris le 14 janvier 2010, concernant l'évaluation des effets propres des MAE en France sur base de recherches menées par le CEMAGREF sur la période 2000-2006. Rédaction d'un compte-rendu et diffusion au sein de l'équipe.
- Réunion de travail informelle avec la vTI, Johann Heinrich von Thünen-Institut, évaluateur itinère du PDR 2007-2013 de plusieurs régions en Allemagne, le 13 avril 2010. Discussion de la méthode de collecte des données de plusieurs mesures de l'axe 1 et des méthodologies de réponses aux questions évaluatives relatives.
- Echanges avec la Région flamande sur les indicateurs et l'approche de l'évaluation à mi-parcours
- Réunions internes ADE - FUSAGx : préparation des divers comités, discussions sur les rapports à présenter, brainstorming sur les questions d'évaluation etc.

7. Complémentarité avec les autres politiques européennes / assistance technique / réseau rural

7.1 Complémentarité et coordination avec les autres politiques, priorités et fonds européens

7.1.1 Complémentarité avec les Fonds structurels européens (FEDER et FSE)

Dans un souci de cohérence entre la mise en œuvre du PwDR et les autres programmes communautaires cofinancés par les Fonds structurels, la coordination générale et la présidence des Comités de suivi sont assurées par une cellule du cabinet du Ministre-Président du Gouvernement wallon.

De plus, un représentant de l'administration qui assure la coordination générale des programmes cofinancés par les fonds structurels fait partie du Comité de suivi du PwDR et un représentant de l'administration de coordination du PwDR est membre des Comités de suivi des programmes cofinancés par les fonds structurels. De façon plus large, le fait que les Comités de suivi et de sélection du PwDR rassemblent des représentants des ministres concernés par les matières abordées dans le programme assure également une certaine complémentarité entre toutes les politiques économiques et sociales menées en Région wallonne.

Concrètement, l'échange d'informations sur les projets soutenus via les programmes cofinancés par les différents fonds est réalisé via des bases de données développées par les administrations de coordination. Ces bases de données rassemblent des informations sur le contenu des projets, leur état d'avancement financier, les indicateurs et même les résultats de certaines activités de contrôle. Chaque administration de coordination des programmes reçoit un accès en lecture à l'ensemble des bases de données des autres programmes. Le programme cofinancé par le Fonds européen pour la Pêche dispose également d'une telle base de données.

De manière plus théorique, le cadre général stratégique est identique pour le FEDER, le FSE et le FEADER (et le FEP). En effet, les objectifs de Lisbonne ont été intégrés dans le Contrat d'Avenir pour la Wallonie qui définit le cadre stratégique au niveau régional à l'horizon 2015. Celui-ci a servi de base à l'identification des priorités à privilégier dans le cadre de la programmation 2007-2013. Le cadre général d'intervention est structuré en 4 axes :

- la création d'activités et d'emplois ;
- le développement du capital humain, des connaissances, des savoir-faire et de la recherche ;
- l'inclusion sociale ;
- le développement territorial équilibré et durable.

Chaque fonds, en fonction de ses domaines d'action spécifiques, participe à la réalisation de ces axes : le FEDER et le FEADER (+ FEP) interviennent dans les axes 1, 2 et 4 tandis que les interventions du FSE s'inscrivent dans les axes 1, 2 et 3.

Les risques de chevauchement entre les fonds ont également été envisagés et des règles de démarcation strictes ont été déterminées. Pour ce qui concerne le soutien au secteur agroalimentaire par exemple, la complémentarité entre le FEADER et le FEDER est assurée de la manière suivante : le FEADER intervient pour les produits finis appartenant à l'annexe 1 du Traité ou pour les produits hors annexe 1 pour autant qu'il s'agisse de micro-entreprises ; pour les entreprises autres que les micro-entreprises et pour les produits hors annexe 1, c'est le FEDER qui cofinance les investissements (dans les zones couvertes par l'objectif convergence ou par l'objectif compétitivité).

7.1.2 Complémentarité avec les autres instruments de financement du secteur agricole et de la pêche

En instaurant des paiements directs découplés de la production, la réforme du 1er pilier incite les agriculteurs à mieux prendre en compte l'évolution des marchés et les attentes des consommateurs. D'autre part, en liant le paiement des aides directes au respect de normes d'environnement, de sécurité des denrées alimentaires et de santé et de bien-être des animaux, le 1er pilier favorise une agriculture durable du point de vue de l'environnement.

La politique de développement rural, en aidant les agriculteurs à se diversifier, à améliorer la commercialisation de leurs produits et à restructurer leur exploitation, tout en encourageant diverses initiatives rurales, s'inscrit dans cette logique d'évolution du secteur agricole mise en place dans le cadre du premier pilier. En effet, les diverses mesures de développement rural à finalités agricoles permettront aux agriculteurs d'être accompagnés et soutenus dans leur choix d'orientation de production et de répondre aux exigences qui leur sont imposées, notamment en matière d'environnement. De même, le PwDR promeut une agriculture respectueuse de l'environnement via les mesures de l'axe 2.

Sur la plan administratif, l'administration de coordination du PwDR étant intégrée dans la Direction générale de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement, qui est également responsable de la mise en oeuvre des paiements directs, la complémentarité des activités entre les deux piliers est assurée.

L'intervention du Fonds Européen pour la Pêche concourt aux mêmes objectifs que ceux du PwDR mais concerne exclusivement le secteur de l'aquaculture. A titre d'exemple de complémentarité, les agriculteurs qui pratiquent une production aquacole peuvent bénéficier de mesures du programme opérationnel pour le secteur de la pêche au titre de leur production dans le secteur aquacole, si celle-ci représente un pourcentage significatif du chiffre d'affaire de l'exploitation. Le programme opérationnel pour le secteur de la pêche prévoit également une mesure d'aide aux investissements pour la transformation et/ou commercialisation analogue à la mesure 123 du PwDR pour les entreprises transformant ou commercialisant majoritairement (plus de 51 % en volume) des produits de poisson et coquillage.

7.1.3 Complémentarité avec les autres priorités européennes

Le PwDR permet de renforcer la mise en oeuvre de la stratégie forestière communautaire via notamment les projets de transformation/commercialisation des produits sylvicoles soutenus dans le cadre des mesures 123 et 312. Les mesures 224 et 323 participent également à cet objectif.

Dans le cadre des projets de restauration des sites NATURA 2000 financés via la mesure 323, la cohérence a également été assurée avec le programme Life + 2007-2013. Les montants d'intervention du PwDR ont ainsi été harmonisés avec les montants offerts dans le cadre des actions financées par le programme européen. Les interventions de la mesure 323, vu l'importance des budgets alloués, permettent d'amplifier les actions du programme Life + sur les sites NATURA 2000 de Wallonie. La mesure 323, ainsi que les autres mesures en faveur de NATURA 2000, les mesures agroenvironnementales et d'aide à l'agriculture biologique contribuent également à la réalisation du "Plan d'actions communautaire en faveur de la biodiversité : enrayer le déclin de la biodiversité à l'horizon 2010 et au-delà".

De la même manière, les actions des différents axes du PwDR contribuent au respect des échéances et normes du protocole de Kyoto : promotion de l'utilisation des énergies renouvelables notamment par des actions de soutien aux investissements dans l'axe 1, pour les secteurs agricole et sylvicole, et l'axe 3 pour les autres secteurs, encouragement aux pratiques agricoles respectueuses de l'environnement via les mesures agroenvironnementales de l'axe 2.

De nombreux groupes d'action local mis sur pied dans le cadre de LEADER sont encouragés à trouver d'autres sources de financement que le FEADER pour renforcer la stratégie sur leur territoire. Certains GAL ont ainsi développé des projets sur leur territoire dans les domaines de l'agriculture ou de l'environnement s'inscrivant dans le cadre de l'initiative communautaire INTERREG IV.

En ce qui concerne la politique environnementale en général, la contribution du PwDR à la préservation de l'environnement est présente dans l'ensemble des 4 axes :

- dans l'axe 1, la mise en œuvre des mesures 112 et 121, au travers des plans de développement et d'investissement, est conditionnée entre autres à la définition d'objectifs environnementaux, au respect des normes environnementales liées aux investissements et à l'obligation de se mettre en ordre en matière de capacités de stockage des effluents d'élevage avant de réaliser tout autre investissement. La mesure 111 contribue aussi à cet objectif grâce aux formations dispensées sur le thème de l'environnement ;
- dans l'axe 2, toutes les mesures proposées concourent à cet objectif;
- dans l'axe 3, la mesure en faveur des micro-entreprises (mesure 312) contribue à cet objectif via les aides aux investissements pour le développement de sources d'énergie renouvelables ou pour la réduction de la consommation en énergie. La mesure 323, dont la mise en œuvre a débuté en 2010, permet également de rencontrer l'objectif "enrayer le déclin de la biodiversité", via la restauration et la gestion des sites NATURA 2000.

- dans l'axe 4, via la mesure 412, un certain nombre de projets mis en œuvre par les GAL rencontrent les objectifs de l'axe 2 (projets type "préservation de l'environnement" et "sensibilisation à l'environnement").

Notons également que les critères environnementaux sont pris en compte dans le processus de sélection des projets proposés notamment via la présence d'une rubrique « incidences du projet en matière d'environnement » à compléter par le demandeur.

7.2 Recours à l'assistance technique

7.2.1 Evaluation du programme

L'assistance technique a permis de financer la réalisation des activités d'évaluation in-itinere du PwDR 2007-2013. La réalisation de cette évaluation a été confiée à un évaluateur indépendant sélectionné par un appel d'offres général lancé début 2008. La firme ADE s.a. s'est vue confiée cette mission en date du 27 octobre 2008. Vu la durée de la période de programmation et la nécessité de réaliser une évaluation ex post en 2015, ce marché porte sur une première phase allant jusqu'au 30 juin 2012 et comprenant la réalisation de l'évaluation à mi-parcours pour la fin de l'année 2010. Le chapitre 4 de ce rapport décrit les activités d'évaluation réalisées sur la période 2008-2011.

Les dépenses relatives à ces activités ont été relativement importantes en 2010 puisqu'elles ont concernées la réalisation du rapport d'évaluation à mi-parcours dont le rapport final a été remis en décembre 2010. L'exercice d'évaluation à mi-parcours du PwDR 2007-2013 a couvert les années 2007 à 2009. Le rapport d'évaluation donne une brève description du PwDR, notamment de sa déclinaison selon les axes, et du budget qui lui a été alloué. Il décrit le contexte de l'évaluation et s'attelle à donner une image des évolutions contextuelles des facteurs en relation assez directe avec le PwDR, précise les éléments méthodologiques qui ont été appliqués et fournit une analyse budgétaire du PwDR dans son ensemble ainsi que pour chaque axe et mesure. Il traite également de la mise en oeuvre globale du programme, à savoir les acteurs impliqués et le contexte institutionnel, de l'organisation de la mise en oeuvre mais également des difficultés rencontrées qui expliquent le retard du programme. Une analyse fine de chaque mesure a également été réalisée au niveau de sa mise en oeuvre à travers la description du type d'aide, l'état d'avancement financier par rapport aux cibles définies, le bilan des réalisations physiques et, le cas échéant, les éléments analytiques issus de l'examen des dossiers. Les indicateurs de résultat ont fait l'objet d'une analyse particulière. Sont ensuite proposées les réponses aux questions évaluatives spécifiques aux mesures et enfin les conclusions et recommandations de l'évaluateur.

7.2.2 Réseau rural

La mise sur pied ainsi que le fonctionnement du réseau rural wallon sont financés par l'assistance technique. Le chapitre suivant donne un aperçu de son fonctionnement sur la période 2008-2011.

7.2.3 Communication et publicité

Les fonds de l'assistance technique du programme sont utilisés afin de mettre au point des outils pour assurer la communication sur les mesures du programme ainsi que la diffusion des résultats des projets mis en œuvre. L'administration responsable de la coordination administrative du PwDR au Service public de Wallonie assure une information technique sur les différentes mesures à l'occasion notamment des séances d'information et conférences qu'elle organise mais également via la diffusion d'articles de presse ou via le site Internet de la Direction générale de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement. En outre, fin 2007, un marché de 2 ans a été notifié à la société de communication Tostaky en vue de la réalisation d'une campagne de communication sur l'intervention du FEADER dans le cadre du PwDR.

Tostaky a ainsi mis au point une ligne graphique propre au PwDR ainsi que des visuels pour les 4 axes du PwDR. Des fiches techniques explicatives par mesure ont été conçues et rendues disponibles sur le site internet et sous format papier. Ces outils ont permis de lancer la campagne de communication axée autour des visuels des 4 axes et ce dans toute une série de journaux et périodiques : la presse spécialisée agricole et sylvicole, la presse quotidienne, les périodiques des Chambres de Commerces,... L'objectif de cette campagne de communication organisée durant l'année 2008 était de faire connaître le PwDR 2007-2013 auprès des bénéficiaires potentiels.

Des visuels et d'autres outils de communication ont été réalisés pour certaines catégories de bénéficiaires des mesures du PwDR :

- des dépliants d'informations (leaflet) ;
- des affiches sous formats A3 et A2 ;
- des "roll up".

Ces outils sont utilisés à l'occasion des diverses manifestations (conférences, soirées d'information, foires...) organisées ou co-organisées par la Direction générale opérationnelle de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement, mais aussi lors des activités proposées dans le cadre du réseau wallon de Développement rural.

Un site internet dédié au PwDR (www.pwdr.be) a été mis en ligne en février 2008. Il contient l'ensemble des éléments et fiches techniques des mesures qui composent le PwDR ainsi que les modèles de fiches projet type nécessaires pour les candidats des mesures concernées par les appels à projets.

Afin de susciter des projets auprès des bénéficiaires potentiels des mesures 111, 321 et 331, qui fonctionnent par appel à projet, une campagne d'information relative à ces mesures a été lancée en février 2009 avec l'envoi d'un courrier personnalisé à plus de 2.500 opérateurs potentiellement concernés par ces mesures du PwDR. De même, une page internet spécifique a été créée qui reprend tous les projets de ces mesures déjà approuvés par le Gouvernement wallon.

A l'occasion de la Présidence belge de l'Union Européenne du second semestre 2010, une version "anglaise" du site Internet a été développée et rendue accessible au départ de la page d'accueil du site initial. Aussi, toujours dans le cadre de cette Présidence, nous avons édité un document, en anglais, décrivant de manière synthétique les mesures du PwDR.

Afin d'illustrer l'impact et les premiers effets de certaines mesures du PwDR auprès des bénéficiaires, le bureau Tostaky, en partenariat avec la cellule d'animation du réseau wallon

de développement rural, a réalisé 6 capsules vidéo. Ces capsules ont également été traduites en anglais et sont accessibles sur les pages ad-hoc du site internet.

Tout comme en 2009, pour ce qui concerne plus particulièrement les mesures 111, 321 et 331, qui fonctionnent par appels à projets, une campagne d'information relative à ces mesures a été relancée en février 2010.

Le marché avec le prestataire désigné en 2008 par la Wallonie a pris fin en 2010. Aucune action particulière de communication n'a donc été menée en 2011, si ce n'est la mise à jour du site Internet du programme et la diffusion, à la demande, des publications réalisées. Une nouvelle campagne de communication axée sur les résultats sera menée en 2013.

7.2.4 Gestion et suivi du programme

Deux agents ont été engagés à la Direction des programmes européens de la Direction générale de l'Agriculture, des ressources naturelles et de l'Environnement sur le compte de l'assistance technique. Ces agents sont affectés à la gestion du PwDR 2007-2013 et plus particulièrement au suivi des projets LEADER comportant un volet agricole ou environnemental ainsi qu'à la gestion des appuis techniques affectés à chaque GAL.

Afin de faciliter la collecte et le stockage des indicateurs nécessaires au suivi et à l'évaluation du programme, l'administration a financé la mise en place d'un système informatisé d'enregistrement des valeurs associées aux indicateurs. Cette disposition concerne les indicateurs de réalisation et de résultat propres aux mesures d'aide mises en oeuvre. Cette base de données nous permet de stocker les valeurs relatives aux indicateurs en provenance des services gestionnaires de mesures, de les compiler et de fournir de façon plus ou moins automatisée les données nécessaires au suivi et à l'évaluation du programme, notamment la production des tableaux d'indicateurs à l'occasion du rapport annuel de suivi à destination de la Commission.

Cette base de données permet l'encodage décentralisé par les administrations gestionnaires des indicateurs relatifs à leur mesure ainsi que d'un rapport d'analyse commentant les valeurs obtenues. Les valeurs collectées pour les indicateurs relatifs aux mesures de type "régime d'aide" (mesure 112, 121, 214, 212, 213,...) sont injectées automatiquement dans la base de données via un module spécifique.

La base de données fournit également de nombreuses informations sur les projets financés dans le cadre de certaines mesures, via notamment la mise à disposition des fiches projets et des rapports d'activité. Elle devrait permettre à terme l'encodage des prévisions de dépenses ainsi que des déclarations de créance trimestrielles au niveau de chaque projet.

Le module de recherche sur les indicateurs a également subi des améliorations en 2011 afin de permettre à l'évaluateur in-itinere, mais également à d'autres utilisateurs issus de l'autorité de gestion du programme, d'effectuer des recherches multicritères sur les valeurs obtenues pour les indicateurs de réalisation et de résultat.

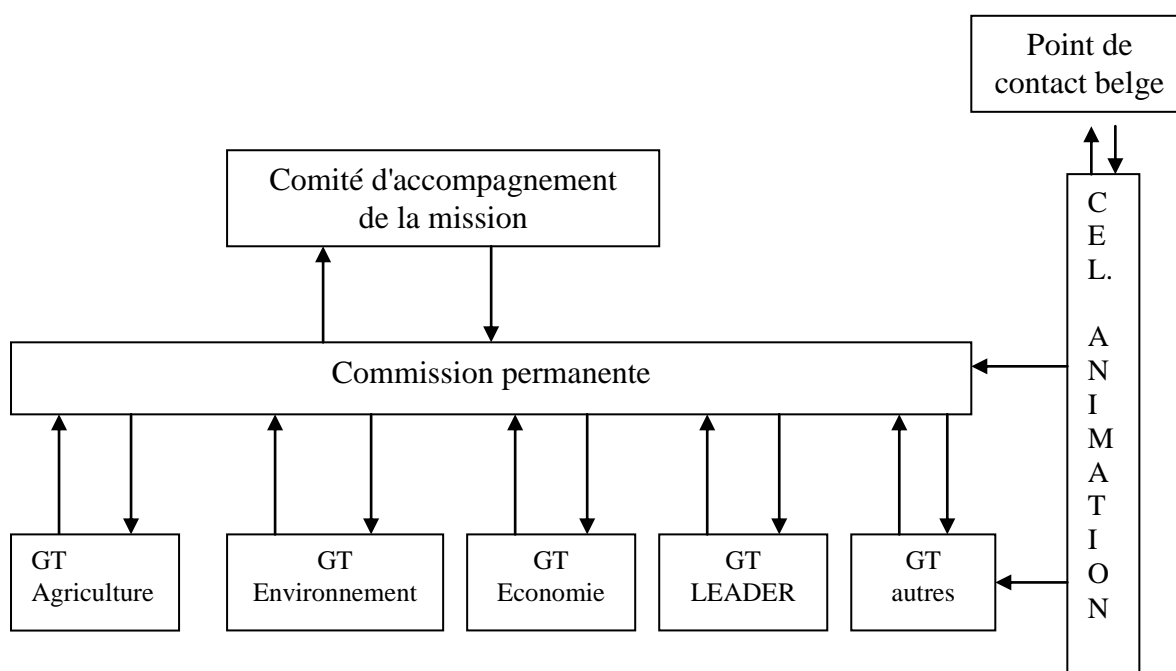
7.3 Mise en place et fonctionnement du réseau wallon de développement rural

7.3.1 Mise en place du réseau

Etant donné le contexte et la spécificité de la Belgique, chaque Région a été chargée de mettre en œuvre son propre réseau de développement rural, sachant qu'il n'y aura qu'un seul point de contact avec le réseau européen assuré par la Région flamande.

Ainsi, la Direction des Programmes européens de la Direction générale opérationnelle de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement, en tant qu'autorité de gestion, a construit la structure de son réseau avec 2 niveaux opérationnels qui sont d'une part la Commission permanente, et d'autre part les groupes thématiques, avec une structure transversale pour l'animation et la coordination du réseau.

Schéma du réseau:



En créant la Commission permanente, la Région wallonne souhaite faire participer activement l'ensemble des associations représentatives des bénéficiaires de toutes les mesures de son programme de développement rural ainsi que les administrations concernées.

Celle-ci doit définir les priorités d'action du réseau (journées d'échanges, séminaires nationaux et transnationaux, édition de guides de bonnes pratiques,), les planifier dans le temps, orienter le travail des groupes thématiques,

Enfin les groupes thématiques, dont le nombre a été fixé dans un premier temps à 4, en lien avec les 4 axes du PwDR, sont chargés d'analyser les bonnes pratiques qui peuvent faire l'objet d'un échange d'expériences, de proposer des thématiques et des projets de coopération, d'analyser l'évolution d'une problématique qui touche le développement des zones rurales,...

A côté de ces 4 groupes thématiques permanents, d'autres groupes pourront être ajoutés, à la demande de la Commission permanente, pour répondre à des attentes particulières, à un problème ponctuel, et dès lors avoir une durée de vie plus limitée.

Au terme d'une procédure d'appel d'offres, une mission de service a été confiée à la scrl Trame en date du 03 décembre 2008, pour une durée de 40 mois, afin d'assurer l'animation et la coordination entre toutes les composantes du réseau.

Les principales tâches de cette mission sont :

- la coordination du réseau ;
- l'animation du réseau : pilotage de la commission permanente et des groupes de travail, organisation d'ateliers thématiques et de séminaires (5 régionaux et 1 international) ;
- la capitalisation : repérage, analyse et diffusion des bonnes pratiques avec l'appui d'un Comité scientifique ;
- la communication et information : charte graphique, newsletter électronique mensuelle, magazine trimestriel et site internet (www.reseau-pwdr.be) ;
- l'assistance à la recherche de projets de coopération.

7.3.2 Fonctionnement du réseau

L'année 2009 était la première année de fonctionnement du réseau durant laquelle les outils ainsi que le calendrier de travail ont été mis au point.

Durant l'année 2010, les objectifs à atteindre dans les divers groupes de travail (GT) se sont précisés et ont été déclinés en "projets" :

- **GT 1 "Pratiques agricoles et sylvicoles"**
Projets : - quels choix possibles pour les jeunes agriculteurs ?
- un partenariat pour lutter contre l'érosion hydrique et le ruissellement.
- **GT 2 "Enjeux de la multifonctionnalité pour l'agriculture wallonne"**
Projet : - Prise en compte des services environnementaux rendus par l'agriculture.
- **GT 3 "Ville/campagne, un mariage de raison ? et gestion différenciée des territoires ruraux"**
Projets : - Consommation et production agricole : des liens renforcés entre ville et campagne - Tourisme et loisirs de proximité
- **GT 4 "Coopération transcommunale et intelligence commune des espaces ruraux"**
Projet : - Pratiques transcommunales, outils et compétences.

La mise en œuvre de ces projets a conduit à la réalisation de publications et/ou l'organisation de réunions de travail, visites de terrain en Belgique mais aussi à l'étranger, séminaires régionaux ou internationaux.

Aussi, l'événement majeur du Réseau en 2010 a été l'organisation du Séminaire International sur la gestion des biens publics environnementaux, les 18 et 19 novembre à Namur, avec la

participation de plus de 180 personnes. A l'occasion de celui-ci, trois thématiques ont été traitées :

1. Agriculture multifonctionnelle et gestion des biens publics environnementaux ;
2. Entreprises et biens publics environnementaux ;
3. La forêt multifonctionnelle au service de la société ; quelle gestion pour quelle contribution?

Autres activités organisées en 2010:

- Editions des diverses lettres d'information mensuelles (12) et autres magazines trimestriels (4) ;
- Développement du site Internet ;
- Organisation d'événements : InterGAL, atelier régional "alimentation et territoire" et "circuits touristiques", séminaire régional "ville-campagne", ;
- Participation à divers séminaires internationaux organisés soit par le Réseau européen de développement rural, soit par les Réseaux nationaux.

L'année 2011 est la 3^{ème} et dernière année du marché de service lancé en 2009. Par conséquent, elle a été consacrée, d'une part, à la clôture des divers projets et groupes de projets menés dans le cadre des 4 groupes thématiques et, d'autre part, à l'évaluation des actions menées par le Réseau au cours de ces années.

Relevé non-exhaustif des activités organisées en 2011:

- Edition des diverses lettres d'information mensuelles (12) et du magazine trimestriel "Ruralité" (4) ;
- Mise à jour du site Internet ;
- Organisation d'événements (InterGAL, ateliers régionaux "alimentation et territoire" et "circuits touristiques", séminaire régional "ville-campagne",) et participation à la foire agricole de Libramont ;
- Participation à divers séminaires internationaux organisés soit par le Réseau européen, soit par les Réseaux nationaux ;
- Réalisation de 6 films témoignages sur des jeunes agriculteurs wallons qui ont franchi le cap de la première installation. Ils ont fait l'objet d'une conférence-débat lors du salon "Agribex" en décembre 2011. Aussi, le projet a fait l'objet d'une extension au niveau Européen et d'autres Etats-membres ont également réalisé leur propres films.

7.3.3 Evaluation des missions de la cellule d'animation du réseau

Une première évaluation de la mise en œuvre des missions de la cellule d'animation du réseau rural wallon a été organisée en septembre 2010 afin d'en améliorer les services et les produits. L'évaluation a porté sur les 4 principales missions de la cellule à savoir :

- Mission 1 : Assurer la bonne gouvernance du réseau wallon de développement rural par le croisement des modes de réflexion, l'organisation de la transversalité et son insertion au plan européen ;
- Mission 2 : Renforcer les capacités et les compétences de tous les acteurs concernés par le programme ;

- Mission 3 : Favoriser la coopération et la mise en réseau des GAL aux plans wallon et européen ;
- Mission 4 : Diffuser l'information générée au sein et à l'extérieur du réseau sous forme attrayante et pratique pour l'ensemble des partenaires du réseau ainsi qu'à l'extérieur de celui-ci.

Un questionnaire a été mis sur pied et soumis à l'ensemble des membres du réseau (GAL, administrations, membres de la Commission permanente, participants aux groupes de travail,...). Les réponses à ces questions ont été dépouillées et des recommandations ont été formulées.

DEEL 3: Strategisch Monitoringsrapport voor Vlaanderen

8. Financiële uitvoering

Tabel 1 geeft een overzicht van de ELFPO-uitgaven in de periode 2007-2011 ten opzichte van de geplande ELFPO-uitgaven in 2007-2013, binnen het PDPO II Vlaanderen. De extra middelen voorzien voor Health Check en Economisch Herstelplan zijn mee opgenomen in de tabel.

Tabel 2 geeft een overzicht van de totale publieke uitgaven in de periode 2007-2011 ten opzichte van de geplande totale publieke uitgaven in 2007-2013, binnen het PDPO II Vlaanderen. Top-up is hierin niet opgenomen. De extra middelen voorzien voor Health Check en Economisch Herstelplan zijn mee opgenomen in de tabel, eveneens zonder top-up.

Tabel 1 Uitgaven ELFPO 2007-2011 ten opzichte van geplande uitgaven ELFPO 2007-2013 (euro), Vlaanderen. Gegevens zijn afkomstig van SFC-RDIS.

Maatregel- code	ELFPO 2007	ELFPO 2008	ELFPO 2009	ELFPO 2010	ELFPO 2011	ELFPO 2007-2011	Gepland ELFPO 2007-2013	Realisatie ELFPO (%)
111	1.506.720	1.535.840	1.565.635	1.546.932	1.442.708	7.597.835	11.306.603	67,2
112	3.056.180	3.258.632	2.296.126	2.858.902	2.172.111	13.641.951	16.739.858	81,5
114	282.900	776.480	419.513	596.069	638.019	2.712.980	5.692.962	47,7
121	14.144.193	17.444.197	13.828.491	21.651.849	20.382.834	87.451.583	95.638.815	91,4
123	111.643	96.566	190.258	306.064	374.786	1.079.317	12.662.321	8,5
125	0	23.547	0	0	0	23.547	111.984	21,0
132	0	0	0	0	0	0	4.117.951	0,0
133	0	0	0	0	0	0	91.621	0,0
Totaal As 1	19.101.636	23.135.261	18.300.023	26.959.814	25.010.458	112.507.214	146.362.115	76,9
212	0	78.042	37.047	80.355	104.814	300.259	1.547.208	19,4
213	311.355	91.593	27.407	58.543	76.734	565.633	1.306.531	43,3
214	8.238.910	8.523.316	6.813.421	9.638.476	9.006.126	42.220.311	59.280.319	71,2
216	0	0	0	0	0	0	280.032	0,0
221	233.199	109.790	167.830	106.334	74.749	691.904	1.357.104	51,0
222	0	0	0	0	0	0	250.000	0,0
227	65.867	101.257	243.938	86.916	186.349	684.327	1.156.403	59,2
Totaal As 2	8.849.331	8.903.999	7.289.644	9.970.625	9.448.771	44.462.434	65.177.597	68,2
311	504.897	990.161	1.182.454	3.801.350	4.980.997	11.459.859	15.502.218	73,9
313	0	669.684	276.025	285.953	248.561	1.480.223	1.892.965	78,2
321	0	105.664	320.429	214.638	117.646	758.378	1.167.435	65,0
322	0	210.077	612.501	511.098	183.278	1.516.953	2.362.990	64,2
323	0	184.433	394.129	142.447	155.731	876.740	3.226.482	27,2
331	0	134.386	393.014	244.363	218.484	990.248	1.652.444	59,9
Totaal As 3	504.897	2.294.404	3.178.552	5.199.849	5.904.697	17.082.400	25.804.534	66,2
413	0	0	268.494	1.663.641	1.842.181	3.774.315	9.606.527	39,3
421	0	0	0	527	9.656	10.183	375.000	2,7
431	0	152.948	194.939	199.244	229.974	777.106	2.401.632	32,4
Totaal As 4	0	152.948	463.433	1.863.412	2.081.811	4.561.603	12.383.159	36,8
511	78.854	140.077	314.120	272.896	153.965	959.912	4.490.414	21,4
Totaal technische bijstand	78.854	140.077	314.120	272.896	153.965	959.912	4.490.414	21,4
TOTAAL	28.534.717	34.626.689	29.545.772	44.266.596	42.599.702	179.573.564	254.217.819	70,6

Tabel 2 Totale publieke uitgaven 2007-2011 ten opzichte van geplande totale publieke uitgaven 2007-2013 (euro), exclusief top-up. Vlaanderen. Gegevens zijn afkomstig van SFC-RDIS.

Maatregel-code	Totale publieke uitgaven 2007	Totale publieke uitgaven 2008	Totale publieke uitgaven 2009	Totale publieke uitgaven 2010	Totale publieke uitgaven 2011	Totale publieke uitgaven 2007-2011	Geplande Totale publieke uitgaven 2007-2013	Realisatie ELFPO
111	5.022.400	5.119.467	5.218.784	5.156.440	4.809.026	25.326.116	37.688.677	67,2
112	10.187.268	10.862.106	7.653.753	9.529.672	7.240.371	45.473.169	55.799.527	81,5
114	943.000	2.588.267	1.398.375	1.986.894	2.126.730	9.043.266	18.976.540	47,7
121	47.147.309	58.147.311	46.094.958	70.136.802	62.492.416	284.018.796	303.781.190	93,5
123	372.144	321.886	634.194	1.020.213	1.249.286	3.597.723	34.207.737	10,5
125	0	78.490	0	0	0	78.491	373.280	21,0
132	0	0	0	0	0	0	13.726.503	0,0
133	0	0	0	0	0	0	305.403	0,0
Totaal As 1	63.672.120	77.117.527	61.000.064	87.830.021	77.917.830	367.537.561	464.858.857	79,1
212	0	156.084	145.833	160.711	209.399	672.026	3.094.416	21,7
213	622.710	183.186	114.066	117.086	153.401	1.190.449	2.613.062	45,6
214	16.477.820	17.046.599	23.312.168	19.201.769	17.930.968	93.969.325	118.560.638	79,3
216	0	0	0	0	0	0	560.064	0,0
221	466.398	219.580	421.658	212.669	149.498	1.469.802	2.714.208	54,2
222	0	0	0	0	0	0	500.000	0,0
227	131.733	202.515	526.670	173.833	372.698	1.407.448	2.312.806	60,9
Totaal As 2	17.698.661	17.807.963	24.520.395	19.866.068	18.815.963	98.709.050	130.355.194	75,7
311	1.682.989	3.300.535	3.941.511	7.411.715	8.943.920	25.280.670	33.674.060	75,1
313	0	2.232.279	920.083	953.177	828.536	4.934.075	6.309.883	78,2
321	0	352.215	1.068.098	715.460	392.155	2.527.928	3.891.450	65,0
322	0	700.256	2.041.669	1.703.660	610.926	5.056.511	7.876.633	64,2
323	0	614.776	1.313.765	474.822	519.103	2.922.466	10.754.940	27,2
331	0	447.953	1.310.047	814.544	728.280	3.300.825	5.508.147	59,9
Totaal As 3	1.682.989	7.648.013	10.595.174	12.073.379	12.022.920	44.022.475	68.015.113	64,7
413	0	0	894.979	5.545.469	6.140.603	12.581.050	32.021.757	39,3
421	0	0	0	1.756	32.187	33.943	1.250.000	2,7
431	0	509.826	649.796	664.148	766.580	2.590.350	8.005.440	32,4
Totaal As 4	0,00	509.826	1.544.775	6.211.372	6.939.370	15.205.343	41.277.197	36,8
511	157.707	280.154	628.239	545.793	307.930	1.919.824	8.980.828	21,4
Totaal technische bijstand	157.707	280.154	628.239	545.793	307.930	1.919.824	8.980.828	21,4
TOTAAL	83.211.477	103.363.483	98.288.647	126.526.632	116.004.012	527.394.252	713.487.189	73,9

9. Indicatoren

9.1 Outputindicatoren

9.1.1 Gemeenschappelijke outputindicatoren

In tabel 3 worden voor de gemeenschappelijke outputindicatoren voor As 1 zowel de doelstelling 2007-2013 als de gerealiseerde waarde 2007-2011 weergegeven. Tabel 4 geeft dezelfde informatie voor As 2. Tabel 5 bevat de waarden van As 3 en As 4.

Tabel 3 Gemeenschappelijke outputindicatoren As 1

Maatregel	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2011	Procentuele deel
111-A Opleiding in de landbouw	Aantal unieke deelnemers aan opleidingen	35.000	44.245	126,4%
	Aantal deelnemers aan opleidingen	1.200.000	840.301	70%
	Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	519.750	322.801	62,1
111-C Sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw	Aantal unieke deelnemers aan opleidingen	12.600	11.500	91%
	Aantal deelnemers aan opleidingen	106.000	79.226	74,7%
	Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	37.800	28.565	75,6%
111-D Opleiding in de biologische landbouw (uitdovend)	Aantal unieke deelnemers aan opleidingen	14	14	100%
	Aantal deelnemers aan opleidingen	17	17	100%
	Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	14	17	121,4%
112 vestiging van jonge landbouwers	Aantal gesteunde landbouwers	1.400	651	46,5%
	Totaal investeringsvolume (euro)	280.000.000	112.377.731	40,1%
114 Bedrijfsadvies-systemen voor land- en tuinbouwers	Aantal gesteunde landbouwers	18.634	6.661	35,7%
121 Modernisering van landbouwbedrijven	Aantal gesteunde landbouwers	24.500	8.416	34,4%
	Totaal investeringsvolume (euro)	1.295.000.000	992.636.692	76,7%
123-A Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten	Aantal gesubsidieerde bedrijven	250	131	52,4%
	Totaal	335.000.000	178.143.030	53,2%

	investeringsvolume (euro)			
123-B Steun voor samenwerking bij de ontwikkeling en afzet van landbouwproducten met een innovatief karakter (uitdovende maatregel)	Aantal gesubsidieerde bedrijven	1.400	1.400	100%
	Totaal investeringsvolume (euro)	893.181	816.575	91,4%
125 Infrastructuur-ontwikkeling (uitdovende maatregel)	Aantal gesteunde operaties	4	2	50%
	Totale investeringsvolume (euro)	457.285	90.602	19,8%
132 Deelname door landbouwers aan voedselkwaliteitsregelingen	Aantal gesteunde landbouwbedrijven welke deelnemen aan een voedselkwaliteitsregeling	7.282	0	0%
133 Voorlichting en afzetbevordering van Vlaamse producten erkend als BOB/BGA/GTS	Aantal gesteunde acties	57	0	0%

Tabel 4 Gemeenschappelijke outputindicatoren As 2

Maatregel	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2011	Procentuele deel
212/213 Vergoeding natuur binnen en buiten Natura 2000	Aantal gesteunde bedrijven binnen Natura 2000 gebied	1.241	1.673	134,8%
	Gesteunde landbouwgrond binnen Natura 2000 gebied (ha)	3.462	3.114	90%
	Aantal gesteunde bedrijven buiten Natura 2000 gebied	2.482	938	37,8%
	Gesteunde landbouwgrond buiten Natura 2000 gebied (ha)	5.148	1.464	28,4%
214-A en N Mechanische onkruidbestrijding	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	8.500	8.197	96,4%
	Totaal aantal contracten	2.000	1.804	90,2%
214-C Lokale veerassen en hoogstamboomgaarden	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	NA ¹⁶	1.132 (enkel hoogstamboomgaarden)	NA
	Totaal aantal contracten	3.239	3.096	95,6%
214-D Vlinderbloemigen	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	7.500	9.870	131,6%

¹⁶ Er werd geen doelstelling vooropgesteld omdat het voor deelmaatregel 'lokale veerassen' onmogelijk is om er arealen aan te koppelen. Gedurende een bepaalde periode van het jaar worden deze landbouwhuisdieren op grasland gehouden, maar dit is wisselend van aard en bovendien niet registreerbaar.

	Totaal aantal contracten	2.300	2.730	118,7%
214-E Milieuvriendelijke sierteelt	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	1.500	2.216	147,7%
	Totaal aantal contracten	300	282	94%
214-F Bio hectaresteen	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	4.000	7.099	177,5%
	Totaal aantal contracten	375	503	134,1%
214-M Groenbedekking (uitdovende maatregel)	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	80.000	75.958	94,9%
	Totaal aantal contracten	8.500	8.211	96,6%
214-O Pitfruit (uitdovende maatregel)	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	323	396	122,6%
	Totaal aantal contracten	71	46	64,8%
214-G BO Perceelsrandenbeheer	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	2.143	1.826	85,2%
	Totaal aantal contracten	2.567	1.875	73%
214-H BO Soortenbescherming	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	2.499	1.682	67,3%
	Totaal aantal contracten	568	504	88,7%
214-I BO Erosiebestrijding	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	4.171	5.306	127,2%
	Totaal aantal contracten	1.720	1.356	78,8%
214-J BO water	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	32.300	47.560	147,2%
	Totaal aantal contracten	3.615	2.928	81%
214-K BO Kleine Landschapelementen	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	243	209	86%
	Totaal aantal contracten	2.392	2.293	95,9%
214-P BO Botanisch beheer (inclusief BO Natuur)	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	1.600	1.604	100,3%
	Totaal aantal contracten	664	594	89,5%
214-B Verwarringstechniek	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	1.000	7.866	786,6%
	Totaal aantal contracten	500	620	124%
216 Inrichtingsmaatregelen door landbouwers in het	Aantal gesteunde landbouwbedrijven en	1.200	0	0%

kader van kaderrichtlijn water	andere bedrijven			
	Totale investeringsvolume (euro)	1.120.128	0	0%
221 Bebossing van landbouwgronden	Aantal begunstigden die steun krijgen voor bebossing van landbouwgronden	700	113	16,1%
	Aantal hectaren landbouwgrond die bebost werden	840	152,8	18,2%
227 Niet-productieve investeringen in bossen	Aantal gesteunde boseigenaars	1.050	641	61%
	Totale investeringsvolume (euro)	5.490.625	2.324.679	42,3%

Tabel 5 Gemeenschappelijke outputindicatoren As 3 en As 4

Maatregel	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2011	Procentuele deel
311-A Investerings mbt diversificatie van landbouwactiviteiten	Aantal begunstigden	2.000	961	38,4%
	Totaal investeringsvolume (euro)	100.000.000	88.729.065	88,7%
311-B Verlenen van zorg en activeren van zorgvragers op land- en tuinbouwbedrijven (uitdovende maatregel)	Aantal begunstigden	150	0	0%
	Totaal investeringsvolume (euro)	600.000	0	0%
313 Bevordering van toeristische activiteiten	Aantal gesteunde nieuwe toeristische acties	55	47	85,5%
	Totaal investeringsvolume (euro)	8.190.000	9.504.897	116,1%
321 Basisvoorzieningen voor de economie en de plattelandsbevolking	Aantal gesteunde acties	46	38	82,6%
	Totaal investeringsvolume (in euro)	14.700.000	6.734.669	45,8%
321-B Ontwikkeling van de paardenhouderij als economische drager op het platteland	Aantal gesteunde acties	10	0	0%
	Totaal investeringsvolume (euro)	1.410.000	0	0%
322 Dorpskern- vernieuwing en - ontwikkeling	Uniek aantal gemeenten waar acties plaatsvonden	112	50	44,6%
	Totaal investeringsvolume	15.225.000	14.025.289	92,1%
323-A Instandhouding en opwaardering van het landelijk erfgoed	Aantal gesteunde landelijk erfgoed acties	182	50	27,5%
	Totaal investeringsvolume	5.460.000	7.116.598	130,3%
323-B Landelijk erfgoed (uitdovende maatregel)	Aantal gesteunde landelijk erfgoed acties	11	4	36,4%
	Totaal	668.840	362.911	54,3%

	investeringsvolume			
331 opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap	Aantal deelnemende economische actoren aan gesteunde activiteiten (niet-uniek)	78.800	73.363	93,1%
	Aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	64.000	59.844	93,5%
331-B Verhoging van de omgevingskwaliteit via sensibiliserende en informatieve acties	Aantal gesteunde acties	30	0	0%
	Totaal investeringsvolume (euro)	90.000	0	0%
413 Lokale ontwikkelingsstrategieën leefkwaliteit/diversificatie	Aantal gesteunde Plaatselijke Groepen (PG's)	10	10	100%
	Totale oppervlakte PG-gebied (km²)	3.500	5.821	166%
	Totale bevolking in PG gebied	900.000	1.191.884	132%
	Aantal projecten gefinancierd door PG's	500	433	86,6%
	Aantal gesteunde begunstigden	700	680	97,1%
421 Samenwerkingsprojecten met andere plattelandsgebieden	Aantal gesteunde samenwerkingsprojecten	20	7	35%
	Aantal samenwerkende PG's	10	7	70%
431 Werking Plaatselijke Groepen	Aantal gesteunde acties	1700	1.148	67,5%

Tabel 6 geeft een overzicht van de outputindicatoren voor de Health Check en het Economisch herstelplan.

Tabel 6 Outputindicatoren Health Check en Economisch Herstelplan

Maatregel	Indicator	Doel 2009-2013	Gerealiseerd in 2009-2011	Procentueel deel
121 Modernisering van landbouwbedrijven	Aantal gesteunde bedrijven	1.172	660	56,3%
	Totale investeringsvolume (euro)	45.400.000	24.334.285	53,6%
214 Agromilieu-maatregelen	Aantal gesteunde unieke bedrijven	2.084	4.511	216,5%
	Totale oppervlakte (ha)	18.283	13.879	75,9%
	Unieke areaal (ha)	16.820	14.951	88,9%
	Aantal contracten	3.920	6.023	153,6%
311 Investerings mbt diversificatie van landbouwactiviteiten	Aantal begunstigden	1.000	364	36,4%
	Totale investeringsvolume (euro)	40.000.000	39.588.166	99%

9.1.2 Programmaspecifieke outputindicatoren

Tabel 7 zet de realisaties van de programmaspecifieke outputindicatoren op een rij.

Tabel 7 Programmaspecifieke outputindicatoren

As	Maatregel	Indicator	2007	2008	2009	2010	2011
As 1	112	Percentage kapitaalsubsidie	65%	66%	68%	46%	52%
As 1	121	Percentage kapitaalsubsidie	47%	51%	48%	32%	36%
As 2	214	Unieke areaal agromilieumaatregelen zowel voor doorlopende PDPOI contracten als PDPOII contracten (ha)	121.513	119.555	64.898	60.230	50.066
As 2	214	Unieke areaal agromilieumaatregelen gelegen in Natura-2000 gebied (ha)	13.900	97.00	5.775	4.742	3.328
As 2	214	Unieke areaal agromilieumaatregelen gelegen in VEN-gebied (ha)	5.473	1.138	925	1.172	766
As 2	214	Unieke aantal landbouwbedrijven voor doorlopende PDPOI contracten en PDPOII contracten samen (behalve 214-C)	11.266	13.020	9.034	6.726	5.740
As 3	311	Percentage kapitaalsubsidie	93%	82%	69%	72%	76%

9.2 Resultaatindicatoren

9.2.1 Gemeenschappelijke resultaatindicatoren

In tabel 8 worden voor de gemeenschappelijke resultaatindicatoren voor As 1 zowel de doelstelling 2007-2013 als de gerealiseerde waarde 2007-2011 weergegeven. Tabel 9 geeft dezelfde informatie voor As 2. Tabel 10 bevat de waarden voor As 3 en As 4.

Tabel 8 Gemeenschappelijke resultaatindicatoren As 1

Maatregel	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2011	Procentuele deel
111-A Opleiding in de landbouw	Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben	34.000	42.646	125,4%
111-C Sensibiliseringsproject en duurzame landbouw	Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben	7.560	NA	NA

111-D Opleiding in de biologische landbouw (uitdovend)	Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben	14	14	100%
112 Vestiging van jonge landbouwers	Bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	0 euro verhoging	NA	NA
114 Bedrijfsadvies-systemen voor land- en tuinbouwers	Bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	0 euro stijging	NA	NA
121 Modernisering van landbouwbedrijven	Bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	10 % stijging	NA	NA
	Aantal landbouwbedrijven die nieuwe producten of technieken introduceren	4.900	896	18,3%
123-A Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten	Bruto toegevoegde waarde van de agrovoedings-bedrijven (euro)	Stijging van 155.000.000 euro	NA	NA
	Aantal agrovoedingsbedrijven die nieuwe producten of technieken introduceren	75	55	73,3%
123-B Steun voor samenwerking bij de ontwikkeling en afzet van landbouwproducten met een innovatief karakter (uitdovende maatregel)	Bruto toegevoegde waarde van de agrovoedings-bedrijven (euro)	20% stijging	NA	NA
	Aantal agrovoedingsbedrijven die nieuwe producten of technieken introduceren	1.400	1.400	100%
125 Infrastructuur-ontwikkeling (uitdovende maatregel)	Stijging van de bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven	NP	NP	NP
132 Deelname door landbouwers aan voedselkwaliteitsregelingen	Waarde van de landbouwproductie onder een erkend kwaliteitslabel/standaard	344.000.000	0	0%
133 Voorlichting en afzetbevordering van Vlaamse producten erkend als BOB/BGA/GTS	Waarde van de landbouwproductie onder een erkend kwaliteitslabel/standaard	NA	0	NA

Tabel 9 Gemeenschappelijke resultaatindicatoren As 2

Maatregel	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2011	Procentuele deel
212 Vergoeding natuur buiten Natura 2000	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HN VF	2.445	802	33%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	4.891	1.603	33%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	2.445	802	33%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP
213 Vergoeding natuur binnen Natura 2000	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HN VF	1.644	756	46%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	3.289	1.511	46%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	1.644	756	46%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP
214 Agromilieumaatregelen	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HN VF	18.657	14.467	77,5%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	124.871	127.271	101,9%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	3.712	3.188	85,9%

	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	111.524	106.966	95,9%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	57.110	47.290	82,8%
221 Bebossing van landbouwgronden	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNPF	832	NA	NA
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	832	NA	NA
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	832	NA	NA
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP
227 Niet-productieve investeringen in bossen	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNPF	3.039	9.362	308,1%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	35	171	488,6%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	35	171	488,6%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP

Tabel 10 Gemeenschappelijke resultaatindicatoren As 3 en As 4

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2011	Procentuele deel
311-A Investerings m.b.t. diversificatie van landbouwactiviteiten	Niet-landbouw bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	10 % stijging	NA	NA
	Bruto aantal banen gecreëerd	500	(163)	(32,6%)
311-B Verlenen van zorg en activeren van zorgvragers op land- en tuinbouwbedrijven (uitdovende maatregel)	Niet-landbouw bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	NA	NA	NA
	Bruto aantal banen gecreëerd	NA	NA	NA
313 Bevordering van toeristische activiteiten	Stijging van de niet-landbouw bruto toegevoegde waarde van de bedrijven	NA	NA	NA
	Bruto aantal banen gecreëerd	182	91	50%
	Bijkomend aantal toeristische bezoeken	181.000	170.883	94,4%
321 Basisvoorzieningen voor de economie en plattelandsbevolking	Toename van het internetgebruik in ruraal gebied	10.400	10.015	96,3%
	Aantal inwoners in ruraal gebied die van de basisvoorziening genieten	1.340.000	1.066.468	79,6%
321-B Ontwikkeling van de paardenhouderij als economische drager op het platteland	Aantal inwoners in ruraal gebied die van de basisvoorziening genieten	1.365.925	0	0%
322 Dorpskernvernieuwing en -ontwikkeling	Inwonerstal van de plattelandsgebieden die profiteren van verbeterde voorzieningen	1.365.925	212.583	15,6%
323-A Instandhouding en opwaardering van het landelijk erfgoed	Aantal inwoners van de plattelandsgebieden die profiteren van verbeterde voorzieningen	2.353.828	591.681	25,1%
323-B Landelijk erfgoed (uidovend)	Aantal inwoners van de plattelandsgebieden die profiteren van verbeterde voorzieningen	1.341.56	NA	NA
331 Intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)	Aantal unieke deelnemers die met vrucht de opleidingsactiviteit volbrachten	81.500	73.522	90,2%

9.2.2 Programmaspecifieke resultaatindicatoren

Tabel 11 zet de realisaties van de programmaspecifieke resultaatindicatoren op een rij.

Tabel 11 Programmaspecifieke resultaatindicatoren 2007-2011

As	Maatregel	Indicator	2007	2008	2009	2010	2011
As 1	111A	Niet-uniek aantal geslaagden met diploma of certificaat	4.815	5.092	5.211	4.770	5.011

9.3 Impactindicatoren

Tabel 12 geeft een overzicht van de gemeenschappelijke impactindicatoren.

Tabel 12 Gemeenschappelijke impactindicatoren

Gemeenschappelijke impactindicator	Baseline-indicatoren				Beoogde impact	Realisatie 2007-2010
	Baseline-indicator	Uitgangswaarde	Laatst beschikbare waarde	Doel 2013		
Economische groei (netto toegevoegde waarde)	Economische ontwikkeling (bruto toegevoegde waarde per capita uitgedrukt als percentage van EU25=100)	117	116 (2011)	Verhoging	Landbouwbedrijven die steun ontvingen via het PDPO (investeringssteun inclusief diversificatie) doen het economisch beter x aantal jaren na de toekenning van de overheids subsidie dan het gemiddelde van de landbouwsector en/of bedrijven die deze steun niet gekregen hebben	Directe impact: 29.488.010 euro Totale (directe + indirecte) impact: 418.454.815 euro
	Economische ontwikkeling primaire sector (bruto toegevoegde waarde, mln €))	1.831	1.444 (2009)	1.667		
	Economische ontwikkeling voedingsmiddelenindustrie (idem)	4.163	4.423 (2008)	4.765		
	Economische ontwikkeling secundaire en tertiaire sector (idem)	162.077	178.972 (2010)	177.706		
Scheppen van werkgelegenheid	Werkgelegenheidsgraad (in % van	65,3	66,2 (2011)	70	Alhoewel de werkgelegenheid in	Totale (directe + indirecte) impact:

(netto toegevoegde VTE's)	totale populatie tussen 15-64 jaar)				de landbouwsector en voedingsmiddelensector gedurende de ganse programmaperiode achteruitgaat, worden op landbouwbedrijven die steun gekregen hebben voor diversificatie en voedingsmiddelenbedrijven die steun ontvangen hebben voor afzetbevordering via het PDPO netto jobs gecreëerd. De projecten van As 3 stimuleren eveneens de werkgelegenheid op het platteland.	3.397 VTE
	Werkloosheidsgraad (in % van actieve bevolking tussen 15 en 64 jaar)	5,0	4,3 (2011)	Verlaging		
	Werkgelegenheid ontwikkeling in primaire sector (in duizenden personen)	57,5	54,9 (2009)	55,6		
	Werkgelegenheid ontwikkeling in voedingsmiddelen sector (idem)	60,3	59,7 (2009)	60,4		
	Werkgelegenheid ontwikkeling secundaire en tertiaire sector (idem)	2.545	2.675 (2010)	2.664		
Arbeidsproductiviteit (verandering in bruto toegevoegde waarde per VTE)	Arbeidsproductiviteit in de landbouw (bruto toegevoegde waarde per werknemer in duizenden €)	33,919	34,999 (2010)	39,976	Gedurende de ganse programmaperiode neemt de arbeidsproductiviteit verder toe zowel in de landbouw, bosbouw als voedingsmiddelensector. De stijging van de arbeidsproductiviteit is echter hoger in de bedrijven waaraan PDPO middelen toegekend werden.	Totale directe impact: -3.667 euro/VTE
	Arbeidsproductiviteit in de voedingsmiddelen industrie (idem)	69,640	73,530 (2008)	85,470		
	Arbeidsproductiviteit in de bosbouw (idem)	53,958	39,542 (2009)	Verhoging		
Keren achteruitgang biodiversiteit (verandering in trend achteruitgang biodiversiteit gemeten aan de populaties van weidevogelsoorten)	Populatie akker- en weidevogels (achteruitgang 1990-2002)	89 (2007)	86 (2010)	Stop van de achteruitgang	In de gebieden waar er een sterkere concentratie is aan PDPO middelen voor het beheer van weide- en akkervogels is de populatie weide- en akkervogels significant hoger dan in gebieden waar die steun niet van toepassing was.	Temporele evolutie van akker- en weidevogels nog niet in kaart gebracht Analyse toont wel een positieve correlatie aan tussen inzet van directe PDPO II-maatregelen en de diversiteit en abundantie van akker- en weidevogels in het algemeen. De correlaties zijn afhankelijk van het type maatregel en van de vogelsoort (Strubbe et al, 2010).

Behoud land- en bosbouw met hoge natuurwaarde (veranderingen in land- en bosbouwgebieden met hoge natuurwaarden)	Hoge natuurwaarde landbouwgronden (% van het totale areaal landbouwgrond)	NA	22,4 (2007)	Verhoging	De beheerovereenkomsten 'perceelsrandenbeheer' en 'kleine landschapselementen' geven een netto bijdrage tot het behoud van landbouwgronden met hoge natuurwaarde en tot de creatie van nieuwe.	Temporele evolutie van HNVF nog niet in kaart gebracht. Analyse toont wel aan dat de meeste agromilieumaatregelen verhoudingsgewijs meer voorkomen in gebieden met hoge natuurwaarden dan op de landbouwpercelen in Vlaanderen in het algemeen (Danckaert et al, 2009).
Verbeteren van de waterkwaliteit (verandering bruto nutriëntenbalans)	Bruto nutriëntenbalans N (kg/ha)	94	31 (2009)	< 70	De bruto nutriëntenbalans van percelen waarop agromilieumaatregel en zoals 'beheerovereenkomst water' werden uitgevoerd is significant lager dan voor de percelen waar dit niet het geval was. Dit draagt bij tot een verbetering van de waterkwaliteit.	De berekende vermeden stikstofinput in Vlaanderen bedroeg in 2007 6,5 miljoen kg N, of 5,3% van de totale Vlaamse dierlijke mestinput. In 2008 bedroeg die vermeden stikstofinput 5,8 miljoen kg N (4,7%) en in 2009 4,0 miljoen kg N (3,3%). De belangrijkste oorzaak voor de daling van de impact van PDPO op de stikstofinput is het uitdoven van de maatregel groenbedekking (IDEA Consult, 2010).
	Bruto nutriëntenbalans P (kg/ha)	7	0 (2009)	< 3,6		
Bijdrage bestrijding klimaatverandering (toename productie hernieuwbare energie)	Productie van hernieuwbare energie uit landbouwsector (Ktoe)	0,9	23,2 (2011)	verhoging	Het programma voor Plattelandsontwikkeling levert een bijdrage tot de productie van hernieuwbare energie via maatregel 311 'Diversificatie van landbouwbedrijven'. Met deze maatregel worden investeringen gesubsidieerd zoals fotovoltaïsche cellen, oliepers, installaties voor de productie van biogas (en omzetting naar elektriciteit) en materieel noodzakelijk voor de productie van energieteelten. Er wordt een nettobijdrage verwacht van het	De productie van hernieuwbare energie ten gevolge van PDPO II-investeringen bedraagt van 2007 tot 2010 39.600 MWh. De bijdrage van PDPO II aan de productie van hernieuwbare energie komt overeen met 0,93% van het totale energiegebruik van de glastuinbouwsector en 0,65% van het totale energiegebruik van de gehele land- en tuinbouwsector in Vlaanderen (IDEA Consult, 2010).
	Productie van hernieuwbare energie uit bosbouwsector (Ktoe)	116,3	231,4 (2011)	verhoging		
	Oppervlakte landbouwgrond voor productie van hernieuwbare energie (ha)	952	1743 (2009)	verhoging		

	Broeikasgassen uit stoot vanuit de landbouwsector (uitgedrukt in kton CO ₂ equivalent)	9.125	9.192 (2010)	8.557	PDPO van meer dan 52 Ktoe aan hernieuwbare energie in 2013 (zowel de elektrische als thermische energie werden in rekening gebracht) . Deze berekening is gebaseerd op de doelstellingen aangaande groene WKK's in het Vlaams klimaatplan 2006-2012 en de
	Ammoniakuitstoot vanuit de landbouwsector (x 1000 ton)	41,4	40,9 (2010)	41,2	

9.4 Baseline-indicatoren

9.4.1 Gemeenschappelijke baseline-indicatoren

Tabel 13 Gemeenschappelijke baseline-indicatoren: waarden

	NUTS level	Baseline value	Value 2007	Value 2008	Value 2009	Value 2010	Value 2011	Target or prediction 2013
B1*	NUTS1	117,3	116,0	115,2	114,9	117,6	115,9	increase
B2*	NUTS1	65,3	66,4	66,7	65,9	66,5	66,2	70,0
	NUTS1	28,9	29,6	30,1	30,0	30,4	30,4	/
	NUTS1	5,7	5,7	5,7	5,1	5,1	5,2	/
B3*	NUTS1	5,0	4,4	3,9	5,0	5,2	4,3	decrease
	NUTS1	2,6	2,3	1,9	2,3	2,3	2,0	/
	NUTS1	1,2	1,1	1,0	1,4	1,4	1,1	/
B 4	NUTS1	45,7 (2005)	NA	NA	NA	47,8	NA	> 50
B 5	NUTS1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	NA	0,0
B 6*	NUTS1	33.919	34.821	25.326	26.150	34.999	NA	39.976
B 7	NUTS1	638.800.000	807.700.000	918.200.000	NA	NA	NA	/
B 8	NUTS1	57,5	56,2	55,1	54,9	NA	NA	55,6
B 9	NUTS1	1.831.000.000	1.856.000.000	1.454.000.000	1.444.000.000	NA	NA	1.667.000.000
B 10*	NUTS1	69,6	72,1	73,5	NA	NA	NA	85,5
B 11	NUTS1	971.000.000	1.042.000.000	990.000.000	NA	NA	NA	1.205.000.000
B 12	NUTS1	60,3	59,9	60,2	59,7	NA	NA	60,4
B 13	NUTS1	4.196.000.000	4.323.000.000	4.423.000.000	NA	NA	NA	4.765.000.000
B 14*	NUTS0	54	57	49	40	NA	NA	increase
B 15	NUTS0	53.000.000	48.000.000	48.000.000	35.000.000	40.000.000	NA	increase
B 16		NP						
B 17*	NUTS1	NA	87,2	NA	NA	86,4	NA	discontinuation or decline
B 18*	NUTS1	NA	22,4	NA	NA	NA	NA	increase

B 19	NUTS1	36 (2000)	NA	NA	NA	NA	NA	decrease
	NUTS1	50 (2000)	NA	NA	NA	NA	NA	increase
	NUTS1	11 (2000)	NA	NA	NA	NA	NA	preservation
B20*	NUTS1	94,0	80,0	32,0	31,0	NA	NA	< 70
	NUTS1	7,0	3,0	1,0	0,0	NA	NA	< 3,6
B 21	NUTS1	85,0	88,0	80,0	70,0	77,0	NA	decrease
	NUTS1	100,6	98,5	98,4	96,1	93,6	91,5	decrease
	NUTS1	80 (ref 1999)	78	73	50	47	47	decrease
	NUTS1	100 (ref 2006)	57,7	91,8	69,6	NA	NA	decrease
B 22	NUTS1	1,5	NA	NA	NA	NA	NA	decrease
B 23	NUTS1	3.267	3.497	3.492	3.659	3.822	4.563	3.700
B 24*	NUTS1	0,9	7,7	3,5	10,0	NA	23,2	in cease
	NUTS1	116,3	155,9	224,5	244,6	251,6	231,4	increase
B 25	NUTS1	952	2.947	642	1.743	NA	3.500	increase
B 26	NUTS1	9.125	8.968	8.735	8.891	9.192	NA	< 8557
	NUTS1	41,4	38,8	38,6	40,9	40,9	NA	< 41,2
B 27*	NUTS1	14,0	12,8	14,2	14,7	19,1	NA	stagnation
B 28*	NUTS1	2.545	2.616	2.651	2.638	2.675	NA	2.664
	NUTS1	1.043	1.061	1.082	1.084	1.092	NA	1.066
B 29*	NUTS1	162.077	171.762	177.202	173.221	178.972	NA	177.706
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
B 30*	NUTS1	400	406	410	411	414	NA	401
	NUTS1	173	175	178	178	179	NA	173
B 31	NUTS1	375.716	377.583	377.985	377.356	NA	NA	course uncertain
	NUTS1	180.567	181.464	181.657	181.355	NA	NA	course uncertain
B 32*	NUTS1	53	61	66	69	74	NA	increase
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
B 33*	NUTS1	70,7	70,9	72,2	73,3	73,1	NA	74,2
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
B 34	NUTS1	4,6	5,1	5,7	5,1	6,6	NA	not predictable
	NUTS1	5,0	5,5	5,3	4,4	5,3	NA	not predictable
B 35*	NUTS0	12,3	12,1	12,0	12,2	12,7	12,2	12,5

		NA						
B 36	NUTS1	5,5	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5	14,0
BC 3	NUTS 1	69,9	70,2	70,7	70,8	70,8	71,1	light decrease
	NUTS 1	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,2	stagnation
	NUTS 1	27,1	26,8	26,2	26,1	26,0	25,7	stagnation
BC 4	NUTS 1	33.272	31.984	30.666	29.394	28.331	25.982	25.000
	NUTS 1	625.207	623.786	623.696	620.161	616.866	613.860	stagnation
	NUTS 1	48.114	46.783	46.000	44.590	44.590	NA	42.500
	NUTS 1	18,8	19,5	20,3	21,1	21,8	23,6	23,0
	NUTS 1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	25,5
	NUTS 1	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	63,0
	NUTS 1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	11,5
	NUTS 1	67,5	70,2	71,7	75,0	78,7	NA	85,0
	NUTS 1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	NA	6,0
	NUTS 1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	NA	60,0
	NUTS 1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	NA	34,0
BC 5	NUTS 1	147.907	148.004	148.033	147.966	147.924	NA	164.659
	NUTS 1	70 (2000)	NA	NA	NA	NA	NA	
	NUTS 1	17 (2000)	NA	NA	NA	NA	NA	
	NUTS 1	13 (2000)	NA	NA	NA	NA	NA	
	NUTS 1	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
BC 6	NUTS 0	7,9 (2005)	NA	NA	NA	7,9	NA	
BC 7	NUTS 1	61,5	NA	61,2	61,0	NA	NA	stagnation
	NUTS 1	8,0	NA	8,0	8,0	NA	NA	light increase
	NUTS 1	4,8	NA	4,8	4,7	NA	NA	light increase
	NUTS 1	25,6	NA	26,0	26,2	NA	NA	light increase
BC 8	NUTS 1	97,8	96,5	96,5	96,5	96,7	96,5	preservation
	NUTS 1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	NUTS 1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	NUTS	2,2	3,5	3,5	3,5	3,3	3,5	preservation

BC 9	1							
	NUTS 1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	NUTS 1	2,3	2,4	2,8	2,9	2,8	3,2	
BC 10	NUTS 1	12,1	12,1	12,3	12,3	12,3	12,3	preservation
	NUTS 1	8,6	NA	8,8	NA	NA	9,4	stagnation
	NUTS 1	40,4	40,4	40,4	40,4	40,4	40,4	light increase
BC 11	NUTS 0	5,7 (2005)	NA	NA	NA	6,1	NA	significant increase
BC 12	NUTS 1	125	97	29	-67	-42	NA	significant increase
BC 13	NUTS 0	15,8	13,9	13,2	13,6	16,2	NA	decrease
	NUTS 0	18,8	17,5	15,3	23,4	24,6	NA	increase
	NUTS 0	17,9	16,4	14,5	20,2	22,1	NA	preservation
BC 14	NUTS 1	100	100	100	100	100	100	stagnation
BC 15	NUTS 1	3,2	3,3	NA	NA	1,7	NA	stagnation
BC 16	NUTS 0	26 (2005)	NA	NA	NA	26,0	NA	
BC 17	NUTS 1	451	454	457	461	462	466	460
	NUTS 1	309	311	313	315	316	318	315
BC 18	NUTS 1	16,4	16,2	16,1	16,1	16,1	16,2	15,6
	NUTS 1	65,8	65,9	66,0	65,9	65,7	65,6	65,1
	NUTS 1	17,8	17,8	17,9	18,0	18,2	18,3	19,3
	NUTS 1	16,6	16,4	16,3	16,2	16,2	NA	15,5
	NUTS1	66,3	66,4	66,4	66,3	66,1	NA	65,6
	NUTS1	17,1	17,1	17,3	17,5	17,7	NA	18,9
BC19	NUTS1	1,0	1,0	0,8	0,8	0,9	NA	1,0
	NUTS 1	28,2	28,1	27,0	25,9	26,0	NA	27,9
	NUTS 1	70,7	70,9	72,2	73,3	73,1	NA	71,1
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
BC 20	NUTS 1	2,4	2,4	2,1	2,1	2,0	NA	2,7
	NUTS 1	25,2	24,8	24,2	24,2	24,0	NA	23,9
	NUTS 1	72,4	72,9	73,7	73,8	73,9	NA	73,4

	NUTS 1	5,1	4,9	4,4	4,2	4,1	NA	6,5
	NUTS 1	30,3	29,9	29,3	28,5	28,7	NA	29,2
	NUTS 1	64,6	65,2	66,3	67,2	67,2	NA	64,2
BC 21	NUTS 1	3,2	2,6	2,1	2,3	2,6	NA	decrease
	NUTS 1	2,6	2,1	1,7	1,8	2,0	NA	decrease
BC 22	NUTS 1	31,8	31,8	32,6	33,6	35,0	34,3	37,0
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
BC 23	NUTS 1	53,0	61,0	66,0	69,0	74,0	NA	increase
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	

			PU	IR			PR
BC 1	Designation of rural areas	Number of NUTS regions 3	NA	NA			NA
BC 2	Importance of rural areas	% territory	42,3	0,0			57,7
		% gross value added	87,8	10,5			1,7
		% population	60,5	0,0			39,5
		% employment	74,6	0,0			25,4

Tabel 14 Overzicht van de verschillende gemeenschappelijke baseline-indicatoren

B1*	Economic development (GDP per capita (PPS as % of EU25 = 100))	
B2*	Employment rate (in % total population 15-64 y.o.)	Average employment rate
		Female employment rate
		Young people (15-24)
B3*	Unemployment rate (in % active population 15-64 y.o.)	Average unemployment rate
		Female unemployment rate
		Young people (15-24)
B 4	% farmers with basic and full education attained	
B 5	Ratio between young farmers (<35 years) and farmers (>55 years)	
B 6*	Labour productivity in agriculture (GVA/AWU)	

B 7	Gross fixed capital formation in agriculture	
B 8	Employment in primary sector (000s)	
B 9	GVA in primary sector	
B 10*	GVA/employee in food industry (000s/employed)	
B 11	Gross fixed capital formation in food industry	
B 12	Employment in food industry (000s)	
B 13	GVA in food industry	
B 14*	GVA/employee in forestry (000s/employed)	
B 15	Gross fixed capital formation in forestry	
B 16	Importance of semi-subsistence farming in New Member States (%)	
B 17*	Trends of index of population of farmland birds (2000 = 100)	
B 18*	High Nature Value farmland and forestry (% of UAA)	
B 19	Area of forest by forest type (% of total FOWL)	Coniferous (%)
		Broadleaved (%)
		Mixed (%)
B20*	Water quality: Gross nutrient balances (kg/ha)	Gross Nitrogen Balance
B 21	Water quality : pollution by nitrates and pesticides	trends in concentration of nitrates in surface water
		trends in concentration of nitrates in ground water
		trends in concentration of pesticides in surface water
		trends in concentration of pesticides in ground water
B 22	Areas at risk of soil erosion (tons/ha)	
B 23	Organic farming (Ha)	
B 24*	Climate change : Production of renewable energy	from agriculture (Ktoe)
		from forestry (Ktoe)
B 25	Climate change : UAA devoted to renewable energy and biomass crops (Ha)	
B 26	Climate change/air quality : gas emissions from agriculture	GHG emissions from agriculture (1000t of CO2 equivalent)
		Ammonia emissions (1000t)
B 27*	% sole holders-managers with other gainful activity	

B 28*	Employment in second and tertiary sector (000s)	national	
		in rural areas	
B 29*	GVA in secondary and tertiary sector (Mio Euro)	national	
		in rural areas	
B 30*	Self-employed persons (000s)	national	
		in rural areas	
B 31	Tourism infrastructure in rural areas (number of bedplaces)	national	
		in rural areas	
B 32*	Persons having subscribed to DSL internet as a percentage of total population (%)	average (national)	
		in rural areas	
B 33*	GVA in services as percentage of total GVA (%)	average (national)	
		in rural areas	
B 34	Annual crude rate of net migration (per 1000 inhabitants)	average (national)	
		in rural areas	
B 35*	% Adults (25-64 years) participating in life-long education and training	average (national)	
		in rural areas	
B 36	Share of population covered by Local Action Groups		
BC 3	Agricultural land use	Arable land (% of UAA)	
		Permanent crops (% of UAA)	
		Permanent grassland and pastures (% of UAA)	
BC 4	Farm structure	Number of farms	
		Utilised Agricultural Area (Ha)	
		Labour force (AWU)	
		Average area farm size (Ha)	
		Distribution of area farm size (%)	< 5 ha
			from 5 to 50 Ha
			> 50 Ha
		Average economic farm size (ESU)	
Distribution of economic farm size (%)	< 2 ESU		
	from 2 to 100 ESU		
	> 100 ESU		

BC 5	Forestry structure	Area of forest available for wood supply (FAWS) (Ha)	
		Ownership : % FAWS private owned by	private sector
			other public institutions
			state
Average size of private holding of FOWL (Ha)			
BC 6	Forest productivity (m ³ overbark/ha)		
BC 7	Land cover	% of area covered by agricultural classes	
		% of area covered by forest classes	
		% of area covered by natural classes	
		% of area covered by artificial classes	
BC 8	Less favoured areas	% UAA in non LFA	
		% UAA in LFA mountain	
		% UAA in other LFA	
		% UAA in LFA with specific handicaps	
BC 9	Areas of extensive agriculture (% of UAA)	% UAA for extensive arable crop	
		% UAA for extensive grazing	
BC 10	Natura 2000 area	% of territory under NATURA 2000	
		% UAA under NATURA 2000	
		% forest area under Natura 2000	
BC 11	Biodiversity: Protected forest		
BC 12	Average annual increase of forest and other wooded land areas (Ha/year)		
BC 13	Forest ecosystem health (% of trees in defoliation classes 2-4)	Coniferous (%)	
		Broadleaved (%)	
		Mixed (%)	
BC 14	% territory designated as Nitrate Vulnerable Zone		
BC 15	% irrigated UAA		
BC 16	Protective forests concerning primarily soil and water (% of forest area)		
BC 17	Population density (inhabitants / km ²)	average (national)	
		in rural areas	
BC 18	Age structure	National	% population (0-14 y.o.)
			% population (15-64 y.o.)
			% population (>=65 y.o.)

		In rural areas	% population (0-14 y.o.)
			% population (15-64 y.o.)
			% population (>=65 y.o.)
BC 19	Structure of the economy	National	% GVA by primary sector
			% GVA by secondary sector
			% GVA by tertiary sector
		In rural areas	% GVA by primary sector
			% GVA by secondary sector
			% GVA by tertiary sector
BC 20	Structure of employment	National	% employment primary sector
			% employment secondary sector
			% employment tertiary sector
		In rural areas	% employment primary sector
			% employment secondary sector
			% employment tertiary sector
BC 21	Long-term unemployment (%)	average (national)	
		in rural areas	
BC 22	% Adults (25-64 years) with medium and high educational attainment	average (national)	
		in rural areas	
BC 23	Internet infrastructure (DSL coverage in % of people)	average (national)	
		in rural areas	

9.4.2 Programmaspecifieke baseline-indicatoren

Tabel 15 Programmaspecifieke baseline-indicatoren

Axis	Indicator	Baseline Value	Value 2007	Value 2008	Value 2009	Value 2010	Value 2011	Target 2013
Axis 1	Female employment rate (in % total population 15-64 y.o in same class)	58,3	59,8	60,8	60,5	61,3	61,3	60
	Young people (15-24) employment rate (in % total population 15-	32,0	31,5	31,7	28,6	28,8	29,4	decrease

	64 y.o in same class)							
	Female unemployment rate (in % active population 15-64 y.o in same class)	5,8	5,1	4,2	5	5,1	4,4	decrease
	Young people (15-24) unemployment rate (in % active population 15-64 y.o in same class)	12,5	11,7	10,5	15,7	15,6	12,7	decrease
Axis 2	Percentage of surface water measuring points in rural area exceeding 50 mg nitrate/l	41	43	37	28	33	28	0
	Percentage of ground water measuring points in rural area exceeding 50 mg nitrate/l	37,9	38,4	38,3	NA	NA	NA	0
	Sum of yearly spreading equivalents of pesticides	71 (2005)	NA	79	76	NA	NA	< 53
Axis 3	Tourism in rural areas: number of farm holdings active in farm tourism	190 (2005)	223	NA	NA	286	NA	increase
Axis 4								
Context	Number of communities PU/IR/PR	111/0/197	111/0/197	111/0/197	111/0/197	111/0/197	111/0/197	/

10. Vooruitgang van het programma tegenover de strategie en de prioriteiten per as

De strategische doelstellingen die in dit hoofdstuk worden besproken zijn opgenomen in het Strategieplan voor België en werden gebaseerd op de prioriteiten voor het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling.

10.1 Horizontale strategische doelstellingen

1. Door een continue kennisuitwisseling en –opbouw binnen een keten die maximale transparantie en samenwerking nastreeft, verkrijgt het agrarisch ondernemerschap een sterkere positie.

Omschrijving doelstelling

Het ondersteunen van het economisch weefsel van de land- en tuinbouw is een primaire doelstelling binnen het Vlaams plattelandsontwikkelingsprogramma. Het is daarbij belangrijk dat de agrarische ondernemer binnen de keten een volwaardige positie kan innemen. Samenwerking (horizontaal en/of verticaal) in de keten en continue kennisuitwisseling- en opbouw zijn hierbij sleutelementen, maar deze kunnen maar maximaal worden benut als de keten transparant werkt (bv. inzake prijsvorming).

Stand van zaken

Tussen 2007 en 2011 werd jaarlijks een oproep georganiseerd voor het organiseren van demonstratieprojecten (maatregel 111-C). Het doel van demonstratieprojecten is landbouwers en tuinders bewust te maken van nieuwe mogelijkheden op het vlak van praktijken en technieken en ze door demonstraties in de praktijk meer ingang te doen vinden op onze Vlaamse bedrijven. Deze praktijken en technieken moeten bijdragen tot meer duurzame land- en tuinbouwbedrijven. In totaal werden tussen 2007 en 2011 55 demonstratieprojecten goedgekeurd. De oproep van 2012 staat sterk in het teken van kennisuitwisseling en –opbouw binnen de keten. Het focust op drie bezorgdheden van de distributiesector (en landbouwsector). Het eerste thema focust op IPM (Integrated Pest Management), het tweede thema focust op het antibioticagebruik binnen de veehouderij en het derde thema focust op de dierenwelzijn problematiek door de mogelijkheid te onderzoeken of intacte beren of immunocastraten gehouden kunnen worden.

Het Vlaams Ruraal Netwerk (VRN), dat instaat voor kennisuitwisseling, het verzamelen van goede praktijken en het stimuleren van samenwerking, lanceerde in 2010 de wedstrijd “Prima Plattelandsproject”. De wedstrijd bleek een groot succes: er werden 51 kandidaturen ingediend voor goede plattelandsprojecten en –activiteiten in Vlaanderen. Provinciale jury’s beslisten welke van de ingediende kandidaturen kon doorgaan naar de volgende ronde (max. 3 projecten per thema per provincie). Hierna koos een internationale jury de vijf beste kandidaten per thema voor gans Vlaanderen. Twee van de vijf thema’s richtte zich op ‘Meerwaarde door samenwerking’ en ‘Slimme afzetstrategieën’. Het winnende project binnen het thema ‘meerwaarde door samenwerking’ bevond zich buiten de landbouwsector,

maar de landbouwsector was wel betrokken bij één van de genomineerden met het project ‘Duurzaam behoud van het Haspengouws landschap’, waar de agro-aannemingen één van de partners waren. De winnaar binnen het thema ‘slimme afzetstrategieën’ was een project ‘Délímel, vers van bij de boer’. Délímel is een nieuw Belgisch zuivelmerk sinds 2010 dat ontstaan is op initiatief van twee melkveehouders. Délímel is een laag pasteurisatie melk waarbij de volledige traceerbaarheid en kwaliteitszorg gegarandeerd wordt.

In het kader van ongoing evaluatie werden verschillende studies uitgevoerd binnen de thema’s kennisuitwisseling, kennisopbouw, samenwerking en ondernemerschap. Voorbeelden van rapporten zijn “Cohesiebeleid in relatie tot plattelandsbeleid”, “Stimuleren van samenwerking in de land- en tuinbouw”, “De ondernemende landbouwer – syntheserapport rond ondernemerschap in de landbouw”.

Ook buiten het PDPO werden in Vlaanderen initiatieven genomen of verdergezet die deze strategische doelstelling ondersteunen. Zo kwam na de Dialoogdagen Varkenshouderij het Actieplan Varkenshouderij tot stand, waarmee in de toekomst een competitieve en rendabele varkenssector wordt beoogd. Er werd, in nauwe samenwerking tussen Vlaamse overheid, producenten en organisaties actief in de keten, een nieuw Strategisch Plan Korte Keten opgemaakt. Ook binnen de biologische landbouwsector wordt specifiek gewerkt rond samenwerking en optimalisatie van de keten- en marktwerking.

2. Het beheer van het PDPO waarborgt een optimale allocatie van middelen en maatregelen en maximale wederzijdse afstemming met andere Vlaamse beleidsinitiatieven.

Omschrijving doelstelling

Het beheer van het programma heeft een grote impact op de uitvoering en de resultaten. Bijgevolg moet een optimale allocatie van de middelen en de maatregelen waarborgen dat de middelen zo doeltreffend en doelmatig mogelijk gebruikt worden. Daarvoor dient ook een wederzijdse afstemming te gebeuren met de andere Vlaamse beleidsinitiatieven op vlak van leefmilieu, ruimtelijke ordening en regionale ontwikkeling. Alle maatregelen van het programma inzake plattelandsontwikkeling moeten doelmatig zijn: een maximum aan resultaat met een minimum aan middelen. Eveneens wordt een extra inspanning ondernomen om de sterk toegenomen administratieve lasten te vereenvoudigen en te verminderen.

Stand van zaken

De verschillende beheersdiensten die instaan voor de uitvoering van PDPO II hebben de voorbije jaren al heel wat stappen gezet op het vlak van e-government en klantgericht werken. Mede door de eenmalige perceelsregistratie en het e-loket Landbouw en Visserij werd de steunaanvraag voor de landbouwers sterk vereenvoudigd en kan de dossierbehandeling vlotter verlopen. De Afdeling Structuur en Investerings, die de PDPO II-maatregelen 112, 114, 121, 123A en 311A beheert, is bezig met een volledige reorganisatie van het dossierbeheer, waarvan een groot deel reeds gerealiseerd is. Dit leidt tot een administratieve vereenvoudiging en een snellere doorlooptijd van de dossiers.

Het uitvoeringscomité PDPO II komt maandelijks samen. Dit comité omvat de beheersautoriteit, het betaalorgaan, de interne audit, de beheersdiensten, het Vlaams Ruraal Netwerk en de Afdeling Monitoring en Studie (AMS). Vaste onderwerpen op de agenda zijn:

- stand van zaken van de financiële uitgaven van alle PDPO-maatregelen, waarbij de eventuele knelpunten of nieuwigheden worden meegedeeld door het betaalorgaan en de interne audit

- debriefing van het Rural Development Committee
- eventuele wijzigingen aan het PDPO II
- stand van zaken monitoring, ongoing evaluation, ...
- studiedagen, excursies e.d. georganiseerd door het Vlaams Ruraal Netwerk

Verder worden ook de problemen, aandachtspunten of taken die zich op dat moment voordoen besproken tijdens dit overleg.

Er wordt nauwlettend op toegezien dat er geen middelen verloren gaan via de n+2-regel. Om de besteding van de middelen te optimaliseren, werden de budgetten binnen de vier assen reeds herverdeeld.

Aan het toezichtcomité wordt elke PDPO-wijziging en elk jaarverslag voorgelegd. Hierin zetelen naast de hoofden van de betrokken administraties ook een afgevaardigde van elke Vlaamse minister en de stakeholders. Op die manier wordt ook afgetoetst met andere beleidsinitiatieven.

In 2011 werd een studie afgerond die het Cohesiebeleid en het Plattelandsontwikkelingsbeleid in Vlaanderen onder de loep neemt.

3. Het PDPO realiseert een aanzienlijke bijdrage aan de duurzame ontwikkeling van het platteland, met inbegrip van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

Omschrijving doelstelling

Dit programma voor plattelandsontwikkeling in uitvoering van Verordening 1698/2005 moet ook gezien worden in de bredere Vlaamse context van plattelandsontwikkeling. Binnen Vlaanderen streeft men naar een duurzame ontwikkeling van de Vlaamse plattelandsgebieden en dit door aandacht te besteden aan de verschillende functies die deze plattelandsgebieden kenmerken. De 3 dimensies van duurzame ontwikkeling worden hierbij gewaarborgd. Er wordt gewerkt aan een Vlaams plan voor plattelandsbeleid en dit zal de motor worden van de brede, duurzame ontwikkeling van het platteland. Thema's als tewerkstelling, mobiliteit, economie op het platteland, sociale cohesie e.d. worden meegenomen in deze discussie. Dit programma zal hier zeker toe bijdragen door de land- en bosbouw verder te stimuleren in hun duurzame ontwikkeling en door in te spelen op het bredere plattelandsgebeuren via As 3 en As 4.

Duurzame ontwikkeling omhelst ook de prioriteiten voor de Health Check (tegengaan klimaatwijziging, gebruik hernieuwbare energie, instandhouding of verbetering biodiversiteit,...). De extra ELFPO-middelen die in het kader van de Health Check en het Economische Herstelplan ter beschikking worden gesteld, worden toegewezen aan de verschillende prioriteiten van de Health Check.

Stand van zaken

Op 8 mei 2009 kwam het beleidsdocument "Naar een Vlaams plattelandsbeleidsplan - visie & aanzet tot actie" als mededeling op de Vlaamse regering. Het actieplan wordt in de huidige legislatuur 2009-2014 geactualiseerd tot een volwaardig Plattelandsbeleidsplan. VLM coördineert dit proces.

Het PDPO II draagt bij tot een duurzame ontwikkeling van het platteland. De projecten van As 3 en As 4 dragen hier in grote mate toe bij. De resultaatindicatoren tonen het succes van deze maatregelen aan: de PDPO II-projecten gaven aanleiding tot bijna 171.000 bijkomende toeristische bezoeken, bijna 2 miljoen plattelandsbewoners kunnen genieten van bijkomende

basisvoorzieningen, er werden 147 banen gecreëerd en 75.000 personen hebben deelgenomen aan opleidingsactiviteiten in het kader van ruraal ondernemerschap.

Op de Health Check-prioriteiten werd door Vlaanderen in 2010-2011 ingezet via maatregelen 121, 214 en 311. 660 bedrijven kregen steun voor moderniseringsinvesteringen en 364 bedrijven voor diversificatie-investeringen die kaderen binnen de Health Check-prioriteiten. Er werden 6.023 agromilieuverbintenissen afgesloten waarmee op de prioriteiten wordt ingezet.

10.2 Strategische doelstellingen As 1

1. Door te investeren in onder meer innovatie, kennis, ketenbeheer, structuurverbetering, kwaliteit en voldoen aan normen versterkt de concurrentiekracht van de Vlaamse land-, tuin- en bosbouwsector.

Omschrijving doelstelling

De Vlaamse land- en tuinbouw is in grote mate een sector van groeiende bedrijven die marktconform produceren in een internationale context. Maar om een volwaardige economische speler te blijven moet er heel wat geïnvesteerd worden en dit niet enkel in materiële zaken maar ook in kennis en in samenwerking. Stimulering en ondersteuning van de land- en tuinbouw zal een bijdrage leveren aan de Lissabon strategie en een versterking betekenen op het vlak van concurrentiekracht. Hierdoor wordt ook bijgedragen aan het verminderen van de nitraatproblemen en de verbetering van de luchtkwaliteit.

Stand van zaken

Met de maatregelen 111-A (opleiding in de landbouw) en 111-C (sensibiliseringsprojecten) wordt geïnvesteerd in kennis en innovatie in de landbouwsector. Uit de monitoring blijkt dat de uitvoering van deze maatregelen goed verloopt. Volgens de midtermevaluatoren draagt opleiding bij tot kwaliteitsverbetering in de landbouw.

Ook de maatregel 114 (bedrijfsadviesystemen BAS) draagt bij tot deze doelstelling. Recent werd de regelgeving van BAS aangepast. Nu is de minimumperiode tussen twee BAS-aanvragen 3 in plaats van 2 jaar en wordt het subsidiepercentage voor de tweede aanvraag beperkt tot 40% (in plaats van 80%) van de advieskost. Deze aanpassingen moeten ertoe leiden dat meer landbouwers de kans krijgen een BAS-advies aan te vragen.

Voor maatregel 121 (modernisering van landbouwbedrijven) geeft de outputindicator 'aantal gesteunde landbouwers' een laag realisatiepercentage aan. Dat betekent echter geenszins dat de uitvoering van de maatregel vertraging oploopt. In de indicatoren worden immers enkel de PDPO II-dossiers opgenomen (ingediend na 1 januari 2007). Gemiddeld duurt het 1,5 tot 2 jaar vooraleer een dossier definitief is goedgekeurd en opgenomen wordt in de indicatoren. Als dus ook de PDPO I-dossiers goedgekeurd vanaf 2007 in beschouwing worden genomen dan verloopt de uitvoering van de maatregel zoals gepland. Uit de midtermevaluatie blijkt dat investeringen gericht op diversificatie alsook structurele investeringen een positief effect hebben op de omzet, bruto toegevoegde waarde en het landbouwincome. Ook de resultaatindicator, die de bruto toegevoegde waarde berekent op basis van cijfers uit het Landbouwmonitoringsnetwerk (LMN), laat een stijging van de bruto toegevoegde waarde zien vanaf 2008.

Ook buiten het PDPO II wordt ingezet op de versterking van het concurrentievermogen, onder andere via ketenbeheer. Zo heeft het Strategisch Plan Korte Keten bijvoorbeeld de ambitie om de korte ketenwerking te stimuleren en te ondersteunen.

2. De aanmoediging van de vestiging van jonge, goed opgeleide landbouwers draagt bij tot de continuïteit in de sector, tot innovatie en tot het verbeteren van de competitiviteit.

Omschrijving doelstelling

De jonge landbouwers zijn een bouwsteen voor ons huidig en toekomstig landbouwbeleid in Vlaanderen want zij zorgen voor continuïteit in de sector en ze zijn de drijvende kracht op vlak van innovatie. Het is dan ook belangrijk dat jonge landbouwers een gedegen opleiding volgen en beroep kunnen doen op naschoolse vorming die hen verder helpt bij het uitbouwen van hun onderneming. Een globale aanpak voor het ondersteuningsbeleid ten behoeve van deze jonge ondernemers is dan ook nodig om hen voldoende slagkracht te bezorgen om hun concurrentievermogen en duurzaamheid te verbeteren.

Stand van zaken

Voor maatregel 112 (vestiging van jonge landbouwers) geven de outputindicatoren lage realisatiepercentages aan. Dat betekent echter geenszins dat de uitvoering van deze maatregel traag verloopt. In de indicatoren worden immers enkel de PDPO II-dossiers opgenomen (ingediend na 1 januari 2007). Gemiddeld duurt het 1,5 tot 2 jaar vooraleer een dossier definitief is goedgekeurd en opgenomen wordt in de indicatoren. Als dus ook de PDPO I-dossiers goedgekeurd vanaf 2007 in beschouwing worden genomen dan verloopt de uitvoering van de maatregel zoals gepland.

De midtermevaluator stelt een positief effect vast van vestigingssteun op tewerkstelling. De resultaatindicator , die de bruto toegevoegde waarde berekent op basis van cijfers uit het LMN, laat een stijging van de bruto toegevoegde waarde zien vanaf 2008.

Ook de maatregel 111-A (opleiding in de landbouw) draagt bij tot de realisatie van deze doelstelling. De uitvoering van de cursussen (waaronder starterscursussen voor beginnende landbouwers) en stages verloopt volgens planning. De helft van de personen aan wie tijdens PDPO II een diploma of getuigschrift werd uitgereikt, is jonger dan 40 jaar.

3. Het stimuleren van duurzame investeringen in de, met de Vlaamse landbouw verankerde, agro-voedingssector versterkt de concurrentiekracht van de landbouw en de agrovoedingssector en verhoogt de tewerkstelling op het platteland.

Omschrijving doelstelling

De Vlaamse agro-voedingssector is historisch gelinkt met en gesitueerd nabij de Vlaamse land- en tuinbouw en is een troef die zeker verder dient uitgespeeld te worden indien men het economisch weefsel van de land- en tuinbouwsector wenst te verstevigen. Door deze sterke band met de primaire land- en tuinbouw, zullen duurzame investeringen in de agro-voedingssector en meer bepaald in de eerste verwerking van landbouwproducten, ook hun weerslag vinden in een versterking van de volledige keten. De ligging van de Vlaamse agro-voedingsbedrijven brengt bovendien met zich mee dat een ondersteuning ook een stimulans kan betekenen voor de tewerkstelling op het platteland.

Stand van zaken

In 2008, 2009 en 2011 werd telkens een oproep gedaan voor investeringen in de agrovoedingsector (maatregel 123-A verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten). In totaal ontvingen 131 unieke bedrijven steun via deze maatregel. De uitvoering van de maatregel liep enige vertraging op omdat door de financieel-economische crisis verschillende, vooral milieugerichte, investeringen werden uitgesteld. Uit de midtermevaluatie komt naar voor dat in de granensector verschillende investeringen een positieve invloed hebben op het inkomen van de bedrijven. Bovendien zorgt dat dan weer voor een positieve invloed op de toeleverende land- en tuinbouwbedrijven. Voor andere sectoren bleek het nog te vroeg om een uitspraak te kunnen doen. Een ander effect op de agrovoedingssector blijkt dat de investeringen tot belangrijke besparingen leiden in water- en energiegebruik, wat ook de kosten van de bedrijven kan drukken.

4. Stimulering van verhoogde kwaliteit doet opportuniteiten ontstaan om zich te differentiëren ten opzichte van producten met een basiskwaliteit.

Omschrijving doelstelling

Om concurrentieel te blijven zal een deel van de Vlaamse landbouw moeten inspelen op de nichemarkt die zich richt op kwalitatief hoogstaande producten. De instapdrempel voor deze hoogwaardige kwaliteitssystemen is echter vrij hoog door de hoge eisen aan het product en het productieproces. Daarom is het noodzakelijk dat land- en tuinbouwers die deze stap nemen worden gestimuleerd.

Stand van zaken

De maatregelen 132 (deelname door landbouwers aan voedselkwaliteitsregelingen) en 133 (voorlichting en afzetbevordering van Vlaamse producten erkend als BOB/BGA/GTS) werden opgestart in 2011. Er zijn nog geen cijfers over de output- en resultaatindicatoren voorhanden.

Het Vlaams Ruraal Netwerk heeft echter wel in het kader van de wedstrijd Prima Plattelandsproject een prijs toegekend aan de winnaar binnen het thema 'Slimme afzetstrategie'. Het winnende project heet 'Délimel, vers bij de boer'. Dit project kadert precies binnen deze strategische doelstelling. Het nieuwe Belgische zuivelmerk 'Délimel' biedt melk aan met lage pasteurisatie die zich onderscheidt van UHT-melk. De kwaliteit van deze melk wordt doorheen heel de keten gegarandeerd.

Binnen het strategieplan biologische landbouw 2008-2012 wordt met hefboom 1 'Keten en marktontwikkeling' ingezet op deze strategische doelstelling. Voor de realisatie ervan worden enkel Vlaamse middelen ingezet.

10.3 Strategische doelstellingen As 2

5. Door het realiseren van groene en blauwe diensten draagt de landbouw bij tot het bereiken van milieu- en natuurdoelstellingen

Omschrijving doelstelling

De landbouwers zijn nog steeds de grootste open ruimte gebruikers op het platteland. Daardoor kan de landbouw dan ook een bijdrage leveren aan het vervullen van ecologische

doelstellingen voor dat platteland. Ook maatregelen die een positieve bijdrage leveren aan het oplossen van de klimaatproblematiek horen bij de groene diensten. Door het vrijwillig realiseren van groene en blauwe diensten die verder gaan dan de randvoorwaarden en de basiskwaliteit voor natuur en milieu, kunnen ecologische en maatschappelijke eisen worden ingewilligd en heeft de landbouwer recht op een faire vergoeding voor de extra geleverde prestaties. Hierbij wordt onder meer gedacht aan beheerovereenkomsten erosiebestrijding, natuurgerichte beheerovereenkomsten zoals soortenbescherming en maatregelen ter stimulering van het gebruik van duurzame landbouwtechnieken.

Stand van zaken

De uitvoering van de agromilieumaatregelen (maatregel 214) verloopt volgens planning, zowel wat betreft de output- als wat betreft de resultaatindicatoren. Zo werd reeds 78% van de doelstelling ‘areaal dat succesvol bijdraagt tot de biodiversiteit’ behaald. Het totale areaal dat bijdraagt tot de verhoging van de biodiversiteit in de periode 2007-2011 is 14.467 ha. Dit is 2% van de landbouwoppervlakte. Dit lage percentage is te verklaren door het feit dat in de totale landbouwoppervlakte ook de gronden in natuurgebied opgenomen zijn, die onder strikte voorwaarden beheerd worden door landbouwers. In Vlaanderen werd, in tegenstelling tot sommige andere Europese regio's, bepaald dat voor percelen in natuurgebied die beheerd worden door landbouwers, geen beheerovereenkomsten aangevraagd kunnen worden. Dit kan evenmin voor percelen gelegen in de afgebakende uitbreidingszones voor natuurgebieden. Op deze percelen worden echter wel andere maatregelen genomen die bijdragen tot de verhoging van de biodiversiteit in Vlaanderen, los van de PDPO-beheerovereenkomsten.

Uit het jaarverslag 2011 blijkt dat het areaal agromilieumaatregelen in 2011 is gedaald ten opzichte van 2010. Dat is voornamelijk te wijten aan het aflopen van de laatste PDPO I-contracten, ook van uitdovende maatregelen zoals groenbedekking.

Het areaal onder de “beheerovereenkomst soortenbescherming” kende een sterke stijging in 2011. Die stijging is te danken aan het succes van een de relatief nieuwe pakketten akkervogelbeheer “gemengde grasstroken” en “vogelvoedselgewas” en een groei in de pakketten weidevogelbeheer “beweiden” en “maaïen”.

Ook de maatregelen “hectaresteen biologische landbouwproductie” en “beheerovereenkomst erosiebestrijding” kenden een areaaltoename in 2011, evenals de in 2010 nieuw ingevoerde maatregel “verwarringstechniek”.

Het areaal onder de “beheerovereenkomst perceelsrandenbeheer” daalde in 2011. Die daling is te wijten aan het aflopen van de laatste PDPO I-contracten in de loop van 2011. Vernieuwing van de contracten onder de vorm van een PDPO II-contract was pas mogelijk met startdatum 1 januari 2012. Verwacht wordt dus dat het areaal in 2012 opnieuw zal stijgen dankzij nieuwe PDPO II-contracten.

De daling in het areaal “beheerovereenkomst water” is het gevolg van het aflopen van de laatste PDPO I-contracten eind 2010, die een heel groot areaal vertegenwoordigden. De daling in het areaal “mechanische onkruidbestrijding” kan (deels) verklaard worden door het aflopen van de laatste PDPO I-contracten. In PDPO I was het mogelijk om contracten “mechanische onkruidbestrijding met rijbespuiting” af te sluiten, een mogelijkheid die vanaf PDPO II niet meer bestond. Beide contractvormen worden in de monitoring samen geteld, wat een verklaring kan zijn voor de daling in areaal van deze maatregel.

De verklaring voor de areaaldaling “vlinderbloemigen” is tweeledig. Enerzijds mogen op derogatiepercelen geen vlinderbloemigen worden ingezaaid. Anderzijds liepen de laatste PDPO I-contracten eind 2010 af en zijn de subsidies per hectare voor deze maatregel verlaagd voor PDPO II-contracten.

Met het extra budget van Health Check en Economisch Herstelplan in 2010 en 2011 werd via de agromilieumaatregelen ingezet op de prioriteiten klimaatverandering, waterbeheer en biodiversiteit. In totaal werden al 4.511 unieke bedrijven met samen 6.023 contracten gesteund bij de uitvoering van agromilieumaatregelen voor deze prioriteiten. Van de in 2011 uitbetaalde oppervlakte (13.778 ha) droeg 60% bij tot de strijd tegen klimaatverandering, met 26% werd ingezet op de prioriteit waterbeheer en 14% droeg bij tot biodiversiteit.

In 2010 werd door het Vlaams Ruraal Netwerk een aantal studiedagen georganiseerd, waaronder twee in het kader van bovenstaande strategische doelstelling. Er vond een informatiemoment aangevuld met een excursie plaats rond blauwe diensten. Wegens groot succes werd een tweede editie van deze studiedag georganiseerd in het najaar van 2010. Eveneens in 2010 werd een studiedag rond de “beheerovereenkomst weidevogelbeheer” op poten gezet.

Twee studies rond PDPO en biodiversiteit werden in 2010 uitbesteed. De eerste studie onderzocht de impact van PDPO II op biodiversiteit en is te vinden op <http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=1965>. In 2011 werd beslist om de ontwikkelde meetmethode in deze programmaperiode verder toe te passen en zo de monitoringgegevens uit te breiden. Daartoe werd een opdracht uitgeschreven die begin 2012 werd gegund.

De tweede studie deed onderzoek naar de stand van zaken, mogelijke opportuniteiten en bevordering van agrobiodiversiteit in en voor de Vlaamse landbouw. Het rapport is beschikbaar via volgende link <http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=1947>.

In de midtermevaluatie werden ook de effecten op het milieu berekend. Zo becijferde de midtermevaluator onder meer het vermeden bodemverlies (vb. in 2008: 144.000 ton of 8,1% van het totaal theoretisch bodemverlies) en de vermeden stikstofinput (vb. in 2008: 5,8 miljoen kg of 4,7% van de totale Vlaamse dierlijke mestinput) dankzij de inzet van agromilieumaatregelen.

6. Landbouwers stimuleren die een bijdrage realiseren aan de doelstellingen in het kader van de uitvoering van de kaderrichtlijn water en aan de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones (onderdeel van Natura 2000).

Omschrijving doelstelling

Op Europees niveau werden de voorbije jaren initiatieven genomen voor het beschermen van de Europese natuur (NATURA 2000) en het integraal waterbeleid. De al dan niet verplichte maatregelen op het terrein om een adequaat beheer te realiseren dat rekening houdt met de ecologische vereisten en volgens instandhoudingsdoelstellingen voor soorten en habitats of om op een zorgzame manier om te springen met water, kan gevolgen hebben voor de conventionele landbouw. Dit leidt tot – al dan niet verplichte - aanpassingen in de landbouwbedrijfsvoering. Een aangepaste en billijke vergoeding voor deze aanpassingen (de uitvoering van het decreet integraal waterbeleid inzake de vergoedingsplicht, de uitvoering van de vergoedingsregelingen voorzien in het decreet natuurbehoud en in uitvoeringsbesluiten,...) zorgt er voor dat landbouwers onder meer hun bijdrage kunnen leveren aan de ecologische ontwikkeling van het platteland, het stopzetten van het verlies aan biodiversiteit en het integraal waterbeleid. Deze lange termijn doelstellingen kunnen echter niet volledig worden gefinancierd vanuit de tweede pijler van het GLB en zullen daardoor voornamelijk via Vlaamse actieprogramma's ondersteund worden.

Stand van zaken

Op de nulbemestingspercelen in kwetsbaar gebied natuur kan een “vergoeding natuur” worden aangevraagd. Op die percelen mogen landbouwers slechts bemesten tot een niveau van maximum twee grootvee-eenheden per hectare. Om de vergoeding natuur te ontvangen moet de landbouw bovendien afzien van het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Het areaal van de maatregel “vergoeding natuur” daalde tussen 2007 en 2009 maar kende de twee volgende jaren opnieuw een toename tot 2.609 ha in 2011.

Met de beheerovereenkomsten water, kleine landschapselementen, soortenbescherming en perceelsrandenbeheer wordt bijgedragen tot deze strategische doelstelling. De uitvoering van deze beheerovereenkomsten zit op schema (zie ook hoger). Ook met het Health Check budget werd in 2010 en 2011 ingezet op de prioriteiten biodiversiteit en waterbeheer. 46% van de in 2011 uitbetaalde contracten was gewijd aan biodiversiteit en 21% aan waterbeheer.

De maatregel 216 (“inrichtingsmaatregelen door landbouwers in het kader van de kaderrichtlijn water”) werd in 2011 op punt gesteld. Twee projecten werden definitief goedgekeurd en gaan in uitvoering vanaf 2012. Er zijn nog geen monitoringgegevens van deze projecten beschikbaar.

Ook de maatregel 111-C (“sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw”) draagt bij tot deze strategische doelstelling. Uit de outputindicatoren blijkt dat de uitvoering van deze maatregel volgens planning verloopt. 47% van de publieke uitgaven onder deze maatregel was in 2011 bestemd voor projecten rond landschapsbehoud en –verbetering en milieubescherming.

In oktober 2010 stelde de Vlaamse Regering de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas, en het bijhorende maatregelenprogramma voor Vlaanderen vast. Deze plannen bevatten de extra maatregelen die Vlaanderen de komende jaren zal nemen om de toestand van het water te verbeteren. Met de stroomgebiedbeheerplannen geeft Vlaanderen uitvoering aan de Kaderrichtlijn Water en aan het decreet Integraal Waterbeleid.

De natuurdoelen voor heel Vlaanderen worden de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen (G-IHD) genoemd. Deze werden in 2010 definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Eind december 2010 zijn de habitatrictlijngebieden definitief aangewezen. Nadien worden gebiedsplannen opgesteld die de concrete vertaling van de natuurdoelen naar de maatregelen zijn. Ze zullen duidelijk in beeld brengen waar en hoe de doelen in een bepaald gebied moeten gerealiseerd worden.

Ook bebossing landbouwgrond, maatregel 221, draagt bij tot het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen (zie strategische doelstelling 7).

Er wordt ingezet op een bosuitbreiding van 5.809 tot 9.129 hectare (niet alleen op landbouwgrond) en op een bosvorming van tussen 27.550 en 36.760 hectare bos.

7. Stimulering van een duurzaam gebruik en uitbreiding van de bosoppervlakte draagt bij tot de multifunctionele ontwikkeling van het Vlaamse platteland.
--

Omschrijving doelstelling

De uitbreiding van bossen draagt bij tot milieubescherming, tot de klimaatdoelstellingen en tot alternatieve energieproductie. Een ecologisch verantwoorde bosuitbreiding- en beheer dient daarom gestimuleerd te worden. De EU-bosbouwstrategie wordt meegenomen in de uitwerking van deze doelstelling zodat coherentie wordt verzekerd.

Stand van zaken

In de periode 2007-2011 werd zo'n 676 hectare landbouwgrond bebost. Daarvan is 153 hectare te danken aan PDPO II-contracten. Dat is echter slechts 18,2% van de doelstelling, die voor 2007-2013 840 hectare bedraagt. De achterstand is onder meer het gevolg van de late goedkeuring van het subsidiebesluit (november 2008), waardoor de maatregel dan pas operationeel werd voor PDPO II. Verder krijgen niet alle aanvragen van privé-eigenaars in agrarisch gebied de nodige vergunningen of positieve adviezen, vaak omwille van het moeilijke evenwicht tussen landbouw- en bosbouwgebruik op schaarse gronden.

In de periode 2007-2011 werden 641 unieke boscijgeaars gesteund bij de uitvoering van niet-productieve investeringen in bossen, een maatregel die naast een bijdrage tot bosuitbreiding ook het duurzaam gebruik van het bos vooropstelt.

In 2010 werd aan de hand van de boswijzer de totale bosoppervlakte in Vlaanderen bepaald op basis van digitale luchtfoto's. De oppervlakte bedroeg toen 177.424 hectare, of 13% van het Vlaamse grondgebied. Volgens de gegevens van het Agentschap Natuur en Bos is in de periode 2001-2011 een bosuitbreiding van 1.500 ha gerealiseerd. De laatste jaren bleef de bosoppervlakte min of meer status quo.

Bossen dragen bij tot het veelzijdige en multifunctionele karakter van het Vlaamse platteland. Het Vlaamse bosbeleid wil via een multifunctioneel beheer van bossen invulling geven aan drie sleutelbegrippen: kwalitatief bosbehoud, bosuitbreiding en geïntegreerde maatschappelijke taakvervulling. Verschillende functies van bossen staan voorop: de economische, de ecologische, de sociale en educatieve, de wetenschappelijke en de schermfunctie. Via de opmaak van bosbeheerplannen wordt invulling gegeven aan het multifunctionele beheer van bossen.

Het huidige Vlaamse bosareaal schiet tekort om alle functies op een duurzame manier te vervullen. Daarom wordt ingezet op een bosuitbreiding van 5.809 tot 9.129 hectare (niet alleen op landbouwgrond) en dient tussen 27.550 en 36.760 hectare bos te worden omgevormd.

8. Stimulering van de biologische landbouw en innoverende kennisdoorstroming uit de biologische landbouw naar de gangbare landbouw verhoogt de duurzaamheid van de Vlaamse landbouw. Dit met uitzondering van de investeringsmaatregelen die thuishoren in As 1.

Omschrijving doelstelling

In de biologische landbouw is het gebruik van genetisch gemodificeerde organismen (GGO's) en/of daarvan afgeleide producten, chemisch-synthetische bestrijdingsmiddelen, kunstmest, en chemische toevoegingen in veevoeder strikt verboden. Deze landbouwmethode besteedt veel aandacht aan de samenhang tussen plant, dier, mens en omgeving. Enkele basisprincipes als het behoud van de bodemvruchtbaarheid, genetische diversiteit, ruime vruchtwisseling, gebruik van groenbemesters en organische bemesting, zorg voor dierenwelzijn en preventieve gezondheidszorg zijn een essentieel onderdeel van deze productiemethode. De biologische landbouw toont in de praktijk het belang aan van deze en andere milieuvriendelijke productiefacetten en is vaak voortrekker om die (opnieuw) ingang te laten vinden binnen de gangbare landbouw.

Stand van zaken

De uitvoering van de agromilieumaatregel "hectaresteun biologische landbouwproductie" verloopt beter dan er gepland was zoals blijkt uit de outputindicatoren. De targets van de

outputindicatoren werden reeds in 2009 (oppervlakte) en 2010 (aantal contracten) overschreden. Het areaal onder deze agromilieumaatregel steeg jaarlijks tussen 2008 en 2011 (bijlage 3 van het PDPO II Jaarverslag 2011).

Uit dezelfde tabel in bijlage 3 van het PDPO II Jaarverslag 2011 komt naar voor dat het areaal “mechanische onkruidbestrijding” tussen 2007 en 2011 achteruit is gegaan met 37%. Dat is te wijten aan de uitdovende submaatregel “mechanische onkruidbestrijding met rijbespuiting”, die ook in het totale areaal van de maatregel wordt meegerekend. Deze submaatregel kon tijdens PDPO I worden afgesloten, maar tijdens PDPO II niet meer. Het herinvoeren van de combinatie met rijbespuiting is niet aan de orde onder meer wegens de moeilijke controleerbaarheid van het correct uitvoeren van de maatregel. Er zullen tijdens PDPO II geen acties ondernomen worden om de implementatiegraad van deze agromilieumaatregel te verhogen, temeer daar er voor pitfruitteelt een nieuwe maatregel werd ingevoerd (verwarringstechniek) met ongeveer dezelfde milieudoelstellingen.

De agromilieumaatregel “verwarringstechniek in de pitfruitteelt” kent sinds de invoering in 2010 een groot succes. In 2011 steeg het areaal zelfs nog ten opzichte van 2010.

Ook de maatregel “sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw” (111-C) draagt bij tot deze strategische doelstelling. De uitvoering van de maatregel verloopt volgens plan. In 2011 volgde 29% van alle deelnemers een demoproject rond landschap en milieu.

Het Strategisch Plan Biologische Landbouw, dat buiten het PDPO II valt, ondersteunt eveneens de realisatie van bovenstaande strategische doelstelling.

In 2011 waren in Vlaanderen 282 biologische producenten actief. Dat zijn er 26 meer dan in 2010. Het areaal steeg met 19% en bedroeg in 2011 4.563 hectare.

10.4 Strategische doelstellingen As 3

9. Diversificatie van landbouwactiviteiten naar niet-agrarische activiteiten verhoogt de leefbaarheid van de landbouw en draagt bij tot een aantrekkelijk, kwaliteitsvol en multifunctioneel platteland.

Omschrijving doelstelling

Een aantal land- en tuinbouwbedrijven zien kansen om in te spelen op nieuwe uitdagingen en dit naast hun rol als voedselproducent. Deze bedrijven opteren er vaak voor om op een deel van hun bedrijf nevenactiviteiten te ontplooien. Hoevetoerisme, hoeveverkoop, zorgboerderijen ed. dragen er toe bij dat het platteland nog aantrekkelijker wordt voor bewoners en bezoekers.

Er kan eveneens aandacht besteed worden aan bedrijven die investeren in hernieuwbare energie en klimaat.

Stand van zaken

De outputindicator ‘aantal begunstigden’ van maatregel “investeringen met betrekking tot diversificatie van landbouwactiviteiten” (maatregel 311) geeft een laag realisatiepercentage aan, terwijl wat betreft de outputindicator ‘investeringsvolume’ de maatregel wel vooroploopt. In de midtermevaluatie (IDEA Consult, 2010) worden hiervoor enkele mogelijke verklaringen gegeven. Een van de verklarende factoren is dat voor de monitoring van deze maatregel enkel PDPO II-dossiers worden genomen en het gemiddeld duurt het 1,5 tot 2 jaar vooraleer een dossier definitief is goedgekeurd en opgenomen wordt in de indicatoren. Bovendien liepen de in 2007 ingediende PDPO II-dossiers enige vertraging op

door de afhandeling van het grote aantal dossiers ingediend in 2006. Dat de outputindicator ‘investeringsvolume’ wel hoog scoort, komt door een hoger investeringsvolume per dossier dan verwacht. Bovendien werd het plafond in 2007 opgetrokken tot 1 miljoen euro per bedrijfsleider in plaats van 1 miljoen euro per bedrijf. Investerings in hernieuwbare energie waren de voorbije jaren met voorsprong de belangrijkste vorm van diversificatie onder deze maatregel. Een belangrijk deel van de steun in de investeringen in hernieuwbare energie werd in 2010 en 2011 verleend vanuit het budget voor Health Check en Economisch Herstelplan, waarmee op de Europese prioriteit hernieuwbare energie wordt ingezet.

10. De instandhouding en opwaardering van het landelijk erfgoed draagt bij tot de herwaardering van dit patrimonium, en genereert ook werkgelegenheid op het platteland.
--

Omschrijving doelstelling

Het landelijk erfgoed (natuurlijk, onroerend, cultureel en agrarisch erfgoed) moet niet enkel kunnen worden bewaard, in stand gehouden of opgewarderd, maar vanuit dit verleden moet ook toekomstgericht kunnen gewerkt worden zoals bvb. rond hernieuwbare interesse voor vergeten groenten of medicinale toepassingen. Het landelijk erfgoed moet integraal en in de meest brede zin worden benaderd. Dit impliceert bijvoorbeeld dat inzake onroerend erfgoed landschappelijke, monumentale én archeologische aspecten in aanmerking worden genomen. Daarbij is de link met andere beleidsvelden cruciaal. Het patrimonium moet immers kunnen worden bewaard, in stand gehouden, opgewarderd of hersteld, maar moet evenzeer opnieuw een plaats krijgen in de maatschappij, in harmonie met een modern land(bouw)gebruik. Hiertoe zijn bijvoorbeeld ook plattelandstoerisme en educatie geschikte instrumenten.

Stand van zaken

De uitvoering van de maatregel “instandhouding en opwaardering van het landelijke erfgoed” (maatregel 323) verloopt goed. Dat blijkt uit het realisatiepercentage van de outputindicator ‘totale investeringsvolume’ van deze maatregel. Het realisatiepercentage van de outputindicator ‘aantal gesteunde acties’ is eerder laag, wat als volgt te verklaren is. De projecten van de gebiedsgerichte As 3-maatregelen volgen allemaal dezelfde administratieve weg (indiening door lokale promotor en goedkeuring door provinciaal management comité). Er werden echter meer projecten ingediend onder maatregel 331 dan onder de andere maatregelen, waaronder 323. De populariteit van de verschillende maatregelen kon bij aanvang van de programmaperiode niet worden ingeschat, maar leidt er wel toe dat de vooropgestelde doelstelling voor het aantal gesteunde acties onder maatregel 323 waarschijnlijk niet gehaald zal worden. Bovendien zijn de projecten die werden goedgekeurd eerder grotere projecten. Daardoor werd de doelstelling voor totaal investeringsvolume wel reeds gehaald.

De uitvoering van de maatregel “intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)” (maatregel 331) verloopt volgens planning. In de periode 2007-2011 werden 46 projecten goedgekeurd. In totaal namen in diezelfde periode 73.363 economische actoren deel aan de gesteunde activiteiten. Een belangrijk deel van de projecten die eindigden in 2011 (goedkeuring in 2009) draaide om het thema behoud en verbetering van landschap en milieubescherming.

In het PDPO II Jaarverslag 2010 zijn de doelstellingen van een aantal gebiedsgerichte As 3-maatregelen aangepast. De streefdoelen van een aantal output- en resultaatindicatoren bleken immers niet realistisch ingeschat. De inschatting was gebeurd op basis van preliminaire gegevens van de in 2007 voorlopig goedgekeurde projecten. De moeilijkheid van dergelijke

indicatoren is dat ze sterk afhankelijk zijn van de individuele projecten die ingediend en goedgekeurd worden. Zo werd ook voor maatregel 331 het streefdoel van een aantal indicatoren gewijzigd. Dat gebeurde door extrapolatie van de huidige waarden van de indicatoren naar de volledige programmaperiode.

11. Aandacht voor kwaliteitsvolle vestigingslocaties, ondernemerschap op het platteland en een ruimtelijk-economisch perspectief, conform de principes en doelstellingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, draagt bij tot de creatie van een gunstig economisch klimaat op het platteland.

Omschrijving doelstelling

Het teruglopend aantal arbeidsplaatsen in de landbouw en aanverwante sectoren vraagt om nieuwe investeringen. De voorbije decennia is de terugloop in de landbouw immers vrij geruisloos opgevangen door andere activiteiten in plattelandsgebieden. Het platteland blijft kwetsbaar door een gebrek aan kwaliteitsvolle vestigingslocaties om een levende dynamiek in stand te houden.

Stand van zaken

De uitvoering van de maatregel “intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)” (maatregel 331) verloopt volgens planning. In de periode 2007-2011 werden 46 projecten goedgekeurd. In totaal namen in diezelfde periode 73.363 economische actoren deel aan de gesteunde activiteiten.

In het PDPO II Jaarverslag 2010 zijn de doelstellingen van een aantal gebiedsgerichte As 3-maatregelen aangepast. De streefdoelen van een aantal output- en resultaatindicatoren bleken immers niet realistisch ingeschat. De inschatting was gebeurd op basis van preliminaire gegevens van de in 2007 voorlopig goedgekeurde projecten. De moeilijkheid van dergelijke indicatoren is dat ze sterk afhankelijk zijn van de individuele projecten die ingediend en goedgekeurd worden. Zo werd ook voor maatregel 331 het streefdoel van een aantal indicatoren gewijzigd. Dat gebeurde door extrapolatie van de huidige waarden van de indicatoren naar de volledige programmaperiode.

12. Het opzetten van basisvoorzieningen voor de economie en de plattelandsbevolking, met inbegrip van culturele en vrijetijdsactiviteiten, ten behoeve van een dorp of een aantal dorpen, en voor de daarmee samenhangende kleinschalige infrastructuur (incl. dorpskernvernieuwingen) zorgen voor een leefbaar en kwaliteitsvol platteland.

Omschrijving doelstelling

Bijdragen tot algemene voorzieningen kunnen geleverd worden door de herwaardering van vrijwilligersnetwerken, door het uitbouwen van groen- en recreatiemogelijkheden als omgevingsvoorwaarde en door aandacht te hebben voor de dienstverlening, het zoeken naar een gevoelig evenwicht tussen vraag en aanbod. Economische en sociale dienstverlening gaan hand in hand met mekaar en met de leefbaarheid van de plattelandskern. Ook een aangepast serviceaanbod dat de lokale economie ondersteunt, is een meerwaarde.

Prioriteit moet anderzijds ook gaan naar specifieke doelgroepen die weinig kansen hebben op de arbeidsmarkt. Zij kunnen structureel en volwaardig ingezet worden, zowel in functie van de leefbaarheid als in functie van de optimalisatie van de omgevingskwaliteiten.

Om te komen tot een leefbaar en kwaliteitsvol platteland zijn de dorpskernvernieuwingen van groot belang. Het gaat hier dan over initiatieven rond versterking (m.i.v. inbreiding) en vernieuwing van plattelandskernen met aandacht voor streekidentiteit, participatie van bewoners en kwaliteit.

Stand van zaken

De uitvoering van de maatregel “basisvoorzieningen voor de economie en plattelandsbevolking” (maatregel 321) verloopt volgens plan. In de periode 2007-2011 werden 38 projecten onder deze maatregel goedgekeurd. Dankzij deze projecten kunnen in totaal 1.066.468 plattelandsbewoners genieten van de basisvoorziening.

In 2010 werd bovendien de submaatregel “ontwikkeling van de paardenhouderij als economische drager op het platteland” (submaatregel 321-B) ingevoerd. Tot nog toe werden er nog geen projecten op deze submaatregel goedgekeurd.

De uitvoering van de maatregel “dorpskernvernieuwing en –ontwikkeling” (maatregel 322) verloopt eveneens volgens plan, als gekeken wordt naar de outputindicator ‘totaal investeringsvolume’. In de periode 2007-2011 werden 47 projecten onder deze maatregel goedgekeurd. Dankzij deze projecten kunnen in totaal 212.583 plattelandsbewoners genieten van de verbeterde voorzieningen. Het realisatiepercentage van de outputindicator ‘aantal deelgemeenten waar acties plaatsvonden’ ligt relatief lager, wat als volgt te verklaren is. De projecten van de gebiedsgerichte As 3-maatregelen volgen allemaal dezelfde administratieve weg (indiening door lokale promotor en goedkeuring door provinciaal management comité). Er werden echter meer projecten ingediend onder maatregel 331 dan onder de andere maatregelen, waaronder 322. De populariteit van de verschillende maatregelen kon bij aanvang van de programmaperiode niet worden ingeschat, maar leidt er wel toe dat de vooropgestelde doelstelling voor het aantal gesteunde acties onder maatregel 322 waarschijnlijk niet gehaald zal worden. Bovendien zijn de projecten rond dorpskernvernieuwing die werden goedgekeurd eerder grotere projecten. Daardoor wordt de doelstelling voor totaal investeringsvolume wel gehaald.

Ook plattelandstoerisme draagt bij tot het realiseren van deze strategische doelstelling. De uitvoering van maatregel “bevordering van toeristische activiteiten” (maatregel 313) verloopt volgens plan. In de periode 2007-2011 werden 47 projecten onder deze maatregel goedgekeurd. Die projecten hebben voor 170.883 bijkomende toeristen gezorgd en creëerden 91 extra banen.

De uitvoering van de maatregel “intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)” (maatregel 331) verloopt volgens planning. In de periode 2007-2011 werden 46 projecten goedgekeurd. In totaal namen in diezelfde periode 73.363 economische actoren deel aan de gesteunde activiteiten.

In het PDPO II Jaarverslag 2010 zijn de doelstellingen van een aantal gebiedsgerichte As 3-maatregelen aangepast. De streefdoelen van een aantal output- en resultaatindicatoren bleken immers niet realistisch ingeschat. De inschatting was gebeurd op basis van preliminaire gegevens van de in 2007 voorlopig goedgekeurde projecten. De moeilijkheid van dergelijke indicatoren is dat ze sterk afhankelijk zijn van de individuele projecten die ingediend en goedgekeurd worden. Zo werd ook voor maatregelen 313, 321 en 331 het streefdoel van een aantal indicatoren gewijzigd. Dat gebeurde door extrapolatie van de huidige waarden van de indicatoren naar de volledige programmaperiode.

13. Opleiding en voorlichting.

Omschrijving doelstelling

Het is belangrijk om te investeren in nieuwe deskundigheid op het platteland zowel binnen als buiten de landbouw. Er is nood aan gespecialiseerde opleiding, begeleiding en dienstverlening voor de nieuwe vormen van maatschappelijk verantwoord ondernemerschap op het platteland. Ook acties die kaderen in artikel 52 van VO 1698/05 aangaande de verwerving van vakkundigheid, dynamisering en uitvoering komen voor steun in aanmerking.

Stand van zaken

De uitvoering van de maatregel “intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)” (maatregel 331) verloopt volgens planning. In de periode 2007-2011 werden 46 projecten goedgekeurd. In totaal namen in diezelfde periode 73.363 economische actoren deel aan de gesteunde activiteiten.

In 2010 werd bovendien de submaatregel “verhoging van de omgevingskwaliteit via sensibiliserende en informatieve acties” (submaatregel 331-B) goedgekeurd. Er werden tot nog toe geen projecten op deze submaatregel goedgekeurd.

In het PDPO II Jaarverslag 2010 zijn de doelstellingen van een aantal gebiedsgerichte As 3-maatregelen aangepast. De streefdoelen van een aantal output- en resultaatindicatoren bleken immers niet realistisch ingeschat. De inschatting was gebeurd op basis van preliminaire gegevens van de in 2007 voorlopig goedgekeurde projecten. De moeilijkheid van dergelijke indicatoren is dat ze sterk afhankelijk zijn van de individuele projecten die ingediend en goedgekeurd worden. Zo werd ook voor maatregel 331 het streefdoel van een aantal indicatoren gewijzigd. Dat gebeurde door extrapolatie van de huidige waarden van de indicatoren naar de volledige programmaperiode.

10.5 Strategische doelstellingen As 4

14. De uitwerking en uitvoering van lokale ontwikkelingsstrategieën draagt bij tot een versterking van de territoriale verbondenheid en is een stimulans voor de plattelandseconomie.

Omschrijving doelstelling

De Leader aanpak moet er toe bijdragen dat lokale ontwikkelingsstrategieën worden geconcipieerd en uitgevoerd vanuit lokale, sector overschrijdende partnerschappen. Op deze manier zal het lokaal economisch en maatschappelijk weefsel op het platteland versterkt worden. De nadruk ligt daarbij op gebiedsgerichte, coherente en innoverende aanpak. Ook samenwerkingsprojecten en netwerkvorming zullen worden gestimuleerd.

Stand van zaken

In de periode 2007-2011 zijn er 433 projecten goedgekeurd door de Plaatselijke Groepen (PG's). Dat is bijna 87% van de vooropgestelde 500 projecten, wat aangeeft dat de uitvoering van de maatregel 413 (“lokale ontwikkelingsstrategieën leefkwaliteit / diversificatie”) volgens planning verloopt.

Ook de werking van de PG's (maatregel 431) verloopt volgens planning, zoals blijkt uit de outputindicator. In de periode 2007-2011 werden 1.148 acties gesteund.

In 2009 werd voor de eerste maal een projectoproep voor de maatregel "samenwerkingsprojecten" (maatregel 421) gelanceerd. In de jaren 2010-2011 werden 7 projecten binnen deze maatregel goedgekeurd, waaraan in totaal 7 Vlaamse PG's meewerken.

11. Resultaten ongoing evaluatie

Er werden zowel binnen als buiten de administratie verschillende studies uitgevoerd in het kader van ongoing evaluatie. Hieronder volgen de resultaten van de studies met focus op de jaren 2010 en 2011.

11.1 Midtermevaluatie PDPO II (IDEA Consult, 2010)

In 2010 werd de tussentijdse evaluatie van het PDPO II uitgevoerd door een consortium rond IDEA Consult nv. De opvolging van de aanbevelingen uit deze studie wordt beschreven in hoofdstuk 5.

11.2 Impact van PDPO II-maatregelen op de biodiversiteit (Strubbe et al, 2010)

Deze studie werd uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO). Er werd voor het eerst op systematische wijze en gebiedsdekkend voor Vlaanderen onderzoek gedaan naar verbanden tussen een biodiversiteitscomponent (in casu broedvogels van landbouwlandschappen) en de inzet van agromilieumaatregelen uit PDPO II. Men ontwikkelde een indicatorenset waarmee op Vlaams niveau de impact van agromilieumaatregelen op broedvogels kan opgevolgd worden. Bovendien werd een meetnet ontworpen dat bestaat uit 14 meetgebieden verspreid over Vlaanderen en met een uitgesproken gradiënt aan PDPO II-maatregelen. De studie concludeert dat er verbanden bestaan tussen bepaalde agromilieumaatregelen en de populatie broedvogels, verdere monitoring in 2012 en 2013 is aangewezen voor een degelijke evaluatie.

De aanbeveling voor het beleid om met het ontworpen meetnet ook de komende jaren het effect van PDPO II-maatregelen op biodiversiteit na te gaan, werd ter harte genomen. Er werd een nieuwe opdracht uitgeschreven die werd gegund aan het INBO. Het INBO startte begin 2011 met het verder toepassen van het meetnet om zo de monitoringgegevens uit te breiden.

Biodiversiteit is ruimer dan akker- en weidevogelpopulaties. Sommige PDPO II maatregelen hebben invloed op deze ruimere biodiversiteit. Hiervoor is geen specifieke monitoring opgezet, maar het NARA (natuurrapport) 2012 zal in het algemeen wel aandacht besteden aan maatregelen voor natuur en biodiversiteit in de landbouwsector.

11.3 Agrobiodiversiteit. Een steunpilaar voor de 3e generatie agromilieumaatregelen? (D'Haene et al, 2010)

De relatie tussen landbouw en agrobiodiversiteit is bijzonder complex. Zowel in positieve, neutrale als in negatieve zin beïnvloeden ze elkaar. Bepaalde aspecten van agrobiodiversiteit en de gerelateerde ecosysteemdiensten staan onder druk in de huidige Vlaamse landbouwsystemen. Vanuit de evaluatie van de huidige agromilieumaatregelen is gebleken dat

er twee grote knelpunten zijn: de participatiegraad en de gebiedsgerichtheid van de maatregelen. Door de inpasbaarheid van de agromilieumaatregelen in de bedrijfsvoering te vergroten, kunnen beide knelpunten overwonnen worden. Het bedrijfstype wordt als uitgangspunt genomen om de inpasbaarheid van maatregelen in te schatten. Het rapport onderzoekt de typische agrobiodiversiteit, ecosysteemdiensten en de effecten van veranderingen van landbouwpraktijken op de agrobiodiversiteit van de verschillende bedrijfstypes. Vanuit dit denkkader worden de 20 bestaande pakketten agromilieumaatregelen geëvalueerd en worden er 17 potentieel nieuwe maatregelen voorgesteld.

11.4 Agromilieumaatregelen: hoe denken de landbouwers er over? (Maertens, 2011)

Om effectief te zijn moeten de agromilieumaatregelen niet alleen op technisch-inhoudelijk vlak op punt staan, maar moet ook de participatiegraad voldoende hoog liggen. Daarom is het belangrijk om te weten wat er leeft rond dit thema bij de landbouwers. Via een enquête bij een selectie van landbouwers met en zonder agromilieumaatregelen verzamelde deze studie informatie over de beweegredenen waarom landbouwers al of niet deelnemen, over het effect van agromilieumaatregelen op het bedrijf en over de argumenten die hen (niet) kunnen overtuigen om een agromilieumaatregel aan te vragen.

Indien een respondent steun ontvangen heeft/ontvangt voor een maatregel zou in bijna de helft van de gevallen de maatregel ook uitgevoerd worden zonder steun. De meerderheid van de maatregelen zou identiek toegepast worden als de bestaande agromilieumaatregel. Maar de verschillen tussen de maatregelen zijn wel groot. Terwijl slechts een vijfde van de respondenten de maatregel groenbedekking niet meer zou uitvoeren zonder steun, zou bijna 90 % van de respondenten de natuurgerichte maatregelen botanisch beheer en akker- en weidevogelbeheer stoppen als de subsidies wegvallen.

“Geen interesse” is de vaakst voorkomende redenen waarom er geen steun aangevraagd wordt of waarom er een verbintenis verbroken wordt. Maar daarnaast geven ook veel landbouwers aan dat ze niet op de hoogte zijn of dat ze een tekort aan kennis hebben. In iets mindere mate wordt ook het teveel aan papierwerk naar voor geschoven als belemmerende factor. Wat vooral opvalt, is dat de hoogte van de steunbedragen en de controles maar zelden als belangrijkste reden naar voor komen.

De deelname van landbouwers aan agromilieumaatregelen kent over het algemeen een economisch motief maar ook de bezorgdheid voor het milieu speelt een belangrijke rol. Voor ongeveer een derde spelen het bedrijfsimago en de bedrijfsresultaten ook minstens een redelijke belangrijke rol. Maar het is echter ook noodzakelijk om de resultaten per agromilieumaatregel te bekijken aangezien de verschillen tussen de maatregelen erg groot kunnen zijn.

Er worden door het uitvoeren van agromilieumaatregelen vooral positieve effecten op de omgeving van het bedrijf ervaren. Op de productie van het bedrijf worden zowel negatieve als positieve invloeden gerapporteerd door de respondenten. Een kleiner aantal (gunstige) effecten werd gesignaleerd op de arbeidsomstandigheden. Maar ook hier is het verschil in effect tussen de agromilieumaatregelen groot. Het valt op de meest gunstige effecten waargenomen worden voor de maatregel bio hectare steun.

11.5 Cohesiebeleid in relatie tot plattelandsbeleid (Van Zeebroeck, 2011)

Deze studie gaat in op de relatie tussen cohesiebeleid en plattelandsbeleid en gaat op zoek naar kansen die het cohesiebeleid biedt voor het platteland. De analyse van de betrokkenheid van landbouwers en andere plattelandsactoren in het cohesiebeleid in Vlaanderen toont aan dat binnen EFRO-doelstelling 2 “Regionaal concurrentievermogen en werkgelegenheid” in de periode 2007-2010 4,2% van de totale toegekende steun gericht was op plattelandsontwikkeling (met landbouwers en/of andere plattelandsactoren als voornaamste of minder voorname partner in het project). Binnen EFRO-doelstelling 3 “Europese interregionale samenwerking” was 4% van de in 2007-2010 toegekende steun landbouw- en/of plattelandsgerelateerd. Er werd binnen ESF 2007-2013 geen enkel project teruggevonden waarbij land- of tuinbouwbedrijven of specifieke plattelandsactoren betrokken zijn. Wel waren er enkele projecten te vinden binnen het ruimere agrobusinesscomplex onder het thema ‘opleiding van werknemers’. Uit de studie blijkt bovendien dat er zowel binnen EFRO-doelstellingen 2 en 3 als ESF nog kansen liggen voor landbouw en platteland, zonder dat er risico is voor dubbelfinanciering.

11.6 Analyse van de steun aan de landbouwer: 2009 (de Regt & Deuninck, 2011)

Zoals elk jaar analyseerde de afdeling Monitoring en Studie van het Departement Landbouw en Visserij de steun aan de landbouwer. Nieuw is dat in dit rapport naast de resultaten van de analyse van de rechtstreekse steun aan de landbouwer uit Pijler I voor de campagne 2009, nu ook de Pijler II-steun uitgekeerd aan de landbouwers tijdens kalenderjaar 2009 wordt besproken. Wat betreft de Pijler II-steun wordt beschreven binnen welke assen het meeste steun wordt verleend. Bovendien analyseert de studie de verdeling van die steun over de bedrijven. De auteurs concluderen dat zoals de rechtstreekse steun (Pijler I) ook de Pijler II-steun ongelijk is verdeeld: 52% van de bedrijven met maximaal 1.000 euro Pijler II-steun ontvangt slechts 3% van de steun, terwijl 1% van de bedrijven met meer dan 35.000 euro Pijler II-steun 49% van de steun ontvangt. De eerste groep betreft het grootste aandeel bedrijven, terwijl de tweede groep het grootste aandeel van de steun ontvangt. De grootte van de steun is uiteraard sterk afhankelijk van de aangevraagde steunmaatregelen.

11.7 Stimuleren van samenwerking in de land- en tuinbouw (de Regt & Vuylsteke, 2011; Vuylsteke & de Regt, 2011)

De land- en tuinbouwproducenten werden de voorbije jaren geconfronteerd met voortdurende veranderingen, zowel in de voedselketen als in de bredere maatschappij. Daardoor is een hernieuwde aandacht ontstaan voor samenwerking en de meerwaarde daarvan voor de land- en tuinbouwer. Met een tweeledig rapport wordt een beeld gegeven van de mogelijkheden die samenwerking kan bieden en van de knelpunten die ermee gepaard kunnen gaan. De beleidsmaatregelen die kunnen worden ingezet om samenwerking te stimuleren, worden in een afzonderlijk rapport besproken. Daarbij ligt de focus op de mogelijkheden binnen het plattelandsontwikkelingsbeleid. De analyse toont aan dat Vlaanderen al over een aantal instrumenten beschikt om samenwerkingsverbanden te ondersteunen, maar dat er zeker nog mogelijkheden zijn om het instrumentarium verder uit te breiden. Het gaat onder andere om maatregelen waarvoor groepen momenteel niet tot de begunstigden behoren, maatregelen die momenteel niet actief zijn in Vlaanderen en maatregelen die buiten het Europese

plattelandsbeleid vallen. Met het oog op de voorbereiding van de nieuwe programmeringsperiode van het plattelandsbeleid raden de auteurs aan om de mogelijkheden van interessante maatregelen verder te onderzoeken.

11.8 Tien jaar beheerovereenkomsten: Wat denken landbouwers erover? (VLM, 2010)

Na tien jaar beheerovereenkomsten maakte de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) een stand van zaken van het instrument op, onder meer door interviews af te nemen van een aantal landbouwers in elke provincie. Verschillende aspecten van beheerovereenkomsten werden besproken tijdens de interviews: communicatie, sterke en zwakke punten van beheerovereenkomsten, begeleiding door bedrijfsplanner, vergoedingen, administratie, uitvoering van de beheerovereenkomst, controles, resultaten voor natuur en milieu, waardering, meerwaarde van samenwerking en kennisuitwisseling.

Na 10 jaar zijn landbouwers over het algemeen tevreden over het instrument beheerovereenkomsten. De bestaande communicatie is goed en de begeleiding via de bedrijfsplanners ontvangt unaniem lof. Controles zijn een groot struikelblok. Landbouwers ervaren een beperkte maatschappelijke waardering voor hun inspanning rond natuur en milieu. De VLM komt hieraan als deels tegemoet via de figuur SAM en de infoborden die hiervoor ontworpen werden. Landbouwers willen vooral dat hun inspanning beloond wordt maar zijn vragende partij om informatie te krijgen van hun behaalde resultaten. Verder wordt er aangegeven dat samenwerking tussen landbouwers via bvb. agrobeheersgroep moeilijk is en zelden spontaan zal ontstaan.

Het document kan geconsulteerd worden op de volgende locatie:
<http://www.vlm.be/algemeen/Mediatheek/Studies/SOLABIO/Pages/default.aspx>

11.9 Steun aan investeringen in de landbouw: een Europese vergelijking (Van Zeebroeck, 2012)

Het Vlaamse PDPO II legt een sterke focus op de investeringssteun aan landbouwbedrijven. Zo zijn 55% van de geplande uitgaven in Vlaanderen voor het programma voor Plattelandsontwikkeling 2007-2013 voorbehouden voor de drie investeringsmaatregelen voor landbouwbedrijven: ‘Vestiging van jonge landbouwers’, ‘Modernisering van landbouwbedrijven’ en ‘Diversificatie naar niet agrarische activiteiten’. In de studie wordt de invulling van deze maatregelen nagegaan in andere landen/regio’s. De volgende regio’s/landen werden geselecteerd: Wallonië, Nederland, Frankrijk, Luxemburg, Hongarije, Polen en Duistland. Daarnaast werd ook nagegaan in welke mate staatssteun (buiten het programma voor plattelandsontwikkeling) verleend wordt aan investeringen in landbouwbedrijven. Om een volledig beeld te krijgen van het investeringsklimaat in de verschillende landen/regio’s is het ook van belang om naast de subsidies de fiscale aspecten van investeringen op landbouwbedrijven in beschouwing te nemen. In dit kader werd het afschrijvingsregime voor investeringen en de investeringsaftrek geanalyseerd. Los van de investeringen werd in beknopte vorm ook een inschatting gemaakt van de belastingdruk in de landbouwsector.

12. Opvolging midtermevaluatie

12.1 Monitoring en evaluatie

In de midtermevaluatie van het PDPO II (IDEA Consult, 2010) werd een aantal aanbevelingen gedaan in verband met monitoring en evaluatie. De aanbevelingen werden individueel bestudeerd en waar mogelijk werd/wordt er opvolging aan gegeven.

- Het aantal deelnemers aan korte vormingen (maatregel 111) wordt voor de gehele programmaperiode grofweg ingeschat op de helft van het totale aantal landbouwers in Vlaanderen. Dat totale aantal deelnemers wordt al van in het begin van de programmaperiode weergegeven als aantal deelnemers, zodat de output van deze indicator elk jaar hetzelfde bedraagt. De evaluator stelde voor het aantal deelnemers per jaar weer te geven, zodat het aantal deelnemers elk jaar 1/7 is van het totale aantal deelnemers over de gehele programmaperiode. In het PDPO II Jaarverslag 2011 wordt deze berekeningswijze mee opgenomen.
- Voor de maatregel bedrijfsadviesystemen (114) werd aanbevolen bij de volgende evaluatieronde het effect van bedrijfsadvies op de naleving van de randvoorwaarden na te gaan, aan de hand van gegevens over inbreuken tegen de randvoorwaarden. De voor- en nadelen, kosten en baten van dit extra onderzoek zullen onderzocht worden in het kader van de ex post evaluatie van het PDPO II.
- Voor de VLIF-maatregelen (112, 121, 311) werd aanbevolen via een elektronisch systeem de meest actuele bedrijfsinformatie bij te houden, gekoppeld aan de verschillende dossiers van het bedrijf in kwestie. Dit wordt momenteel opgenomen in de re-engineering van het VLIF.
- Voor de maatregel vestigingssteun (112) werd gesuggereerd het startjaar van de onderneming te registreren in FADN. In het Landbouwmonitoringsnetwerk (LMN) worden nu reeds de opstartdatum van het bedrijf en het jaar van overname bijgehouden. Deze gegevens kunnen dus ter beschikking gesteld worden van de evaluator.
- Voor de agrovoedingsmaatregel (123) stelde men voor de informatie over de budgetverdeling per type investering digitaal bij te houden. Een nieuwe IT-toepassing voor het beheer van de agrovoedingsdossiers werd midden 2011 opgeleverd. Waarschijnlijk zal het in de loop van 2012 ook mogelijk zijn bepaalde rapporteringen te maken, zoals de budgetverdeling per type investering.
- Nog voor de agrovoedingsmaatregel (123) werd aanbevolen de aanvraagdossiers te digitaliseren. Dat gebeurt vanaf 2011, zodat dossiers vanaf midden 2011 voortaan digitaal beschikbaar zijn.
- Voor de resultaatindicator van de bebossingsmaatregelen 221 en 227 werd gevraagd om de beslissingsregels die worden gehanteerd om dossiers toe te kennen aan een bepaald milieudoel (biodiversiteit, waterkwaliteit, etc) te expliciteren. Deze regels werden aan het begin van de programmaperiode op een pragmatische manier bepaald en beschreven in het Jaarverslag 2007. Nadien werd telkens naar de passage uit het Jaarverslag 2007 verwezen. In deze passage wordt toegelicht dat de ex ante evaluator heeft bepaald of de maatregel in sterke mate, matig of helemaal niet bijdraagt tot de verschillende milieudoeleinden (IDEA Consult, 2006). Enkel de oppervlakte waarop de maatregel correct werd uitgevoerd, telt mee (de controlegegevens worden dus in

rekening gebracht). Bij een zogenaamd sterke bijdrage tot het milieudoel wordt de volledige oppervlakte van de maatregel meegerekend, bij een matige bijdrage is dat de helft van de oppervlakte. Op die manier geeft de resultaatindicator een eerste inschatting van de bijdrage van de maatregelen tot de verschillende milieudoelen.

- Wat betreft maatregel 121 werd voorgesteld de milieufiches, die belangrijke informatie leveren over de milieu-impact van VLIF-investeringen, te optimaliseren. Hieraan wordt gewerkt binnen het Departement Landbouw en Visserij en het Agentschap voor Landbouw en Visserij.
- Voor As 3 werd voorgesteld het aantal gecreëerde banen bij te houden voor alle projecten, en niet alleen voor de toerismeprojecten. Bovendien pleitte men voor een eenvormige monitoring van het aantal gecreëerde banen door alle promotoren. Overleg met de beheersdienst VLM leert dat het aantal gecreëerde banen inderdaad reeds voor alle As 3- en As 4-projecten wordt bijgehouden. Bovendien worden de opgeleverde cijfers telkens nagekeken door de plattelandscoördinatoren en PG-coördinatoren.
- Om de resultaatsindicator R12 (aantal inwoners op het platteland die voordeel halen uit de verbeterde dienstverlening) van maatregel 321 (basisvoorzieningen) zo getrouw mogelijk te kunnen inschatten, werd voorgesteld de cijfers van de promotoren te laten nakijken door de LEADER- of plattelandscoördinator. Dit blijkt reeds te gebeuren.
- Wat betreft de maatregel 331 (intermediaire dienstverlening) wil de evaluator meer monitoringcategorieën om zo een meer gedetailleerde evaluatie te kunnen maken. Na overleg met VLM zal bekeken worden wat daartoe kan ondernomen worden.
- Algemeen vond de evaluator dat er nood is aan meer eenvormigheid bij het opstellen van de doelstellingen voor de verschillende indicatoren. In de toekomst moeten betere afspraken gemaakt worden, bijvoorbeeld over of een doelstelling enkel geldt voor PDPO II of ook voor lasten uit het verleden. Deze aanbeveling wordt meegenomen naar de voorbereidingen van het volgende programma (PDPO III).

12.2 Andere aanbevelingen

Naast aanbevelingen voor monitoring en evaluatie formuleerde de midtermevaluator (IDEA Consult, 2010) nog een aantal beschouwingen omtrent de algemene organisatie van het programma.

Aanbeveling 1: In de toekomst zal moeten nagedacht worden over een verdere selectiviteit van het programma en van de maatregelen. Er is vooreerst de vaststelling dat bepaalde maatregelen aan het huidige tempo van betalingen niet kunnen aangehouden worden (investeringssteun, vestigingssteun). Daarnaast is er de algemene druk op de budgetten (Vlaanderen, EU) als gevolg van de crisis, alsook de nieuwe algemene Europese prioriteiten (EU 2020 strategie) en de verwachte bijsturing van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Deze evoluties zullen het toekomstige PDPO verplichten om de steun nog rechtstreeks en selectiever te oriënteren op bepaalde effecten.

Aanbeveling 2: In de toekomst mag tevens worden verwacht dat Europa meer aandacht zal vragen voor plaatsgebonden strategieën en voor een gebiedsgerichte benadering. Vanuit dat perspectief doet de midtermevaluator volgende aanbevelingen:

- Een weloverwogen afbakening van de regio's, rekening houdende met geografische en sociaaleconomische kenmerken en bestaande netwerken;

- Voluit inzetten op het verhogen van de capaciteit en bestuurskracht in plattelandsgebieden (investeren in een stevige omkadering van de programma's);
- Overwegen om ook maatregelen uit de assen 1 en 2 op te nemen in gebiedsgerichte programma's. De effecten van bepaalde agromilieumaatregelen bijvoorbeeld zullen sterker doorwerken als ze gebiedsgericht worden aangestuurd op basis van regionale kenmerken. Het zal er in de toekomst op aankomen om per maatregel na te denken met welke aanpak (centraal of gebiedsgericht) men het grootste effect kan ressorteren.

Aanbeveling 3: Tot slot houdt de midtermevaluator een pleidooi voor een gecoördineerde inzet van de middelen en het bundelen van inzichten ten voordele van het platteland. Het is belangrijk om kennis en middelen te bundelen in functie van een gemeenschappelijke ambitie voor het Vlaamse platteland. Het PDPO (en samenhangend het Vlaams Ruraal Netwerk) heeft daar zeker al een bijdrage toe geleverd. Maar de bestaande samenwerking tussen de verschillende beheersdiensten en bestuursniveaus dient verder te worden geïntensifieerd en verruimd. Ook nieuwe ideeën rond plattelandsontwikkeling en plattelandsregio's zouden een sterkere vertaling kunnen krijgen in het PDPO (bv de interdependentie tussen stad en platteland).

Opvolging: Bij de uitwerking van PDPO III zal er uiteraard uitgegaan worden van het Europese wettelijke kader (met zijn prioriteiten en technische voorschriften) enerzijds en de beschikbare budgetten anderzijds. Er wordt tevens een Vlaamse omgevingsanalyse en SWOT opgemaakt, om zo de specifieke Vlaamse prioriteiten scherp te stellen en steunmaatregelen daarop te richten. Zo zal steun specifiek gericht worden op de belangrijkste behoeften van de Vlaamse landbouw en het Vlaamse platteland. Bovendien wordt de mogelijkheid om gebiedsgericht te werken voor de maatregelen onderzocht. Daar het assensysteem in het Europese kader is verlaten, is er nu de mogelijkheid om met bepaalde maatregelen verschillende prioriteiten te dienen.

13. Consistentie en coördinatie met andere EU-politiek, prioriteiten en financiële instrumenten / technische bijstand/ werking Ruraal Netwerk

13.1 Consistentie en coördinatie met andere EU-politiek, prioriteiten en financiële instrumenten

Het Europees plattelandsbeleid wordt in Vlaanderen gecoördineerd vanuit het Beleidsdomein Landbouw en Visserij. De uitvoering van de PDPO II-maatregelen gebeurt door verschillende beheersdiensten van het Beleidsdomein Landbouw en Visserij en van het Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie.

Elke substantiële wijziging aan het PDPO II wordt goedgekeurd door het toezichtcomité. In dit toezichtcomité zijn alle Vlaamse ministers vertegenwoordigd, alsook de relevante middenveldorganisaties. Op die manier wordt getoetst of het PDPO II consistent is aan andere politieke initiatieven.

GLB - Pijler 1

Aangezien het PDPO gecoördineerd wordt door het Beleidsdomein Landbouw en Visserij dat tevens verantwoordelijk is voor de uitvoering van pijler 1 van het GLB, is de coherentie tussen pijler 1 en pijler 2 gewaarborgd. Bij mogelijke interacties tussen beide pijlers werd een duidelijke scheiding getrokken tussen de pijler 1 en de pijler 2 steun. Zo worden bijvoorbeeld voor maatregel 123 'Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten' bepaalde investeringen in de groente- en fruitsector uitgesloten om geen overlapping te hebben met de Integrale Gemeenschappelijke Marktordening.

Lissabon-strategie

Het Vlaams programma voor plattelandsontwikkeling is coherent met de Europese doelstellingen van de toenmalige Lissabonstrategie (en diens latere aanpassingen). De kenniseconomie op gebied van landbouw wordt binnen het PDPO II gestimuleerd via opleidingen, demonstratieprojecten en bedrijfsadviezen. Innovatie en professionalisme worden ook via de investerings- en diversificatiesteun nagestreefd. De vestigingssteun dient ervoor om de instroom van jonge landbouwers te stimuleren. Verder zijn projecten binnen As 3 en As 4 belangrijk om de dynamiek op het platteland te bevorderen.

Daarnaast wordt via PDPO II ook milieudoelstellingen nagestreefd, hoofdzakelijk via As 2, maar ook via maatregelen van de andere assen (opleiding, investeringssteun, ...).

Actieplan biologische landbouw

Binnen het PDPO II is er aandacht voor de biologische landbouw. Naast de PDPO II maatregelen die voor iedereen openstaan, is er voor biologische landbouw specifiek:

- de hectaresteun voor bio-landbouw (agromilieumaatregel), die meer succes heeft dan vooropgesteld. De targets van de outputindicatoren werden reeds in 2009 (oppervlakte) en 2010 (aantal contracten) overschreden
- investeringssteun aan het hoogste steunpercentage voor bedrijfsuitrusting, aanleg hoogstamboomgaarden en andere investeringen die specifiek zijn voor de biologische landbouw. Het aantal ingediende dossiers hiervoor zijn echter wel beperkt.

Klimaatdoelstellingen

De 20/20/20-doelstellingen van de Europese Unie worden ook vertaald in het PDPO II. Meerdere maatregelen zetten in op een verminderde uitstoot van broeikasgassen, op energiebesparing en op gebruik van alternatieve energiebronnen. Deze maatregelen gaan van steun voor energiebesparende investeringen of voor het plaatsen van alternatieve energiebronnen, over agromilieumaatregelen, tot lokale projecten onder As 3 en As 4 die de ruimere plattelandsgemeenschap hierin willen betrekken.

Europees Milieubeleidsplan

In het PDPO II wordt rekening gehouden met de prioriteiten op het Europees Milieubeleidsplan. Uiteraard zijn er in Vlaanderen buiten PDPO II ook nog maatregelen die hierin kaderen.

Met een aantal beheerovereenkomsten en de compensatiebetalingen voor nulbestedingsgebieden wordt getracht de achteruitgang van de biodiversiteit tegen te gaan of/en de kwaliteit van het water te verbeteren. Ook via opleidingen, steun voor milieuvriendelijke investeringen, ... wordt hieraan positief bijgedragen.

Europees Sociaal Fonds en Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling

Maatregelen die worden gefinancierd door het ELFPO worden niet door ESF of door EFRO gefinancierd.

De plattelandsacties die kunnen uitgevoerd worden met steun van het EFRO kunnen complementair zijn aan de acties uit As 3 van het PDPO II. Dubbele subsidiëring uit beide fondsen wordt evenwel uitgesloten via overleg tussen de verschillende diensten die betrokken zijn bij de uitvoering van de verschillende fondsen. Bij steunaanvraag van een dossier dat voor verschillende fondsen in aanmerking komt, wordt steeds afgetoetst of er al geen steun werd aangevraagd bij het andere fonds.

Om deze complementariteit extra te waarborgen en dubbelfinanciering uit te sluiten, wordt tevens een vertegenwoordiging voorzien van de minister bevoegd voor Landbouw of van het beleidsdomein bevoegd voor Landbouw en Visserij in de Comité van Toezicht van het EFRO-programma en vice versa.

13.2 Gebruik van de technische bijstand

In het PDPO II zijn binnen het onderdeel technische bijstand twee maatregelen voorzien:

- algemene technische bijstand
- ruraal netwerk.

Tabel 16 geeft een overzicht van de betalingen in 2010-2011 in het kader van technische bijstand.

Tabel 16 Overzicht betalingen technische bijstand in 2010-2011

Betalingen 2011 (euro)			
	ELFPO	Vlaams Gewest	Totale overheidssteun
Algemene technische bijstand			
1.1 voorbereiding	0,00	0,00	0,00
1.2 beheer	0,00	0,00	0,00
1.3 toezicht	483	483	967
1.4 evaluatie	153.278	153.278	306.556

1.5 voorlichting	185	185	370
1.6 controle mbt verleende bijstand	0,00	0,00	0,00
1.7 provincies	162.253	162.253	324.506
Totaal algemene technische bijstand	316.199	316.199	632.398
Ruraal netwerk			
2.1 beheer	6.086	6.086	12.171
2.2 uitvoering actieplan	104.578	104.578	209.155
Totaal ruraal netwerk	110.662	110.662	221.324
Algemeen totaal	426.862	426.861	853.723

13.2.1 Algemene technische bijstand

Binnen deze maatregel kaderen centrale uitgaven op het gebied van voorbereiding, beheer, toezicht, evaluatie en voorlichting door de beheerautoriteit.

Toezicht

Het vermelde bedrag heeft betrekking op de kosten voor de organisatie van de vergadering van het Toezichtcomité (maart 2010 en juni 2011) en de kosten voor de organisatie van het bilateraal overleg met de Commissie (november 2011). Deze vergaderingen werden op een externe locatie georganiseerd.

Evaluatie

De uitgaven hebben betrekking op:

- betaling van de mid term evaluatie van het PDPO II, die in 2010 werd uitgevoerd
- de loonkosten voor de beleidsondersteuner plattelandsontwikkeling die instaat voor de monitoring en evaluatie van PDPO II

Voorlichting

In 2010 werd een folder over de communicatieverplichting voor begunstigden uitgebracht (herdruk).

Provincies

De provincies staan in voor de uitvoering en begeleiding van de gebiedsgerichte werking en ontvangen hiervoor een financiële bijdrage.

13.2.2 Vlaams Ruraal Netwerk

Deze maatregel bestaat uit enerzijds het beheer van het netwerk en anderzijds de uitvoering van het actieplan.

Beheer Vlaams Ruraal Netwerk

Het vermelde bedrag is een deel van de loonkost van de coördinator van het Vlaams Ruraal Netwerk.

Actieplan Vlaams Ruraal Netwerk

De betalingen hadden voornamelijk betrekking op:

- personeelskosten (deel loonkost van coördinator en volledige loonkost van ondersteuner)
- onderhoud van de website www.ruraalnetwerk.be
- kosten verbonden aan studiedagen en excursies
- publicaties: nieuwsbrief, brochure
- communicatie- en promotiemateriaal
- netwerking (onder meer meetings buitenland)

13.3 Werking Vlaams Ruraal Netwerk

Activiteiten Vlaams Ruraal Netwerk (periode 01/01/2010 – 31/12/2011)

Voor de activiteiten uit de periode 2007-2009 wordt verwezen naar het strategisch monitoringsrapport van 2010.

Op de website www.ruraalnetwerk.be staan de evaluaties en plannings van elk kalenderjaar (onder rubriek publicaties).

In 2010 organiseerde het Vlaams Ruraal Netwerk de wedstrijd “Prima Plattelandsproject 2010”, waaraan alle begunstigden van het PDPO II konden deelnemen. Doelstellingen van deze wedstrijd waren onder andere het verzamelen en publiceren van goede praktijken binnen Vlaanderen en het verhogen en verbreden van de bekendheid van het Vlaams Ruraal Netwerk en het PDPO II. Vijf thema’s werden uitgekozen: “meerwaarde door samenwerking”, “slimme afzetstrategieën”, “zorg voor natuur en biodiversiteit”, “communicatie en educatie als instrument” en “slim omgaan met energie in landbouw en platteland”. Onder het laatste thema werden geen geldige kandidaturen ingediend. De achttien laureaten (gekozen door een jury) werden via de website en een publicatie bekend gemaakt en het brede publiek kon zijn voorkeur uitspreken via een online stemming op de website van het Vlaams Ruraal Netwerk. Er werden ruim 7.300 geldige stemmen uitgebracht. De vier winnaars werden bekend gemaakt tijdens een prijsuitreiking op de landbouwbeurs Agriflanders 2011 (14 januari 2011). In de periode 2010-2011 werden heel wat studiedagen, informatiemomenten en excursies georganiseerd:

- Informatiemoment met excursie rond de “blauwe diensten” (in Nederland). Door het groot succes, werd een tweede editie georganiseerd.
- Overlegmoment met beheersdiensten en coördinatoren van As 3 en 4 rond het toekomstig Plattelandsontwikkelingsbeleid
- Meerdaagse internationale conferentie rond zorglandbouw.
- Studiedag rond de beheersovereenkomst “Weidevogelbeheer” in Vlaanderen
- Prijsuitreiking van de wedstrijd “Prima Plattelandsproject 2010” tijdens Agriflanders.
- Bezoek aan verschillende West-Vlaamse plattelandsprojecten (in co-organisatie met de Plaatselijke Groep (PG) Tielts Plateau)
- Studiedag “Vrouwen innoveren en inspireren op het platteland” in het Vlaams Parlement (i.s.m. KVLV en Cera).
- Driedaagse excursie met de Leadercoördinatoren en een aantal leden van de PG’s aan de Lokale Actie Groep (LAG) Eastern Plateau te Engeland.

- Studiedag/excursie “Samen sterk rond landschapswerk - Agrobeheergroepen en Agrarische Natuurverenigingen in de praktijk”.
- Bezoek aan het Europees Parlement met de As 3- en As 4-coördinatoren.
- Debat “Jonge landbouwers – Realiteit en uitdagingen” tijdens Agribex (i.s.m. Réseau Rural Wallon), waar ook het filmpje over jonge landbouwers in Vlaanderen, gemaakt door het Vlaams Ruraal Netwerk, werd voorgesteld.

Uitgebreide verslagen van deze activiteiten zijn terug te vinden op de website www.ruraalnetwerk.be.

In 2010-2011 organiseerde het Vlaams Ruraal Netwerk 6 “ervaringsplatforms”. Dat zijn interne evenementen waarin de uitwisseling van kennis en ervaring centraal staat. Volgende onderwerpen werden behandeld:

- PDPO II-maatregel “sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw”
- PDPO II-maatregel “investeringen met betrekking tot diversificatie van landbouwactiviteiten”
- Voorstelling van het eindrapport van de “tussentijdse evaluatie van het Vlaamse PDPO II (2007-2013)”. Er werd tevens een “extern ervaringsplatform” rond de Mid Term Evaluatie ingericht voor de Vlaamse Leadercoördinatoren
- Actieplan Biologische Landbouw
- PDPO II-maatregel “verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten”
- Loket Onderhoud Buitengebied (LOB)

Ook op gebied van communicatie zat het Vlaams Ruraal Netwerk niet stil:

- Viermaal per jaar werd een nieuwsbrief uitgegeven. In 2010 was de rode draad “NIMBY-IMBY”, in 2011 “ruraal ondernemerschap”.
- Uitgave van de brochure rond de wedstrijd “Prima Plattelandsproject 2010” (zie hoger). Er is ook een Engelstalige versie van deze brochure
- Persberichten rond elk evenement die door het Vlaams Ruraal Netwerk werd georganiseerd
- Continue actualisatie van de website. Op 22 december 2011 is de nieuwe website online geplaatst.
- Opstart procedure voor uitgave van een fotoboek waarin de maatregelen van PDPO II in beeld worden gebracht.
- Bijdrage aan de oproep van het Waals Ruraal Netwerk aan de andere Nationale Rurale Netwerken om één of meerdere filmpjes te maken over jonge landbouwers.
- Aankoop promomateriaal (banners, usb-sticks in kredietkaartvorm, paraplu’s, muismatten)

Het Vlaams Ruraal Netwerk ondersteunt de transnationale werking van de maatregelen van het PDPO II op verschillende manieren en niveaus:

- Deelname aan het Coordination Committee en het Leader Sub-committee van het European Network for Rural Development (ENRD) en aan de bijeenkomsten van de Nationale Rurale Netwerken.
- Input leveren voor diverse publicaties van het European Network for Rural Development, via bilateraal overleg en via de “PIKSE postcards” (deze postcards zijn fiches met beknopte informatie omtrent goede praktijken vanuit Vlaanderen).
- Actieve medewerking aan de werkgroep “Innovative/experimental character of Leader” en aan de opmaak van het eindrapport van deze werkgroep.
- Trekken van de “Technical Working Group on Social Farming”, met name leveren van insteek voor het eindrapport en de organisatie van de internationale slotconferentie
- Organisatie van een publieke raadpleging in Vlaanderen over de toekomst van het Europees plattelandsbeleid, op vraag van de Europese Commissie.
- Bijdrage aan de bijeenkomst van plattelandsdirecteuren in Genk (i.k.v. Belgisch voorzitterschap van de EU-raad)
- Deelname aan diverse binnen- en buitenlandse overlegmomenten en conferenties;
- Overleg met Waalse en Nederlandse collega’s, bilateraal overleg tussen Finse en Vlaamse Leadergroepen, ...
- Geven van input voor nationale en internationale bezoeken die door derden werden georganiseerd (juni 2011: Poolse delegatie ; oktober 2011: Litouwse delegatie)
- Antwoorden op ad hoc vragen

13.3.1 Terugg koppeling met strategische doelstelling

Het Vlaams Ruraal Netwerk werd ondergebracht bij het Departement Landbouw en Visserij van de Vlaamse overheid. De coördinator en de ondersteuners vallen beiden onder de Afdeling Organisatie en Strategisch Beleid – de twee toegewezen experten vallen onder de Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling.

Door deze verankering binnen het Departement Landbouw en Visserij werkt het Vlaams Ruraal Netwerk nauw samen met de Coördinerende Cel Europees Plattelandsbeleid (eveneens onder Afdeling Organisatie en Strategisch Beleid) en met de beheersdiensten van de maatregelen. Alle informatie wordt dus automatisch gedeeld. Het Vlaams Ruraal Netwerk is ook lid van het Uitvoeringscomité PDPO II.

Reeds van bij de opstart van het Vlaams Ruraal Netwerk werd een zo breed mogelijk gamma aan Vlaamse plattelandsactoren bij de werking betrokken. Bij de uitwerking van de activiteiten en van de communicatie zorgt het Vlaams Ruraal Netwerk altijd voor een goede verdeling tussen de diverse actoren. Via persoonlijk contact op eigen en externe activiteiten en via een regelmatige formele bevraging van de actoren blijft het Vlaams Ruraal Netwerk op de hoogte van de noden en wensen van de partners.

14. Bronnenlijst

Danckaert S., Carels K., Van Gijsegem D. & Hens M. (2009) *Indicatoren voor het opvolgen van de hoge natuurwaarden op landbouwgrond in het kader van PDPO –monitoring. Een verkennende analyse*, Beleidsdomein Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

de Regt E. & Deuninck J. (2011) *Analyse van de steun aan de landbouwer: 2009*, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

de Regt E. & Vuylsteke A. (2011) *Stimuleren van samenwerking in de land- en tuinbouw. Deel 1: Mogelijkheden en knelpunten voor samenwerking*, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

D'Haene K., Laurijssens G., Van Gils B., De Blust G. & Turtelboom F. (2010) *Agrobiodiversiteit. Een steunpilaar voor de 3^e generatie agromilieumaatregelen?* Rapport van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) i.s.m. het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek (ILVO). I.o.v. het Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

IDEA Consult (2010) *Mid term evaluatie van het Vlaams Programmadoocument voor Plattelandsontwikkeling 2007-2013*, uitgevoerd door IDEA Consult, Universiteit Gent, Soresma en VUB in opdracht van de Vlaamse overheid, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

Maertens E. (2011) *Agromilieumaatregelen: Hoe denken landbouwers erover?* Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

Strubbe D., Verschelde P., Hens M., wils C., Bauwens D., Dermout M. & De Bruyn L. (2010) *Impact van PDPO II-maatregelen op de biodiversiteit*, Studie uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) in opdracht van het Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

Van Zeebroeck M. (2011) *Cohesiebeleid in relatie tot plattelandsbeleid*, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

Van Zeebroeck M. (2012) *Steun aan investeringen in de landbouw: een Europese vergelijking*, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

VLM (2010) *10 jaar beheerovereenkomsten. Wat denken de landbouwers erover?* Rapport Consultatieronde Landbouwers i.v.m Beheerovereenkomsten – VLM POINT Consulting Group

Vuylsteke A. & de Regt E. (2011) *Stimuleren van samenwerking in de land- en tuinbouw. Deel 2: Mogelijkheden in het kader van het Europees Plattelandsbeleid*, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.