

Strategisch Monitoringsrapport voor België

(art.13 van verordening (EC) Nr. 1698/2005)

Rapport de synthèse du suivi stratégique pour la Belgique

(art.13 du règlement (CE) N° 1698/2005)

2014

1	DEEL 1 ALGEMENE OPVOLGING VOOR BELGIË	5
1.1	FINANCIËLE UITVOERING	5
1.2	OBJECTIFS STRATÉGIQUES COMMUNS	8
2	DEEL 2 RAPPORT DE SYNTHÈSE DU SUIVI STRATÉGIQUE POUR LA RÉGION WALLONNE.....	14
2.1	EXÉCUTION FINANCIÈRE	14
2.1.1	<i>Evolution des dépenses relatives à l'ensemble du programme.....</i>	<i>14</i>
2.1.2	<i>Evolution des dépenses relatives aux fonds issus du Bilan de santé et du Plan européen de relance économique.....</i>	<i>16</i>
2.2	EVOLUTION DES INDICATEURS.....	18
2.2.1	<i>Evolution des indicateurs de réalisation et de résultat.....</i>	<i>18</i>
2.2.2	<i>Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE LEADER.....</i>	<i>35</i>
2.2.3	<i>Indicateurs de Baseline.....</i>	<i>37</i>
2.3	PROGRÈS DANS LA RÉALISATION DE LA STRATÉGIE	54
2.3.1	<i>Axe 1 – Compétitivité.....</i>	<i>54</i>
2.3.2	<i>Axe 2 - Amélioration de l'environnement et de l'espace rural.....</i>	<i>78</i>
2.3.3	<i>Axe 3 - Attractivité du milieu rural.....</i>	<i>101</i>
2.3.4	<i>Modifications 2012 et 2013.....</i>	<i>106</i>
2.3.5	<i>Axe 4 – Leader.....</i>	<i>120</i>
2.4	BILAN DES ACTIVITÉS D'ÉVALUATION IN ITINERE – JUILLET 2012- AVRIL 2014	129
2.5	COMPLÉMENTARITÉ AVEC LES AUTRES POLITIQUES EUROPÉENNES / ASSISTANCE TECHNIQUE / RÉSEAU RURAL 132	
2.5.1	<i>Complémentarité et coordination avec les autres politiques, priorités et fonds européens 132</i>	
2.5.2	<i>Recours à l'assistance technique.....</i>	<i>135</i>
2.5.3	<i>Mise en place et fonctionnement du réseau wallon de développement rural.....</i>	<i>137</i>
3	DEEL 3 STRATEGISCH MONITORINGSRAPPORT VLAANDEREN	142
3.1	FINANCIËLE UITVOERING	142
3.2	INDICATOREN	145
3.2.1	<i>Outputindicatoren.....</i>	<i>145</i>
3.2.2	<i>Resultaatindicatoren.....</i>	<i>150</i>
3.2.3	<i>Impactindicatoren.....</i>	<i>155</i>
3.2.4	<i>Baseline-indicatoren</i>	<i>159</i>
3.3	VOORUITGANG VAN HET PROGRAMMA TEGENOVER DE STRATEGIE EN DE PRIORITEITEN PER AS.....	169
3.3.1	<i>Horizontale strategische doelstellingen</i>	<i>169</i>
3.3.2	<i>Strategische doelstellingen As 1</i>	<i>172</i>
3.3.3	<i>Strategische doelstellingen As 2.....</i>	<i>175</i>
3.3.4	<i>Strategische doelstellingen As 3.....</i>	<i>180</i>
3.3.5	<i>Strategische doelstellingen As 4.....</i>	<i>183</i>
3.4	RESULTATEN ONGOING EVALUATIE.....	185
3.4.1	<i>Ex ante evaluatie PDPO III (IDEA Consult et al, 2013)</i>	<i>185</i>
3.4.2	<i>Impact van PDPO II-maatregelen op de biodiversiteit (Strubbe et al, 2010).....</i>	<i>185</i>
3.4.3	<i>Duurzame fruitbedrijven. Bepalende factoren – indicatoren – hot issues (Demeyer et al, 2013) 186</i>	

3.4.4	<i>Mogelijkheden voor een vernieuwend bedrijfsadviesstelsel voor de landbouw (Bergen et al, 2012)</i>	186
3.4.5	<i>Steun aan investeringen in de landbouw: een Europese vergelijking (Van Zeebroeck, 2012)</i>	186
3.4.6	<i>Impact hervorming Europees landbouwbeleid op biologische landbouw in Vlaanderen (Maertens & Vrints, 2012)</i>	187
3.4.7	<i>SOLABIO</i>	188
3.4.8	<i>De biologische landbouw in 2012 (Samborski & Van Bellegem, 2013) en De biologische landbouw in Vlaanderen. Stand van zaken 2013 (Samborski et al, 2014)</i>	188
3.4.9	<i>Het Vlaamse agrovoedingscomplex . Stand van zaken (Samborski, 2013)</i>	189
3.4.10	<i>Milieu-certificering in het kader van het GLB. Ideeën voor equivalentiemaatregelen uit enkele buurlanden (Bergen, 2013)</i>	189
3.4.11	<i>Gebruik van energie, gewasbescherming, water en kunstmest in de Vlaamse landbouw (Lenders et al, 2013)</i>	189
3.4.12	<i>Ex ante evaluatie van de hervorming van de rechtstreekse steun (Van der Straeten et al, 2013)</i>	190
3.4.13	<i>Relatieve sectorale duurzaamheidsvergelijkingen van Vlaamse landbouwbedrijven (Raes et al, 2013)</i>	191
3.4.14	<i>Economische resultaten van de Vlaamse land- en tuinbouw 2001-2012 (Maertens et al, 2013)</i>	191
3.4.15	<i>Innovatie in de land- en tuinbouw in Vlaanderen (Vuylsteke et al, 2013)</i>	191
3.4.16	<i>Boer(in) in hoofd, hart en nieren (Van Buggenhout et al, 2013)</i>	192
3.4.17	<i>Bestemming en gebruik van landbouwgrond (Danckaert, 2013)</i>	192
3.5	CONSISTENTIE EN COÖRDINATIE MET ANDERE EU-POLITIEK, PRIORITEITEN EN FINANCIËLE INSTRUMENTEN	193
3.6	GEBRUIK VAN DE TECHNISCHE BIJSTAND	195
3.7	WERKING VLAAMS RURAAL NETWERK.....	197
3.8	BRONNENLIJST.....	200
4	AFKORTINGEN	202

1 Deel 1 Algemene opvolging voor België

1.1 Financiële uitvoering

In tabel 1, wordt een overzicht gegeven op nationaal niveau van het Europese deel (ELFPO) van de uitgaven in de periode 2007-2013 t.o.v. de geplande Europese uitgaven (ELFPO) in de periode 2007-2013. De extra middelen van de Health Check en het Europees Economisch Herstelplan zijn meegerekend in deze tabel.

Tabel 1 : Financiële uitgaven ELFPO 2007-2013 t.o.v. geplande uitgaven ELFPO, gegevens afkomstig van SFC-RDIS (in euro), België

Maatregel code	ELFPO 2007-2011	ELFPO 2012	ELFPO 2013	ELFPO 2007-2013	Gepland ELFPO PDPO II	Realisatie ELFPO (%)
111	8.357.851,15	1.768.613,66	1.921.552,68	12.048.017,49	12.906.593,00	93,35%
112	21.592.762,02	4.237.118,47	2.921.576,22	28.751.456,71	30.996.644,00	92,76%
114	2.712.981,00	367.240,00	176.550,00	3.256.771,00	5.692.962,00	57,21%
121	114.948.129,06	23.636.739,15	10.391.514,92	148.976.383,13	150.965.882,00	98,68%
123	2.305.458,68	1.908.526,80	1.080.985,17	5.294.970,65	12.405.547,00	42,68%
125	23.547,00	0,00	0,00	23.547,00	23.547,00	100,00%
132	25.456,52	38.517,00	55.452,61	119.426,13	627.961,00	19,02%
133	0,00	2.943,00	4.337,00	7.280,00	91.621,00	7,95%
TOTAL AXE 1	149.966.185,43	31.959.698,08	16.551.968,60	198.477.852,11	213.710.757,00	92,87%
212	18.783.978,07	2.481.151,04	2.428.802,35	23.693.931,46	24.752.098,00	95,72%
213	1.086.539,66	87.021,75	701.867,46	1.875.428,87	3.043.731,00	61,62%
214	118.231.992,96	18.447.901,02	12.861.366,22	149.541.260,20	163.274.589,00	91,59%
216	0,00	0,00	0,00	0,00	4.280.032,00	0,00%
221	691.902,00	47.428,00	82.946,00	822.276,00	1.357.104,00	60,59%
222	0,00	0,00	5.876,00	5.876,00	250.000,00	2,35%
224	28.824,95	18.219,10	0,00	47.044,05	87.210,00	53,94%
227	684.327,00	207.486,00	73.242,00	965.055,00	1.156.403,00	83,45%
TOTAL AXE 2	139.507.564,64	21.289.206,91	16.154.100,03	176.950.871,58	198.201.167,00	89,28%
311	11.610.559,13	3.965.825,65	1.895.055,33	17.471.440,11	19.493.230,00	89,63%
312	328.211,98	309.422,27	18.806,64	656.440,89	6.000.000,00	10,94%
313	1.739.416,52	356.369,27	350.035,56	2.445.821,35	6.152.965,00	39,75%
321	770.595,70	187.542,00	160.421,00	1.118.558,70	2.167.435,00	51,61%

322	1.613.517,34	223.900,00	630.497,00	2.467.914,34	2.459.554,00	100,34%
323	878.740,00	375.957,15	427.841,64	1.682.538,79	8.186.482,00	20,55%
331	990.247,00	112.616,00	107.086,00	1.209.949,00	1.659.823,00	72,90%
TOTAL AXE 3	17.931.287,67	5.531.632,34	3.589.743,17	27.052.663,18	46.119.489,00	58,66%
411	166.941,80	72.899,46	61.965,84	301.807,10	1.050.000,00	28,74%
412	403.504,15	297.238,34	254.803,18	955.545,67	1.050.000,00	91,00%
413	4.771.162,75	3.006.391,63	2.932.681,29	10.710.235,67	15.360.027,00	69,73%
421	53.139,51	117.649,49	293.395,75	464.184,75	1.225.000,00	37,89%
431	1.950.343,14	837.497,10	758.412,91	3.546.253,15	5.114.132,00	69,34%
TOTAL AXE 4	7.345.091,35	4.331.676,02	4.301.258,97	15.978.026,34	23.799.159,00	67,14%
511	2.358.834,13	774.438,61	788.045,16	3.921.317,90	5.653.734,00	69,36%
TOTAL AXE 5	2.358.834,13	774.438,61	788.045,16	3.921.317,90	5.653.734,00	69,36%
TOTAL	317.108.963,22	63.886.651,96	41.385.115,93	422.380.731,11	487.484.306,00	86,64%

In tabel 2, wordt een overzicht gegeven op nationaal niveau van de totale publieke uitgaven (regionaal + Europees) in de periode 2007-2013 t.o.v. de geplande totale uitgaven (regionaal + Europees) in de periode 2007-2013. Top-up is hierin niet opgenomen. De extra middelen voorzien voor Health Check en Economisch Herstelplan zijn mee opgenomen in de tabel, eveneens zonder top-up.

Tabel 2: Totale financiële uitgaven 2007-2013 t.o.v. geplande totale uitgaven, gegevens afkomstig van SFC-RDIS (in euro), België

Maatregel code	Totale publieke uitgaven 2007-2011	Totale publieke uitgaven 2012	Totale publieke uitgaven 2013	Totale publieke uitgaven 2007-2013	Gepland Totale publieke uitgaven PDPO II	Realisatie Totale publieke uitgaven (%)
111	27.797.887,64	5.895.377,82	6.405.176,92	40.098.442,38	43.021.977,00	93,20%
112	71.994.105,78	14.123.507,60	9.734.179,75	95.851.793,13	103.322.147,00	92,77%
114	9.043.266,00	1.224.135,00	588.500,00	10.855.901,00	18.976.540,00	57,21%
121	375.677.367,25	75.034.955,05	31.398.516,21	482.110.838,51	488.204.746,00	98,75%
123	7.855.405,30	5.682.133,79	2.660.676,25	16.198.215,34	36.207.088,00	44,74%
125	78.490,00	0,00	0,00	78.490,00	78.490,00	100,00%
132	84.855,05	128.389,00	184.844,06	398.088,11	2.093.203,00	19,02%
133	0,00	9.811,00	14.457,00	24.268,00	305.403,00	7,95%
TOTAL AXE 1	492.531.377,02	102.098.309,26	50.986.350,19	645.616.036,47	692.209.594,00	93,27%

212	37.639.465,54	9.734.401,31	9.510.470,58	56.884.337,43	68.713.976,00	82,78%
213	3.198.230,68	191.735,00	2.662.611,01	6.052.576,69	9.361.862,00	64,65%
214	248.070.024,39	47.383.320,99	25.093.167,13	320.546.512,51	356.804.578,00	89,84%
216	0,00	0,00	0,00	0,00	8.560.064,00	0,00%
221	1.469.803,00	94.856,00	165.892,00	1.730.551,00	2.714.208,00	63,76%
222	0,00	0,00	11.752,00	11.752,00	500.000,00	2,35%
224	107.744,20	72.876,38	0,00	180.620,58	322.840,00	55,95%
227	1.407.449,00	414.972,00	146.483,00	1.968.904,00	2.312.806,00	85,13%
TOTAL AXE 2	291.892.716,81	57.892.161,68	37.590.375,72	387.375.254,21	449.290.334,00	86,22%
311	25.582.069,67	9.076.882,27	3.019.843,57	37.678.795,51	41.851.964,00	90,03%
312	656.423,96	618.844,54	37.613,28	1.312.881,78	12.000.000,00	10,94%
313	5.452.462,03	923.835,54	851.948,96	7.228.246,53	14.829.883,00	48,74%
321	2.552.365,40	625.140,00	534.975,00	3.712.480,40	5.891.450,00	63,01%
322	5.249.637,69	746.334,00	2.101.656,00	8.097.627,69	8.069.761,00	100,35%
323	2.926.466,00	1.165.282,30	1.329.245,25	5.420.993,55	21.288.274,00	25,46%
331	3.300.824,00	375.388,00	356.955,00	4.033.167,00	5.522.905,00	73,03%
TOTAL AXE 3	45.720.248,75	13.531.706,65	8.232.237,06	67.484.192,46	109.454.237,00	61,66%
411	312.806,55	145.798,92	123.931,64	582.537,11	2.100.000,00	27,74%
412	829.043,47	594.476,68	509.606,19	1.933.126,34	2.100.000,00	92,05%
413	14.529.850,40	8.341.357,26	7.864.673,58	30.735.881,24	43.528.757,00	70,61%
421	119.856,02	304.063,97	689.868,17	1.113.788,16	2.950.000,00	37,76%
431	4.976.259,53	1.970.395,20	1.822.662,61	8.769.317,34	13.430.440,00	65,29%
TOTAL AXE 4	20.767.815,97	11.356.092,03	11.010.742,19	43.134.650,19	64.109.197,00	67,28%
511	4.717.662,85	1.548.876,17	1.576.090,24	7.842.629,26	11.307.468,00	69,36%
TOTAL AXE 5	4.717.662,85	1.548.876,17	1.576.090,24	7.842.629,26	11.307.468,00	69,36%
TOTAL	855.629.821,40	186.427.145,79	109.395.795,40	1.151.452.762,59	1.326.370.830,00	86,81%

1.2 *Objectifs stratégiques communs*

Les stratégies identifiées dans les plans stratégiques pour le développement rural en Flandre et en Wallonie doivent s'inscrire dans les cadres stratégiques définis au niveau national de manière à assurer la cohérence des politiques menées et à éviter les redondances.

Le Conseil Européen a adopté en juin 2010 le nouveau cadre stratégique à long terme de l'Union Européenne, la "Stratégie Europe 2020". Celle-ci succède à la Stratégie de Lisbonne, qui avait été lancée en 2000. La Stratégie Europe 2020 a pour objectif de faire de l'UE une économie intelligente, durable et inclusive avec des niveaux d'emploi, de productivité et de cohésion sociale élevés. Elle doit permettre tant de sortir de la crise que de lancer des réformes structurelles ambitieuses afin d'assurer la compétitivité à long terme de l'UE.

Ces objectifs ambitieux ont été traduits sous forme d'objectifs quantifiés à l'horizon 2020, qui sont interreliés et portent sur les différentes dimensions de la stratégie : **R&D, Emploi, Croissance verte, Education et Inclusion sociale**. Un nouvel indicateur relatif à **l'innovation** sera également développé.

Ces objectifs doivent être déclinés en objectifs nationaux, à définir par les Etats-membres. Ainsi, le Programme national de réforme pour la Belgique comprend les actions prioritaires qu'entreprennent l'autorité fédérale belge, les Régions et les Communautés pour contribuer à atteindre les objectifs de la stratégie Europe 2020. Ces actions s'inscrivent également dans la logique des priorités européennes épinglées lors du Conseil européen des 24-25 mars et du Pacte pour l'euro plus. Les actions du Programme national de réforme sont complémentaires au programme de stabilité pour ce qui est du volet macroéconomique et complémentaires à la stratégie pour le développement durable pour ce qui est de la stratégie globale.

Ci-dessous, sont détaillés les objectifs belges définis dans le cadre de la stratégie Europe 2020 par rapport aux 5 points d'attention identifiés et l'évolution de la situation par rapport à ces objectifs à l'occasion du Programme national de réforme 2014 (avril 2014). Ce programme contient les mesures prises par le Gouvernement fédéral et les Gouvernements des Communautés et Régions ces 12 derniers mois visant à atteindre les objectifs fixés dans le Programme national de réforme d'avril 2011.

De manière globale, les objectifs ambitieux du Programme national de réforme de 2011 sont confirmés en dépit de la situation économique difficile. Les derniers indicateurs observés révèlent pour la plupart que les évolutions sont encourageantes et que certaines d'entre elles dépassent même les objectifs déjà très ambitieux, par exemple les indicateurs relatifs aux dépenses de R&D, aux émissions de gaz à effet de serre, aux énergies renouvelables et à l'enseignement supérieur. En revanche, force est de constater que l'évolution d'autres indicateurs, par exemple dans le domaine de la pauvreté et de l'inclusion sociale, est décevante. Cette évolution s'explique incontestablement par le contexte économique difficile. Par ailleurs, il est nécessaire d'assainir les finances publiques si l'on veut maintenir notre niveau de bien-être et notre régime de sécurité sociale.

En outre, le Gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux se sont mis d'accord fin novembre 2013 sur un **Pacte pour la compétitivité, l'emploi et la relance** qui contient plusieurs mesures visant à

améliorer la compétitivité des entreprises et à renforcer le pouvoir d'achat des citoyens. Ainsi, le Gouvernement fédéral a pris des mesures pour faire baisser le coût du travail, renforcer le bonus à l'emploi pour les bas salaires, accroître les formations professionnelles continues et abaisser la TVA sur l'électricité. De plus, la liaison au bien-être des allocations sociales est confirmée et les autorités se sont accordées pour développer des zones franches.

Le Gouvernement flamand se concentre sur plusieurs axes : les mesures et dispositions en matière de compétitivité visent prioritairement une baisse des charges, une réduction du coût de l'énergie, le soutien de la R&D et de l'innovation, le soutien des investissements des entreprises, les investissements dans le capital humain, le soutien des investissements publics, et enfin, des budgets horizontaux pour la relance et la compétitivité.

Le Gouvernement wallon a mené, en partenariat avec l'ensemble des parties concernées, une réflexion afin d'identifier les priorités pour la Wallonie dans une perspective de long terme. Le "Plan Marshall 2022" issu de cette réflexion et adopté en décembre 2013 détermine la voie à suivre par la Wallonie pour qu'elle puisse répondre aux défis auxquels elle doit faire face sur le plan de la compétitivité, de la durabilité environnementale et budgétaire, en matière démographique et de santé, et en ce qui concerne les transferts de compétences. Les premières actions ont déjà été concrétisées, dont la création d'un Groupe des partenaires sociaux wallons. En outre, ce plan interagit avec le plan de relance.

En 2013, les gouvernements du pays se sont également accordés sur **d'importantes réformes institutionnelles**, qui ont donné lieu à la sixième réforme de l'Etat, laquelle entrera en vigueur à partir du 1er juillet 2014. Les aspects liés à ces réformes structurelles sont abordés dans les chapitres suivants. La réforme de l'Etat accroît le poids des Régions et des Communautés et, par conséquent, l'importance d'une bonne collaboration entre les autorités fédérales et les Régions et Communautés.

(1) Emploi

Objectifs UE : Atteindre un taux d'emploi de 75% au sein de la population âgée entre 20 et 64 ans.

Objectifs Belgique : Les différentes autorités belges se sont fixées pour objectif d'atteindre un taux d'emploi de 73,2% chez les 20-64 ans à l'horizon 2020. Les autorités belges se fixent également les sous-objectifs suivants d'ici 2020 :

- un taux d'emploi des femmes de 69% ;
- un taux d'emploi des travailleurs âgés de 50% ;
- un taux des jeunes qui ne sont ni actifs ni à l'emploi, ni à l'enseignement ni en formation de 8,2% et ;
- un écart entre les taux d'emploi des Belges et des citoyens non UE de moins de 16,5 points de pourcentage.

Pour réaliser ces objectifs, les autorités belges ont décidé de prendre des mesures visant 7 axes prioritaires :

1. Maîtrise des coûts salariaux ;
2. Diminution de la pression (para)fiscale sur les bas salaires ;
3. Augmentation de la formation tout au long de la vie des travailleurs et de la qualification des demandeurs d'emploi ;
4. Augmentation de la participation des groupes-cibles au marché du travail ;
5. Réforme du système de chômage ;
6. Amélioration du droit du travail pour promouvoir la flexicurité ;
7. Mobilité interrégionale.

Mesures prises et évolution :

Pour 2013, on observe les résultats suivants :

- Taux d'emploi des 20-64 ans : 67,2%
- Taux d'emploi des femmes : 62,1%
- Pourcentage de jeunes qui ne travaillent pas, et qui ne sont ni en éducation, ni en formation : 12,3%
- Taux d'emploi des 55-64 ans : 41,7%
- Différence de taux d'emploi entre citoyens non UE et belges : 29,8%

Bien que le marché de l'emploi belge ait relativement bien résisté pendant la crise, la situation sur le marché du travail ne s'améliore pas suffisamment depuis 2010 pour atteindre les objectifs fixés pour 2020. De plus, la situation des groupes défavorisés, comme les personnes issues de l'immigration et les jeunes, reste préoccupante. La croissance du nombre de jeunes qui ne travaillent pas et ne suivent ni enseignement ni formation exige un renforcement de la lutte contre le chômage des jeunes.

En décembre 2013, les autorités belges ont déposé auprès de la Commission européenne un Plan de mise en œuvre de la **garantie pour la jeunesse**. La politique flamande à l'égard des jeunes demandeurs d'emploi est déjà très proche de la garantie pour la jeunesse et en Wallonie, elle se concrétise par le biais d'une combinaison de mesures s'articulant autour de neuf axes principaux.

Plusieurs actions ont également été mises en œuvre par les différents Gouvernements sur des thématiques comme la conciliation vie privée/vie professionnelle et la modernisation du droit au travail.

(2) R&D et innovation

Objectifs UE : Consacrer 3% du PIB à la recherche et au développement.

Objectifs Belgique : La Belgique s'est fixé comme objectif de porter son intensité en R&D à 3% du PIB. La Belgique souhaite que les incitations fiscales visant à favoriser les investissements en R&D soient prises en compte dans les calculs. Les autorités fédérales ont instauré une dispense à 75% du versement de précompte professionnel des chercheurs. A l'horizon 2020, cette mesure devrait contribuer environ à

hauteur de 0,18% à l'objectif de 3%. L'innovation joue un rôle essentiel au niveau de la croissance de la productivité et donc de la compétitivité de l'économie.

Mesures prises et évolution :

L'intensité en R&D effectivement atteinte en 2008 et 2009 a été supérieure à la projection de l'objectif mais les effets de la crise se sont fait sentir et les intensités mesurées en 2010 et 2011 ont atteint les niveaux de la projection. En 2011, les dépenses de R&D, en Belgique, se montent à 8,2 milliards EUR soit une intensité en R&D de 2,21 %. Cette même année, les réductions du précompte professionnel du personnel de R&D atteignent 0,56 milliard EUR, soit 0,15 % du PIB. Les derniers chiffres relatifs aux dépenses de R&D indiquent que l'amélioration se poursuit.

La politique fiscale de soutien à la R&D a été renforcée en 2013, notamment en ce qui concerne la dispense de versement de précompte professionnel en faveur des chercheurs (qui est passé de 75 % à 80 % à partir du premier juillet 2013).

Les Communautés et Régions, dotées de larges compétences en matière d'innovation, prévoient également des mesures spécifiques en la matière.

(3) **Enseignement et formation**

Objectifs UE :

- Atteindre un taux d'abandon scolaire en deçà de 10%.
- 40% minimum des personnes âgées entre 30 et 34 ans doivent être titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur.

Objectifs Belgique : La Belgique s'est engagée, à l'horizon 2020, à relever à 47% le pourcentage des 30-34 ans titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur, ce qui est plus ambitieux que celui fixé au niveau de l'UE dans son ensemble. D'autre part, à l'horizon 2020, la Belgique doit ramener son taux d'abandon scolaire à 9,5%. Cet objectif est également plus ambitieux qu'à l'échelle européenne.

Mesures prises et évolution :

En Belgique, l'enseignement relève des compétences des Communautés flamande, française et germanophone, alors que la formation est une matière communautaire et régionale. Plusieurs initiatives ont été lancées par les Communautés et les Régions pour contribuer à atteindre les objectifs fixés.

En 2012, le pourcentage des 30-34 ans titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur en Belgique est passé à 43,9%, mais les chiffres les plus récents semblent indiquer un léger recul. Notons que pour ce qui est de la Fédération Wallonie-Bruxelles, un décret réformant le paysage de l'enseignement supérieur a été adopté en novembre 2013. Le décret a pour objectif de renforcer la cohérence du parcours des étudiants, de promouvoir la réussite, et d'inscrire les établissements d'enseignement supérieur dans des

logiques de collaborations et de coopérations. Les institutions sont réunies au sein d'une académie unique et sont partenaires au sein de 5 pôles géographiques. Elles pourront ainsi développer une offre d'enseignement et des services de proximité au bénéfice de tous les étudiants.

En ce qui concerne le décrochage scolaire, en 2012, le taux s'élevait à 12%, contre 12,3% en 2011 et 11,9% en Belgique en 2010. En vue de renforcer la concertation et les collaborations sur les dossiers d'intérêt commun, un protocole de collaboration visant à instaurer une conférence interministérielle des ministres chargés de l'enseignement dans les 3 communautés a été signé en janvier 2014.

En décembre 2013, l'accord de coopération entre les gouvernements de la Fédération Wallonie-Bruxelles, de la Région de Bruxelles-Capitale, la Région wallonne, la Cocof et de la Communauté germanophone visant à organiser la mise en oeuvre d'un cadastre des parcours éducatifs et post-éducatifs a été approuvé.

Le 27 septembre 2013, le Gouvernement flamand a approuvé le plan d'action contre le décrochage scolaire. Ce plan inclut des mesures préventives, des interventions et des actions de compensation.

(4) Energie et climat

Objectifs UE :

- Réduire les émissions de gaz à effet de serre de 20% par rapport à leur niveau de 1990.
- Porter la part des énergies renouvelables à 20%.
- Accroître l'efficacité énergétique de 20%.

Objectifs Belgique : La Belgique a défini trois objectifs en matière d'énergie et de changement climatique à l'horizon 2020 :

- une réduction de 15% des émissions de gaz à effet de serre par rapport à leur niveau de 2005 dans les secteurs qui ne sont pas couverts par le système européen d'échange de permis d'émission (les secteurs dits non-ETS), y compris les plafonds supérieurs d'émission pour la période allant de 2013 à 2020 (trajectoire linéaire vers l'objectif) ;
- une part de 13% des sources d'énergie renouvelables dans la consommation énergétique finale brute et ;
- un objectif indicatif d'une réduction de 18% de la consommation primaire d'énergie par rapport aux projections à l'horizon 2020.

Mesures prises et évolution :

En 2012, les émissions de gaz à effet de serre dans les secteurs non ETS ont augmenté légèrement. Elles restent cependant sous le niveau de 2005 (-8 %, soit à mi-chemin environ de l'objectif pour 2020) mais aussi sous le point de départ de la trajectoire de réduction définie pour la période 2013-2020. Ces émissions dépendent pour une part non négligeable des besoins de chauffage²⁸. Or, l'année 2012 a été

plus froide que 2011. Si on neutralise les effets de la température, on observe une baisse régulière des émissions depuis 2008²⁹.

Après avoir connu un développement prononcé en 2009 puis une croissance plus modérée en 2010 et 2011, la part des sources d'énergie renouvelables dans la consommation finale brute d'énergie s'est accrue sensiblement en 2012. Cette part se situe au-dessus de la trajectoire indicative présentée dans le Plan d'actions de la Belgique en matière d'énergies renouvelables transmis à la Commission européenne en novembre 2010 : 6,8 % contre 5,2 % en 2012. En 2012, l'écart par rapport à l'objectif de 13 % en 2020 est d'un peu plus de 6 points de pourcentage.

Enfin, la consommation d'énergie primaire, qui est l'indicateur utilisé pour définir l'objectif « efficacité énergétique », a diminué pour la deuxième année consécutive. En 2012, la consommation d'énergie primaire se situe quelque 9% sous le niveau projeté en 2020, soit à mi-chemin de l'objectif belge de 18%.

Les compétences en matière de politique de l'énergie et du climat sont réparties entre le pouvoir fédérale et les Régions. Les politiques et mesures définies et décidées à ces différents niveaux de pouvoir peuvent servir plusieurs objectifs à la fois.

(5) Inclusion sociale

Objectifs UE : Réduire d'au moins 20 millions le nombre de personnes exposées à un risque de pauvreté et d'exclusion sociale.

Objectifs : La Belgique souhaite que d'ici 2020 (données 2018), le nombre de personnes confrontées au risque de pauvreté ou d'exclusion sociale soit réduit d'au moins 380.000 unités par rapport à l'année de référence (2008) (-17%). Sont concernées : les personnes confrontées au risque de pauvreté ou qui vivent dans un ménage à très faible intensité de travail ou encore qui connaissent une privation matérielle sévère.

Mesures prises et évolution :

L'indicateur combiné "risque de pauvreté ou d'exclusion sociale" a connu, ces dernières années, une légère hausse qui est restée dans les marges de pertinence statistique. Cette évolution ne va pas dans la voie à suivre pour atteindre l'objectif fixé.

Des engagements et mesures ont été pris par le Gouvernement fédéral et les Régions par rapport à certaines thématiques en vue d'atteindre l'objectif fixé : garantir la protection sociale de la population, réduire la pauvreté infantile, l'inclusion active des personnes éloignées du marché du travail, la lutte contre le logement inadéquat et le sans-abrisme.

2 Deel 2 Rapport de synthèse du suivi stratégique pour la Région wallonne

2.1 Exécution financière

2.1.1 Evolution des dépenses relatives à l'ensemble du programme

Le tableau ci-dessous présente l'évolution des dépenses FEADER réalisées dans le cadre du PwDR 2007-2013 durant la période 2007-2013 par rapport aux dépenses programmées dans le plan financier. Les données financières qui apparaissent intègrent les fonds supplémentaires issus du bilan de santé ainsi que du Plan européen de relance économique.

Code mesure	FEADER 2007-2011	FEADER 2012	FEADER 2013	FEADER 2007-2013	Plan financier FEADER 2007-2013	Consommation FEADER
111	760.016,15	362.882,66	287.618,68	1.410.517,49	1.599.990,00	88,16%
112	7.950.811,02	2.094.372,47	1.426.089,22	11.471.272,71	12.800.000,00	89,62%
121	27.496.565,06	8.694.560,15	7.064.445,92	43.255.571,13	44.950.000,00	96,23%
123	1.226.141,68	1.053.363,80	413.513,17	2.693.018,65	8.000.000,00	33,66%
132	25.456,52	0,00	18.976,61	44.433,13	500.010,00	8,89%
TOTAL AXE 1	37.458.990,44	12.205.179,08	9.210.643,60	58.874.813,12	67.850.000,00	86,77%
212	18.483.720,07	2.380.064,04	2.326.605,35	23.190.389,46	23.204.890,00	99,94%
213	520.907,66	8.928,75	629.468,46	1.159.304,87	1.737.200,00	66,73%
214	76.011.743,96	11.554.732,02	6.100.850,22	93.667.326,20	103.994.270,00	90,07%
216	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000.000,00	0,00%
224	28.824,95	18.219,10	0,00	47.044,05	87.210,00	53,94%
TOTAL AXE 2	95.045.196,64	13.961.943,91	9.056.924,03	118.064.064,58	133.023.570,00	88,75%
311	150.700,13	60.671,65	60.798,33	272.170,11	1.702.654,00	15,99%
312	328.211,98	309.422,27	18.806,64	656.440,89	6.000.000,00	10,94%
313	259.193,52	198.046,27	236.126,56	693.366,35	4.260.000,00	16,28%
321	12.218,70	0,00	-180,00	12.038,70	1.000.000,00	1,20%
322	96.563,34	0,00	0,00	96.563,34	96.564,00	100,00%
323	2.000,00	65.931,15	72.670,64	140.601,79	4.500.000,00	3,12%

331	0,00	0,00	0,00	0,00	7.379,00	0,00%
TOTAL AXE 3	848.887,66	634.071,34	388.222,17	1.871.181,17	17.566.597,00	10,65%
411	166.941,80	72.899,46	61.965,84	301.807,10	1.050.000,00	28,74%
412	403.504,15	297.238,34	254.803,18	955.545,67	1.050.000,00	91,00%
413	996.846,75	1.259.960,63	1.433.196,29	3.690.003,67	5.753.500,00	64,13%
421	42.956,51	66.075,49	216.087,75	325.119,75	850.000,00	38,25%
431	1.173.238,14	615.947,10	529.034,91	2.318.220,15	2.712.500,00	85,46%
TOTAL AXE 4	2.783.487,35	2.312.121,02	2.495.087,97	7.590.696,34	11.416.000,00	66,49%
511	1.398.922,13	512.320,61	474.749,16	2.385.991,90	3.410.320,00	69,96%
TOTAL AXE 5	1.398.922,13	512.320,61	474.749,16	2.385.991,90	3.410.320,00	69,96%
TOTAL	137.535.484,21	29.625.635,96	21.625.626,93	188.786.747,10	233.266.487,00	80,93%

Source : SFC 2007 (en euro)

Le tableau ci-dessous présente l'évolution des dépenses publiques totales réalisées dans le cadre du PwDR 2007-2013 durant la période 2007-2013 par rapport aux dépenses programmées dans le plan financier. Les données financières qui apparaissent intègrent les fonds supplémentaires issus du bilan de santé ainsi que du Plan européen de relance économique.

Code mesure	Dép. totales 2007-2011	Dép. totales 2012	Dép. totales 2013	Dép. totales 2007-2013	Plan financier dép. totales 2007-2013	Consommation dép. totales
111	2.471.770,64	1.209.608,82	958.728,92	4.640.108,38	5.333.300,00	87,00%
112	26.520.935,78	6.981.021,60	4.749.222,75	38.251.180,13	42.666.667,00	89,65%
121	91.658.571,25	28.982.091,05	23.547.635,21	144.188.297,51	149.833.333,00	96,23%
123	4.257.682,30	3.511.804,79	1.612.971,25	9.382.458,34	26.666.667,00	35,18%
132	84.855,05	0,00	63.256,06	148.111,11	1.666.700,00	8,89%
TOTAL AXE 1	124.993.815,02	40.684.526,26	30.931.814,19	196.610.155,47	226.166.667,00	86,93%
212	36.967.438,54	9.532.731,31	9.306.077,58	55.806.247,43	65.619.560,00	85,05%
213	2.007.781,68	35.715,00	2.517.874,01	4.561.370,69	6.748.800,00	67,59%
214	154.100.700,39	33.618.762,99	11.583.053,13	199.302.516,51	238.243.940,00	83,65%
216	0,00	0,00	0,00	0,00	8.000.000,00	0,00%

224	107.744,20	72.876,38	0,00	180.620,58	322.840,00	55,95%
TOTAL AXE 2	193.183.664,81	43.260.085,68	23.407.004,72	259.850.755,21	318.935.140,00	81,47%
311	301.399,67	121.343,27	121.596,57	544.339,51	3.405.308,00	15,99%
312	656.423,96	618.844,54	37.613	1.312.881,78	12.000.000,00	10,94%
313	518.387,03	396.092,54	472.252,96	1.386.732,53	8.520.000,00	16,28%
321	24.437,40	0,00	-360,00	24.077,40	2.000.000,00	1,20%
322	193.126,69	0,00	0,00	193.126,69	193.128,00	100,00%
323	4.000,00	131862,3	145.341,25	281.203,55	9.000.000,00	3,12%
331	0,00	0,00	0,00	0,00	14.758,00	0,00%
TOTAL AXE 3	1.697.774,75	1.268.142,65	776.444,06	3.742.361,46	35.133.194,00	10,65%
411	312.806,55	145.798,92	123.931,64	582.537,11	2.100.000,00	27,74%
412	829.043,47	594.476,68	509.606,19	1.933.126,34	2.100.000,00	92,05%
413	1.948.799,40	2.519.921,26	2.866.391,58	7.335.112,24	11.507.000,00	63,74%
421	85.913,02	132.150,97	432.175,17	650.239,16	1.700.000,00	38,25%
431	2.385.909,53	1.231.894,20	1.058.069,61	4.675.873,34	5.425.000,00	86,19%
TOTAL AXE 4	5.562.471,97	4.624.242,03	4.990.174,19	15.176.888,19	22.832.000,00	66,47%
511	2.797.839,85	1.024.641,17	949.498,24	4.771.979,26	6.820.640,00	69,96%
TOTAL AXE 5	2.797.839,85	1.024.641,17	949.498,24	4.771.979,26	6.820.640,00	69,96%
TOTAL	328.235.566,40	90.861.637,79	61.054.935,40	480.152.139,59	609.887.641,00	78,73%

Source : SFC 2007 (en euro)

Remarque: Les montants programmés pour les mesures 132 et 111 ne tiennent pas compte du transfert financier proposé entre ces deux mesures dans la modification du programme introduite le 29 juillet 2014. Cette demande de modification est toujours en phase d'examen auprès de la Commission.

2.1.2 Evolution des dépenses relatives aux fonds issus du Bilan de santé et du Plan européen de relance économique

Les tableaux ci-dessous présentent l'évolution des dépenses FEADER et des dépenses publiques totales réalisées dans le cadre du PwDR 2007-2013 durant la période 2010-2013 pour l'enveloppe relative aux nouveaux défis (fonds issus du bilan de santé de la PAC et du Plan européen de relance économique)

Dépenses FEADER (€)						
Code mesure	Dép. FEADER 2010-2011	Dép. FEADER 2012	Dép. FEADER 2013	Dép. FEADER 2010-2013	Plan financier FEADER 2009-2013	Consommation FEADER
214	10.886.150,24	6.559.264,27	6.928.757,51	24.374.172,02	34.966.570	69,71%
216	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000.000	0,00%
TOTAL AXE 2	10.886.150,24	6.559.264,27	6.928.757,51	24.374.172,02	38.966.570	62,55%
Total Programme nouveaux défis	10.886.150,24	6.559.264,27	6.928.757,51	24.374.172,02	38.966.570	62,55%

Dépenses publiques totales (€)						
Code mesure	Dép. totales 2010-2011	Dép. totales 2012	Dép. totales 2013	Dép. totales 2010-2013	Plan financier dép. totales 2009-2013	Consommation dép. totales
214	21.773.802,53	13.118.528,54	13.857.515,02	48.749.846,09	69.933.140	69,71%
216	0,00	0,00	0,00	0,00	8.000.000	0,00%
TOTAL AXE 2	21.773.802,53	13.118.528,54	13.857.515,02	48.749.846,09	77.933.140	62,55%
Total Programme nouveaux défis	21.773.802,53	13.118.528,54	13.857.515,02	48.749.846,09	77.933.140	62,55%

Source : SFC 2007 (en euro)

2.2 Evolution des indicateurs

2.2.1 Evolution des indicateurs de réalisation et de résultat

Remarques générales :

- valeurs 2007-2013 : il s'agit du cumul des réalisations sur la période 2007–2013 ;
- les valeurs des indicateurs collectées pour 2007-2013, ainsi que les valeurs initiales et les valeurs cibles, sont présentées au niveau de la Région wallonne entière, sans distinction zone de convergence - hors zone de convergence, afin de donner une vue d'ensemble des progrès réalisés.

2.2.1.1 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 1

111 - FORMATION PROFESSIONNELLE ET ACTIONS D'INFORMATION

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007- 2013	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
Réalisation	Nombre de participants	Formation	1.840	17.198	17.000	101%
		Information	/ *	1.791	5.000	35%
		Total	11.621	18.989	22.000	86%
	Nombre de jours	Formation	7.122	19.869	7.250	274%
		<i>dont stages</i>	/	<i>12.870</i>	/	/
		Information	/ *	61	100	61%
		Total	7.122	19.930	7.350	271%
	Résultat	Nombre de participants ayant terminés le cycle de formation avec succès	Qui ont obtenu le certificat	1.510	15.149	14.500
Qui ont mis en application les compétences enseignées			/	Partiellement disponible **	11.600	/
Indicateur de réalisation supplémentaire	Nombre d'activités de formation/ information	Formation	/	1.423	/	/
		<i>Dont stages</i>	/	<i>304</i>	/	/
		Information	/ *	72	/	/

(*) Les activités d'information n'étaient pas éligibles dans le PDR 2000-2006

(**) L'évaluateur a mis en place une méthode de collecte de cet indicateur pour les activités de formation professionnelle dans le cadre de l'évaluation in-itinere. L'estimation de l'indicateur se base sur un questionnaire remis à chaque participant à l'issue de l'activité de formation. Les modalités de collecte et de traitement des résultats de ces questionnaires doivent encore être fixées.

Remarques :

- Les valeurs cibles des indicateurs seront adaptées afin de prendre en compte le transfert budgétaire à partir de la mesure 132 qui a été soumis à la Commission via la modification du programme introduite le 29 juillet 2014 et qui est toujours en phase d'examen auprès de la Commission. Notons également que la cible de l'indicateur "nombre de jours de formation" sera adaptée afin de mieux refléter la contribution importante des stages en agriculture (1 stage correspond au minimum à 66 jours de formation).
- Il n'est pas possible de distinguer les bénéficiaires ayant suivi plus d'une activité de formation/d'information sur la période de programmation, notamment en raison du nombre important de bénéficiaires et d'opérateurs différents proposant les formations/activités d'information. Les cibles proposées pour le nombre de participants considèrent donc l'ensemble des participants aux activités de formation/d'information cumulés sur la totalité de la période de programmation, avec multiples comptages.
- Un indicateurs supplémentaire a été défini et est collecté par l'autorité de gestion. Cet indicateur fournit le nombre d'activités de formation/information soutenues au cours de la période de programmation. Aucune cible n'a été fixée pour cet indicateur.

112 - INSTALLATION DES JEUNES AGRICULTEURS

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	<i>Cible 2013</i>	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre de jeunes agriculteurs soutenus	900	448	560	80%
	Volume total des investissements Crédits totaux octroyés (milliers €)	81.000	109.319,124	180.480	61%
Résultat	Augmentation de la valeur ajoutée brute en agriculture dans les exploitations soutenues (milliers €)	/	Pas encore disponible *	+ 8.400	/

(*) Lors de l'évaluation à mi-parcours, l'évaluateur a développé une méthode permettant d'estimer l'augmentation de valeur ajoutée brute pour un échantillon d'exploitations aidées, ce qui a permis d'évaluer des tendances. Cette étude ne permet toutefois pas de fournir des valeurs absolues et une extrapolation à l'ensemble des bénéficiaires soutenus semble difficile. La méthode sera d'avantage développée lors de l'évaluation ex-post du programme.

121 - MODERNISATION DES EXPLOITATIONS AGRICOLES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre d'exploitations agricoles soutenues	4.500 de 2000 à 2006	6.491	5.000 de 2007 à 2013	130%
	Volume total des investissements Coût éligible total (milliers €)	360.000	505.508,690	540.000	94%
Résultat	Nombre d'exploitations agricoles introduisant de nouveaux produits ou techniques	/	38	250	15%
	Augmentation de la valeur ajoutée brute en agriculture dans les exploitations soutenues (milliers €)	/	Pas encore disponible *	+ 56.500	/

(*) Lors de l'évaluation à mi-parcours, l'évaluateur a développé une méthode permettant d'estimer l'augmentation de valeur ajoutée brute pour un échantillon d'exploitations aidées, ce qui a permis d'évaluer des tendances. Cette étude ne permet toutefois pas de fournir des valeurs absolues et une extrapolation à l'ensemble des bénéficiaires soutenus semble difficile. La méthode sera d'avantage développée lors de l'évaluation ex-post du programme.

123 - ACCROISSEMENT DE LA VALEUR AJOUTÉE DES PRODUITS AGRICOLES ET SYLVICOLES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre d'entreprises soutenues	306	173	180	96%
	Volume total des investissements Coût éligible total (milliers €)	121.736	142.187,615	100.000	142%
Résultat	Nombre d'entreprises introduisant de nouveaux produits ou techniques	26	29	20	145%
	Augmentation de la valeur ajoutée brute en agriculture dans les entreprises soutenues (milliers €)	/	Pas encore disponible *	+ 5 %	/

(*) Lors de l'évaluation à mi-parcours, l'évaluateur a tenté de mettre au point une méthode permettant de calculer l'augmentation de valeur ajoutée brute dans les entreprises supportées, utilisant les données issues de la Centrale des bilans de la Banque Nationale de Belgique. Cependant, les informations disponibles ne concernent que les entreprises en "personnes physique" et il est difficile de constituer une situation de référence, non bénéficiaire, via cette méthode, ce qui est indispensable afin d'estimer l'effet net de la mesure.

132 - PARTICIPATION DES AGRICULTEURS À DES RÉGIMES DE QUALITÉ ALIMENTAIRE

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre de demandes approuvées	Régime Communautaire	/	34	200	17%
		Régime national	/	345	1.100	31%
		Total	/	379	1.300	29%
	Nombre d'agriculteurs bénéficiaires de l'aide à la participation aux régimes de qualité		/	142	300	47%
Résultat	Valeur globale de la production agricole inscrite dans un régime de qualité (milliers €)		/	165.184,581	275.000	60%

Remarques :

- Les valeurs cibles des indicateurs seront adaptées afin de prendre en compte le transfert budgétaire vers la mesure 111 qui a été soumis à la Commission via la modification du programme introduite le 29 juillet 2014 et qui est toujours en phase d'examen auprès de la Commission.

2.2.1.2 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 2

212 - INDEMNITÉS COMPENSATOIRES POUR LES RÉGIONS DÉFAVORISÉES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre d'exploitations agricoles soutenues	3.678	4.510	3.800	119%
	Superficies agricoles soutenues (ha)	222.764	284.980,72	237.000	120%
Résultat	Aire totale gérée avec succès (ha)	/	/	/	/

Remarques :

- Aire totale gérée avec succès : la mesure 212 ne comprend aucune contrainte environnementale dépassant les normes de la conditionnalité. Son objectif principal, tel que défini dans le programme, est la « *compensation partielle d'une perte de rentabilité des exploitations agricoles comme suite à des conditions pédo-climatiques entraînant une faible rentabilité des exploitations* ». Sa contribution aux 4 objectifs environnementaux n'est donc pas évaluée. Toutefois, un impact sur la qualité des paysages pourrait être envisagé mais il serait très difficile à quantifier.
- Les pourcentages élevés de réalisation par rapport aux objectifs fixés ne signifient pas que le nombre total d'exploitations bénéficiant de l'indemnité compensatoire pour les régions défavorisées et les surfaces soutenues correspondantes augmentent, car, dans un même temps, un certain nombre d'exploitations arrêtent leurs activités. Il n'est toutefois pas possible de déduire le nombre d'exploitations bénéficiaires de l'indemnité depuis 2007 et ayant arrêté leurs activités. Ceci explique pourquoi, en raison de la règle du cumul annuel des valeurs d'indicateurs, le nombre total d'exploitations agricoles soutenues depuis le début de la période de programmation, ainsi que les superficies agricoles soutenues, ont largement dépassé les valeurs cibles fixées. Dans la réalité, la superficie agricole soutenue reste relativement stable par rapport à la valeur initiale alors que le nombre global d'exploitations diminue légèrement. Cette diminution du nombre d'exploitations bénéficiaires est toutefois proportionnelle à la diminution globale du nombre d'agriculteurs en Région wallonne et s'explique également par l'augmentation de la taille des exploitations.

213 - INDEMNITÉS NATURA 2000 POUR LES AGRICULTEURS

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre d'exploitations agricoles soutenues	/	2.791	3.000	97%
	Superficies agricoles soutenues (ha)	/	29.820,46	25.500 ha	117%
Résultat	Aire totale (ha) gérée avec succès et contribuant :				
	à la biodiversité	/	11.928,2	/	/
	à la qualité de l'eau	/	11.928,2	/	/
	à l'atténuation du changement climatique	/	5.963,6	/	/
	à la qualité des sols	/	11.928,2	/	/

Remarques :

- Nombre d'exploitations agricoles soutenues : une grande partie des nouvelles exploitations soutenues chaque année correspond en réalité à un changement de numéro de producteur pour des exploitations déjà bénéficiaires lors des années précédentes (reprise d'exploitation, scission ou fusion d'exploitations,...). Ceci explique en partie le dépassement de la cible fixée pour les superficies soutenues mais il est très difficile d'identifier les exploitations concernées.
- Aire totale gérée avec succès : la marginalisation ou l'abandon des terres n'étant pas une problématique rencontrée en Région wallonne, cet objectif n'est pas considéré dans l'indicateur de résultat.
- Aire totale gérée avec succès : la contribution des mesures de l'axe 2 aux objectifs environnementaux "amélioration de la biodiversité, de la qualité de l'eau, de la qualité des sols et atténuation du changement climatique" est évaluée par un système de cotation élaboré à partir d'avis d'experts tenant compte notamment des résultats spécifiques d'évaluations acquis pour chaque mesure. Les superficies couvertes par chaque mesure (nouvelles superficies bénéficiaires chaque année) sont ensuite multipliées par la cote pour obtenir la surface contribuant effectivement à la composante environnementale concernée.

214 - MESURES AGRI-ENVIRONNEMENTALES

A) Indicateurs de réalisation

INDICATEUR	VALEUR INITIALE 2006*	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Nombre d'exploitations bénéficiaires	8.350	10.975	8.220	134%
Superficie totale sous mesures agri-environnementales	214 000 ha	409.736,39 ha	415.000 ha	99%
Superficie physique totale sous mesures agri-environnementales	130 000 ha	154.799,51 ha	184.200 ha	84%
Nombre total de contrats	20.500	35.696	28.875	124%
Nombre d'engagements concernant les ressources génétiques	Non mise en oeuvre			

B) Indicateurs de résultat

INDICATEUR	VALEUR INITIALE 2006*	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Aire totale (ha) gérée avec succès et contribuant :				
à la biodiversité	/	259.254	/	/
à la qualité de l'eau	/	220.875	/	/
à l'atténuation du changement climatique	/	257.863	/	/
à la qualité des sols	/	192.975	/	/

(*) La méthode de calcul des indicateurs utilisée en 2006 pour le PDR 2000-2006 est différente de celle recommandée dans le cadre du CMEF et appliquée notamment pour l'estimation des cibles 2013 et le calcul des valeurs atteintes sur la période 2007-2013. Il est donc très difficile d'effectuer des comparaisons avec la situation initiale.

Remarques :

- Les réalisations et résultats sont présentés ci-dessus pour l'ensemble de la mesure 214, y compris l'aide à l'agriculture biologique financée au moyen de l'enveloppe provenant du bilan de santé.

- Aire totale gérée avec succès : la marginalisation ou l'abandon des terres n'étant pas une problématique rencontrée en Région wallonne, cet objectif n'est pas considéré dans l'indicateur de résultat.
- Aire totale gérée avec succès : la contribution des mesures de l'axe 2 aux objectifs environnementaux "amélioration de la biodiversité, de la qualité de l'eau, de la qualité des sols et atténuation du changement climatique" est évaluée par un système de cotation élaboré à partir d'avis d'experts tenant compte notamment des résultats spécifiques d'évaluations acquis pour chaque mesure. Pour la mesure 214 (MAE), chaque méthode a été considérée individuellement et une cote a été fixée en évaluant l'impact attendu de la méthode sur les 4 domaines environnementaux. Les superficies couvertes par chaque méthode (nouvelles superficies bénéficiaires chaque année) sont ensuite multipliées par la cote pour obtenir la surface contribuant effectivement à la composante environnementale concernée.

C) Mesure 214 – Bilan de Santé

Suite au bilan de santé de la PAC, le PwDR a été révisé et il a été décidé de revaloriser le régime d'aide à l'agriculture biologique et de l'intégrer dans l'enveloppe dévolue aux "nouveaux défis".

Comparaison avec les cibles quantifiées établies pour les indicateurs du CMEF :

INDICATEUR	VALEUR INITIALE 2006	VALEUR 2007- 2013	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
Nombre d'exploitations bénéficiaires	/	1.322	1.525	77%
Superficie totale bénéficiaire (ha)	/	78.086,55	82.500	95%
Superficie physique totale bénéficiaire (ha)	/	56.740,03	59.700	87%
Nombre total de contrats	/	1.811	1.525	119%

Remarques :

- Nombre total de contrats : correspond au nombre d'exploitations qui, chaque année, commencent ou renouvellent un engagement de 5 ans en agriculture biologique. En 2013, 361 exploitations agricoles, représentant 15.731 ha, ont commencé/renouvelé un engagement de 5 ans.
- Nombre d'exploitations bénéficiaires : correspond au nombre d'exploitation qui s'engagent pour la première fois dans un contrat de 5 ans. En 2013, il y a eu 153 nouveaux producteurs (4.952,19 ha) qui se sont engagés en agriculture biologique pour la première fois.

Evolution de la situation en matière de couverture

Indicateur	Campagne 2009	Campagne 2010	Campagne 2011	Campagne 2012	Campagne 2013	Objectif 2013	% objectif
Nombre d'exploitations	711	830	920	1.030	1.140	1.525	75 %
Proportion d'exploitation engagée	5%	5,5%	6,5 %	7,2 %	8,7 %	9%	97%
Superficie totale engagée	35.372 ha	41.388 ha	48.200 ha	52.670 ha	56.709 ha	82.500 ha	69%

216 – INVESTISSEMENTS NON PRODUCTIFS

La mesure 216 a encore fait l'objet d'une modification fin 2013 afin d'adapter les dates limites à partir desquelles l'obligation de clôture devient effective. L'arrêté du Gouvernement wallon organisant un régime de subventions en faveur des éleveurs pour l'équipement des pâtures le long des cours d'eau est entré en vigueur le 17 octobre 2013 et le portail permettant l'introduction des demandes d'aide en ligne a été ouvert le 4 novembre 2013. Les premières demandes d'aide ne seront approuvées qu'en 2014.

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
Réalisation	Nombre d'exploitations agricoles soutenues	/	0	3.100	0%
	Longueurs de berges couvertes par les investissements soutenus (km)	/	0	1.850	0%
	Volume total des investissements éligibles (milliers €)	/	0	10.650	0%
Résultat	Longueurs de berges effectivement protégée (km) **	/	0	1.850*	0%

*L'objectif de la mesure étant " l'interdiction de l'accès au bétail", l'atteinte de celui-ci par les bénéficiaires est considéré comme rempli à 100% à partir du moment où les clôtures sont installées. Les résultats des contrôles ex-post devraient bien-sûr être pris en compte mais il n'est pas possible d'estimer à priori le taux de non respect du maintien des clôtures financées dans les années suivant leur installation.

** En 2010, 4.116 km de berges de cours d'eau sont déjà clôturées. Fin 2014, la clôture de 1.850 km de berges aura été financée par la mesure 216. Par ailleurs, de nombreux agriculteurs financeront la pose de clôtures sur leurs fonds propres, ce qui devrait porter la longueur totale de berges clôturées à environ 10.290 km début 2015.

224 - INDEMNITÉS NATURA 2000 POUR LES FORESTIERS

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre d'exploitations forestières soutenues	/	426	1.000	48%
	Superficies forestières soutenues (ha)	/	15.257,47	7.500	203%
Résultat	Zones dont la gestion est réussie (ha)	/	Pas encore disponible *	7.500	/

(*) La contribution des mesures de l'axe 2 du PwDR aux objectifs environnementaux "amélioration de la biodiversité, de la qualité de l'eau, de la qualité des sols et atténuation du changement climatique" est évaluée par un système de cotation.

L'impact de la mesure 224 au regard des 4 compartiments de l'environnement doit encore être estimé par les experts compétents dans ce domaine afin de fixer les cotes adéquates.

Remarques :

- Nombre d'exploitations forestières soutenues : les 426 propriétaires soutenus sur la période cachent souvent des indivisions. D'où le nombre réel de propriétaires touché par l'indemnité est en réalité plus important.
- Superficies forestières soutenues : la cible 2013 fixée pour cet indicateur est largement dépassée. La raison est que les propriétaires qui sollicitent l'indemnité sont des propriétaires possédant de plus grandes exploitations que ce qui avait été prévu initialement. Par ailleurs, il faut noter qu'il n'est pas possible d'identifier les éventuels propriétaires ayant bénéficié de l'indemnité depuis 2010 et qui ne la demandent plus les années suivantes.

2.2.1.3 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 3

311 - DIVERSIFICATION VERS DES ACTIVITÉS NON-AGRICOLES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre de bénéficiaires	50	89	75	119%
	Volume total des investissements (coût éligible total en milliers €)	15.000	2.825,297	20.000	14%
Résultat	Augmentation de la valeur ajoutée brute hors agriculture dans les exploitations soutenues	/	Pas encore disponible *	+ 5 %	/
	Nombre brut d'emplois créés	/	Pas encore disponible **	15	/

(*) Il est très difficile de mesurer l'évolution de la valeur ajoutée brute non agricole en raison de la non disponibilité de données comptables spécifiques à ces activités.

(**) Indicateur très difficile à relever car ces investissements conduisent rarement à la création de nouveaux emplois mais entraînent des heures de travail supplémentaires pour des unités déjà occupées à 100% (chef d'exploitation ou membres du ménage agricole ayant déjà une occupation principale à l'extérieur). Cette augmentation de la charge de travail est difficile à évaluer.

312 - CRÉATION ET DÉVELOPPEMENT DE MICROENTREPRISES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre de micro-entreprises soutenues	/	42	35	120%
	Volume total des investissements (coût éligible total en milliers €)	/		22.000	
Résultat	Augmentation de la valeur ajoutée brute hors agriculture dans les micro-entreprises soutenues (€)	/	Pas encore disponible *	Pas encore disponible *	/
	Nombre brut d'emplois créés (ETP)	/	43	35	123%

(*) Nous sommes en train d'imaginer, avec l'aide de l'évaluateur in-itinere, une méthode permettant de calculer l'augmentation de la valeur ajoutée brute dans les entreprises soutenues.

Remarque :

- Nombre brut d'emplois créés : cet indicateur est collecté au moment de l'approbation de la demande d'aide et donne une indication théorique sur les emplois que les entreprises sollicitant une aide ont prévu de créer. Selon la législation wallonne en vigueur, l'emploi créé doit ensuite être maintenu durant 16 trimestres. Un contrôle du maintien des emplois prévus est effectué à l'issue de la période de 4 ans. Le nombre total d'emplois maintenus s'élève à 4 depuis le début de la période.

313 - PROMOTION DES ACTIVITES TOURISTIQUES

En raison d'une réalimentation budgétaire effectuée en vue de répondre au succès rencontré auprès des bénéficiaires, les cibles des indicateurs de réalisation ont été revues à la hausse.

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre de nouvelles actions touristiques soutenues	3 *	20	21	95%
	Coûts éligibles totaux (milliers €) **	/	8.720,899	10.650	82%
Résultat	Valeur ajoutée brute non agricole	Non disponible	Non disponible	Non disponible	/
	Nombre de visiteurs d'un jour	Non disponible	Non disponible	Non disponible	/
	<i>Fréquentation des activités touristiques soutenues</i>	/	1.214.452 p.	/	/
	Nombre de nuitées supplémentaires	1.962.790 nuitées en 2006	+165.554 nuitées par rapport à	+ 300.000	55%
	Nombre brut d'emplois créés (ETP)	/	13,84	15	92%

(*) 3 projets de même types soutenus sur la période 2000-2006.

(**) Il s'agit du montant des coûts éligibles et non des investissements. L'aide concerne en effet le développement et la diffusion de services touristiques et non les investissements dans ce domaine.

Remarques :

- Valeur ajoutée brute non agricole : les bénéficiaires de la mesure 313 ne sont pas des entreprises mais des structures de dimension transcommunale actives dans le tourisme. Il n'est donc pas pertinent d'estimer la valeur ajoutée pour ces bénéficiaires. Cependant, le développement et la diffusion des services touristiques financés via la mesure ont un impact sur le flux de visiteurs, ce qui peut contribuer à conforter les recettes des entreprises/services dépendants du tourisme local. Mais il est impossible d'estimer cette contribution.

- Nombre de visiteurs d'un jour : il n'est pas possible de collecter cet indicateur vu la particularité des projets soutenus. Un indicateur de type « fréquentation des activités soutenues » correspond mieux à la réalité de ces projets. Pour l'ensemble des projets soutenus dans le cadre de la mesure 313 en 2013 (20 projets), la fréquentation des actions touristiques peut être estimée de la manière suivante : 78.945 personnes ont fréquenté les bureaux d'accueil des opérateurs soutenus, 14.078 personnes ont participé aux événements soutenus et 991.429 personnes ont visité les sites web relatifs aux projets financés.
- Nombre de nuitées supplémentaires : nombre de nuitées supplémentaires dans les "hébergements de terroirs" attendu sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne sur la période 2007-2013. On constate des variations annuelles importantes mais une augmentation nette de 165.554 nuitées par rapport à la situation 2006 est observée sur la période 2007-2012.
- Nombre brut d'emplois créés : seules les créations d'emplois directs ont été considérées.

321 - SERVICES DE BASE POUR L'ÉCONOMIE ET LA POPULATION RURALE

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre d'actions soutenues	/	4	4	100%
	Volume total des investissements (milliers €)	/	353,237	200	177%
Résultat	Population des zones rurales bénéficiant de ces services (Nombre de personnes)	/	32.179	20.000	161%
	Augmentation de l'accès à Internet en milieu rural en nombre d'habitants	/	Non pertinent *	Non pertinent *	/

(*) Les types de projets actuellement soutenus ne visent pas l'amélioration de l'accès à Internet

322 – RÉNOVATION ET DÉVELOPPEMENT DES VILLAGES

Il s'agit d'actions qui ont été réalisées lors de la programmation précédente et pour lesquelles il restait des paiements à effectuer

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre de villages concernés	/	2	2	100%
	Volume total des investissements (milliers €)	/	234,857	234,857	100%

323 - CONSERVATION ET MISE EN VALEUR DU PATRIMOINE RURAL

Vu la modification du PwDR approuvée par la Commission le 25 septembre 2012, de nouvelles actions ont été intégrées à la mesure 323 : les autres travaux de restauration et la gestion des milieux ouverts ainsi que l'acquisition des terrains. Elles sont venues compléter les actions "restauration de pelouses et landes" et "exploitation prématurée de résineux".

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre d'actions concernant le patrimoine rural soutenues	Restauration de pelouses et de landes	/	18	90	20%
		Exploitation de résineux	/	57	300	19%
		Acquisition de terrains	/	1	300	< 1%
		Autres travaux de restauration et gestion d'habitats d'IC	/	8	100	8%
		Nombre total d'actions	/	84	790	11%
	Volume total des investissements (milliers €)	Restauration de pelouses et de landes	/	478,608	2.000	24%
		Exploitation de résineux	/	389,493	4.000	10%
		Acquisition de terrains	/	1,379	2.000	< 1%
		Autres travaux de restauration et gestion d'habitats d'IC	/	115,414	1.000	12%
		Total des actions		984,895	9.000	11%
Résultat	Population des zones rurales bénéficiant de ces services (Nombre de personnes)	Restauration de pelouses et de landes	/	Non pertinent *	Non pertinent *	/
		Exploitation de résineux	/	Non pertinent *	Non pertinent *	/
		Acquisition de terrains	/	Non pertinent *	Non pertinent *	/
		Autres travaux de restauration et gestion d'habitats d'IC	/	Non pertinent *	Non pertinent *	/

(*) Cette mesure produit un effet sur l'amélioration du paysage et la qualité biologique des sites. Il n'est pas possible d'apprécier le nombre de personnes directement touchées par ces effets.

Indicateurs supplémentaires : il est intéressant de relever le nombre d'ha couverts ainsi que le nombre de propriétaires concernés par l'ensemble des sites restaurés.

RESTAURATION DE SITES NATURA 2000 (MESURE 323)		NOMBRE D' ACTIONS DE RESTAURATION FINANCÉES	NOMBRE DE PROPRIÉTAIRES AYANT ADHÉRÉ À LA MESURE	SUPERFICIE COUVERTE (HA)
		84	74	199,43
Volets	Restauration de pelouses et de landes	18	16	74,38
	Exploitation de résineux	57	50	76,72
	Acquisition de terrains	1	1	0,35
	Autres travaux de restauration et gestion d'habitats d'IC	8	7	47,98

331 - FORMATION ET INFORMATION

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre de participants	Formation	/	0	300	0%
		Information	/	0	750	0%
		Total	/	0	1050	0%
	Nombre de jours de formation	Formation	/	0	800	0%
		Information	/	0	25	0%
		Total	/	0	825	0%
Résultat	Nombre de participants ayant terminés le cycle de formation avec succès	Qui ont obtenus le certificat	/	0	800	0%
		Qui ont mis en application les compétences enseignées	/	0	/	/

2.2.2 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE LEADER

41 - MISE EN ŒUVRE DES STRATEGIES LOCALES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE *	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
Réalisation	Nombre de GAL	15	15	15	100%
	Nombre de projets financés par les GAL	124	90	90	100%
	Nombre de bénéficiaires	Non disponible **	90***	36	250%
	Aire totale couverte par les GAL (km ²)	4.370	5.918	5.698	103,8%
	Population totale couverte par les GAL	393.000 hab.	437.209 hab.	451.000 hab.	97%
Résultat	Nombre brut d'emplois créés (ETP)	50	79,15	50	158%

(*) Données issues de la programmation LEADER+ 2000-2006

- 1 (***) La méthode utilisée pour calculer cet indicateur en 2007-2013 est difficilement applicable aux données issues de la programmation LEADER+ 2000-2006
- 2 (***) Il n'a pas été tenu compte des doubles comptages lors de la collecte de cet indicateur, ce qui explique un dépassement important de la valeur cible

421 - COOPERATIONS INTERTERRITORIALES ET TRANSNATIONALES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE *	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
RÉALISATION	Nombre de projets de coopération financés par les GAL	13	15	16	94%
	Nombre de GAL coopérants	15	23	15	153%
RÉSULTATS	Nombre brut d'emplois créés (ETP)	10	9,41	12	78%

(*) Données issues de la programmation LEADER+ 2000-2006

431 - FONCTIONNEMENT DU GAL, ACQUISITION DE COMPETENCES ET AMNIMATION

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2013	CIBLE 2013	%AGE <i>exécution</i>
RÉALISATION	Nombre d'actions soutenues		Non disponible *	4.868**	972	500%
RÉSULTATS	Nombre de participants ayant terminé le cycle de formation avec succès	Qui ont obtenu le certificat	Non disponible *	194 ***	75	259%
		Qui ont mis en application les compétences enseignées	Non disponible *	140 ***	50	280%

(*) La méthode utilisée pour calculer cet indicateur en 2007-2013 est difficilement applicable aux données issues de la programmation LEADER+ 2000-2006

(**) La définition "d'action" utilisée au moment de fixer la cible est différente de celle appliquée lors de la collecte de l'indicateur, ce qui explique le dépassement de la cible.

(***) Comparaison difficile avec la cible car il n'est pas possible de distinguer les bénéficiaires participants à plus d'une formation ; un participant différent sera comptabilisé à chaque fois.

2.2.3 Indicateurs de Baseline

Les valeurs des indicateurs de baseline ont été fournies pour 2006 afin de figurer la situation de départ du programme 2007-2013. Elles ont été actualisées dans la mesure du possible lors de la réalisation du rapport de suivi stratégique 2010. Une nouvelle actualisation sera réalisée à l'occasion de l'évaluation ex-post du programme afin de prendre en compte l'évolution du contexte dans l'estimation des impacts nets.

2.2.3.1 Indicateurs de référence associés à l'axe 1

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
Secteur Primaire					
B8	Développement de l'emploi dans le secteur primaire	Emploi total dans le secteur primaire en Région wallonne (secteurs agriculture, chasse, sylviculture)	25,127 milliers p. (2006)	24,096 milliers p. (2008)	En augmentation
B9	Développement économique du secteur primaire	Valeur ajoutée brute du secteur primaire pour la Région wallonne (secteurs agriculture, chasse, sylviculture)	629,2 millions € (2006)	754,7 millions € (2007)	En augmentation
Secteur agricole					
B4	Formation et éducation en agriculture	Agriculteurs disposant d'une formation exclusivement pratique	48,1% (2005)	/	En diminution
		Agriculteurs disposant d'une formation agricole élémentaire	25,43% (2005)	/	En augmentation
		Agriculteurs disposant d'une formation agricole complète	26,47% (2005)	/	En augmentation
B5	Pyramide des âges dans le secteur agricole	Ratio entre jeunes agriculteurs (moins de 35 ans) et agriculteurs de plus de 55 ans	0,16 (2006)	0,12 (2009)	En augmentation
B6	Productivité du travail dans l'agriculture	Valeur ajoutée brute par unité de travail annuel	54,731 milliers € (2006)	52,930 milliers € (2008)	En augmentation

		Valeur ajoutée brute par exploitation	89,716 milliers € (2006)		86,129 milliers € (2008)		
B7	Formation brute de capital fixe dans l'agriculture	Formation brute de capital fixe en Région wallonne pour les secteurs " agriculture, chasse, sylviculture, pêche et aquaculture "	333,2 millions € (2006)		361,8 millions € (2007)		En augmentation
BC3	Exploitation des terres agricoles	% SAU en cultures	54% (2006)		54% (2009)		/
		% SAU en cultures permanentes	3 0,30% (2006)		0,4% (2009)		
		% SAU en prairies et pâturages	46% (2006)		45,6% (2009)		
BC4	Structure des exploitations agricoles	Nombre d'exploitations agricoles	16 557 (2006)		14 966 (2009)		Stabilisation
		Surface agricole utile (SAU)	756 811 ha (2006)		744 732,54 ha (2009)		
		Force de travail (en unités de travail annuelles)	19 818 AWU (2006)		18 406 AWU (2009)		Stabilisation
		Taille moyenne des exploitations agricoles	45,71 ha (2006)		49,83 ha (2009)		
		Répartition des exploitations selon leur taille	< 5 ha	14,24%	< 5 ha	12,3% (2009)	
			Entre 5 et 50 ha	49,63%	Entre 5 et 50 ha	47,7% (2009)	
			> 50 ha	36,13%	> 50 ha	40% (2009)	
		Dimension économique moyenne des exploitations agricoles (en unité de dimension européenne)	64,97 ESU (2006)		73,71 ESU (2009)		
Distribution des exploitations selon leur dimension économique	< 2 ESU	6,57%	< 2 ESU	5,53% (2009)			

			Entre 2 et 100 ESU	71,10%	Entre 2 et 100 ESU	67,32% (2009)	
			4 > 100 ESU	22,33%	> 100 ESU	27,15% (2009)	
Indicateur supplémentaire	Emploi total dans le secteur agricole		22,636 milliers p. (2006)		22,038 milliers p. (2008)		Stabilisation
	Emploi secteur agricole - Taux annuel de variation du nbr. de personnes employées		- 2,6% entre 1999 et 2005		- 2,6% entre 2005 et 2009		
	Taux annuel de variation du nombre d'exploitations agricoles		- 3,7% entre 1999 et 2005		/		
	Nombre de nouvelles exploitations par an		240 installations en 2006		/		
Indicateur supplémentaire	Proportion des producteurs de porcs produisant sous régimes de qualité différenciée		25,8 % des producteurs en 2005		/		En augmentation
	Part de la production totale de poulets de chair sous régimes de qualité différenciée		6 % en 2004		/		
	Part de la production totale de poules pondeuses sous régimes de qualité différenciée		12,5 % en 2004		/		
	Tonnes de foie gras produits sous régime de qualité différenciée		75 tonnes (2004)		/		
Secteur agroalimentaire							
B10	Productivité du travail dans l'industrie alimentaire	Valeur ajoutée brute par personne employée dans le secteur " Industries agricoles et alimentaires "	59,064 milliers €/p. (2006)		63,616 milliers €/p. (2008)		En augmentation
B11	Formation brute de capital fixe dans l'industrie alimentaire	Formation brute de capital fixe en Région wallonne pour le secteur " Industries agricoles et alimentaires "	292,9 millions € (2006)		356 millions € (2007)		

B12	Développement de l'emploi dans l'industrie alimentaire	Emploi total pour le secteur "Industries agricoles et alimentaires" en Région wallonne	22,875 milliers p. (2006)	23,291 milliers p. (2008)		
B13	Développement économique de l'industrie alimentaire	Valeur ajoutée brute pour le secteur " Industries agricoles et alimentaires " pour la Région wallonne	1 351,1 millions € (2006)	1 481,7 millions € (2008)		
Secteur forestier						
B14	Productivité du travail dans la foresterie	Valeur ajoutée brute par personne employée dans le secteur " sylviculture, exploitation forestière et services annexes "	46,137 milliers €/p. (2006)	47,744 milliers €/p. (2008)	En augmentation	
B15	Formation brute de capital fixe dans la foresterie	Formation brute de capital fixe en Région wallonne pour le secteur " sylviculture, exploitation forestière et services annexes "	40,442 millions € (2006)	26,5 millions € (2009)		
BC5	Structure du secteur forestier	Superficie forestière productive	478 000 ha (2005) sur un total de 553 000 ha de forêts		479 000 ha (2008)	/
		Distribution des superficies productives selon le type de propriétaires	Privés	46,4% (2005)	/	/
			Communes et autres associations	41,6% (2005)	/	
			Région wallonne	12% (2005)	/	
	Taille moyenne des propriétés forestières privées	-de 2,5 ha en 2006 (plus de 100 000 propriétaires pour 222 000ha productifs)		/	/	
BC6	Productivité des forêts	accroissement annuel moyen de la forêt wallonne (en volume de bois fort tige)	10 m³/ha/an (entre 1995 et 2000)	5	/	/
Indicateur supplémentaire		Emploi total dans le secteur sylvicole	2,085 milliers p. (2006)	2,058 milliers p. (2008)	Stabilisation	
Indicateur supplémentaire		Revenu net par ha des propriétaires forestiers	136,4 €/an (période 1998-2003)	6	/	En augmentation

Indicateur supplémentaire	Emploi secteur forestier - Nbr exploitants forestiers	0,6 milliers p. (2005)	7	/	Stabilisation
	Emploi secteur forestier - Nbr scieries	0,903 milliers p. (2005)	8	/	
	Emploi secteur forestier - Nbr négociants	1,4 milliers p. (2005)	9	/	
	Emploi secteur forestier - Nbr emplois secteur papetier	2,564 milliers p. (2005)	10	/	
	Emploi secteur forestier - Nbr emplois industries transformatrices et de l'ameublement	3,621 milliers p. (2005)	11	/	
	Emploi secteur forestier - Nbr emplois menuiserie et construction	4,171 milliers p. (2005)	12	/	
	Emploi secteur forestier - Nbr indépendants	1,656 milliers p. (2005)	13	/	

2.2.3.2 Indicateurs de référence associés à l'axe 2

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
Biodiversité					
B17	Population d'oiseaux des champs	Indice de population des oiseaux des champs (base 1990=100) pour la Belgique	67,6 (2005)	74 (2006)	Amélioration
B18	Terres agricoles et forestières à Haute valeur naturelle	14 HNV agricoles	56 166 ha (2006)	/	Stabilisation
		HNV forestières	236 150 ha (2006)	/	
B19	Composition par espèce des populations d'arbres	%age de peuplements résineux	41% (2005)	/	/
		%age de peuplements feuillus	45,5% (2005)	/	
		%age de superficies forestières avec autres affectations	13,5% (2005)	/	
Qualité de l'eau					
B20	Bilan brut des éléments nutritifs	Bilan azoté des sols agricoles– Région wallonne	85 kgN/ha (2006)	/	En diminution
		Bilan en phosphore - Belgique	21 kg/ha (2004)	/	

B21	Pollution par les nitrates et les pesticides	Evolution de la tendance des concentrations en nitrates dans les eaux de surface	Période 2004-2007 : 48,2% des sites de contrôle ont une concentration en NO3 en augmentation, 31,9 % sont stables et 19,9 % ont une concentration en diminution	/	Concentrations en diminution
		Evolution de la tendance des concentrations en nitrates dans les eaux souterraines	Période 2004-2007 : 37,5% des sites de contrôle ont une concentration en NO3 en augmentation, 32,3 % sont stables et 30,2 % ont une concentration en diminution	/	Concentrations en diminution
		Evolution des concentrations en nitrates dans les eaux souterraines	Période 2004-2007 : 9,3% des sites de contrôle ont une concentration moyenne annuelle dépassant 50 mg/l et 17,8 % ont une concentration moyenne annuelle dépassant les 40 mg/l	/	Concentrations en diminution
		Evolution de la concentration en pesticides dans les eaux de surface : pourcentage de sites de contrôle pour lesquels il y a eu un dépassement de la norme de qualité environnementale, en concentration moyenne annuelle, sur la période 2004-2006.	Diuron - Escaut : 54,7%	/	Concentrations en diminution
			Diuron - Meuse : 5,55%	/	
			Diuron - Rhin : 0%	/	
			Diuron - Seine : 0%	/	
			Isoproturon-Escaut:14,28%	/	

			Isoproturon - Meuse: 1,85%	/	
			Isoproturon - Rhin : 0%	/	
			Isoproturon - Seine : 0%	/	
		Evolution de la concentration en pesticides dans les eaux souterraines : répartition des sites de contrôle en fonction d'un indice global de qualité des eaux par rapport aux risques de pollution par les pesticides calculé pour l'ensemble des pesticides problématiques pour les eaux souterraines, sur la période 2005-2008	Très bonnes qualité : 57% des sites	/	Concentrations en diminution
			Bonne qualité : 23,6% des sites	/	
			Qualité moyenne : 11,5% des sites	/	
			Qualité médiocre : 5,8% des sites	/	
			Mauvaise qualité : 2,2% des sites	/	
Sols					
B22	Zones présentant un risque d'érosion des sols	Perte de sol moyenne annuelle due à l'érosion hydrique en Région wallonne	2,9 tonnes/ha (2005)	/	En diminution
B23	Agriculture biologique	Superficies biologiques sous contrôle par un organisme certificateur	24 000 ha (2006)	32 330 ha (2008)	82 500 ha en 2013
		% SAU sous contrôle par un organisme certificateur	3,1% en 2006	4,3% (2008)	11% en 2013
		%age exploitations agricoles bio	3% en 2006	4,5% (2008)	9% en 2013
Indicateurs supplémentaires		%age d'exploitations engagées en faveur d'une mesure agri-environnementale	43% en 2007	15 40% (2009)	49% en 2013

		%age SAU couvert par une ou plusieurs mesures agroenvironnementales(aire physique)	12 % en 2007	9,4% (2009)	24 % en 2013
Changements climatiques					
B24	Production d'énergie renouvelable issue de l'agriculture et de la foresterie	Production d'énergie renouvelable à partir de l'agriculture	10,1 ktep (2005)	/	En augmentation
		Production d'énergie renouvelable à partir de bois de chauffage et de sous-produits forestiers	347,5 ktep (2004)	/	En augmentation
B25	SAU dédiée à la production d'énergie renouvelable	SAU dédiée à la production d'énergie renouvelable en Région wallonne	2 641 ha (2005)	/	En augmentation
B26	Emission de gaz d'origine agricole	Rejets de gaz à effet de serre par le secteur agricole	4 181,7 kt éq CO2 (2006)	4 154,7 kt éq CO2 (2007)	En diminution
		Rejets atmosphériques d'NH3 par le secteur agricole	1,4293 ktonnes NH3 (2005)	1,4014 ktonnes NH3 (2007)	
Indicateur supplémentaire		Production totale d'énergie renouvelable en Région wallonne	442,5 ktep (2004)	/	En augmentation
Indicateur supplémentaire		Emissions totales de gaz à effet de serre en Région wallonne	47 800 kt éq CO2 (2006)	45 600 kt éq CO2 (2007)	Réduction 7,5% par rapport à 1990
Indicateurs de contexte					
BC7	Couverture végétale	%age classe 2 : terres agricoles	53,53% (2005)	16 53,34% (2007)	/
		%age classe 3 : forêts et milieux semi-naturels	30,56% (2005)	30,53% (2007)	
		%age classe 4 : zones humides	0,28% (2005)	0,32% (2007)	
		%age classe 5 : surfaces en eaux	0,30% (2005)	0,98% (2007)	
		%age classe 1 : territoires artificialisés	10,15% (2005)	14,81% (2007)	

BC8	Zones défavorisées	% SAU hors zones défavorisées	60% (2006)	60% (2009)	/
		% SAU en zones défavorisées de montagne	0% (2006)	0% (2009)	
		% SAU classée « autres zones défavorisées »	40% (2006)	40% (2009)	
		% SAU en zones affectées par des handicaps spécifiques	0% (2006)	0% (2009)	
BC9	Zones d'agriculture extensive	% SAU sous culture extensive	0,2% (2006)	0,52% (2008)	/
		% SAU en élevage extensif	5% (2007)	17 5,7% (2009)	/
BC10	Zones NATURA 2000	%age du territoire sous NATURA 2000	13% (2006)	13% (2009)	/
		% SAU sous NATURA 2000	3,7% (2006)	3,7% (2009)	
		%age de forêts sous NATURA 2000	39% (2006)	39% (2009)	
BC11	Biodiversité : forêts protégées	%age de forêts belges de classe 1.1 : sans intervention active	0,1% (2005)	/	/
		%age de forêts belges de classe 1.2 : avec intervention minimale	0,5% (2005)	/	
		%age de forêts belges de classe 1.3 : conservation au moyen d'une gestion active	0,6% (2005)	/	
		%age de forêts belges de classe 2 : protection des paysages et des éléments naturels spécifiques	4% (2005)	/	
BC12	Développement des zones forestières	Croissance annuelle moyenne des forêts et autres surfaces boisées en Région wallonne	moins 1 ha par an (2006)	moins 1 ha par an (2009)	/
BC13	Santé de l'écosystème forestier	%age d'arbres défoliés à plus de 25% (classes 2 à 4 de défoliation) - conifères	14% (2006)	14,4% (2008)	18 En diminution
		%age d'arbres défoliés à plus de 25% (classes 2 à 4 de défoliation) - feuillus	16,9% (2006)	15,2% (2008)	

BC14	Qualité de l'eau	%age du territoire en zone vulnérable	18% en 2006	42% (2009)	/
BC15	Utilisation de l'eau	% SAU irriguée	0,04 % (2007)	/	/
BC16	Forêts de protection principalement destinées à la protection des sols et des eaux	%age de forêts belges de classe 3.1 :gestion en faveur de la protection des sols et des eaux	26% (2005)	/	/

2.2.3.3 Indicateurs de référence associés à l'axe 3

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
B27	Agriculteurs exerçant une autre activité lucrative	%age d'agriculteurs exerçant une autre activité lucrative à titre principal	2,03% (2005)	1,27% (2007)	En augmentation
		%age d'agriculteurs exerçant une autre activité lucrative à titre secondaire	3,64% (2005)	2,8% (2007)	
		Total	19 5,67% (2005)	4,07% (2007)	
B28	Développement de l'emploi dans le secteur non agricole	Emploi total dans les secteurs secondaire et tertiaire	1 129,464 milliers p. (2006)	1 168,517 milliers p. (2008)	/
B29	Développement économique dans le secteur non agricole	Valeur ajoutée brute dans les secteurs secondaire et tertiaire	65 613,1 millions € (2006)	71 257,5 millions € (2008)	En augmentation
B30	Développement du travail indépendant	Nombre total d'indépendants	206,735 milliers p. (2006)	210,075 milliers p. (2008)	/
		Nombre d'indépendants femmes	83,020 milliers p.	/	
B31	Infrastructures touristiques en zones rurales	Capacité touristique des hébergements conventionnels (hôtellerie et campings)	53 469 lits (2006)	52 811 lits (2007)	Augmentation
		Capacité touristique des hébergements de tourisme de terroir (gîtes, chambres, meublés)	16 452 lits (2006)	19 733 lits (2007)	
		Capacité d'accueil touristique totale	69 921 lits (2006)	72 544 lits (2007)	

Indicateurs supplémentaires		Nombre de nuitées dans les hébergements touristiques, hors tourisme de terroir	6 830 170 nuitées (2006)	6 784 554 nuitées (2007)	En augmentation
		Nombre d'arrivées dans les hébergements touristiques, hors tourisme de terroir	20 2 557 852 arrivées (2006)	2 599 393 arrivées (2007)	
		Durée moyenne des séjours dans les hébergements touristiques, hors tourisme de terroir	2,7 jours (2006)	2,6 jours (2007)	
Indicateur supplémentaire		Fréquentation des attractions touristiques en Région wallonne	8 249 100 visiteurs (2006)	8 307 503 visiteurs (2007)	En augmentation
B32	Diffusion de l'Internet dans les zones rurales	%age des ménages wallons connectés à l'Internet à haut débit (ADSL)	49% des ménages wallons (2006)	58% des ménages wallons (2008)	En augmentation
B33	Développement du secteur des services	Part du secteur des services dans la valeur ajoutée brute totale en Région wallonne	74,25% (2006)	74,7% (2008)	/
B34	Solde migratoire	Solde migratoire en Région wallonne	15,556 milliers p. (2005)	/	/
		Solde migratoire en région rurale	4,107 milliers p. (2005)	/	
B35	Formation continue dans les zones rurales	%age population âgée de 25 à 64 ans ayant participé à une formation ou à un enseignement au cours des 4 semaines précédents l'enquête	5,8 % (2005)	4,8% (2008)	En augmentation
		%age population féminine âgée de 25 à 64 ans ayant participé à une formation ou à un enseignement au cours des 4 semaines précédents l'enquête	5,9,% (2005)	5% (2008)	
Indicateurs de contexte					
BC17	Densité de la population	Densité de population en Région wallonne	203 hab/km ² (2006)	205 hab/km ² (2008)	/

BC18	Pyramide des âges	% population 0-14 ans	18% (2006)	17,8% (2007)	/	
		% population 15-64 ans	65,3% (2006)	65,7% (2007)		
		% population >= 65 ans	16,7% (2006)	16,5% (2007)		
BC19	Structure de l'économie	Part du secteur primaire dans la valeur ajoutée totale en Région wallonne	1% (2006)	0,85% (2008)	/	
		Part du secteur secondaire dans la valeur ajoutée brute totale en Région wallonne	24,75% (2006)	24,45% (2008)		
		Part du secteur des services dans la valeur ajoutée brute totale en Région wallonne	74,25% (2006)	74,68% (2008)		
BC20	Structure de l'emploi	Part du secteur primaire dans l'emploi total en Région wallonne	2,20% (2006)	2% (2008)	/	
		Part du secteur secondaire dans l'emploi total en Région wallonne	20,00% (2006)	20% (2008)		
		Part du secteur des services dans l'emploi total en Région wallonne	77,80% (2006)	78% (2008)		
BC21	Chômage de longue durée	Nombre de demandeurs d'emploi inoccupés depuis 1 an et plus en pourcentage de la population active	11,2% (2006)	9,8% (2008)	21	En diminution
BC22	Niveau d'instruction	% adultes (25-49) avec un niveau d'instruction moyen et élevé - RW	72,9% (2007)	73,9% (2008)	22	En augmentation
		% adultes (50-64) avec un niveau d'instruction moyen et élevé- RW	52,8% (2007)	54,2% (2008)		
		% adultes (25-64) avec un niveau d'instruction moyen et élevé - Belgique	66,9% (2006)	69,6% (2008)	23	En augmentation
		% adultes femmes (25-64) avec un niveau d'instruction moyen et élevé - Belgique	67% (2006)	69,6% (2008)		

BC23	Infrastructure Internet	Taux de couverture du territoire wallon par l'Internet à haut débit	99% (2008)	99% (2008)	24	100%
------	-------------------------	---	------------	------------	----	------

2.2.3.4 Indicateurs de référence associés à l'axe 4

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
B36	Développement de groupes d'action locale	Part de la population couverte par les groupes d'action locale	8,97% (2007)	12,65% (2009)	/

2.2.3.5 Indicateurs de référence horizontaux

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
B1	Développement économique	PIB par habitant en standards de pouvoir d'achat (EU-27 = 100) - Belgique	118,4 (2006)	116 (2009)	25 En augmentation
B2	Taux d'emploi	Taux d'emploi dans la catégorie d'âge 15 à 64 ans	56,1% (2006)	57,2% (2008)	En augmentation
		Taux d'emploi chez les femmes dans la catégorie d'âge 15 à 64 ans	48,6% (2006)	50,4% (2008)	
		Taux d'emploi chez les jeunes (15-24 ans)	22,2% (2006)	22,3% (2008)	
B3	Chômage	Taux de chômage dans la catégorie d'âge 15 à 64 ans	11,8% (2006)	10,1% (2008)	En diminution
		Taux de chômage chez les femmes dans la catégorie d'âge 15 à 64 ans	13,5% (2006)	11,5% (2008)	
		Taux de chômage chez les jeunes (15-24 ans)	31,3% (2006)	27,5% (2008)	
Indicateurs de contexte					
BC1	Délimitation des zones rurales	Définition adaptée des zones rurales : localités avec une densité de population < 150 hab/km ² ou ayant plus de 80% d'espaces ruraux sur leur territoire	Voir figure 1 – annexes PWDR		
BC2	Importance des zones rurales	Part du territoire de la Région wallonne situé en zones rurales	82,5% (2005)	/	/
		Part de la population habitant en zones rurales	41,6% (2005)	/	

2.3 Progrès dans la réalisation de la stratégie

Remarque générale : les logiques d'intervention développées dans les analyses ci-dessous reprennent les stratégies par axe proposées dans le Plan stratégique telles qu'adaptées suite aux remarques de l'évaluation *ex ante* et *in itinere* du PwDR.

2.3.1 Axe 1 – Compétitivité

2.3.1.1 Objectifs et logique d'intervention

L'axe 1, visant l'amélioration de la compétitivité des secteurs agricole et sylvicole, se décline selon cinq mesures dans le PwDR :

- *Mesure 111 – Formation professionnelle et actions d'information*
- *Mesure 112 – Installation des jeunes agriculteurs*
- *Mesure 121 – Modernisation des exploitations agricoles*
- *Mesure 123 – Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles*
- *Mesure 132 – Participation des agriculteurs aux régimes de qualité alimentaire.*

Cet axe représente 37% du plan financier sous l'optique des dépenses publiques totales du PwDR (y compris les fonds issus du bilan de santé de la PAC et du plan de relance économique) avec un poids financier important de trois mesures (97% de l'axe) : la mesure 121 visant la modernisation des exploitations agricoles, largement dominante du point de vue financier et qui a été abondée en cours de période, la mesure 112 visant l'installation de jeunes agriculteurs et la mesure 123 visant l'accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicole.

La logique d'intervention de l'axe 1 est présentée à la figure 1 en page suivante.

L'objectif global de l'axe 1 du PwDR est d'« améliorer la compétitivité des secteurs agricole et sylvicole en les aidant à s'adapter rapidement aux conditions fluctuantes des marchés et aux attentes de la société et en encourageant la création de valeur ajoutée ». Pour atteindre l'objectif global, deux objectifs prioritaires sont définis :

- Promouvoir la cessibilité et la modernisation des exploitations agricoles,
- Favoriser la création de valeur ajoutée.

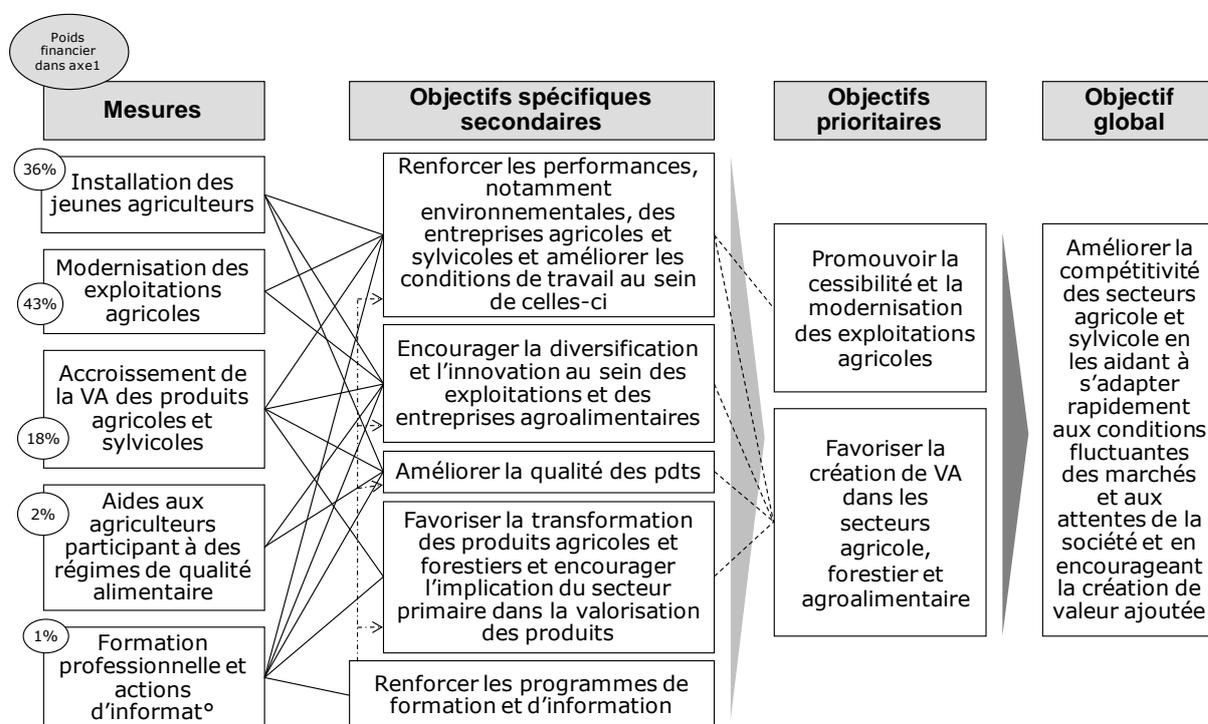
Ces objectifs prioritaires reposent sur les objectifs secondaires suivants :

- Renforcer les performances, notamment environnementales, des entreprises et améliorer les conditions de travail dans les exploitations agricoles et sylvicoles
- Encourager la diversification et l'innovation au sein des exploitations et des entreprises agroalimentaires (nouveaux produits, nouveaux procédés de production,...)

- Améliorer la qualité des produits (qualité sanitaire, qualité résultant des caractéristiques intrinsèques des produits)
- Favoriser la transformation des produits agricoles et forestiers et encourager l'implication du secteur primaire dans la valorisation des produits.

L'objectif secondaire « renforcer les programmes de formation et d'information, en particulier sur l'évolution et la gestion des risques de prix » vient également en appui des autres priorités de l'axe.

Figure 1 : Logique d'intervention de l'axe 1



Source: Programme wallon de Développement rural 2007-2013, Version de novembre 2007, Chapitre 3

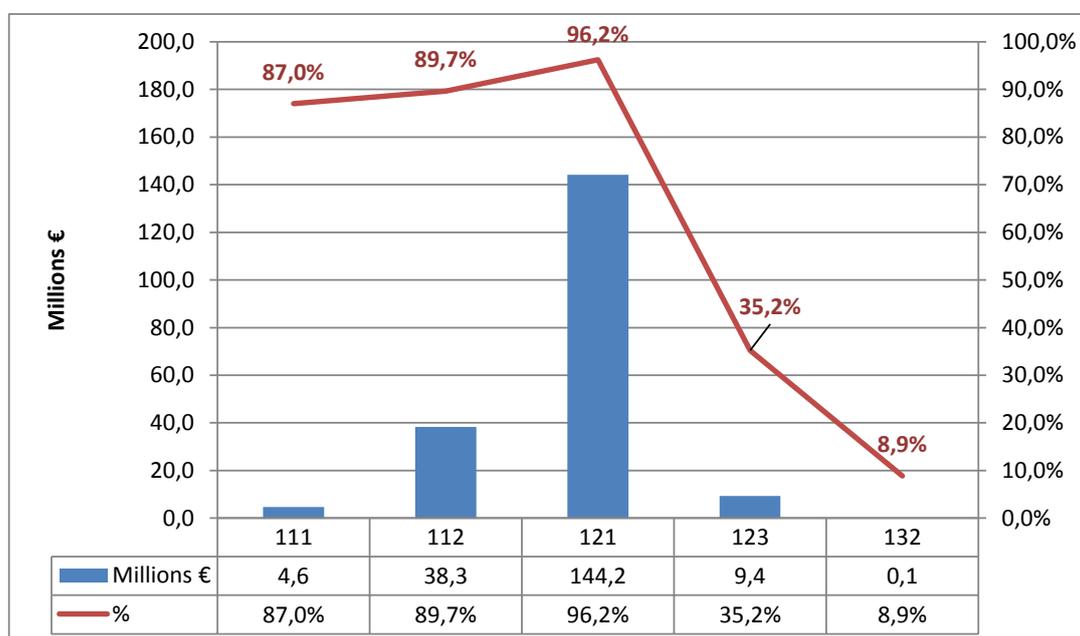
2.3.1.2 Etat d'avancement de l'axe

L'axe 1 « Amélioration de la compétitivité des secteurs agricoles et forestiers », avec 196,6 millions € de dépenses publiques totales de 2007 à 2013, a consommé 87 % du budget prévu pour la période (226,2 millions €). **Les dépenses transitoires, avec 55 millions €, comptent pour environ 28 % des dépenses totales de 2007 à 2013.**

La situation est contrastée en termes d'exécution financière selon les mesures. La mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles » est la plus avancée avec 144,2 millions € de dépenses publiques de 2007 à 2013, soit plus de 96% du plan financier prévu. Elle est suivie de

la mesure 112 « Installations des jeunes agriculteurs » avec 38,3 millions € (90%) et de la mesure 111 « Formation professionnelle et actions d'information » avec près de 4,6 millions € (87%). La mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles » présente une situation intermédiaire avec environ 9,4 millions €, soit 35% des montants prévus. En revanche, il y a eu très peu de dépenses pour la mesure 132 « Aides aux agriculteurs participant à des régimes de qualité alimentaire » (0,15 millions €) soit environ 9% du budget initial.

Figure 2 : Montants des dépenses publiques totales (millions €) et part (%) de ces dépenses par rapport au plan financier 2007-2013 selon les mesures de l'axe 1



Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE

La répartition des dépenses publiques selon les mesures met en évidence l'importance de la mesure 121 qui compte pour 73% des dépenses publiques totales de l'axe 1 observées sur la période 2007 à 2013. L'installation de jeunes agriculteurs représente 20%. A elles deux, ces mesures représentent 93% de la consommation budgétaire du premier axe.

2.3.1.3 Modifications 2012 et 2013 du PwDR

Il n'y a pas eu de modifications en 2012, les modifications présentées ne concernent que l'année 2013. Elles portent sur des modifications de structure des mesures et des transferts budgétaires.

- **Modifications des mesures 112, 121 et 123 (notification 2013-1)**
 - Modifications de la mesure 123, supprimant le volet « Ingénierie financière » et transférant une partie des montants correspondants au volet « Prime en capital » ;
 - Transfert budgétaire des mesures 123 (volet ingénierie financière), 112 et assistance technique vers la mesure 121.

- **Modification de la mesure 121 (notification 2013-2)**
 - Ajout des modalités de gestion pour la période transitoire 2013-2014 ;
 - Transferts budgétaires entre les zones de convergence et hors convergence entre les différents axes.

2.3.1.4 Etat d'avancement des mesures

2.3.1.4.1 Mesure 111 – Formation professionnelle et actions d'information

- **Etat d'avancement financier**

La mesure 111 est très bien avancée avec près de 4,6 millions € de dépenses publiques depuis 2007 soit 87% du montant alloué à cette mesure qui a été abondée.

Tableau 1 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 111

Années et cibles	Montant total payé €
2007	84.000
2008	416.720
2009	495.553
2010	643.931
2011	831.566
2012	1.209.609
2013	958.729
Cumulé depuis 2007	4.640.108
Cible	5.333.300
% cible	87%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE

- **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2013, 18.989 personnes ont participé à 19.930 jours de formation/information, soit respectivement **86% et 271%** des valeurs cibles définies à l'horizon 2013 pour ces deux indicateurs. Les stages agricoles ont été intégrés dans les jours de formation à partir de 2012, ce qui explique l'évolution importante du nombre de jours et le dépassement de la valeur cible.

Tableau 2: Evolution (2007-2011) des indicateurs de réalisation de la mesure 111

Année et cibles	Nombre de participants	Nombre de jours de formations suivis
2007	1.978	690
2008	2.420	763
2009	2.620	763
2010	3.108	1.141
2011	2.445	1.266
2012	3.349	8.394
2013	3.069	6.913
Total	18.989	19.930
Cible 2013	22.000	7.350
% Cible	86%	271%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013.

2.3.1.4.2 Mesure 112 – Installation de jeunes agriculteurs

▪ Etat d'avancement financier

La mesure « installation de jeunes agriculteurs » est parmi les plus avancées au sein de l'Axe 1 en termes de dépenses publiques réalisées par rapport aux prévisions. De 2007 à 2013, elles correspondent à environ 90% du montant total prévu (38,3 millions € sur 42,7 millions €). **Cet état d'avancement est lié à une réallocation budgétaire diminuant de près de 50% le montant cible, de 79 millions € à 42,6 M€.**

Tableau 3 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 112

Années et cibles	Montant total payé (€)	Montant transitoire payé (€)	% transitoires/totales
2007	4.160.753	4.160.753	100%
2008	1.747.113	1.747.113	100%
2009	6.291.907	1.896.343	30%
2010	9.018.025	1.090.703	12%

2011	5.303.137	2.385.873	45%
2012	6.981.022	1.279.804	18%
2013	4.749.223	1.052.800	22%
Cumulé depuis 2007	38.251.179	13.613.389	36%
Cible	42.666.667	/	/
% cible	90%	/	/

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE.

▪ Bilan des réalisations physiques

De 2007 à 2013, l'installation de 448 jeunes agriculteurs (JA) a été soutenue, soit en moyenne l'installation de **64 JA/an au lieu de 80 JA/an comme prévu initialement** par le programme. Cela correspond à 80% de la cible redéfinie à l'horizon 2013.

Le volume global de reprises d'exploitations s'élève à 128,4 millions € de 2007 à 2013 pour 109,3 millions € éligible au FEADER, soit 61% de la cible fixée (et redéfinie).

Ces chiffres illustrent néanmoins les difficultés de l'installation en agriculture, notamment due à la conjoncture difficile que connaît actuellement le secteur agricole, et plus particulièrement la crise dans le secteur du lait (2010) et les changements de la PAC 2014-2020.

Le taux de remplacement des exploitations agricoles est inférieur à 0,4 sur la période en question¹.

Tableau 4 : Evolution (2007-2011) des indicateurs de réalisation de la mesure 112

Années et cibles	Nombre jeunes agriculteurs soutenus	Investissements éligibles FEADER (€)	Total investissements (€)
2007	0	0	0
2008	38	3.885.477	4.627.289
2009	206	40.324.293	45.929.439
2010	73	13.463.042	14.927.364

¹ Le taux de remplacement est le rapport entre le nombre de nouveaux déclarants et le nombre d'exploitants ayant quitté la profession. Suite à la simplification administrative appliquée par la DGSIE, qui passe du recensement agricole à l'enquête agricole (sur un échantillon d'exploitations), ces données ne sont pas disponibles pour les années 2011, 2012 et 2013.

2011	36	16.328.627	18.771.771
2012	23	17.927.393	22.579.606
2013	72	17.390.296	21.586.952
Total	448	109.319.128	128.422.421
Cible 2013	560	180.480.000	
% Cible 2013	80%	61%	

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

2.3.1.4.3 Mesure 121 – Modernisation des exploitations agricoles

- **Etat d'avancement financier**

La mesure d'aides à l'investissement dans les exploitations agricoles est très avancée en termes de dépenses publiques. En effet, 96 % (144,2 millions € sur les 149,8 millions € prévus) du budget de la mesure ont été dépensés de 2007 à 2013.

Tableau 5 : Evolution (2007-2011) des dépenses publiques de la mesure 121

Années et cibles	Montant total payé (€)	Montant transitoire payé (€)	% transitoires/totales
2007	9.959.080	9.959.080	100%
2008	8.729.622	8.729.622	100%
2009	13.753.860	7.690.256	56%
2010	26.543.028	3.923.300	15%
2011	32.672.980	5.913.532	18%
2012	28.982.091	2.850.760	10%
2013	23.547.635	2.392.411	10%
Cumulé depuis 2007	144.188.296	41.458.961	29%
Cible	149.833.333	/	/
% cible	96%	/	

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE

▪ **Bilan des réalisations physiques**

Les investissements se font dans le cadre d'un plan d'investissement pluriannuel par exploitation agricole. Les investissements éligibles au FEADER, qui ont démarré en 2009, s'élèvent à 505,5 millions € de 2007 à 2013, soit 94% de sa cible, pour 4.590 exploitations ou 92% de la cible à l'horizon 2013. Entre 2009 et 2011, le nombre d'exploitations soutenues est supérieur à sa cible qui est de 715 plans d'investissement approuvés ou d'exploitations soutenues annuellement, mais inférieur pour la période 2012-2013.

Tableau 6 : Evolution (2007-2013) des indicateurs de réalisation de la mesure 121

Années et cibles	Nombre exploitations soutenues	Nombre bénéficiaires	Investissements éligibles FEADER (€)	Total Investissements (€)
2007	0	0	0	0
2008	478	640	0	0
2009	1.005	1.409	66.866.850	75.399.411
2010	938	1.391	130.515.827	150.152.338

2011	973	1.354	96.084.623	113.820.350
2012	646	886	107.780.970	134.465.471
2013	550	811	104.260.422	131.770.952
Total	4.590	6.491	505.508.692	605.608.522
Cible 2013	5.000	/	540.000.000	/
% Cible 2013	92%	/	94%	/

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion, rapports de suivi. Calculs ADE

Le nombre d'exploitations soutenues est monté en puissance en 2009, et a été soutenu en 2010 et 2011. Cette évolution est liée à l'amélioration de l'instruction des dossiers, du suivi des déclarations de créance et l'exécution des paiements (passage AIDA à ISA). Le nombre moyen d'exploitations soutenues est légèrement inférieur à la cible, le montant moyen des investissements est légèrement supérieur.

Comme les années précédentes, la réalisation des plans d'investissements est sujette à modifications. Certains ont sollicité des reports d'investissements, d'autres ont réalisé les investissements déjà reportés, d'autres encore ont demandé des substitutions d'investissements et d'autres enfin ont sollicité des ajouts d'investissements.

2.3.1.4.4 Mesure 123 – Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles

▪ **Etat d'avancement financier**

La mesure comporte deux volets, un volet « aides aux investissements », et un volet « ingénierie financière ». Ce dernier, innovant dans le sens où il visait à mettre à disposition des bénéficiaires des outils financiers pour l'obtention de prêts en vue d'améliorer les performances globales des entreprises, n'a jamais débuté et a été clôturé (voir notification 2013-1).

Pour la mesure 123 environ un tiers des montants prévus ont été payés. De 2007 à 2013, 9,4 millions € ont été payés, soit 35% de la valeur cible du volet « aides aux investissements ». Il faut rappeler le fait que de nombreux dossiers ont été engagés et que la mesure pourrait observer des dépenses élevées en fin de programmation (2015), étant donné le délai de 4 ans accordé aux entrepreneurs qui investissent dans des constructions pour demander la liquidation des paiements.

Tableau 7 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 123

Années et cibles	Montant total payé €
2007	0
2008	0
2009	721.207
2010	1.357.704
2011	2.178.771
2012	3.511.805
2013	1.612.971
Cumulé depuis 2007	9.382.458

Cible	26.666.667
% cible	35,2%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2013, 184 entreprises ont été soutenues, soit 102% de la valeur cible de 180 entreprises soutenues à l'horizon 2013 (la cible initiale de 250 entreprises été revue à la baisse suite à la réallocation budgétaire de la mesure 123 vers la mesure 121). De même, le volume d'investissements éligibles au FEADER, s'élève, de 2007 à 2013, à 142,2 millions €, soit 142% de la valeur cible.

Tableau 8 : Evolution (2007-2013) des indicateurs de réalisation de la mesure 123

Bilan 2007-2013	Nombre demandes approuvées	Nombre entreprises soutenues	Investissements éligibles FEADER (€)	Investissement éligibles FEADER par demande (€)	Total investissements (€)	Total investissements par demande (€)
2007	0	0	0	0	0	0
2008	20	19	7.696.896	384.845	7.761.977	388.099
2009	60	49	33.659.880	560.998	115.460.670	1.924.345
2010	35	25	19.875.300	567.866	27.182.240	776.635
2011	53	35	26.209.110	494.512	32.633.080	615.718
2012	46	30	35.799.401	778.248	123.240.585	2.679.143
2013	44	26	18.947.035	430.614	142.187.615	3.231.537
Total	258	184	142.187.622	3.217.083	448.466.167	9.615.477
Cible 2013 (pour les deux volets)	180	180	100.000.000	/	/	/
% Cible 2013	143%	102%	142%	/	/	/

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE

2.3.1.4.5 Mesure 132 - Participation des agriculteurs aux régimes de qualité alimentaire

▪ **Etat d'avancement financier**

Cette mesure connaît un **succès plus que mitigé depuis** le début de la période de programmation. En effet, 148.111 € ont été payés, soit moins de 9% du montant alloué à cette mesure de 2007 à 2013 qui a pourtant été revu à la baisse.

Tableau 9 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 132

Années et cibles	Montant total payé €
2007	0
2008	0
2009	39.905
2010	0
2011	44.951
2012	0
2013	63.256
Cumulé depuis 2007	148.111
Cible	1.666.700
% cible	8,9%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2013, 379 demandes, dont 34 concernant les régimes communautaires, ont été approuvées, soit 29% des 1.300 demandes ciblées à l'horizon 2013. A noter que les cibles 2013 ont été modifiées lors de la modification du PwDR approuvée le 3 août 2011 pour tenir compte de la décision de diminuer l'enveloppe de la mesure ainsi que de l'introduction du régime d'aide à l'agriculture biologique dans la liste des régimes de qualité communautaires éligibles. Depuis sa mise en œuvre, 142 agriculteurs ont été soutenus sur une période de sept années, soit 47% de la cible de 300 agriculteurs soutenus en 2013. Les modalités de mise en œuvre de la mesure définies par le règlement (CE) n°1974/2006 s'appliquant aux seuls coûts fixes de la certification illustrent la limite de la mesure sous cette forme.

Tableau 10 : Evolution (2007-2013) des indicateurs de réalisation

Année et cibles	Nombre demandes approuvées			Nombre agriculteurs bénéficiaires
	Régime communautaire	Régime national	Total	
2007	0	0	0	0
2008	0	0	0	0
2009	3	73	76	76

2010	0	82	82	95
2011	0	62	62	103
2012	14	50	64	19
2013	17	78	95	20
Total général	34	345	379	142
Cible 2013	200	1.100	1.300	300
% Cible 2013	17%	31%	29%	47%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE.

2.3.1.5 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 1

Les progrès dans la réalisation des objectifs font l'objet de commentaires basés sur le taux de réalisation des indicateurs financiers et de réalisation ainsi que les rapports annuels d'exécution de la DGO3, et le cas échéant, certains travaux menés dans le cadre de l'évaluation *in itinere*. Le référentiel est la logique d'intervention de l'axe 1 du PwDR voir figure 1. Les progrès sont discutés par rapport aux objectifs spécifiques, ainsi que leur contribution aux objectifs de niveau supérieur.

Les commentaires sont qualitatifs et se basent simplement sur les analyses qu'il est possible de faire sur base des données de suivi (financières et de réalisation). Les travaux évaluatifs sont en cours, en termes de collecte de données et de leur analyse. Ils se terminent en 2015 et ne permettent pas à ce stade de se prononcer de manière plus précise sur la contribution aux objectifs par axe.

Renforcement des performances, notamment environnementales, des entreprises agricoles et sylvicoles et améliorer les conditions de travail

La plupart des mesures de l'axe 1 contribuent à cet objectif de renforcement des performances, à savoir les mesures 111, 112, 121 et 123.

- **Mesure 111 « Formation et information »**

La mesure 111 « Formation professionnelle et actions d'information » vise à renforcer les connaissances de l'exploitant et donc les performances de l'exploitation.

Cette mesure est bien avancée, 87% du montant alloué a été dépensé avec, de 2007 à 2013, 18.989 personnes qui ont participé à 19.930 jours de formation/information, soit respectivement, 86% et 271% des valeurs cibles définies à l'horizon 2013 pour ces deux indicateurs.

Au regard du nombre et de la description des formations organisées, on peut estimer que plus de **90% des formations ont un effet potentiel sur la productivité et la compétitivité du secteur agricole**, sous réserve que les participants aient assimilé les connaissances ou les compétences enseignées et les mettent en pratique. Environ un tiers des formations sont directement liées à l'environnement et en particulier à la gestion durable des terres et des ressources naturelles. Ceci représente aussi un tiers de l'ensemble des participants mais seulement 13% du nombre total d'heures.

▪ **Mesure 112 « Installation des jeunes agriculteurs »**

La mesure 112 « Installation des jeunes agriculteurs » est une mesure importante pour accompagner **l'installation durable des jeunes agriculteurs**. Cette mesure est d'ailleurs liée à la mesure 111, à travers les formations professionnelles (cours A, B, C), mais également les stages.

Le dispositif d'aide à l'installation a un **impact positif sur l'amélioration des compétences et des connaissances des chefs d'exploitation et donc sur le potentiel humain** dans le secteur agricole pour les raisons suivantes. Les bénéficiaires des aides à l'installation doivent d'une part, avoir un niveau minimum de formation ou selon leur niveau de diplôme, suivre une remise à niveau dans les 6 mois de leur installation (notamment en lien avec la mesure 111) et ils doivent effectuer un stage d'au moins 3 mois avant leur installation.

En outre, l'élaboration d'un plan de développement qui montre que le projet d'installation va dégager un revenu de travail minimal figure parmi les conditions d'éligibilité de l'aide. L'élaboration de ce plan devrait être conduite par le jeune agriculteur, appuyé le cas échéant par un consultant. Il devrait renforcer sa vision d'ensemble de son projet et contribuer au renforcement des compétences. Enfin, le respect des normes environnementales est également un critère obligatoire.

Au niveau des réalisations, 448 jeunes agriculteurs se sont installés, soit 64 JA/an au lieu des 80 JA/an initialement prévus. Les jeunes agriculteurs sont majoritairement du sexe masculin (87%). Le volume global de reprises, quant à lui, s'élève à 128,4 millions € de 2007 à 2013, pour 109,3 millions € d'investissements éligibles au FEADER, soit 61% de sa cible.

▪ **Mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles »**

La mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles » contribue directement au renforcement des performances des exploitations agricoles.

La mesure modernisation est très avancée en termes de dépenses publiques et elle a été renforcée en cours de période. En effet, 96 % (144,2 millions € sur les 149,8 millions € prévus) des dépenses prévues sur la mesure ont été dépensées de 2007 à 2013. **Les dépenses transitoires atteignent 37% sur de 2007 à 2013**. De même, les réalisations physiques sont en phase avec les cibles définies à l'horizon 2013 : les investissements éligibles au FEADER s'élèvent à 505,5 millions € de 2007 à 2013, soit 94% de sa cible, pour 4590 exploitations ou 92% de la cible à l'horizon 2013 (en moyenne 656 plans approuvés au lieu de 715). Cela représente 35% des 13306 exploitations agricoles présentes en 2012.

L'établissement d'un plan d'investissement rendu obligatoire pour l'accès aux aides oblige les demandeurs à formuler des objectifs de développement de leur exploitation. Les investissements prévus s'inscrivent parmi ces objectifs alors que les investissements de remplacement ne sont désormais plus éligibles. Les exploitants agricoles sont appuyés par des consultants établir leur plan d'investissement. Il reste à vérifier si cet appui ne se fait pas au détriment de l'appropriation individuelle du plan par le bénéficiaire.

Les logiques de taille et d'économie d'échelle semblent davantage piloter la prise de décision des candidats aux aides à l'investissement que les stratégies de développement basées sur les nouveaux produits et la qualité différenciée. Selon l'analyse des données de suivi, les deux principales orientations agricoles en volume total des investissements pour la période 2007-2013 sont (1) l'orientation « mixte (cultures et élevage) » avec 57% (287 millions €) et (2) l'orientation « lait » avec 25% (126,6 millions €).

Quant aux types d'investissement, ce sont ceux consacrés aux bâtiments qui dominent avec 50% du total (253,8 millions €) suivi de l'achat de machines (41% pour une valeur de 209 millions €).

En ce qui concerne le nombre de demande par type d'agriculture pratiquée, la production traditionnelle représente 95% des demandes approuvées et la production biologique 5%.

Evolution de la compétitivité sur base de la valeur ajoutée brute (au prix du marché) d'exploitations bénéficiaires et non bénéficiaires

Les données comptables portant sur l'exercice 2011 ont été réceptionnées fin 2013. Sur base des comparaisons de moyennes entre bénéficiaires et non bénéficiaires, la différence significative entre les deux groupes d'exploitations qui apparaissait pour les années 2009 et 2010 n'apparaît plus comme significative pour l'exercice 2011.

Face à ce constat, deux autres méthodes d'analyse contrefactuelle ont été testées sur les données relatives aux exercices 2007 à 2011. Il s'agit de la méthode des « doubles différences » et de l'analyse de covariance « ANCOVA ». Les principes généraux de ces deux méthodes sont les suivants :

- La méthode des doubles différences compare les différences d'un indicateur avant et après l'aide à l'investissement au sein de chaque groupe (bénéficiaire et non bénéficiaire). Elle présente l'avantage d'effacer les différences initiales entre les deux groupes. La méthode ne porte que sur l'année de départ (2007) et sur la dernière année disponible pour l'évaluation (2011). Elle ne prend donc pas en compte les années intermédiaires.
- L'analyse de la covariance englobe une analyse de la variance ainsi qu'une régression linéaire. Le principal avantage de cette méthode est qu'elle se base sur toutes les années intermédiaires.

En analyse préliminaire, les résultats de l'application de ces deux méthodes ne permettent pas de mettre en évidence l'existence d'une différence significative entre les exploitations bénéficiaires et non bénéficiaires. Il faut cependant signaler que certaines conditions d'application posent problème.

▪ **Mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée »**

Cette mesure contribue au renforcement des performances des entreprises agroalimentaires et des TPE du secteur forestier. Dans le secteur agro-alimentaire, les investissements visent en priorité l'amélioration de la qualité des produits. Dans le secteur sylvicole, les investissements concernent en priorité de l'augmentation de la capacité de production par la mécanisation et l'informatique. Les secteurs forestier (microentreprises) et le secteur des pommes de terres

sont dominants en termes de nombre de dossiers. En termes de volumes d'investissements, le secteur de la viande se situe en première position.

L'état d'avancement financier de cette mesure est contrasté, avec 35% des dépenses prévues de 2007 à 2013 qui ont été payées (soit 9,4 millions € au titre du volet « aides aux investissements »). En revanche, 184 entreprises seront soutenues, soit 201% de la valeur cible de 180 entreprises soutenues à l'horizon 2013 pour un montant d'investissements éligibles au FEADER de 142,2 millions €, soit 142% de la valeur cible.

Encourager la diversification et l'innovation au sein des exploitations et des entreprises agroalimentaires

« Encourager la diversification et l'innovation au sein des exploitations et des entreprises agroalimentaires » est le second objectif spécifique, commun au PSN et au PwDR. Si l'ensemble des mesures de l'axe 1 contribuent à cet objectif selon la logique d'intervention, certaines d'entre elles sont plus particulièrement concernées.

▪ **Mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles »**

L'indicateur de résultat R3 concerne le nombre d'exploitations agricoles introduisant de nouveaux produits ou techniques.

Cet indicateur est à considérer avec prudence, dans la mesure où le renseignement dans les dossiers administratifs n'est pas nécessairement uniforme ni systématique. La notion de nouveaux produits est définie, mais pas celle des **nouvelles techniques** mises en place suite à l'investissement. Dès lors, ces chiffres sont présentés à titre purement indicatif. Selon les dossiers administratifs, 38 exploitations auraient introduits des nouveaux produits suite aux investissements réalisés, soit moins de 1% de l'ensemble des exploitations soutenues (4.590).

Les nouveaux produits concernent les exploitations avec un investissement entraînant une diversification de la production, c'est-à-dire une modification dans la composition de la production agricole de base de ces exploitations, y compris la 1^{ère} transformation et la vente à la ferme. La diversification comprend également la mise sur le marché d'un produit transformé ou non qui n'était pas commercialisé antérieurement par l'exploitation ou qui sera commercialisé, grâce à l'investissement, à une valeur supérieure de 20 % en valeur ajoutée brute unitaire par rapport à son équivalent avant diversification.

Tableau 11 : Evolution de l'indicateur R3 pour la mesure 121

Indicateur	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007-2013	Cible 2013	% cible 2013
Nombre d'exploitations agricoles introduisant de nouveaux produits ou techniques	0	7	7	11	4	6	3	38	250	15%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE

▪ **Mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée »**

- **R3 - Nombre d'entreprises introduisant de nouveaux produits ou techniques**

L'innovation est explicitement renseignée dans les dossiers administratifs des bénéficiaires. Les investissements concernés par cet indicateur sont ceux qui élargissent la gamme de produits, qui redéployent la production, ou qui proposent de nouvelles techniques de production, de nouveaux types de conditionnement de nature à améliorer l'organisation du travail ou la qualité des produits. La valeur cible de cet indicateur définie à l'horizon 2013 est de 20 entreprises soutenues.

Tableau 12 : Evolution de l'indicateur R3 pour la mesure 123

Indicateurs	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007-2013	Cible 2013	% cible 2013
Nombre d'exploitations introduisant de nouveaux produits	0	2	10	6	3	3	5	29	20	145%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE

De 2007 à 2013, 29 entreprises ont réalisé des investissements liés à de nouvelles techniques concernant la transformation de produits agricoles. Il n'est pas possible de déterminer les entreprises ayant effectué des investissements dans le cadre de nouveaux produits. L'information disponible actuellement dans les dossiers ne permet pas de qualifier précisément ces innovations.

Selon les dossiers administratifs, 16% des entreprises introduisent des nouveaux produits ou techniques suite aux investissements réalisés. La valeur cible est largement dépassée.

▪ **Mesure 132 « Régimes de qualité alimentaire »**

La mesure 132 encourage les agriculteurs à se lancer dans une production de qualité différenciée, ce qui représente également un moyen de diversification et un moyen de créer des niches particulières dans le marché de la consommation.

En encourageant l'adhésion aux régimes de qualité via la prise en charge d'une partie des coûts de certification, l'aide, en dépit du fait qu'elle soit assez faible, soutient indirectement l'accès au marché et l'ajout de la valeur pour les produits de qualité différenciée pour les producteurs agricoles bénéficiaires. Les taux de réalisation des indicateurs inhérents à cette mesure sont faibles (dû à l'architecture de la mesure). Depuis 2007, près de 9% du montant alloué à cette mesure a été dépensé, 29% des 1.300 demandes ciblées à l'horizon 2013 ont été approuvées pour 47% des 300 agriculteurs bénéficiaires.

Amélioration de la qualité des produits

Le troisième objectif spécifique est « **d'améliorer la qualité des produits** ». Les mesures 123 et 132 y contribuent directement, mais aussi les investissements dans les exploitations agricoles (mesure 121) ainsi que la formation (mesure 111).

▪ **Mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée »**

La mesure 123 contribue directement à l'amélioration de la qualité des produits. En effet, de 2007 à 2013, 71 demandes en vue de l'amélioration de la qualité des produits sur 258 ont été approuvées, soit 28% de l'ensemble de ces demandes. Si on s'intéresse au seul secteur agro-alimentaire, la proportion est aux alentours des 50% des demandes.

▪ **Mesure 132 « Régimes de qualité alimentaire »**

La mesure 132 « Aide aux agriculteurs participant à des régimes de qualité alimentaire » a comme objectif principal d'augmenter la part des produits de qualité différenciée dans la production totale wallonne.

Outre les régimes communautaires de qualité alimentaire, chaque régime reconnu par la Région wallonne est repris dans un arrêté ministériel et fait l'objet d'une fiche le décrivant au regard des 5 exigences du Règlement (CE) N° 1974/2006. Les cahiers des charges afférents aux différents régimes de qualité communautaires et nationaux éligibles à l'aide et approuvés par la Commission européenne imposent donc entre autres des méthodes d'exploitation visant

l'obtention d'un produit final avec des normes supérieures aux produits de grande consommation et dont la transparence ainsi que la traçabilité des produits doivent être garanties. L'amélioration de la qualité et la transparence du processus de fabrication au profit du consommateur sont donc **théoriquement rencontrées avec le respect de ces cahiers des charges**, sans se prononcer sur le fondement même de ces critères définis dans les cahiers des charges.

Toutefois, **l'effet incitatif de l'aide est faible** et cette mesure est à considérer plus comme un soutien que comme un réel incitant à la participation volontaire de producteurs agricoles à ces régimes. En outre, cette **mesure est très peu avancée en termes de réalisations** et rencontre toute une série de difficultés (cf. analyse de la mesure) qui expliquent ce succès plus que relatif.

L'indicateur de résultat inhérent à cette mesure (R4) est **la valeur de la production agricole inscrite dans les régimes de qualité alimentaire**. La valeur cible en 2013, revue lors de la modification du PwDR approuvée le 3 août 2011, est de 275 millions €. En 2013, la valeur de la production agricole inscrite dans un régime de qualité est de 165,2 millions €, soit près de 60% de la valeur cible.

Tableau 13 : Valeur de la production agricole inscrite dans un régime de qualité (2007-2013)

Années et cibles	Valeur production agricole (€) cumulé		
	Régime communautaire	Régime national	Total cumulé
2007	0	0	0
2008	0	0	0
2009	1.120.000	24.917.000	26.037.000
2010	2.240.000	60.984.000	63.224.000
2011	3.552.000	84.575.572	88.127.572
2012	8.279.906	115.093.104	123.373.010
2013	13.499.085	151.685.495	165.184.580
Cible 2013	/	/	275.000.000
% cible 2013	/	/	60%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE

▪ **Mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles »**

L'indicateur de résultat R3 « Nombre d'exploitations agricoles introduisant de nouveaux produits ou techniques » aborde également les produits de qualité. En effet, les nouvelles techniques de production concernent les exploitations avec un investissement améliorant l'organisation du travail ou la qualité des produits. Toutefois, cet indicateur pose problème à l'heure actuelle car il n'est pas possible pour l'administration de comptabiliser ces investissements.

▪ **Mesure 111 « Formation et information »**

Le projet d'information « **Aide à la certification des exploitations agricoles en Région wallonne : démo-audits** » doit être mentionné sous l'objectif de l'amélioration de la qualité. Il permet aux éleveurs d'acquérir les notions nécessaires pour accéder à la certification du guide sectoriel pour la production animale, par l'organisation de réunions d'information et d'audits de démonstration. Cette certification, en garantissant de meilleures pratiques, permet de diminuer les contributions financières à l'Agence fédérale pour la sécurité alimentaire et d'alléger la fréquence des contrôles. Dans l'ensemble, environ un tiers des exploitations avec des productions animales sont désormais certifiées.

Favoriser la transformation de produits agricoles et forestiers et encourager l'implication du secteur primaire dans la valorisation des produits »

Le quatrième objectif secondaire est « **Favoriser la transformation de produits agricoles et forestiers et encourager l'implication du secteur primaire dans la valorisation des produits** ». D'après la logique d'intervention, deux mesures de l'axe 1 y contribuent : les mesures 123 et 111.

▪ **Mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée »**

Cette mesure, qui présente un état d'avancement financier intermédiaire (35%) mais des réalisations physiques très importantes (102% en termes d'entreprises soutenues et 142% en termes d'investissements éligibles au FEADER), vise essentiellement à favoriser la transformation des produits. Le secteur primaire est impliqué, dans la mesure où les bénéficiaires sont en particulier des coopératives agricoles et des microentreprises du secteur forestier.

Renforcer les programmes de formation et d'information »

Le cinquième objectif secondaire est « **Renforcer les programmes de formation et d'information** ». Cet objectif est directement mis en œuvre par la mesure 111 « Formation professionnelle et actions d'information » qui vient en appui des autres priorités de l'axe.

La mesure présente un état d'avancement satisfaisant par rapport à ses objectifs (budgétaires et réalisations) sachant que la dotation financière a quasiment été doublée grâce à un transfert financier de la mesure 132. Les constats établis lors de l'évaluation à mi-parcours restent d'actualité pour la *mesure 111* : elle s'inscrit en continuité avec la période précédente, en dehors de l'élargissement de quelques critères d'éligibilité et des appels à projets (voir AGW du 18 septembre 2008). Le contenu des formations est adapté aux évolutions du métier d'agriculteur, mais à ce jour l'organisation des formations se déroule de manière semblable depuis la mise en place du décret de 2001. Il n'y a pas de référentiel de compétences.

L'évaluation des formations est également en cours d'appropriation par les centres de formation. Le RwDR a animé un groupe de travail sur le sujet « être jeune et agriculteur » qui vise notamment à travailler sur le référentiel. La Commission formation a également repris ses activités depuis 2012 et envisage des travaux sur les cursus.

L'indicateur de résultat inhérent à cette mesure est l'indicateur **R1 « Nombre de participants ayant achevé avec succès une activité de formation en rapport avec l'agriculture et/ou la sylviculture »**. Cet indicateur a été décomposé en deux sous-indicateurs en fonction de l'interprétation des termes « avec succès » :

- En ce qui concerne les activités de formation professionnelle :

Le nombre de participants ayant achevé une formation avec succès peut tout d'abord être interprété comme le nombre de participants ayant obtenu un certificat, un diplôme ou un titre à l'issue de l'activité de formation. Ce nombre a pu être évalué en comptabilisant les certificats délivrés à l'issue des formations. Le nombre de participants ayant obtenu un certificat est de 15.149 entre 2007 et 2013. La valeur cible à l'horizon 2013 (14.500 réussites) a été donc atteinte, voire dépassée (104%). Par rapport au nombre total de participants (18.989 de 2007 à 2013), le taux de réussite est de 79%.

Tableau 14 : Evolution (2007-2013) de l'indicateur R1 pour la mesure 111

Années et cibles	Nombre de participants ayant terminé avec succès
2007	1.702
2008	389
2009	3.928
2010	1.853
2011	2.069
2012	2.948
2013	2260
Total	15.149
Cible 2013	14.500
% cible 2013	104%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013.

Le deuxième sous-indicateur, à savoir le **nombre de participants ayant mis réellement en application les compétences enseignées** ne peut être évalué à l'heure actuelle. L'évaluateur *in itinere* a proposé une méthode pour collecter cet indicateur mais les modalités de collecte et de traitement des questionnaires doivent encore être fixées par l'administration.

- En ce qui concerne le projet d'information « Aide à la certification des exploitations agricoles en Région wallonne : démo-audits » :

L'activité d'information dont il est question ici concerne le respect par les exploitants agricoles des exigences légales nécessaires pour accéder à la certification du Guide sectoriel pour la production animale (voir ci-avant). Depuis le début du projet, 1089 agriculteurs ont participé aux séances d'information et 637 agriculteurs aux audits de démonstration.

2.3.2 Axe 2 - Amélioration de l'environnement et de l'espace rural

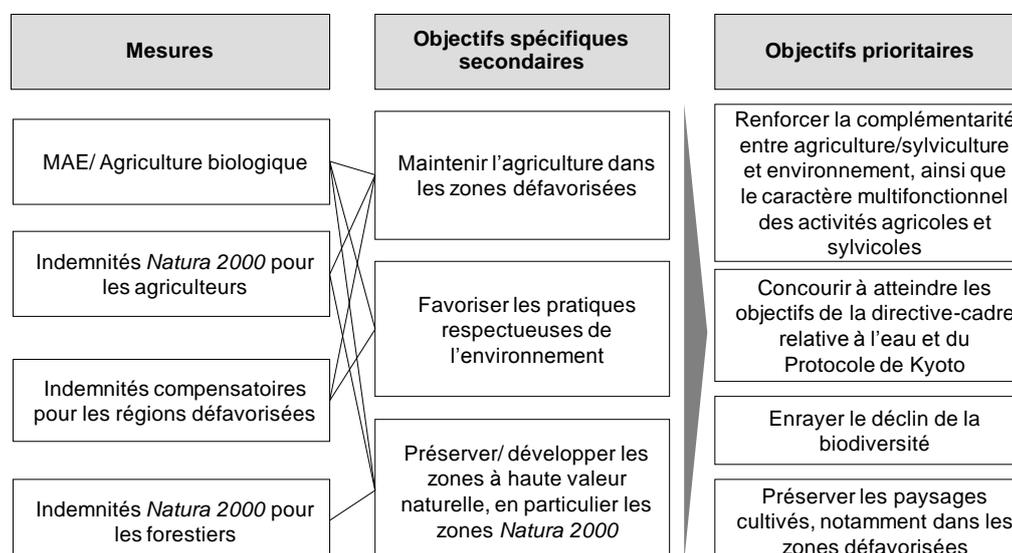
2.3.2.1 Objectif et logique d'intervention

L'axe 2, visant l'amélioration de l'environnement et de l'espace rural, se décline en quatre mesures dans le PwDR 2007-2013 :

- *Mesure 212 – Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées ;*
- *Mesure 213 – Indemnités Natura 2000 pour les agriculteurs ;*
- *Mesure 214 – Paiements agro-environnementaux ;*
- *Mesure 224 – Indemnités Natura 2000 pour les forestiers.*

Comme indiqué dans la figure ci-après, l'axe 2 du PwDR 2007-2013 comprend quatre objectifs prioritaires et trois objectifs spécifiques secondaires (voir figure 3).

Figure 3 : Logique d'intervention de l'axe 2 « Amélioration de l'environnement et de l'espace rural »



Source: Programme wallon de Développement rural 2007-2013, Version de novembre 2007,
Chapitre 3

2.3.2.2 Etat d'avancement de l'axe

L'axe 2 « **Amélioration de l'environnement et de l'espace rural** », avec 259 millions € de dépenses publiques totales de 2007 à 2013, a consommé 82% des 318,9 millions € qui lui ont été attribués pour la période 2007-2013. Il convient de rappeler que le taux de cofinancement du FEADER des mesures de l'axe 2 a été modifié (à partir du quatrième trimestre 2011). L'origine de cette modification est de pouvoir répondre aux objectifs fixés pour l'axe 2. Seule l'agriculture biologique (méthode 11 de la mesure 214) reste à un taux de cofinancement du FEADER de 50%. Pour les autres mesures (212, 213, 216, 224) et les autres méthodes de la mesure 214, le taux de cofinancement du FEADER est diminué à 25% des dépenses publiques pour 75% de la Région wallonne.

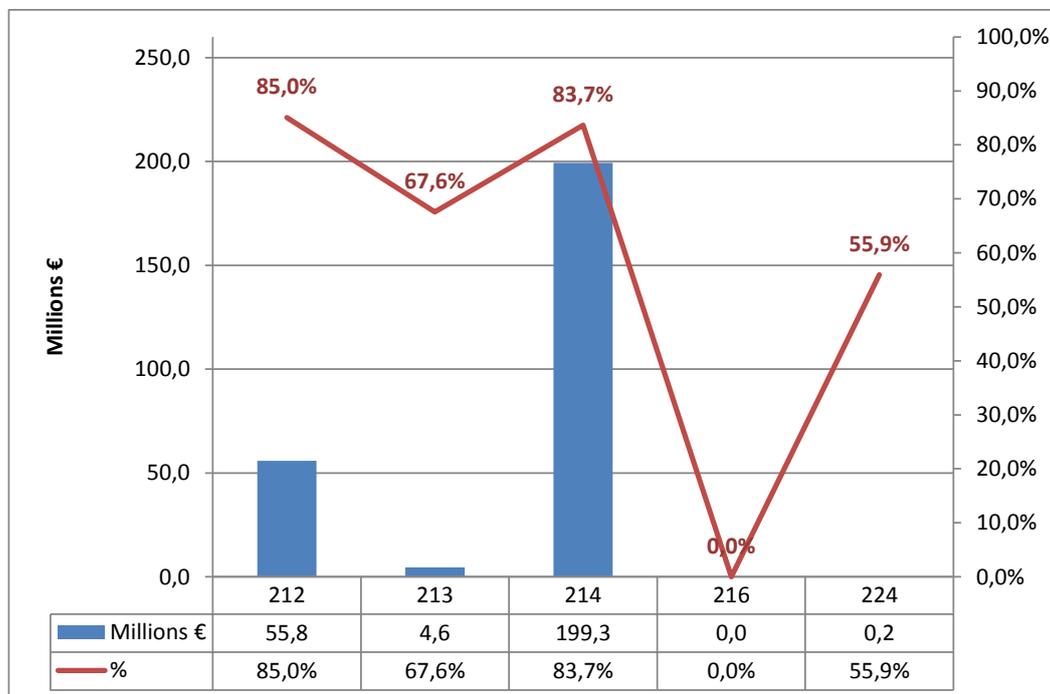
Pour la mesure 216 « aide pour les investissements non productifs », introduite en 2011, l'arrêté du Gouvernement wallon qui organise ce régime d'aides est entré en vigueur fin 2013 et les premières demandes d'aides ont été approuvées en 2014.

Les dépenses transitoires ont un poids important, avec 95 millions €, elles représentent environ 37 % des dépenses publiques totales de 2007 à 2013. Les dépenses réalisées dans le cadre du bilan de santé s'élèvent à 48,7 millions €, soit 19% des dépenses totales de l'axe 2. Les dépenses transitoires et les dépenses du bilan de santé ne concernent que la mesure 214 « Paiements agro-environnementaux ».

En termes d'exécution financière de 2007 à 2013 (voir figure 4), les mesures 212 « *Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées* » et 214 « *Paiements agro-environnementaux* » atteignent 85% (55,8M€) et 84% (199,3M€) des dépenses publiques totales. Les dépenses de la mesure 213 « *Indemnités Natura 2000 pour les agriculteurs* » n'ont commencé qu'en 2010 en raison des retards dans la finalisation des arrêtés de désignation (cf. point 3.2.5.2). Au total, 4,6 millions € ont été payés en quatre ans, soit 68% des montants prévus. La mesure 224 « *Indemnités Natura 2000 pour les forestiers* » a engendré des paiements pour 200 000 €, soit plus de la moitié des dépenses prévues (56%).

La figure 4 montre la répartition des dépenses publiques selon les mesures et met en évidence l'importance de la mesure 214 qui compte pour 77% des dépenses publiques totales de l'axe 2 observées sur la période 2007 à 2013.

Figure 4 : Montants des dépenses publiques totales (millions €) et part (%) de ces dépenses par rapport au plan financier 2007-2013 selon les mesures de l'axe 2



Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE

2.3.2.3 Modifications 2012 et 2013

- Mesures 213 « Indemnités Natura 2000 pour les agriculteurs » et 224 « Indemnités Natura 2000 pour les forestiers » (notification 2012-1)

Faisant suite à la révision majeure de 2010, les régimes d'aides ont été adaptés ainsi que les niveaux de compensation en prévision de l'adoption définitive des arrêtés de désignation des sites prévue pour fin 2013.

La révision de 2010 a rendu des **mesures générales préventives obligatoires** tout en accordant le droit à l'indemnité provisoire de 100 €/ha ou de 40 €/ha, respectivement pour les agriculteurs et les propriétaires forestiers en attendant la désignation définitive des sites.

- **Mesures 214 « Paiements agro-environnementaux »** (notification 2012-1)
Modification des cahiers des charges en raison de certaines contraintes qui deviennent obligatoires dans le cadre de la mesure 213 (Natura 2000 pour les agriculteurs).

- **Mesures 216 « Investissements non productifs »** (notification 2012-1 et 2013-3)
 - Modification de la mesure 216 – aides pour les investissements non productifs (clôture des berges des cours d'eau).
 - Transferts budgétaires à l'intérieur de l'enveloppe bilan de santé, de la méthode agriculture biologique (mesure 214) à la mesure 216.
 - Adaptation des dates limites à partir desquelles l'obligation de clôture devient effective.

Tableau 15 : Rappel des modifications des montant alloués aux mesures de l'axe 2 suite à la notification 2010-1 (y inclus les montants du bilan de santé)

Avant modification décembre 2010			
	Feader	RW	Dépenses publiques
212	16.500.000	16.500.000	33.000.000
213	3.000.000	3.000.000	6.000.000
214	112.023.570	112.023.570	224.047.140
224	1.500.000	1.500.000	3.000.000
AXE 2	133.023.570	133.023.570	266.047.140
Après modification décembre 2010			
	Feader	RW	Dépenses publiques
212	23.204.890	42.414.670	65.619.560
213	1.737.200	5.011.600	6.748.800
214	104.394.270	134.649.670	239.043.940
216	3.600.000	3.600.000	7.200.000
224	87.210	235.630	322.840
AXE 2	133.023.570	185.911.570	318.935.140

Source : DGO3.

2.3.2.4 Etat d'avancement des mesures

2.3.2.4.1 Mesure 212 - Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées (ICRD)

▪ Etat d'avancement financier

Le paiement des indemnités compensatoires pour les régions défavorisées est effectué l'année civile suivant l'année de la demande car la charge en bétail moyenne sur l'année n'est connue qu'une fois l'année échue. La mesure est inscrite au PwDR depuis 2007 (elle était financée sur fonds régionaux au préalable). Les premiers engagements ont été conclus en 2007. Le premier exercice civil pour lequel des dépenses publiques ont été communiquées est 2008.

Initialement, le budget de la mesure s'élevait à 33 millions € sur une période de 4 ans (engagements de 2007 à 2010). Ce montant a été revu à la hausse en 2011 et s'élève désormais à 65.619.560 € (concours FEADER : 23.204.890 €) pour toute la période 2007- 2013. La Région wallonne avait initialement prévu le cofinancement de cette mesure jusqu'en 2010, et ce dans l'attente des modifications au régime attendues concernant la délimitation des zones défavorisées au niveau européen pour le 31 décembre 2009. Or cette réforme a été reportée à la prochaine période de programmation. En conséquence, la Région wallonne a souhaité poursuivre, à politique constante, le cofinancement de la mesure jusqu'au terme du PwDR 2007-2013 afin de maintenir le soutien aux agriculteurs dont la situation économique est le plus souvent précaire. La modification du taux de cofinancement des mesures de l'axe 2 introduite en 2010 a permis d'assurer le cofinancement de la mesure jusqu'au terme de la période de programmation.

Les augmentations légères qui sont observées résultent d'une revalorisation de l'ICRD.

De 2007 à 2013, le montant total des dépenses publiques effectuées s'élève à près de 56 millions €, soit 85% du montant total prévu pour la mesure et revu en 2011.

Tableau 16 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 212

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	7.400.500
2009	9.505.516
2010	10.209.000
2011	9.852.422

2012	9.532.731
2013	9.306.078
Cumulé depuis 2007	55.806.247
Cible	65.619.560
% cible	85,0%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2013, 4.510 exploitations agricoles ont été soutenues pour une superficie de 284.981 ha. Les cibles à l'horizon 2013 au niveau du nombre d'exploitations (3.800) ainsi que pour les superficies (237.000 ha) sont donc dépassées (environ 120%). Ces indicateurs doivent être interprétés avec prudence. Le nombre d'exploitations et les surfaces sont des indicateurs cumulés sur la période. Toute nouvelle exploitation (ou changement de numéro de producteur) est ajoutée, sans pouvoir retirer les exploitations qui ont arrêté leur activité. Ce mode de calcul explique le dépassement des valeurs cibles.

Tableau 17 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles

Bilan 2007-2013	Nombre exploitations soutenues – donnée cumulée	Superficies agricoles soutenues (ha) – donnée cumulée
2007	3.559	221.902
2008	3.881	242.436
2009	4.075	255.693
2010	4.177	262.232
2011	4.282	269.253
2012	4.396	276.871
2013	4.510	284.981
Total	4.510	284.981

Cible 2013	3.800	237.000
% Cible 2013	119%	120%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

2.3.2.4.2 Mesure 213 - Indemnités Natura 2000 pour les agriculteurs

- **Etat d'avancement financier**

Suite à la mise en place du régime transitoire (voir ci-avant), l'ensemble des agriculteurs ayant des superficies situées en zone Natura 2000 a pu solliciter une indemnité de 100 € par hectare et par an depuis 2010.

En 2013, le paiement des indemnités NATURA 2000 en zone agricole s'est élevé à 2,5 millions €, soit un total pour les quatre années de mise en œuvre de 4,6 millions € (près de 68% du montant prévu). Pour huit sites Natura 2000 les arrêtés de désignation ont été publiés au Moniteur belge en 2009.

Tableau 18 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 213

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	0
2010	79.661
2011	1.928.120
2012	35.715
2013	2.517.874
Cumulé depuis 2007	4.561.371
Cible	6.748.800
% cible	67,6%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2011. Calculs ADE.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

Sur la période 2010-2013, 2.791 agriculteurs ont bénéficié de l'indemnité NATURA 2000 en zone agricole pour une surface de 29.820 ha, soit respectivement 93% et 166% des cibles définies à l'horizon 2013.

Le nombre important d'exploitations agricoles soutenues ainsi que de superficies soutenues s'explique par la première année de mise en œuvre du régime d'indemnités à l'échelle de l'ensemble du réseau NATURA 2000. Le nombre de nouvelles exploitations et de nouvelles surfaces bénéficiaires devrait être peu élevé pour les années suivantes.

Tableau 19 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles

Bilan 2007-2013	Nombre de nouvelles exploitations soutenues	Nouvelles superficies agricoles soutenues (ha)
2007	/	/
2008	/	/

	2009	/	/
	2010	81	598
	2011	2024	19312
	2012	448	5952
	2013	238	3958
	Total	2.791	29.820
	Cible 2013	3.000	18.000
	% Cible 2013	93%	166%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

2.3.2.4.3 *Mesure 214 - Paiements agro-environnementaux*

▪ Etat d'avancement financier

Au total, 199,3 millions € ont été dépensés pour les paiements agro-environnementaux sur la période 2007-2013. Ces montants comprennent les paiements agro-environnementaux des contrats engagés durant la période 2000-2006 au titre de montants transitoires, et durant la période 2007-2013. Les montants payés jusqu'en 2013 inclus correspondent à 84% du budget total prévu pour cette mesure pour la période 2007-2013. Sur ces 199,3 millions €, 48 % correspondent à des dépenses transitoires et 24% à des dépenses affectées au « bilan de santé ». 63% des montants issus du bilan de santé ont été dépensés, ou près de 90% des montants du bilan de santé affectés à la mesure d'aide à l'agriculture biologique. **Il convient de souligner que les paiements de l'année 2013 (hors bilan santé) sont en très net recul et ne représentent plus qu'un tiers des paiements des années précédentes.**

Tableau 20 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 214

Années et cibles	Montant total payé (€)	Montant transitoire payé (€)	Montant bilan de santé	% transitoires/totales	% bilan santé/totales
2007	27.377.075	27.377.075	/	100%	0%
2008	23.749.025	18.572.205	/	78%	0%
2009	30.190.833	19.559.346	/	65%	0%
2010	37.289.966	19.261.952	9.670.300	52%	26%

2011	35.493.802	9.034.678	12.103.503	25%	34%
2012	33.618.763	762.604	13.118.529	2%	39%
2013	11.583.053	423.212	13.857.515	4%	120%
Cumulé depuis 2007	199.302.517	94.991.072	48.749.847	48%	24%
Cible	238.243.940	100.000.000	77.933.140	42%	33%
% cible	84%	95%	63%	/	/

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE

▪ **Bilan des réalisations physiques général**

Le niveau d'atteinte des indicateurs de réalisation physiques définis pour l'ensemble des mesures agro-environnementales est élevé. En effet, les nombres d'exploitations bénéficiaires et de contrats dépassent leurs cibles respectives (134% et 124%) alors qu'en termes de superficies, le taux d'atteinte est d'environ 99%.

Au-delà de ces chiffres réglementaires, il est intéressant de mentionner qu'en 2012, 57% des producteurs wallons étaient engagés dans une MAE (le nombre de producteurs est légèrement supérieur au nombre d'exploitations agricoles). Cette proportion a chuté de près de 10% en 2013, suite à l'absence de renouvellement de contrats décidé en 2013 et visualisé au niveau des paiements (tableau 20).

Tableau 21 : Evolution des indicateurs de réalisation de la mesure 214

Années et cibles	2012	2013	Cumulé depuis 2011	Cible	% cible
Nombre d'exploitations bénéficiaires	806	216	10.975	8.220	134%
Superficie totale sous MAE (ha)	64.552	24.830	409.736	415.000	99%
Superficie physique totale sous MAE (ha)	10.981	5.816	154.800	184.200	84%
Nombre total de contrats	5.310	1.297	35.714	28.875	124%
Nombre d'engagements concernant les ressources génétiques	non mis en œuvre				

Source : Rapports annuels d'exécution 2011 à 2013.

▪ **Bilan des réalisations physiques général**

Le niveau d'atteinte des indicateurs de réalisation physiques définis pour l'ensemble des mesures agro-environnementales est élevé. En effet, les nombres d'exploitations bénéficiaires et de contrats dépassent leurs cibles respectives (> 100 %) alors qu'en termes de superficie physique totale sous MAE, le taux d'atteinte est de 84%

▪ **Bilan des réalisations physiques « agriculture biologique »**

L'agriculture biologique se développe avec le régime d'aides mis en place dans le cadre du PwDR 2007-2013. En 2013, il y a eu 1140 exploitations bénéficiaires de l'aide à l'agriculture biologique pour une superficie totale de 56.709 ha, dont 361 exploitations agricoles, représentant 15.731 ha, ont commencé/renouvelé un engagement de 5 ans.

Tableau 22 : Evolution (2009-2013) des indicateurs de réalisation de la méthode 11 de la mesure 214 (agriculture biologique)

Années et cibles	Nombre d'exploitations (cumulé)	Proportion des exploitations engagées (cumulé)	Superficie totale engagée (ha, cumulé)
2009	711	5%	35.372

2010	830	5,5%	41.388
2011	920	6,5%	48.200
2012	1030	7,2%	52.670
2013	1140	8,7%	56.709
Cumulé depuis 2009	1140	8,7%	56.709
CIBLE 2013	1525	9,0%	82.500
% CIBLE 2013	75%	97%	69%

Source : Rapports annuels d'exécution 2009 à 2013. Calculs ADE

La superficie consacrée à l'agriculture biologique en Région wallonne représente 8 % de la surface agricole utile (près de 748.000 ha). L'objectif est d'atteindre 11% de la SAU. Depuis 2006, on peut constater qu'il y a eu une forte augmentation des superficies consacrées à l'agriculture biologique (+80%). Le nombre d'exploitations est passé de 520 en 2006 à 1.140 en 2013, soit plus du double. En 2013, il y a eu 153 nouveaux producteurs (4.952,19 ha) qui se sont engagés en agriculture biologique pour la première fois.

Les superficies engagées dans le régime d'aides à l'agriculture biologique restent essentiellement des superficies de prairies. Il y a 40.866 ha de prairie permanente, 2.080 ha de pâturage à statut particulier et 4.600 ha de prairie temporaire. La superficie en prairie permanente en bio représente un peu plus de 13 % de la superficie totale en prairie permanente en Wallonie. Le passage en agriculture biologique pour les cultures fourragères nécessite moins de technicité que pour les grandes cultures.

Jusqu'à présent, les surfaces ont peu augmenté en grandes cultures et en horticulture, en raison de la maîtrise plus difficile des adventices, des ravageurs et des maladies. Le soutien par hectare à ces secteurs a été augmenté suite au bilan santé. Pour la première fois (2012/2013) on observe une forte progression, certes relative, de +70% et de +19% des superficies sous contrôle des grandes cultures et des cultures fruitières et maraîchères (source : SPW/DGARNE (D32)).

En arboriculture, l'agriculture biologique ne progresse pas. Les aides à l'agriculture biologique prévues dans le PwDR 2007-2013 wallon visent désormais les vergers basses tiges. La conversion à l'agriculture biologique de ces vergers avec leurs densités de plantation reste très complexe. Les producteurs fruitiers wallons font plutôt de la lutte intégrée en faisant appel aux systèmes d'aide à la décision. Cette lutte permet l'utilisation raisonnée de pesticides contre les maladies et les insectes nuisibles.

2.3.2.4.4 Mesure 224 - Paiements Natura 2000 aux forestiers

▪ **Etat d'avancement financier**

Les 8 premiers arrêtés de désignation des sites ont été adoptés en date du 30 avril 2009. Les **propriétaires forestiers concernés** avaient pu déposer une première demande d'aide avec la déclaration de superficies forestières portant sur la campagne 2010 et bénéficier d'une indemnité de 40€/ha. En 2011, **l'ensemble des propriétaires forestiers** ayant des parcelles en zone Natura 2000 a pu solliciter une indemnité de 20€/ha. En effet, afin d'accélérer la protection des sites Natura 2000 et dans l'attente d'une cartographie détaillée, un régime transitoire a été mis en place : les propriétaires forestiers privés soumis aux **contraintes liées à la mise en œuvre des mesures générales préventives applicables dans tous les sites candidats Natura 2000** peuvent solliciter l'indemnité du régime transitoire.

De 2010-2013 un montant de 180.621 € a été dépensé, soit près de 56% des 322.840 € prévu pour la mesure (le montant initial alloué était de 3 millions €). Pour rappel, un certain nombre de dossiers de demande d'aide de 2011 n'avaient pas encore été payés en 2011 car ils ont demandé un suivi administratif important qui n'a pu être finalisé qu'en 2012. La période 2012-2013 a eu un effet de « rattrapage ».

Tableau 23 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 224

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	0
2010	7.556
2011	100.189
2012	72.876
2013	0
Cumulé depuis 2007	180.621
Cible	322.840
% cible	55,9%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE.

La mise en œuvre de la mesure est difficile dans le chef des propriétaires privés et dans celui de l'administration. Les propriétaires privés ne sont pas familiarisés à ce type d'aide et de déclaration de superficies. Des actions d'informations spécifiques ont été entreprises à destination des propriétaires forestiers privés, des obligations qui s'appliquent en NATURA 2000 et des indemnités prévues.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

Sur la période 2010-2013, 426 propriétaires forestiers ont été soutenus, soit 43% de la cible 2013 (1.000 propriétaires). Un effort de communication a été réalisé pour toucher plus de propriétaires forestiers. En raison des situations d'indivisions le nombre réel de propriétaires touché par l'indemnité est en réalité plus important.

En termes de superficies, 15.257 ha ont été soutenus en 2013, soit 203% de la cible 2013 (7.500 ha). La raison de ce dépassement est que les propriétaires qui sollicitent l'indemnité sont des propriétaires possédant de plus grandes exploitations que ce qui avait été prévu initialement. On remarque que le nombre de nouveaux propriétaires et de nouvelles surfaces bénéficiaires reste très élevé pour la période 2012-2013. En raison de la règle du cumul des valeurs d'indicateurs, le nombre total de propriétaires et des superficies correspondantes sont surestimés (source : RAE 2013).

Tableau 24 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles

Bilan 2007-2013	Nombre de nouveaux propriétaires forestiers soutenus	Nombre de nouvelles superficies forestières soutenues (ha)
2007	/	/
2008	/	/
2009	/	/
2010	12	189
2011	267	8.892
2012	76	3.818
2013	71	2.358
Total	426	15.257
Cible 2013	1.000	7.500
% Cible 2013	43%	203%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

2.3.2.5 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 2

Les progrès dans la réalisation des objectifs font ici l'objet de commentaires qualitatifs basés sur le taux de réalisation des indicateurs financiers et de réalisation ainsi que les rapports annuels d'exécution de la DGO3, et le cas échéant certains travaux menés dans le cadre de l'évaluation *in itinere*. Le référentiel est la logique d'intervention de l'axe 2 du PwDR (voir figure 3). Les progrès sont discutés par rapport aux objectifs spécifiques, ainsi que leur contribution aux objectifs de niveau supérieur.

Les travaux permettant d'estimer des superficies « couvertes avec succès » au regard des quatre objectifs environnementaux européens (biodiversité, qualité de l'eau, qualité des sols et changement climatique) – **R6** seront également pris en considération². La mesure 224, paiements Natura 2000 aux propriétaires forestiers ne sera pas considérée dans les discussions vu son faible état d'avancement.

² Il s'agit de l'indicateur de résultat numéro 6 du CCSE.

Maintenir l'agriculture dans les zones défavorisées

Le maintien de l'agriculture dans les zones défavorisées, et la préservation des paysages cultivés en résultant, est un premier objectif de l'axe 2. Selon la logique d'intervention, les mesures 212 (ICRD), 213 (Natura 2000 – agriculture) et 214 (Paiements agro-environnementaux) contribuent à cet objectif.

▪ **Mesure 212 – Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées**

Plus de 4000 exploitations agricoles ont bénéficié d'une aide compensatoire sur l'ensemble de la période sur plus de 240 000 ha (près d'un tiers de la SAU). Les cibles sont dépassées, mais les indicateurs sont à considérer avec prudence face au mode de calcul cumulatif (voir §3.2.4). L'utilisation des terres agricoles en zone défavorisée présente des caractéristiques propres, avec une vocation herbagère très marquée ainsi qu'un élevage bovin spécialisé.

En effet, la dépendance vis-à-vis des spécificités pédoclimatiques et structurelles caractérisant cette zone défavorisée est forte et il existe peu d'alternatives agricoles viables, ce qui limite des mouvements importants de diversification et de reconversion. Ce contexte tend à maintenir l'agriculture dans une situation globalement stable.

Le lien entre la pérennité et la stabilité de l'utilisation des terres agricoles en zone défavorisée et l'ICRD est **fonction de la rentabilité de l'exploitation agricole** dans cette zone et donc de la hauteur à laquelle l'indemnité compensatoire comble les différences de rentabilité avec la zone non défavorisée. Etant donné qu'elle réduit partiellement (de 4 % à 7 % selon l'indicateur de rentabilité considéré) la différence de rentabilité entre les exploitations agricoles des deux zones, **l'ICRD contribue positivement mais de manière limitée à assurer la pérennité des exploitations agricoles individuelles dans la zone défavorisée**, avec une tendance à l'abandon/cessation des activités pour des exploitations dont la taille critique est insuffisante. On constate par contre l'émergence d'exploitations plus importantes par rachat progressif des fermes plus petites, notamment lors de départ à la pension.

Mais si le profil socio-économique des exploitations individuelles évolue en zone défavorisée, le paysage lui, reste relativement stable, en raison du nombre réduit d'alternatives à l'herbage.

▪ **Mesure 213 – Indemnités Natura 2000 pour les agriculteurs**

Les indemnités compensatoires ont été mises en place à partir de 2010 pour des mesures générales préventives obligatoires (à l'exception de 8 arrêtés de désignation). Près de 2.800 agriculteurs ont bénéficié de l'indemnité Natura 2000.

▪ **Mesure 214 – Paiements agro-environnementaux**

Parmi les onze méthodes agro-environnementales, certaines participent plus spécifiquement au maintien de l'agriculture en zone défavorisée.

Considérons en premier lieu l'agriculture biologique (conversion et maintien). Selon le rapport de l'économie agricole et horticole 2012/2013, 87% des surfaces en agriculture biologique sont fourragères (prairies et cultures fourragères). Les conversions vers l'agriculture biologique sont importantes en zones d'élevage herbivore, dans le Sud-Est de la Wallonie, coïncidant assez bien avec la limite de la zone défavorisée. Si en moyenne 8% de la SAU est sous

production en agriculture biologique en Région wallonne, dans certaines communes du Sud de la RW on atteint plus de 10% voir plus de 20% de la SAU.

Concernant les autres méthodes agroenvironnementales, certaines participent directement à la multifonctionnalité de l'agriculture et de ce fait contribuent en partie au maintien de l'agriculture en zones défavorisées. Citons en particulier :

- les prairies naturelles (MAE2) sur 19.681 ha (*2221 producteurs en 2012- 1934 en 2013*),
- le maintien des faibles charges en bétail (MAE 7) sur près de 48.000 ha (*834 éleveurs en 2012, 686 éleveurs en 2013*),
- les prairies à haute valeur biologique (MAE 8) sur 8.601 ha (*environ 900 producteurs en 2012 et 2013*).

Selon les données de suivi, les différentes indemnités et méthodes agro-environnementales et le cas échéant leur combinaison participent au maintien des exploitations agricoles en région défavorisée.

Favoriser les pratiques respectueuses de l'environnement

Ce sont principalement les paiements agroenvironnementaux (mesure 214) qui favorisent le développement de pratiques respectueuses de l'environnement. Ces pratiques contribuent directement aux objectifs prioritaires de la directive-cadre sur l'eau, de l'ex Protocole de Kyoto (suivi par les engagements sur le changement climatique) et à l'enrayement du déclin de la biodiversité.

Le statut de la mesure 212, « *indemnités compensatoires en régions défavorisées* » ne comprend aucune contrainte environnementale dépassant les normes de la conditionnalité. Son objectif principal, tel que défini dans le programme, est la « *compensation partielle d'une perte de rentabilité des exploitations agricoles comme suite à des conditions pédo-climatiques entraînant une faible rentabilité des exploitations* ». Sa contribution aux objectifs environnementaux n'est pas discutée.

Les pratiques respectueuses de l'environnement à l'égard des quatre objectifs environnementaux européens sont synthétisées au niveau de l'indicateur de résultat R6 : aire gérée avec succès du point de vue de la biodiversité, de l'eau, des sols et du changement climatique. Une méthode de calcul a été définie par l'évaluateur avec l'administration et les experts (voir rapports de suivi annuels).

Concernant « paiements agro-environnementaux » (mesure 214), **rappelons qu'en 2012, 57% des producteurs wallons étaient engagés dans une MAE** (le nombre de producteurs est légèrement supérieur au nombre d'exploitations agricoles) **et qu'environ un tiers de la SAU wallonne accueillait au minimum une MAE** (ces chiffres ont évolué à la baisse en 2013).

Les résultats cumulés (nouvelles superficies bénéficiaires depuis 2007) sont présentés ci-après par compartiment de l'indicateur de résultat (ils seront également appliqués à la mesure 213 Natura 2000 pour les agriculteurs dans le futur).

Mesure 214 – Paiements agroenvironnementaux (MAE)	Superficie totale (ha)	Superficie contribuant à l'amélioration de la qualité de l'eau (ha)	Superficie contribuant à l'amélioration de la biodiversité (ha)	Superficie contribuant à l'atténuation du changement climatique (ha)	Superficie contribuant à l'amélioration de la qualité des sols (ha)
MAE 1a – Conservation des haies et bandes boisées	90.198	18.040	36.079	36.079	18.040
MAE 1b – Conservation des arbres et arbustes, buissons, bosquets isolés, et arbres fruitiers à haute tige	9.405	1.881	7.524	3.762	1.881
MAE 1a – Conservation des mares	6.366	2.546	5.093	1.273	1.273
MAE 2 – Prairie naturelle	19.681	11.809	15.745	11.809	7.872
MAE 3a – Tournière enherbée	51.840	31.104	41.472	31.104	31.104
MAE 3b – Bande de prairie extensive	15.699	9.420	12.559	9.420	9.420
MAE 4 – Couverture du sol	59.837	23.935	11.967	23.935	23.935
MAE 5 – Cultures extensives de céréales	5.187	3.112	1.037	2.075	1.037
MAE 6 – Races locales menacées	0	0	0	0	0
MAE 7 – Maintien de faibles charges de bétail	48.445	29.067	38.756	48.445	29.067
MAE 8 – Prairie de haute valeur biologique	9.883	5.930	9.883	5.930	3.953
MAE 9 – Bande de parcelle aménagée	22.909	13.746	22.909	13.746	9.164
MAE 10 – Plan d'action	0	0	0	0	0
MAE 11 – Agriculture biologique	70.286	70.286	56.229	70.286	56.229
TOTAL MAE	409.736	220.875	259.254	257.863	192.975

Superficies contribuant à l'amélioration de la qualité de l'eau

Si toutes les MAE contribuent à l'amélioration de la qualité de l'eau (de surface et souterraines), les principales concernent l'agriculture biologique ainsi que plusieurs méthodes agro-environnementales (MAE 2, 3, 4, 7, 8, 9). Ces pratiques sont appelées à contribuer à atteindre les objectifs de la Directive cadre sur l'eau en Région wallonne.

La méthode 4 « Couverture hivernale du sol avant culture de printemps » avait un intérêt en termes de limitation de la pollution des aquifères (eaux souterraines) par les nitrates³, mais fait désormais partie de la conditionnalité (BCAE) sous une forme allégée (dates précoces de destruction du couvert).

L'agriculture biologique, sensiblement renforcée par le bilan santé joue un rôle important pour la qualité de l'eau. **L'impact positif de l'agriculture biologique sur la préservation de la qualité des eaux**⁴ (contamination par les engrais azotés minéraux et les pesticides) est communément admis. L'application de fertilisants azotés minéraux étant proscrite en agriculture biologique, on peut estimer la quantité d'engrais azotés minéraux ne risquant pas de rejoindre soit les eaux souterraines par lessivage, soit les eaux de surface par ruissellement. Sur base des niveaux de fertilisation moyens pour l'année 2007 toutes régions agricoles confondues, l'impact de l'agriculture biologique sur ce point équivaut à une réduction de l'ordre 2.650 tonnes d'azote minéral (GIREA, 2010).

A l'échelle de la parcelle et de l'exploitation, il a donc été démontré que **la conversion à l'agriculture biologique entraînait une réduction du lessivage des nitrates** bien qu'un risque de pollution ponctuelle ne soit pas écarté, notamment les années à céréales, en raison du retournement des prairies temporaires qui libère de grandes quantités d'azote dans le sol et de la désynchronisation entre les besoins en azote des plantes et la fourniture en azote du sol par minéralisation des engrais organiques. Ces risques sont cependant techniquement maîtrisables en optant pour un retournement hivernal et par le choix de la rotation.

En outre, la pression due aux pesticides est (quasi) nulle en agriculture biologique avec la mise en œuvre de pratiques préventives pour maîtriser les adventices, les maladies et les ravageurs⁵.

³ Compte tenu de l'adoption quasi généralisée de cette pratique agricole et de son intégration depuis 2010 dans les bonnes conditions agricoles et environnementales pour les parcelles en pente, le soutien financier futur pourrait porter sur des méthodes agro-environnementales plus contraignantes.

⁴ Rapport de synthèse bibliographique sur l'impact environnemental de l'agriculture biologique, GIREA 2010.

⁵ Annexe 8, Rapport GIREA 2010. Impact de l'agriculture biologique sur les enjeux environnementaux, synthèse bibliographique.

La SAU en agriculture biologique en Wallonie est de 8% de la SAU en 2013 et surtout située en zone défavorisée, ce qui limite la portée des effets positifs de l'agriculture biologique en zones vulnérables.

A côté de ces éléments positifs, il faut souligner la protection limitée des berges des cours d'eau en zones agricoles (16% des berges des cours d'eau en 2009). Le manque de protection intégrale des berges d'un cours d'eau en zones agricoles réduit également l'efficacité de la contribution de ces méthodes à l'amélioration de la qualité des eaux de surface. Toutefois, l'intégration de la mesure 216 – investissements non productif, intitulée « **Clôture des berges de cours d'eau** » devrait pallier à ce problème, mais les premières réalisations se situent en 2014.

Superficies contribuant à l'amélioration de la biodiversité

Les MAE visent également à améliorer la biodiversité et surtout à contribuer à enrayer le déclin de la biodiversité » est un des objectifs prioritaires de l'axe 2 du PwDR. Ces paiements agro-environnementaux sont les seules actions à l'échelle régionale wallonne qui visent explicitement l'amélioration de la biodiversité ordinaire. Les indemnités Natura 2000 visent la biodiversité patrimoniale.

Au-delà des superficies de l'indicateur R6, il convient de considérer la localisation de celles-ci et le maillage du réseau. La notion Surface de Compensation Ecologique (SCE) entre également en ligne de compte. Elle correspond à la part de l'exploitation agricole exerçant une influence positive en faveur de la biodiversité (surfaces en MAE 2, 3, 8 et 9 augmentée de la surface des haies, arbres et mares). Un taux de SCE de 7% est généralement considéré comme une condition de base pour la préservation de la biodiversité. Ce taux ne serait atteint que par quelques exploitations agricoles, en particulier celles pratiquant l'agriculture biologique (voir ci-après).

Les mesures liées aux prairies jouent un rôle important pour la biodiversité. A titre d'exemple, sur quelques 350 000 ha de prairies en Région wallonne, plus de 20.000 ha (5,7%) sont sous contrat MAE (dont 1.000 ha comme bande de prairie extensive, 15-16.000 ha comme prairie naturelle et plus de 7.500 ha (dont 700 éleveurs) comme prairies de haute valeur biologique.

Les mesures agro-environnementales liées aux prairies représentent un outil indispensable à la conservation de la biodiversité de ces milieux. Elles appuient le réseau Natura 2000 et les réserves naturelles, tout en étant complémentaires, puisqu'elles permettent justement de conserver des prairies hors de ces réseaux en permettant leur extensification. Ce réseau qui est amené à s'étendre dans le futur permet la conservation d'un nombre important d'espèces végétales et animales d'intérêt patrimonial. Etant facultatif et volontaire, il illustre la disposition des agriculteurs à se mobiliser pour la biodiversité au-delà des contraintes légales.

Toutefois, il ne va pas enrayer seul le déclin de la biodiversité. Les freins rencontrés sont le recours volontaire des agriculteurs aux méthodes agro-environnementales et l'envergure

relativement limitée des méthodes agro-environnementales par rapport à l'ensemble du territoire wallon. Il y a toutefois des indications qu'à un niveau local la biodiversité s'est améliorée (par exemple, le redéploiement de busards ou l'observation de davantage de papillons communs), notamment là où il y a davantage de méthodes agro-environnementales en place.

Concernant l'agriculture biologique, pratiquée zones défavorisées et sur prairies, elle a permis d'éviter une intensification de la gestion des prairies en général et en particulier de celles qui ont une grande valeur en termes de biodiversité. En outre, la majeure partie des agriculteurs inscrits en mode de production biologique en Région wallonne souscrivent à d'autres méthodes du programme agroenvironnemental (80 %, contre une moyenne de 50 % pour l'ensemble des producteurs). La conservation de petits éléments naturels (haies, alignements d'arbres, arbres isolés, mares), de prairies naturelles, voire de haute valeur biologique, est communément pratiquée par ces exploitations. Ceci se traduit par une participation au maillage écologique élevée. Ainsi, le taux moyen de surfaces de compensation écologique dans les exploitations en agriculture biologique en Wallonie est de 7,7 % contre une moyenne régionale de 3 %.

Superficies contribuant à l'adaptation au changement climatique

A noter que l'on entre dans l'ère post-Kyoto et que de nouvelles cibles s'annoncent au niveau international et ont été traduites au niveau régional, notamment dans le cadre de la vision « Wallonie Bas Carbone 2050 ».

Les superficies contribuant à l'adaptation au changement climatique reposent sur les estimations d'émissions de gaz à effets de serre. Les activités agricoles sont source d'émissions par la production d'intrants (engrais, pesticides), par les consommations d'énergie et par les émissions des ruminants. Les effets positifs des MAE reposent notamment sur des pratiques agricoles plus extensives.

La contribution des MAE à la maîtrise des émissions de gaz à effet de serre reste limitée à environ 5% des émissions issue de l'activité agricole d'après l'estimation de l'indicateur d'impact I7 *Contribution à la lutte contre le changement climatique* sur base d'une étude du GIREA et de la DGO3⁶.

Focus sur la méthode 11 – Agriculture biologique

La FAO reconnaît au modèle d'agriculture biologique, conciliant productivité et durabilité, de réelles opportunités de réduction de la production de Gaz à effet de serre (GES), ne fut-ce que par la diminution des besoins en énergie, généralement inférieurs de 25 à 50 % aux systèmes de production conventionnels ayant largement recours aux intrants chimiques. L'agriculture biologique, excluant l'épandage de tout fertilisant chimique (source de protoxyde d'azote) ou de produits phytosanitaires et conduisant à une réduction de la charge en bétail, représente en Wallonie une réduction annuelle des émissions GES de 129 milliers de tonnes équivalent CO₂ (115 milliers de tonnes pour les émissions directes comptabilisées seules), soit du même ordre de grandeur que celle dégagée par le reste des MAE.

Source de débat, la production de méthane, principal GES en agriculture et lié à la digestion entérique des ruminants, est plus importante par tête de bétail en agriculture biologique en raison de la productivité moindre des animaux. En revanche, la production de protoxyde d'azote – provenant principalement des engrais azotés – est plus importante en conventionnel. Le pouvoir de réchauffement global reprend ainsi l'ensemble des émissions de GES (CH₄, CO₂, N₂O).

Toutefois et malgré que les montants affectés à cette méthode ont été revalorisés à partir de 2010 et que les réalisations soient en phase avec ses objectifs, les superficies consacrées à l'agriculture biologique en Wallonie sont faibles et limitent donc la contribution de cette méthode à l'atteinte des objectifs du Protocole de Kyoto.

⁶ GIREA et DGARNE, *MAE en Wallonie : 11 méthodes, 9 questions-réponses d'évaluation*, Juin 2010.

Deux mesures sont concernées : les mesures 213 accordant des indemnités aux agriculteurs en zone Natura 2000 et la mesure 224 pour les propriétaires forestiers. Les mesures générales préventives sont d'application depuis 2010 à l'ensemble des parcelles concernées. Huit sites ont fait l'objet d'arrêtés de désignation. En revanche, la mesure de l'axe 3 visant à restaurer des sites dégradés a été très peu mobilisée.

Si des premiers pas importants ont été faits en appliquant des mesures préventives à tous les sites, cette mise en œuvre récente et sous forme générale ne permet pas de se prononcer sur les résultats effectifs.

2.3.3 Axe 3 - Attractivité du milieu rural

2.3.3.1 Objectifs et logique d'intervention

L'axe 3 s'adresse aux territoires ruraux au sens large et aux défis qui y sont rencontrés. L'objectif global de l'axe 3 vise à « favoriser un monde rural dynamique et vivant en renforçant l'attractivité des zones rurales par l'amélioration du cadre de vie et la création d'emplois ». Pour atteindre l'objectif global, deux objectifs prioritaires ont été définis :

- La création d'emplois, en particulier dans les secteurs valorisant les produits agricoles et sylvicoles
- L'amélioration de la qualité de vie en zones rurales

Les objectifs secondaires suivants contribuent aux objectifs de niveau supérieur :

- Soutenir le développement d'activités non agricoles dans et hors des exploitations agricoles
- Valorisation et dynamisation du patrimoine naturel et paysager
- Contribuer à l'accessibilité aux services de proximité et aux technologies de l'information
- Encourager la formation des acteurs économiques dans les domaines couverts par l'axe 3

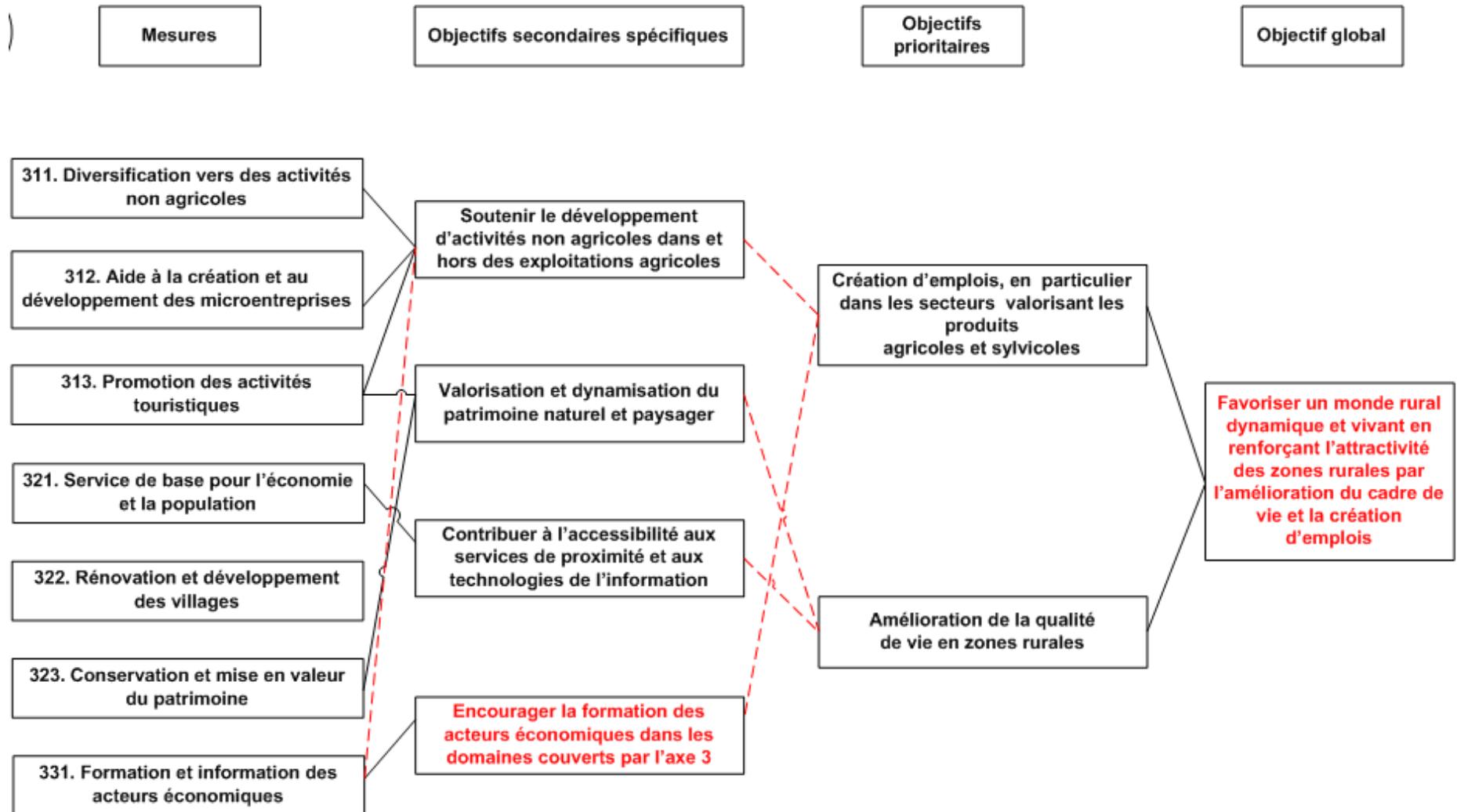
L'axe 3 se décline selon six mesures⁷ :

- Mesure 311 - Diversification vers des activités non agricoles
- Mesure 312 - Aide à la création et au développement des microentreprises
- Mesure 313 - Promotion des activités touristiques
- Mesure 321 - Services de base pour l'économie et la population rurale
- Mesure 323 - Conservation et mise en valeur du patrimoine rural
- Mesure 331 - Formation et information des acteurs économiques dans les domaines couverts par l'axe 3

⁷ La mesure 322 « Rénovation et développement des villages » ne concerne que des actions engagées lors de la période de programmation 2000-2006

La logique d'intervention de l'axe 3 est présentée dans la figure suivante.

Figure 5 : Logique d'intervention de l'axe 3



2.3.3.2 Etat d'avancement de l'axe

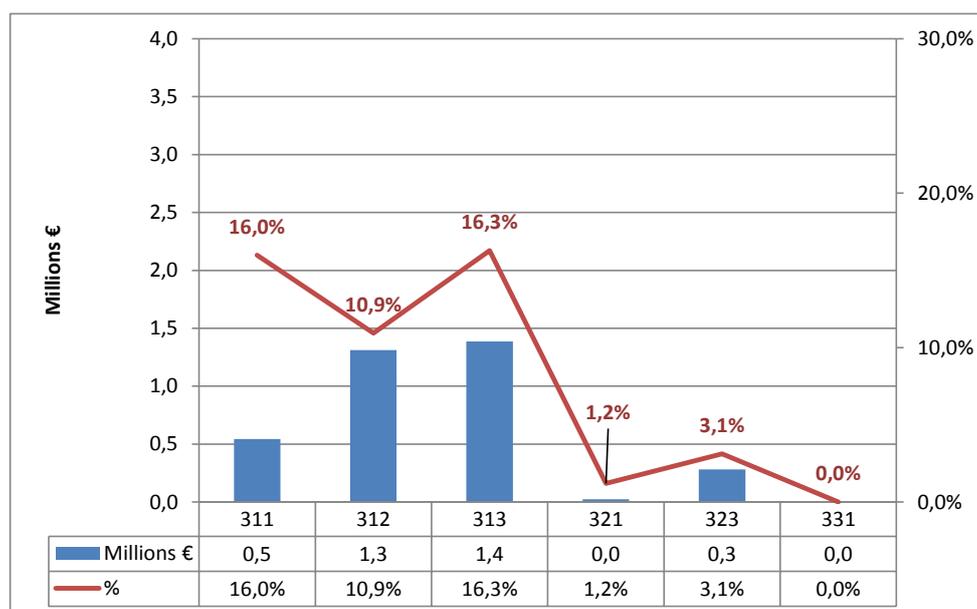
L'axe 3 « Qualité de vie en milieu rural et diversification de l'économie rurale » représente, avec 35 millions €, 5,8 % des dépenses publiques du PwDR prévues de 2007 à 2013 et près de 10 % des dépenses FEADER.

Sur la période 2007-2013, les dépenses s'élèvent à 3,7 millions € de dépenses publiques totales, soit 11% du budget prévu, ce qui est très faible. Les données ne laissent pas entrevoir de changement pour la fin de la période.

Parmi les six mesures de l'axe 3, la mesure 313 « Promotion des activités touristiques » est la plus avancée avec 1,4 millions € de dépenses publiques de 2007 à 2013, soit 16,3% du montant initialement prévu. La mesure 311 « Diversification non agricole » a engendré des paiements pour un montant de 544.340 € (16% du montant planifié). La mesure 312 « Création et développement des microentreprises » avec 1,3 millions € (11%) occupe une position intermédiaire. Viennent ensuite la mesure 323 « Conservation du patrimoine rural » 281.204 € (3%) et la mesure 321 « Services de base pour la population rurale » avec 24.077 € (1,2%) et la mesure 323. La mesure 331 « Formation et information » n'a engendré aucune dépense de 2007 à 2013.

Dans l'ensemble, le faible niveau de dépenses serait notamment en lien avec la concurrence d'autres fonds européens (FSE) ou la politique régionale du développement rural, qui accepte la TVA et les honoraires (dans l'assiette de la subvention), et les frais de structure en ce qui concerne les formations.

Figure 6 : Montants des dépenses publiques totales (millions €) et part (%) de ces dépenses par rapport au plan financier 2007-2013 selon les mesures de l'axe 3



Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE

2.3.4 Modifications 2012 et 2013

Les changements portent sur des modifications de mesures et des transferts budgétaires.

- **Mesure 312 - Création et développement des microentreprises** (*notification 2013-1*)
Le volet « ingénierie financière » est supprimé, comme pour la mesure 123 et pour le volet « prime en capital », les secteurs éligibles sont élargis.

- **Transferts financiers** (*notification 2012-1*)

Un transfert budgétaire est effectué de la mesure 311 « Diversification non agricole » et 331 « formation et information » vers la mesure 313 « Promotion des activités touristiques ».

- **Transferts financiers** (*notification 2013-2*)

Un transfert budgétaire est effectué de la mesure 311 « Diversification non agricole » vers la mesure 413 de l'axe LEADER.

Le montant initialement alloué à la mesure 313 était de 3 millions € ; la DGO3 a proposé de transférer 2 millions € de la mesure 321 vers la mesure 313 qui rencontre un succès certain auprès des bénéficiaires potentiels (cf. ci-après). Faute de moyens supplémentaires, la mesure 313 aurait dû être arrêtée avant la fin de la période de programmation. D'autre part, la mesure 321 ne connaît pas le succès escompté (cf. ci-après). L'augmentation des moyens dédiés à la mesure 313 permet donc de poursuivre les actions prévues dans le programme initial.

2.3.4.1 Etat d'avancement des mesures

2.3.4.1.1 Mesure 311 – Diversification vers des activités non agricoles

- **Etat d'avancement financier**

L'état d'avancement financier montre que 16% du montant alloué à l'ensemble de la période a été dépensé de 2007 à 2013 (544.340€). Cela fait de la mesure 311 secondes en termes d'avancement financier relatif au sein de l'Axe 3.

Tableau 25 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 311

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	54.137
2010	180.122
2011	67.140
2012	121.343
2013	121.597
Cumulé depuis 2007	544.340
Cible	3.405.308
% cible	16,0%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2013, parmi les 4.590 plans d'investissement approuvés dans cadre de la modernisation des exploitations, 35 plans ont prévu des investissements de diversification non agricole. Si en termes de nombre de bénéficiaires, la valeur cible est dépassée (119%), le volume d'investissements éligibles par contre est largement en-deçà des prévisions (14%), probablement en raison d'une surévaluation des volumes d'investissements éligibles au FEADER. Le nombre de demandes approuvées correspond au nombre d'investissements de diversification agricole prévus initialement dans les plans et qui sont effectivement réalisés par les bénéficiaires.

Tableau 26 : Evolution (2007-2013) des indicateurs de réalisation pour la mesure 311

Bilan 2007-2011	Nombre demandes approuvées	Nombre bénéficiaires	Investissements éligibles FEADER (€)	Investissements éligibles FEADER par demande (€)

2007	0	0	0	0
2008	0	9	0	0
2009	6	14	260.915	43.486
2010	9	14	953.176	105.908
2011	3	10	185.417	61.806
2012	9	24	819.946	91.105
2013	8	18	605.843	75.730
Total	35	89	2.825.297	80.723
Cible 2013	/	75	20.000.000	/
Taux de réalisation	/	119%	14%	/

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

A l'exception de la catégorie « autres », le tourisme est la catégorie d'activité qui est la plus soutenue dans le cadre de cette mesure avec 37% des demandes (investissements réalisés) et 67% des investissements éligibles, suivie de la catégorie « artisanat » avec respectivement 20% et 18%.

Tableau 27 : Répartition des demandes et des investissements éligibles (2007-2013) selon le type d'activités

Bilan 2007-2011	Nombre demandes approuvées	Investissements éligibles FEADER (€)
Tourisme	37%	67%
Artisanat	20%	18%
Vente au détail	9%	5%
Production d'énergie renouvelable	3%	0,4%
Autres (garderies d'enfants, ...)	31%	10%
Total	100%	100%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE

2.3.4.1.2 Mesure 312 – Création et développement des micro-entreprises

▪ **Etat d'avancement financier**

La mesure est peu avancée en termes de montants payés avec 22% des 6 millions € prévus pour le volet aides aux investissements qui ont été dépensés de 2007 à 2013, soit un peu plus de 1,3 millions €.

Tableau 28 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 312

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	28.072
2010	602.102
2011	26.250
2012	618.845
2013	37.613
Cumulé depuis 2007	1.312.882
Cible volet "investissement"	6.000.000
% cible volet "investissement"	22%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

La mesure comporte initialement deux volets, un volet « aides aux investissements » et un volet « ingénierie financière ». Comme pour la mesure 123, ce dernier volet qui devait mettre à disposition des bénéficiaires des outils financiers pour l'obtention de prêts a été supprimé. De nouveaux secteurs sont éligibles au volet "Prime en capital" suite à la modification 2013-1 du programme approuvée le 15/03/2013. En conséquence, les valeurs cibles pour la mesure 312 ont été adaptées et fixées de la manière suivante : soutenir 35 micro-entreprises, pour un volume d'investissements admissibles présenté de 22.000.000 € (soit un programme d'investissement moyen par entreprise de 628.571 € sur une période de programmation de 7 ans).

De 2007 à 2013, 42 entreprises ont été soutenues pour plus de 22,7 millions € d'investissements éligibles au FEADER. Cela correspond à respectivement 120% et 103% des valeurs cibles qui ont été définies pour 2013 pour le volet « aides aux investissements ».

Tableau 29 : Evolution (2007-2013) des indicateurs de réalisation de la mesure 312

Bilan 2007-2013	Nombre demandes approuvées	Nombre entreprises soutenues	Investissements éligibles FEADER (€)
2007	0	0	0
2008	10	10	4.726.182
2009	8	8	2.097.604
2010	5	5	2.748.989
2011	6	6	5.133.449
2012	6	6	3.268.444
2013	7	7	4.691.084
Total	42	42	22.665.752
Cible 2013 volet « investissements »	/	35	22.000.000
% Cible 2013 volet « investissements »	/	120%	103%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

Parmi les 42 demandes d'aide approuvées, 31 concernent des **investissements pour la seconde transformation du bois** ou pour la transformation/commercialisation de produits agricoles hors annexe 1.

Onze demandes d'aide concernent des investissements pour l'utilisation durable de l'énergie ou la réduction de la consommation en énergie, dont 6 demandes d'aide qui ont été approuvées jusqu'en 2013 en vue de **la création ou du développement d'installations de biométhanisation** pour un coût éligible total de 7,3 millions €. Il n'y a pas encore eu à ce jour de dépense pour ce type d'investissements, le contrôle du respect de la condition d'emploi (création d'un emploi pour pouvoir bénéficier de l'aide) devant encore être effectué.

Concernant la **création d'ateliers ruraux**, le nombre d'actions soutenues au terme de l'année 2013 s'élève à 1 pour un volume total d'investissement de 401.250 €.

2.3.4.1.3 Mesure 313 – Promotion des activités touristiques

▪ **Etat d'avancement financier**

La mesure est la plus avancée au sein de l'axe 3 en termes de montants payés. Il faut rappeler que le budget initial de 3M€ a été abondé de 2M€ et ensuite de 3,5M€ pour s'élever à 8,5M€. Ce renfort en cours de période explique le taux de dépenses de 16,3%. En outre, il implique la mise à disposition de fonds supplémentaires du Commissariat général au Tourisme en contrepartie du FEADER.

Tableau 30 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 313

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	0
2010	204.853
2011	313.534
2012	396.093
2013	472.253
Cumulé depuis 2007	1.386.733
Cible	8.520.000
% cible	16,3%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2013, 20 projets ont été soutenus pour un coût éligible de près de 8,7 millions €, soit respectivement 95% et 82% des valeurs cibles à l'horizon 2013 (21 projets pour un coût éligible de 10,7 millions €). A noter que ces valeurs cibles ont été revues en lien avec les deux réallocations financières dont a bénéficié cette mesure.

Tableau 31 : Evolution (2007-2013) des indicateurs de réalisation de la mesure 313

Bilan 2007-2011	Nombre projets approuvés	Coûts éligibles totaux estimés (€)	Coûts éligibles totaux estimés par projet (€)
2007	0	0	0
2008	0	0	0
2009	4	2.055.309	513.827
2010	1	360.000	360.000
2011	6	1.567.500	261.250
2012	5	3.229.000	645.800
2013	4	1.509.090	377.273
Total	20	8.720.899	436.045
Cible 2013	21	10.650.000	507.143
% cible 2013	95%	82%	86%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

2.3.4.1.4 Mesure 321 – Services de base pour l'économie et la population rurale

▪ **Etat d'avancement financier**

Moins de 25.000 € ont été dépensés par la mesure sur l'ensemble de la période et en 2013 aucune dépense n'a été effectuée au titre de cette mesure. Ceci correspond à seulement 1,2% du montant alloué pour l'ensemble de la période (2 millions €) ; montant qui a lui-même était diminué de 2 millions €, réalloués au profit de la mesure 313 (cf. ci-avant).

Tableau 32 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 321

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	0

2010	0
2011	24.437
2012	0
2013	-360
Cumulé depuis 2007	24.077
Cible	2.000.000
% cible	1,2%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

Cette mesure ne rencontre pas le succès escompté. Pour pouvoir bénéficier de ce type d'aide, la commune doit disposer d'un Plan communal de développement rural (PCDR) valide. En outre, comme mentionné en introduction de l'axe 3, l'assiette éligible de la subvention est supérieure pour les fonds régionaux qui se basent sur le coût réel qui inclut les frais accessoires (honoraires et TVA).

Par contre, dans le contexte du PwDR, la TVA n'est pas reprise dans l'assiette de la subvention. Le taux de subvention de cette mesure est donc inférieur de 21% à celui octroyé généralement dans le cadre de la politique régionale de développement rural.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2007 à 2013, les 4 projets visés ont été soutenus pour un volume total des investissements de 353.237 € soit 177% des cibles 2013. Par ailleurs, les cibles ont été revues suite à la réallocation budgétaire : elles étaient auparavant de 25 projets soutenus pour 5 millions € d'investissements.

Tableau 33 : Evolution (2007-2013) des indicateurs de réalisation de la mesure 321

Bilan 2007-2011	Nombre actions financées	Volume total des investissements (€)
2007	0	0
2008	0	0
2009	1	37.500

2010	0	0
2011	1	110.000
2012	0	0
2013	2	205.737
Total	4	353.237
Cible 2013	4	200.000
% cible 2013	100%	177%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

2.3.4.1.5 Mesure 323 – Conservation et mise en valeur du patrimoine rural

▪ **Etat d'avancement financier**

Seuls 281.204 € ont été dépensés en 2013, soit moins de 3,1% de la valeur cible de 9 millions €. La mesure est complémentaire aux paiements des indemnités Natura 2000 aux propriétaires forestiers (mesure 224). Elle vise à restaurer certains sites les plus dégradés.

En début de période, la base légale pour l'application de Natura 2000 en Région wallonne était inexistante. Ce n'est que le 30 avril 2009 que le Gouvernement wallon a adopté un Arrêté relatif aux indemnités et subventions dans les sites Natura 2000. Aucune dépense n'a été réalisée jusqu'en durant 2010.

Tableau 34 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 323

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	/
2008	0
2009	0
2010	0
2011	4.000
2012	131.862
2013	145.341
Cumulé depuis 2007	281.204
Cible	9.000.000
% cible	3,1%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

▪ **Bilan des réalisations physiques**

A partir de l'adoption du texte législatif il a fallu communiquer sur les actions de restauration avec les propriétaires forestiers privés et publics. La communication a été confiée à une structure associative du secteur forestier. Malgré les actions plus proactives qui ont été réfléchies et mises en œuvre dès 2012, le taux d'exécution de cette mesure reste très faible bien que croissant en fin de période. 84 actions ont été soutenues jusqu'en 2013 pour un volume total d'investissements de plus de 980.000 €, soit 11% des valeurs cibles à l'horizon 2013.

Tableau 35 : Evolution (2007-2013) des indicateurs de réalisation de la mesure 323

Bilan 2007-2011	Nombre actions	Volume total des investissements (€)
2007	0	0

2008	0	0
2009	0	0
2010	8	39.647
2011	21	201.561
2012	18	162.692
2013	37	580.994
Total	84	984.894
Cible 2013	790	9.000.000
% cible 2013	11%	11%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

2.3.4.1.6 Mesure 331 – Formation et information des acteurs économiques dans les domaines couverts par l'axe 3

A ce jour, aucune demande de subvention n'a été déposée malgré les publications d'appels d'offres et la campagne de sensibilisation effectuée en mars 2010 par l'administration et visant les bénéficiaires potentiels des mesures 111, 312, 321 et 331.

Une des raisons évoquées par le gestionnaire de la mesure est la faible attraction de la mesure pour les bénéficiaires potentiels habitués à travailler avec d'autres fonds tels que le Fonds Social Européen (FSE). Ce fonds permet entre autre de financer les frais de structure et les salaires, ce que le FEADER ne permet pas.

2.3.4.2 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 3

Le très faible niveau de dépenses de l'axe 3 dans son ensemble et pour certaines mesures en particulier, limite la contribution aux objectifs spécifiques et globaux. Dès lors, seuls les deux premiers objectifs spécifiques seront abordés, (1) le soutien aux activités non agricoles, dans et hors des exploitations agricoles ainsi que (2) la valorisation et dynamisation du patrimoine.

En revanche, considérant qu'il n'y a pas eu d'activité de formation et très peu de dépenses pour les mesures 321 « services de base pour l'économie et la population rurale » et 323 « conservation et mise en valeur du patrimoine rural », ces mesures et leurs objectifs ne seront pas abordés.

Soutenir le développement d'activités non agricoles dans et hors des exploitations

Selon la logique d'intervention, les mesures 311 « diversification vers des activités non agricoles dans les exploitations agricoles », 312 « aide à la création de microentreprises rurales » et 313 « promotion des activités touristiques » sont liées à cet objectif.

▪ **Mesure 311 – Diversification vers des activités non agricoles**

Sur la période considérée, 35 plans d'investissement comportent des projets de diversification surtout dans le secteur du tourisme (à la ferme) et de l'artisanat. Pour seulement 8 projets, les investissements ont été effectivement réalisés. Le nombre de bénéficiaires (89 sur la période) est proche des cibles, mais les valeurs investies sont bien en-deçà des prévisions. La plupart des projets concernent le tourisme rural et les activités artisanales.

Comme déjà mentionné, l'indicateur de résultat « **R7 - Augmentation de la valeur ajoutée brute hors agriculture dans les exploitations soutenues** » ne peut être calculé en l'absence de comptabilité analytique.

L'indicateur de résultat « **R8 - Nombre brut d'emplois créés** » n'est pas collecté par le service gestionnaire. La valeur cible de cet indicateur à l'horizon 2013 est de 15 emplois créés. La

contribution de cette mesure à l'objectif de création d'emplois sera évaluée ultérieurement, lorsque les investissements seront effectués.

▪ **Mesure 312 – Création et développement des microentreprises**

Le soutien aux microentreprises du secteur rural a concerné 31 demandes (42 entreprises) sur la période. Fin 2013, pour onze dossiers les investissements étaient terminés.

Les projets concernent surtout des investissements pour la seconde transformation du bois et la transformation/commercialisation de produits agricoles hors annexe 1. Un projet de biométhanisation a été instruit en fin de période. Un atelier rural a été créé en zone de convergence. Les indicateurs R7 et R8 relatifs à la VAB et aux emplois (voir ci-dessus) ne sont pas collectés.

▪ **Mesure 313 – Promotion des activités touristiques**

Les projets/actions soutenus concernant notamment de la promotion et de la mise en réseau d'activités touristiques. Les 20 projets approuvés de 2007 à 2013 ont drainé de nombreux touristes, reflétant ainsi le soutien effectif de cette mesure au développement et à la diffusion de services touristiques liés au milieu rural.

Ainsi, plus de 270.000 visiteurs ont participé aux événements soutenus. Le bureau d'accueil a également comptabilisé plus de 427.000 visites en plus de la fréquentation importante et croissante de sites web (plus d'un million de visiteurs) dans le cadre des activités mises en œuvre à travers les 20 projets soutenues au titre de cette mesure depuis 2009. Ces 20 projets ont tous trait au développement et à la commercialisation de services de tourisme rural. La mise en réseau des acteurs est une thématique importante pour promouvoir le tourisme (gîtes liés à des circuits touristiques locaux à thèmes et nouvelles activités et thèmes associés aux séjours) en lien avec les nouvelles technologies.

Tableau 36 : Fréquentation (nombre de personnes) des activités soutenues de 2007 à 2011

Année	2009	2010	2011	2012	2013	Total
Bureau d'accueil de l'opérateur	94.066	81.147	126.546	46.634	78.945	427.338
Événements soutenus	10.786	9.543	13.075	94.526	144.078	272.008
Fréquentation site web	142.300	326.624	539.597	1.187.908	991.429	3.187.858

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2011 remplis par les services de gestion.

Les indicateurs prévus par le CMEF ne sont pas tout à fait adaptés. Les projets n'ont pas d'influence sur la valeur ajoutée des structures de dimension transcommunale qui les mettent en œuvre. Seuls certains projets spécifiques d'opérateurs peuvent générer un chiffre d'affaires et donc avoir une

influence sur la valeur ajoutée brute. Le nombre de nuitées ne convient pas non plus puisque de nombreuses actions touristiques soutenues par la mesure concernent des manifestations et événements qui ne sont pas nécessairement liés à un hébergement. Enfin, le nombre d'emplois créés en pourra être estimé qu'à la clôture des projets.

La promotion des activités touristiques participe également à la valorisation du patrimoine naturel et paysager dans certains cas.

En conclusion, même les trois mesures les plus dynamiques de l'axe 3 sont encore peu avancées en 2013 en termes d'investissements réalisés. La contribution en termes d'emplois créés ne pourra être estimé qu'ultérieurement.

2.3.5 Axe 4 – Leader

2.3.5.1 Objectifs et logique d'intervention

L'axe 4, destiné à l'approche Leader, a été intégré au PDR depuis l'actuelle période 2007-2013 et est composé de trois mesures dont la principale est la mesure 41 *Mise en œuvre de l'approche Leader, stratégies locales de développement*.

La Région wallonne a cherché à inscrire l'axe LEADER dans la suite des précédentes initiatives communautaires LEADER et de poursuivre les démarches de stratégies locales déjà consolidées. Il s'agit d'un axe méthodologique qui vise à contribuer à la réalisation des 3 objectifs stratégiques du programme : la compétitivité du secteur agricole et forestier, l'environnement et la qualité de vie en milieu rural.

L'axe LEADER répond à deux objectifs prioritaires :

- l'amélioration de la gouvernance et,
- la mobilisation du potentiel de développement endogène des zones rurales.

LEADER repose sur les Groupes d'Action Locale (GAL) qu'il s'agit de maintenir ou d'accroître, ainsi que leur couverture en termes de population, et le renforcement de leur stratégie de développement local, mise en œuvre via leur Plan de Développement Stratégique (PDS).

2.3.5.2 Etat d'avancement de l'axe

L'axe 4 représente avec, 22,832 millions €, 3,7% des dépenses publiques du PDR 2007-2013 et près de 5% des dépenses FEADER. Cet axe, avec près de 15,2 millions € de dépenses publiques totales de 2007 à 2013, a consommé 66% du montant qui lui a été attribué pour la période 2007-2013. Les années 2012 et 2013 sont essentielles, puisque 45% à plus de 80% des dépenses publiques ont eu lieu au cours de ces deux années.

Tableau 37 : Dépenses publiques totales de l'axe 4 LEADER en €

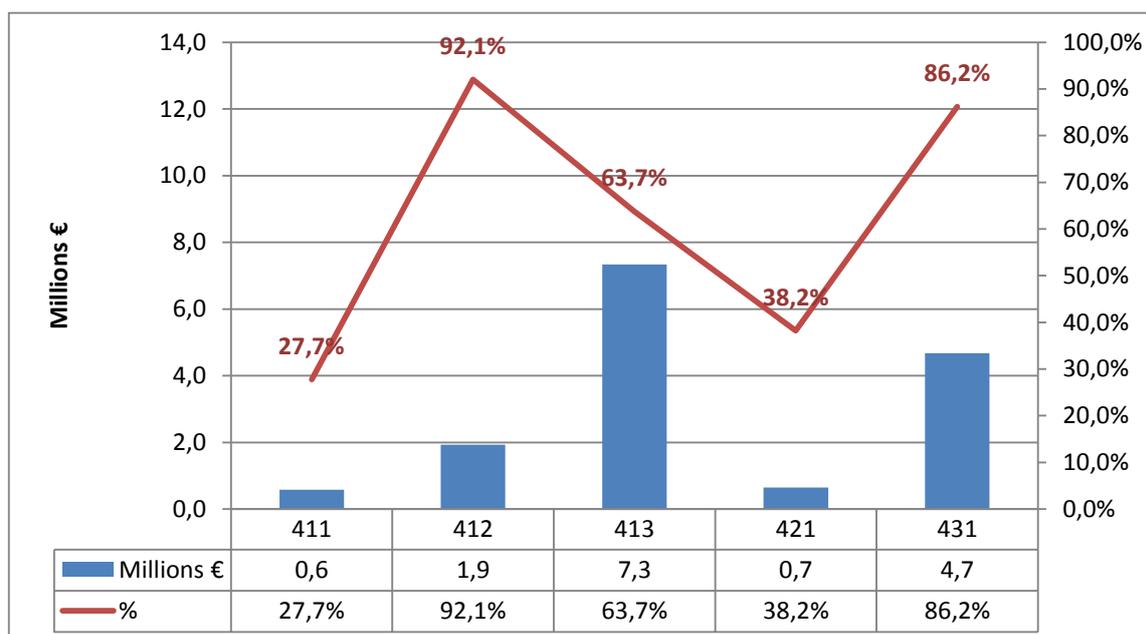
Mesures/Années	2012	2013	Total 2007-2013	DPT prévues	%DPT réalisées/
----------------	------	------	-----------------	-------------	-----------------

					prévu
411 Compétitivité	145.799	123.932	582.537	2.100.000	28%
412 Environnement	594.477	509.606	1.933.126	2.100.000	92%
413 Qualité vie	2.519.921	2.866.392	7.335.112	11.507.000	64%
421 Coopération	132.151	432.175	650.239	1.700.000	38%
431 Acquisition de compétences et fonctionnement	1.231.894	1.058.070	4.675.873	5.425.000	86%
Total axe 4	4.624.242	4.990.174	15.176.888	22.832.000	66%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007-2013 - calculs ADE

La mesure 431 « Acquisition de compétences et fonctionnement » est la plus avancée en termes de dépenses publiques totales avec près de 4,7 millions € soit 86% du montant initialement prévu. La mesure 41 « Mise en œuvre des stratégies locales », qui comprend les sous-mesures 411 « Compétitivité », 412 « Environnement » et 413 « Qualité de vie », a globalement engendré près de 9,8 millions € de dépenses (63%). La mesure 413, liée aux activités de l'axe 3 est dominante, avec un budget de 11,5M€ et 7,4M€ de dépenses. La mesure coopération est classiquement la dernière à être mise en œuvre. Près de 650.000 € ont été dépensés au titre de la mesure 421 « Coopération » (38%).

Figure 7 : Montants des dépenses publiques totales (€) et part (%) de ces dépenses par rapport au plan financier 2007-2013 selon les mesures de l'axe 4



2.3.5.3 Modifications 2012 et 2013

Il n'y a pas eu de modifications en 2012. Les modifications de 2013 portent sur des transferts budgétaires suivants (*notification 2013-1 et 2*) :

- Transfert budgétaire de la mesure 412 (environnement) vers la mesure 431 (acquisition de compétences et fonctionnement) ;
- Transfert budgétaire de la mesure 311 (diversification) vers mesure 413 (qualité de vie).

2.3.5.4 Etat d'avancement des mesures

2.3.5.4.1 Mesure 41 - Mise en œuvre des stratégies locales

▪ Etat d'avancement financier

Les premiers paiements de l'axe LEADER ont commencé en 2010 avec une montée en puissance en 2012 et 2013. Entre 2010 et 2013, les dépenses publiques effectuées au titre de cette mesure s'élèvent à 9,8 millions €, soit 63% des 15,7 millions € prévus pour l'ensemble de la période de programmation.

Tableau 38 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 41

Années et cibles	411	412	413	Total
2007	0	0	0	0
2008	0	0	0	0
2009	0	0	0	0
2010	219.855	445.869	494.588	1.160.311
2011	92.952	383.175	1.454.212	1.930.338
2012	145.799	594.477	2.519.921	3.260.197
2013	123.932	509.606	2.866.392	3.499.929
Cumulé depuis 2007	582.537	1.933.126	7.335.112	9.850.776
Cible	2.100.000	2.100.000	11.507.000	15.707.000
% cible	27,7%	92,1%	63,7%	63%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE

▪ Bilan des réalisations physiques

Les réalisations, en termes de nombre de GAL, de superficie et de population couvertes ainsi qu'en nombre de projets financés, sont déjà atteints depuis la deuxième sélection des GAL. L'exécution

financière (cf. ci-dessus) a fortement progressé en 2012 et 2013. Afin d'anticiper une certaine sous-consommation de l'enveloppe réservée et faisant suite à l'expérience acquise sur la mise en œuvre des projets LEADER sur le terrain, la DGO3 a permis aux GAL qui étaient avancés dans la concrétisation de leurs projets, de solliciter des moyens financiers complémentaires pour de nouveaux projets ou de nouvelles actions dans leurs projets en cours. En 2012, 3 projets de coopération transrégionale et 5 projets de coopération transnationale ont été approuvés et la plupart ont débuté en 2013.

Tableau 39: Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles de la mesure 41 (1/2)

	Nombre de GAL	Superficie couverte (km ²)	Population
Réalisation	15	5.918	437.209
Cible	15	5.698	451.000
% cible	100%	104%	97%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

Les projets portés par les GAL sont de nature diverses et ne s'inscrivent pas directement dans les axes et mesures du PwDR. Ils ont été classés en diverses thématiques pour le suivi et rattachés à une des mesures de l'axe 4. Selon ce classement, les projets financés ont majoritairement trait à l'axe 3 (79%) ; les projets liés à l'axe 1 et 2 représentent respectivement 7% et 14%. Remarquons que le nombre de projets financés a atteint sa cible (90 projets). Le nombre de bénéficiaires identifiés dépasse quant à lui largement la cible fixée en raison du fait qu'il n'a pas été tenu compte des doubles comptages lors de la collecte de cet indicateur. Un GAL participant à plusieurs projets a donc été comptabilisé à chaque fois.

Tableau 40 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles de la mesure 41 (2/2)

Indicateur		Axe 1	Axe 2	Axe 3	Total	Cible	% cible
Nombre de projets financés		6	13	71	90	90	100%
Nombre de bénéficiaires	Privé	0	2	27	29	/	/
	Public	0	1	4	5	/	/
	GAL	6	10	40	56	/	/

	Total	6	13	71	90⁸	36	250%
--	--------------	----------	-----------	-----------	-----------------------	-----------	-------------

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

2.3.5.4.2 *Mesure 421 – Coopérations interterritoriales et transnationales*

▪ Etat d'avancement financier

Les dépenses qui ont débuté en 2010, se sont élevées à 650.239 €, soit 38% des 1,7 millions € prévus pour l'ensemble de la période de programmation.

Tableau 41 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 421

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	0
2010	24.570
2011	61.343
2012	132.151
2013	432.175
Cumulé depuis 2007	650.239
Cible	1.700.000
% cible	38,2%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE

▪ Bilan des réalisations physiques

Entre 2010 et 2013, 15 projets de coopération ont été financés pour 23 GAL engagés, c'est-à-dire respectivement 94% et 153% des cibles définies à l'horizon 2013.

Tableau 42 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles de la mesure 421

⁸ Il n'a pas été tenu compte des doubles comptages lors de la collecte de cet indicateur, ce qui explique un dépassement important de la valeur cible.

Indicateur		Axe 1	Axe 2	Axe 3	Total	Cible	% cible
Nombre de projets de coopération financés	Interterritorial	0	2	4	6	/	/
	Transnational	0	2	7	9	/	/
	Total	0	4	11	15	16	94%
Nombre de GAL engagés dans une action de coopération	Interterritorial	0	5	6	11	/	/
	Transnational	0	5	7	12	/	/
	Total	0	10	13	23	15	153%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

2.3.5.4.3 Mesure 431 – Fonctionnement du GAL, acquisition de compétences et animation

▪ Etat d'avancement financier

La mesure 431 comprend notamment les appuis techniques qui assurent une mission de coordination des activités des GAL. Ils accompagnent les chargés de mission dans la mise en œuvre des projets. Cette mesure a engendré des dépenses à partir de 2009 qui s'élèvent à 4,7 millions €, soit 86% du budget alloué à cette mesure de 2007 à 2013.

Tableau 43 : Evolution (2007-2013) des dépenses publiques de la mesure 431

Années et cibles	Montant total payé (€)
2007	0
2008	0
2009	632.360
2010	787.870
2011	965.679
2012	1.231.894
2013	1.058.070
Cumulé depuis 2007	4.675.873
Cible	5.425.000
% cible	86,2%

Source : Rapports annuels d'exécution 2007 à 2013. Calculs ADE

▪ **Bilan des réalisations physiques**

De 2009 à 2013, 4868 actions, principalement d’animation, ont été financés au titre de cette mesure, soit 5 fois plus que les 972 qui étaient initialement prévues. La définition "d’action" utilisée au moment de fixer la cible était différente de celle appliquée lors de la collecte de l’indicateur, ce qui explique en partie le dépassement de la cible. De plus, la comparaison difficile avec la cible provient du fait qu’il n’est pas possible de distinguer les bénéficiaires participants à plus d’une formation, un participant différent étant comptabilisé à chaque fois.

Tableau 44 : Evolution des indicateurs de réalisation et valeurs cibles de la mesure 431

Nombre d’actions financées	Total
Études portant sur les zones concernées	0
Actions d’information sur la zone et la stratégie locale de développement	1.247
Formation des personnes participant à l’élaboration et à la mise en œuvre d’une stratégie locale de développement	23
Actions d’animation	3.588
Autres	10
Total	4.868
Cible	972
% cible	500%

Source : Tableaux d’indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

2.3.5.5 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l’axe 4

2.3.5.5.1 Contribution aux objectifs des 3 axes (objectif global)

Les projets des GAL soutenus au titre de la mesure 41 « Mise en œuvre des stratégies locales » concernent majoritairement l’axe 3 ; ils représentent respectivement 79% des projets et 74% des dépenses publiques.

Concernant la coopération interterritoriale (mesure 421), les dépenses publiques réalisées sont très faibles et ils ont majoritairement trait à l’axe 3 en termes de nombre (73%) mais à l’axe 2 en termes de dépenses publiques (52%). La mesure 431 ne fait pas l’objet de distinction selon les axes.

La contribution des projets LEADER aux objectifs des 3 axes concerne principalement la mesure 41 qui compte pour 65% des dépenses publiques de l'axe alors que la mesure 421 seulement pour 4%. La contribution de l'axe 4 est donc plus importante pour les objectifs de l'axe 3 que pour les deux autres axes.

Tableau 45 : Répartition des projets financés des mesures 41 et 421 selon les axes auxquels ils se réfèrent

Mesure	Indicateur	Axe 1	Axe 2	Axe 3	Total
41	% de projets financés	7%	14%	79%	100%
	% dépenses publiques	6%	19%	74%	100%
421	% de projets financés	0%	27%	73%	100%
	% dépenses publiques	0%	52%	48%	100%

Source : Tableaux d'indicateurs 2007 à 2013 remplis par les services de gestion. Calculs ADE.

2.3.5.5.2 Contribution à l'amélioration de la gouvernance (objectif prioritaire)

LEADER est un axe méthodologique qui vise à contribuer à l'amélioration de la gouvernance locale. La gouvernance repose sur le mode de gestion des GAL qui associe divers acteurs locaux aux partenaires institutionnels, dans une gouvernance collective pour mettre en place des projets souvent multi-sectoriels.

Lors de l'évaluation à mi-parcours, la question de la gouvernance avait été abordée à travers l'analyse qualitative des partenariats composants les 15 GAL et leur mode théorique de fonctionnement. Cette analyse se basait sur les dossiers de candidature des GAL et leurs critères de sélection utilisés par l'administration (DGO3). Les critères concernaient le partenariat (nombre et types de partenaires publics et privés, orientation économique des partenaires, engagement des partenaires (y compris financier) etc. A l'époque, et sur base des dossiers, tous les partenariats des GAL sélectionnés ont été jugés satisfaisants et équilibrés, certains plus que d'autres. Concrètement, l'amélioration de la gouvernance repose ensuite sur l'activité effective des partenaires au sein du partenariat, la construction de projets en commun, l'animation du partenariat, la transversalité et la transcommunalité etc.

De même, la capacité à mettre en œuvre la stratégie et les modalités de sélection des projets ont été jugées satisfaisantes (parfois « très satisfaisantes » parfois « tout juste satisfaisantes » selon les GAL). Globalement, les GAL retenus sont ceux qui, selon l'administration, permettront de contribuer à améliorer la gouvernance dans les zones rurales.

Si tous les partenaires de chaque GAL sont effectivement actifs au sein des diverses actions des GAL, et vu la capacité de mise en œuvre des GAL identifiée par l'administration, il est possible de conclure que les partenariats composants les GAL et leur mode de fonctionnement contribuent à améliorer la gouvernance locale de manière satisfaisante.

Au-delà des aspects locaux, il est à souligner que les structures régionales laissent les acteurs locaux être les acteurs principaux dans les processus de décision tout en les assistant en fonction de leurs besoins.

En effet, l'administration de coordination a confié une mission d'interface et de relais, c'est-à-dire une mission d'accompagnement sur les territoires des GAL pour divers aspects liés à la mise en œuvre de LEADER, à la Fondation rurale de Wallonie et au Centre d'Economie rurale. Les activités de l'interface sont notamment des actions d'animation, d'assistance technique (mise en œuvre des plans de développement, aide au montage de projets, aide dans la mise en place de systèmes de suivi et d'évaluation, etc.), d'acquisition de compétences ou encore de participation active au réseau. De part ces activités, les deux organismes de l'interface répondent directement aux besoins exprimés par les acteurs des GAL et les acteurs locaux, leur permettant ainsi d'avoir les capacités de participation et de gouvernance.

Le degré d'implication des acteurs locaux dans les processus de décision semble satisfaisant dans les plans de développement des GAL. Si tous les partenaires sont effectivement parties prenantes de la mise en œuvre des GAL, et avec le soutien de l'administration et de l'interface, l'approche LEADER devrait effectivement contribuer à améliorer la gouvernance dans les zones rurales.

2.3.5.5.3 Contribution à la mobilisation du potentiel de développement endogène des zones rurales (objectif prioritaire)

La contribution à mobiliser le potentiel de développement endogène peut être analysée via l'identification de potentiels spécifiques de développement pour chaque territoire concerné et la réponse apportée par les divers projets mis en œuvre par les GAL. Toutefois, cela nécessite une analyse en profondeur de chaque projet qui sera réalisée dans le cadre d'évaluations extérieures et non dans celui relatif au présent rapport.

Cependant, l'appréciation des PDS par l'administration lors de la sélection des GAL nous permet de conclure que les territoires sélectionnés ont généralement effectué des descriptions ou diagnostics détaillés aboutissant à des stratégies qualifiées de claires et en cohérence avec les diagnostics. De même les projets sont généralement cohérents avec la stratégie.

Par ces analyses effectuées par l'administration on peut s'attendre à ce que les GAL et leurs projets, s'ils sont mis en œuvre comme prévu et s'ils aboutissent chacun aux résultats qu'ils attendent, vont contribuer à mobiliser le potentiel de développement endogène des territoires concernés.

2.4 Bilan des activités d'évaluation *in itinere* – juillet 2012- avril 2014

En Région wallonne, l'évaluation *in itinere* du PDR 2007-2013 a été confiée à un évaluateur indépendant sélectionné par un appel d'offres général lancé début 2008. La société ADE s.a. s'est vue confier cette mission de juin 2012 à avril 2016. ADE est associé à l'ULG Gembloux Agro Bio Tech – unité d'économie et développement rural et à la société Epices (bureau d'études français).

Cette deuxième phase du processus d'évaluation du Programme wallon de Développement Rural (PwDR) 2007-2013 s'inscrit dans la continuité des travaux et des résultats issus de la première phase. L'évaluation *ex post* à soumettre initialement à la CE pour décembre 2015 constitue un point focal du processus.

Néanmoins, l'évaluateur ne doit pas seulement réaliser l'évaluation *ex post*, dont les contours ont d'ailleurs évolué, avec la publication des lignes directrices provisoires par la Commission européenne en avril 2014⁹. Les travaux évaluatifs réalisés depuis juillet 2012 ont surtout consisté à préparer cet exercice en amont.

L'évaluateur appuie également l'autorité de gestion pour le suivi du plan stratégique de développement rural. Il contribue à la rédaction des rapports de synthèse de l'état d'avancement du plan stratégique au troisième trimestre 2012 et 2014.

Les activités d'évaluation ont porté sur les indicateurs de résultats et sur les travaux préparatoires à l'évaluation des mesures.

Indicateurs de résultats

Les travaux suivants ont été entrepris sur les indicateurs de résultat du cadre commun de suivi et d'évaluation:

- R1 travail et échanges sur les formulaires d'évaluation des formations (mesure 111) organisés par les centres de formation ; finalisation du questionnaire et proposition d'un formulaire excel sécurisé ;
- R2 (augmentation de la valeur ajoutée brute des entreprises bénéficiaires) pour les bénéficiaires de la mesure 123. L'utilisation des données statistiques de la Banque Nationale de Belgique (BNB) est possible mais pose d'importantes limites en lien avec la classification NACE BEL. Une grande partie des bénéficiaires (microentreprises du secteur forestier) ne doit pas soumettre des comptes annuels à la BNB.
- R6 « aire gérée avec succès » du point de vue de l'environnement (eau, sols, biodiversité, changement climatique). Finalisation de la méthode de travail avec l'administration et le
- R7 « augmentation de la valeur ajoutée brute dans les exploitations soutenues » ; il s'avère impossible de collecter cet indicateur au départ des dossiers ou des comptabilités des bénéficiaires. L'indicateur sera abordé par une enquête auprès des bénéficiaires des mesures 311 et 312 en 2015.

Travaux préparatoires conduits par mesures du PwDR

- Pour l'évaluation des actions de formation (mesure 111) : Consultation de plus de 300 dossiers administratifs et de 400 formulaires d'évaluation ; entretiens avec les centres de formation ; analyse des dossiers de stage pour les jeunes agriculteurs (centaine de

⁹ Guidelines for the ex post evaluation of 2007-2013 RDPs, EENRD, draft, April 2014.

dossiers). L'objectif est, d'obtenir au moins partiellement, des réponses aux questions évaluatives pour l'évaluation de cette mesure.

- Mesures 112 et 121 : préparation d'un guide d'entretien et rencontre des services extérieurs et consultants ; enquête électronique auprès des bénéficiaires d'aides.

Concernant les questions évaluatives, l'information de base sera issue de l'exploitation des données extractibles via l'application ISA afin de caractériser les bénéficiaires et de synthétiser les données prévisionnelles figurant dans les plans de développement (mesure 112) et/ou d'investissement (mesure 121). Des données complémentaires autorisant une vision rétrospective des bénéficiaires sur les impacts de l'aide à l'installation et/ou de l'aide à la modernisation seront collectées par enquête. Cette enquête sera focalisée sur la perception qualitative des bénéficiaires eu égard aux différentes dimensions portées par les questions évaluatives. En outre des entretiens avec les services extérieurs et consultants spécialisés dans l'encadrement des candidats aux aides viendront en appui.

Les données extraites de l'application ISA ont été réceptionnées le 3 juin 2014. Elles concernent un échantillon de 288 dossiers dont 234 se rapportent à un modèle A1 (Aide à la modernisation) et 54 à un modèle B (Aide à l'installation). Les analyses sont en cours. L'enquête en ligne auprès des bénéficiaires des mesures 112 et 121 a été administrée entre la deuxième quinzaine de juin et la première quinzaine de juillet 2014. Sur base d'une mailing liste de 1 180 adresses communiquées par l'Administration, 259 formulaires d'enquête ont été complétés en ligne ; ce qui correspond à un taux de réponse de 22%. Parmi les réponses obtenues, le nombre de formulaires complets s'élève à 145 pour la mesure 121 et 71 pour la mesure 112. Le nombre de formulaires incomplets s'élève respectivement à 39 pour la mesure 121 et 4 pour la mesure 112. Les analyses sont en cours. Les entretiens avec les services extérieurs des directions de Malmédy, Libramont et Ath ont été réalisés durant la première quinzaine d'avril 2014. Trois consultants ont également été rencontrés pour un entretien lors des visites à Malmédy, Libramont et Ath. La distribution géographique des zones d'activité de ces interlocuteurs privilégiés a été arrêtée afin de représenter les différents secteurs de spécialisation de l'agriculture wallonne.

- Mesure 123 : réalisation d'études de cas et analyse des dossiers administratifs
- Mesure 214 : Préparation d'un guide d'entretiens ; rencontre des animateurs de MAE et de l'administration. Analyse exploratoire auprès des agriculteurs convertis à l'agriculture biologique ; enquête électronique auprès des bénéficiaires (envoi à un listing de 690 adresses électroniques, 178 réponses, taux de réponse de 26%).
- Précision des travaux évaluatifs à mener dans le cadre de LEADER
 - Rencontre avec les gestionnaires de la mesure et adaptation du questionnement évaluatif commun aux spécificités wallonnes ;
 - Analyse de la mise en œuvre de LEADER en Région Wallonne, et, dans une moindre mesure, sur celle de ses réalisations.
 - Organisation de tables rondes et d'entretiens avec les acteurs ; préparation d'études de cas de GAL et de projets.
- Travaux préparatoires à l'évaluation des activités du RwDR (reconstitution de la logique d'action et validation en Commission permanente (CP) ; **enquête électronique** auprès des membres de la CP et des parties prenantes du RwDR (envoi à un listing de 585 adresses

électroniques, 91 réponses, taux de réponse de 16%). Participation à plusieurs CP en vue de renforcer les liens entre la mise en œuvre et les travaux évaluatifs.

- Participation au séminaire sur l'innovation organisé par le RwDR

2.5 *Complémentarité avec les autres politiques européennes / assistance technique / réseau rural*

2.5.1 *Complémentarité et coordination avec les autres politiques, priorités et fonds européens*

2.5.1.1 Complémentarité avec les Fonds structurels européens (FEDER et FSE)

Dans un souci de cohérence entre la mise en œuvre du PwDR et les autres programmes communautaires cofinancés par les Fonds structurels, la coordination générale et la présidence des Comités de suivi sont assurées par une cellule du cabinet du Ministre-Président du Gouvernement wallon.

De plus, un représentant de l'administration qui assure la coordination générale des programmes cofinancés par les fonds structurels fait partie du Comité de suivi du PwDR et un représentant de l'administration de coordination du PwDR est membre des Comités de suivi des programmes cofinancés par les fonds structurels. De façon plus large, le fait que les Comités de suivi et de sélection du PwDR rassemblent des représentants des ministres concernés par les matières abordées dans le programme assure également une certaine complémentarité entre toutes les politiques économiques et sociales menées en Région wallonne.

Concrètement, l'échange d'informations sur les projets soutenus via les programmes cofinancés par les différents fonds est réalisé via des bases de données développées par les administrations de coordination. Ces bases de données rassemblent des informations sur le contenu des projets, leur état d'avancement financier, les indicateurs et même les résultats de certaines activités de contrôle. Chaque administration de coordination des programmes reçoit un accès en lecture à l'ensemble des bases de données des autres programmes. Le programme cofinancé par le Fonds européen pour la Pêche dispose également d'une telle base de données.

De manière plus théorique, le cadre général stratégique est identique pour le FEDER, le FSE et le FEADER (et le FEP). En effet, les objectifs de Lisbonne ont été intégrés dans le Contrat d'Avenir pour la Wallonie qui définit le cadre stratégique au niveau régional à l'horizon 2015. Celui-ci a servi de base à l'identification des priorités à privilégier dans le cadre de la programmation 2007-2013. Le cadre général d'intervention est structuré en 4 axes :

- la création d'activités et d'emplois ;
- le développement du capital humain, des connaissances, des savoir-faire et de la recherche ;
- l'inclusion sociale ;
- le développement territorial équilibré et durable.

Chaque fonds, en fonction de ses domaines d'action spécifiques, participe à la réalisation de ces axes : le FEDER et le FEADER (+ FEP) interviennent dans les axes 1, 2 et 4 tandis que les interventions du FSE s'inscrivent dans les axes 1, 2 et 3.

Les risques de chevauchement entre les fonds ont également été envisagés et des règles de démarcation strictes ont été déterminées. Pour ce qui concerne le soutien au secteur

agroalimentaire par exemple, la complémentarité entre le FEADER et le FEDER est assurée de la manière suivante : le FEADER intervient pour les produits finis appartenant à l'annexe 1 du Traité ou pour les produits hors annexe 1 pour autant qu'il s'agisse de micro-entreprises ; pour les entreprises autres que les micro-entreprises et pour les produits hors annexe 1, c'est le FEDER qui cofinance les investissements (dans les zones couvertes par l'objectif convergence ou par l'objectif compétitivité).

2.5.1.2 Complémentarité avec les autres instruments de financement du secteur agricole et de la pêche

En instaurant des paiements directs découplés de la production, la réforme du 1er pilier incite les agriculteurs à mieux prendre en compte l'évolution des marchés et les attentes des consommateurs. D'autre part, en liant le paiement des aides directes au respect de normes d'environnement, de sécurité des denrées alimentaires et de santé et de bien-être des animaux, le 1er pilier favorise une agriculture durable du point de vue de l'environnement.

La politique de développement rural, en aidant les agriculteurs à se diversifier, à améliorer la commercialisation de leurs produits et à restructurer leur exploitation, tout en encourageant diverses initiatives rurales, s'inscrit dans cette logique d'évolution du secteur agricole mise en place dans le cadre du premier pilier. En effet, les diverses mesures de développement rural à finalités agricoles permettront aux agriculteurs d'être accompagnés et soutenus dans leur choix d'orientation de production et de répondre aux exigences qui leur sont imposées, notamment en matière d'environnement. De même, le PwDR promeut une agriculture respectueuse de l'environnement via les mesures de l'axe 2.

Sur la plan administratif, l'administration de coordination du PwDR étant intégrée dans la Direction générale de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement, qui est également responsable de la mise en oeuvre des paiements directs, la complémentarité des activités entre les deux piliers est assurée.

L'intervention du Fonds Européen pour la Pêche concoure aux mêmes objectifs que ceux du PwDR mais concerne exclusivement le secteur de l'aquaculture. A titre d'exemple de complémentarité, les agriculteurs qui pratiquent une production aquacole peuvent bénéficier de mesures du programme opérationnel pour le secteur de la pêche au titre de leur production dans le secteur aquacole, si celle-ci représente un pourcentage significatif du chiffre d'affaire de l'exploitation. Le programme opérationnel pour le secteur de la pêche prévoit également une mesure d'aide aux investissements pour la transformation et/ou commercialisation analogue à la mesure 123 du PwDR pour les entreprises transformant ou commercialisant majoritairement (plus de 51 % en volume) des produits de poisson et coquillage.

2.5.1.3 Complémentarité avec les autres priorités européennes

Le PwDR permet de renforcer la mise en oeuvre de la stratégie forestière communautaire via notamment les projets de transformation/commercialisation des produits sylvicoles soutenus dans le cadre des mesures 123 et 312. Les mesures 224 et 323 participent également à cet objectif.

Dans le cadre des projets de restauration des sites NATURA 2000 financés via la mesure 323, la cohérence a également été assurée avec le programme Life + 2007-2013. Les montants d'intervention du PwDR ont ainsi été harmonisés avec les montants offerts dans le cadre des actions financées par le programme européen. Les interventions de la mesure 323, vu l'importance des budgets alloués, permettent d'amplifier les actions du programme Life + sur les sites NATURA 2000 de Wallonie. La mesure 323, ainsi que les autres mesures en faveur de NATURA 2000, les mesures agroenvironnementales et d'aide à l'agriculture biologique contribuent également à la réalisation du "Plan d'actions communautaire en faveur de la biodiversité : enrayer le déclin de la biodiversité à l'horizon 2010 et au-delà".

De la même manière, les actions des différents axes du PwDR contribuent au respect des échéances et normes du protocole de Kyoto : promotion de l'utilisation des énergies renouvelables notamment par des actions de soutien aux investissements dans l'axe 1, pour les secteurs agricole et sylvicole, et l'axe 3 pour les autres secteurs, encouragement aux pratiques agricoles respectueuses de l'environnement via les mesures agroenvironnementales de l'axe 2.

De nombreux groupes d'action local mis sur pied dans le cadre de LEADER sont encouragés à trouver d'autres sources de financement que le FEADER pour renforcer la stratégie sur leur territoire. Certains GAL ont ainsi développé des projets sur leur territoire dans les domaines de l'agriculture ou de l'environnement s'inscrivant dans le cadre de l'initiative communautaire INTERREG IV.

En ce qui concerne la politique environnementale en général, la contribution du PwDR à la préservation de l'environnement est présente dans l'ensemble des 4 axes :

- dans l'axe 1, la mise en œuvre des mesures 112 et 121, au travers des plans de développement et d'investissement, est conditionnée entre autres à la définition d'objectifs environnementaux, au respect des normes environnementales liées aux investissements et à l'obligation de se mettre en ordre en matière de capacités de stockage des effluents d'élevage avant de réaliser tout autre investissement. La mesure 111 contribue aussi à cet objectif grâce aux formations dispensées sur le thème de l'environnement ;
- dans l'axe 2, toutes les mesures proposées concourent à cet objectif;
- dans l'axe 3, la mesure en faveur des micro-entreprises (mesure 312) contribue à cet objectif via les aides aux investissements pour le développement de sources d'énergie renouvelables ou pour la réduction de la consommation en énergie et les aides dans le secteur de la collecte et du recyclage des déchets. La mesure 323, dont la mise en œuvre a débuté en 2010, permet également de rencontrer l'objectif "enrayer le déclin de la biodiversité", via la restauration et la gestion des sites NATURA 2000.
- dans l'axe 4, via la mesure 412, un certain nombre de projets mis en œuvre par les GAL rencontrent les objectifs de l'axe 2 (projets type "préservation de l'environnement" et "sensibilisation à l'environnement").

Notons également que les critères environnementaux sont pris en compte dans le processus de sélection des projets proposés notamment via la présence d'une rubrique « incidences du projet en matière d'environnement » à compléter par le demandeur.

2.5.2 Recours à l'assistance technique

2.5.2.1 Evaluation du programme

L'assistance technique a permis de financer la réalisation des activités d'évaluation in itinere du PwDR 2007-2013. La réalisation de cette évaluation a été confiée à un évaluateur indépendant sélectionné par un appel d'offres général lancé début 2008. La firme A.D.E. s.a. s'est vue confiée cette mission en date du 27 octobre 2008. Vu la durée de la période de programmation et la nécessité de réaliser une évaluation ex post en 2015, ce marché portait sur une première phase allant jusqu'au 30 juin 2012 et comprenait la réalisation de l'évaluation à mi-parcours pour la fin de l'année 2010. La deuxième phase s'étend d'avril 2012 à juillet 2016 et comprend la réalisation de l'évaluation ex post pour la fin de l'année 2015. La société A.D.E. s.a. a de nouveau été sélectionnée pour réaliser cette deuxième phase, parmi trois offres, suite à une procédure de marché public.

L'année 2012 a permis essentiellement de faire le point sur les activités d'évaluation déjà entreprises et les travaux futurs à organiser dans le cadre de la seconde phase de l'évaluation in itinere. Un suivi des recommandations émises lors de l'évaluation à mi-parcours a également été réalisé.

2013 a vu la mise en place des outils et l'élaboration des méthodes pour la collecte de données quantitatives nécessaires à l'évaluation ex post : finalisation de la méthode de calcul de l'indicateur R6, finalisation du formulaire d'évaluation des activités de formation professionnelle en agriculture, enquête auprès des bénéficiaires de mesures d'aide, entretiens avec les acteurs de certaines mesures, structuration d'une base de données et études des cas de projets LEADER, évaluation du Réseau wallon de développement rural,...

L'évaluateur a également procédé à l'analyse du questionnement évaluatif et des indicateurs d'impact proposés par la Commission dans le cadre du CMEF.

Le chapitre 6 de ce rapport décrit en détail les activités d'évaluation réalisées sur la période 2012-2014.

2.5.2.2 Réseau rural

La mise sur pied ainsi que le fonctionnement du réseau rural wallon sont financés par l'assistance technique. Le chapitre suivant donne un aperçu de son fonctionnement sur la période 2012-2014.

2.5.2.3 Communication et publicité

Les fonds de l'assistance technique du programme sont utilisés afin de mettre au point des outils pour assurer la communication sur les mesures du programme ainsi que la diffusion des résultats des projets mis en œuvre.

L'administration responsable de la coordination administrative du PwDR au Service public de Wallonie assure une information technique sur les différentes mesures à l'occasion notamment des séances d'information et conférences qu'elle organise mais également via la diffusion d'articles de presse ou via le site Internet de la Direction générale de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement.

En outre, fin 2007, un marché de 2 ans a été notifié à la société de communication Tostaky en vue de la réalisation d'une campagne de communication sur l'intervention du FEADER dans le cadre du PwDR.

Tostaky a ainsi mis au point une ligne graphique propre au PwDR ainsi que des visuels pour les 4 axes du PwDR. Des fiches techniques explicatives par mesure ont été conçues et rendues disponibles sur le site internet dédié au PwDR (www.pwdr.be) et sous format papier. Ces outils ont permis de lancer la campagne de communication axée autour des visuels des 4 axes et ce dans toute une série de journaux et périodiques. L'objectif de cette campagne de communication organisée durant l'année 2008 était de faire connaître le PwDR 2007-2013 auprès des bénéficiaires potentiels.

Des visuels et d'autres outils de communication ont également été réalisés pour certaines catégories de bénéficiaires des mesures du PwDR (dépliants d'informations, affiches sous formats A3 et A2, "roll up"). Ces outils sont utilisés à l'occasion des diverses manifestations (conférences, soirées d'information, foires...) organisées ou co-organisées par la Direction générale opérationnelle de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement, mais aussi lors des activités proposées dans le cadre du réseau wallon de Développement rural.

Afin d'illustrer l'impact et les premiers effets de certaines mesures du PwDR auprès des bénéficiaires, le bureau Tostaky, en partenariat avec la cellule d'animation du réseau wallon de développement rural, a réalisé 6 capsules vidéo. Ces capsules ont également été traduites en anglais et sont accessibles sur les pages ad-hoc du site internet.

Le marché avec Tostaky a pris fin en 2010. Aucune action particulière de communication n'a été menée en 2011 et 2012, si ce n'est la mise à jour du site Internet du programme et la diffusion, à la demande, des publications réalisées. Cela étant, les multiples actions menées par le réseau wallon peuvent être assimilées à de la communication, comme le magazine "Ruralité", portant sur les projets mis en œuvre, et les newsletters, dès lors qu'elles touchent un public nombreux et varié. Un partenariat avec la chaîne de télévision "Télévision du monde" a également été conclu afin de réaliser une série de reportages sur la "Ruralité" en mettant en avant des acteurs et des projets en lien avec le PwDR (cfr. chapitre 5.3).

Une nouvelle campagne de communication axée sur les résultats a été menée durant le premier semestre 2014. Pour des raisons d'économie et de capitalisation d'expérience, la réalisation de cette campagne a été confiée à la cellule d'animation du réseau wallon de développement rural.

En collaboration avec la société en charge des aspects liés à la communication du réseau, celui-ci a réalisé une campagne de communication visant à présenter une série de projets financés par le PwDR. Une brochure bilingue français-anglais, ainsi qu'une dizaine de capsules vidéo (sous-titrées en anglais), ont été réalisées pour présenter des projets relatifs aux 4 axes du programme. Les capsules vidéo ont été diffusées largement sur les chaînes de télévision nationales et locales et sont disponibles sur le site internet du réseau (www.reseau-pwdr.be) ainsi que sur le site youtube dédié au PwDR. La présentation d'une quarantaine de projets, accompagnée d'interview des bénéficiaires et de reportages photos, est également accessible sur le site internet du réseau.

2.5.2.4 Gestion et suivi du programme

Deux agents ont été engagés à la Direction des programmes européens de la Direction générale de l'Agriculture, des ressources naturelles et de l'Environnement sur le compte de l'assistance technique. Ces agents sont affectés à la gestion du PwDR 2007-2013 et plus particulièrement au suivi des projets LEADER comportant un volet agricole ou environnemental ainsi qu'à la gestion des appuis techniques affectés à chaque GAL.

Afin de faciliter la collecte et le stockage des indicateurs nécessaires au suivi et à l'évaluation du programme, l'administration a financé, en 2008, au travers des moyens de l'assistance technique, la mise en place d'un système informatisé d'enregistrement des valeurs associées aux indicateurs. Cette disposition concerne les indicateurs de réalisation et de résultat propres aux mesures d'aide mises en oeuvre. Cette base de données nous permet de stocker les valeurs relatives aux indicateurs en provenance des services gestionnaires de mesures, de les compiler et de fournir de façon plus ou moins automatisée les données nécessaires au suivi et à l'évaluation du programme, notamment la production des tableaux d'indicateurs à l'occasion du rapport annuel de suivi à destination de la Commission.

Cette base de données permet l'encodage décentralisé par les administrations gestionnaires des indicateurs relatifs à leur mesure ainsi que d'un rapport d'analyse commentant les valeurs obtenues. Les valeurs collectées pour les indicateurs relatifs aux mesures de type "régime d'aide" (mesure 112, 121, 214, 212, 213,...) sont injectées automatiquement dans la base de données via un module spécifique.

La base de données fournit également de nombreuses informations sur les projets financés dans le cadre de certaines mesures, via notamment la mise à disposition des fiches projets et des rapports d'activité. Elle devrait permettre à terme l'encodage des prévisions de dépenses ainsi que des déclarations de créance trimestrielles au niveau de chaque projet.

Le module de recherche sur les indicateurs a également subi des améliorations en 2011 afin de permettre à l'évaluateur in-itinere, mais également à d'autres utilisateurs issus de l'autorité de gestion du programme, d'effectuer des recherches multicritères sur les valeurs obtenues pour les indicateurs de réalisation et de résultat.

La base de données n'a pas connu d'évolution depuis 2011, excepté les petits développements nécessaires à la gestion et la maintenance de son opérationnalité.

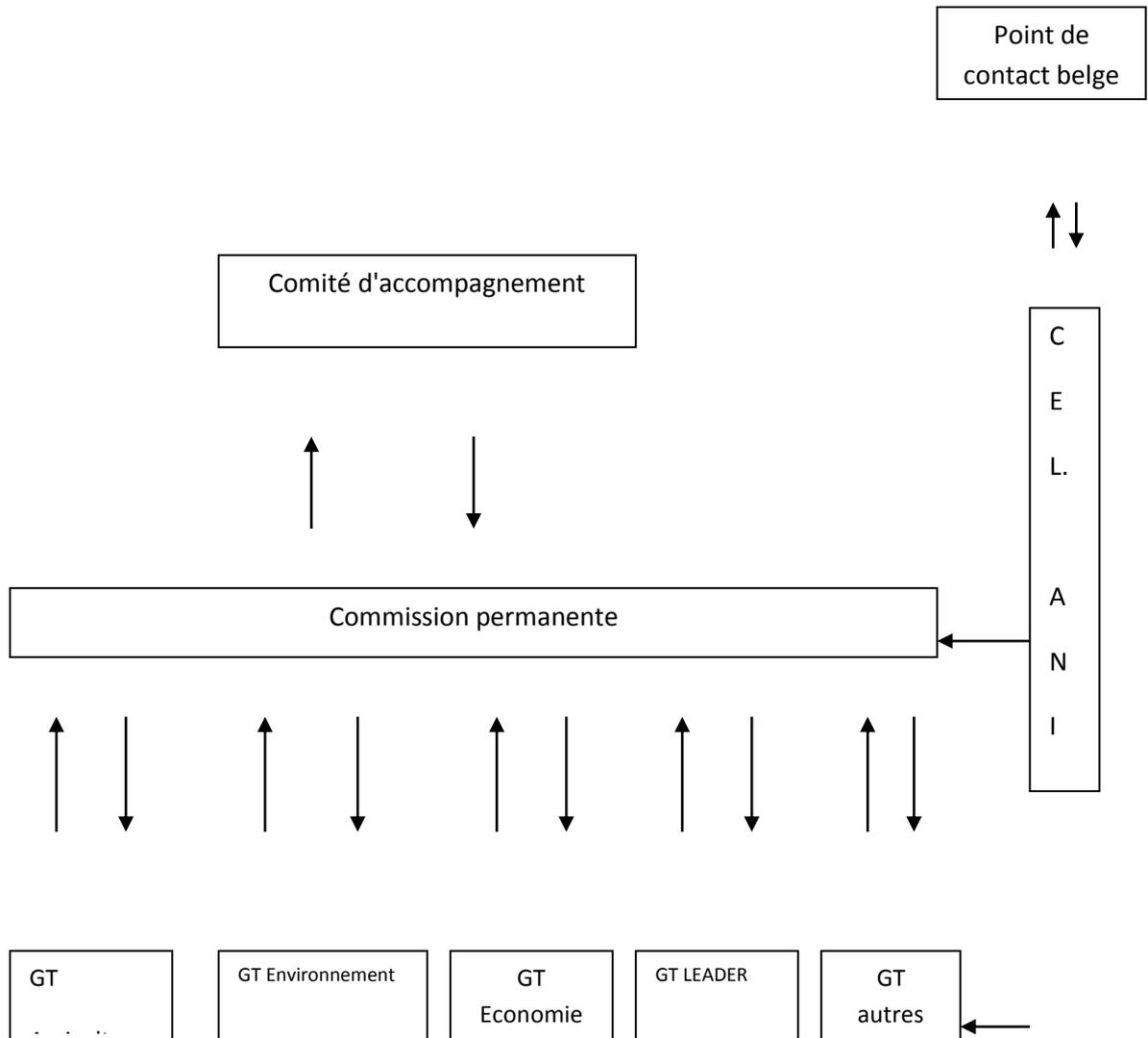
2.5.3 Mise en place et fonctionnement du réseau wallon de développement rural

2.5.3.1 Mise en place du réseau

Etant donné le contexte et la spécificité de la Belgique, chaque Région a été chargée de mettre en oeuvre son propre réseau de développement rural, sachant qu'il n'y aura qu'un seul point de contact avec le réseau européen assuré par la Région flamande.

Ainsi, la Direction des Programmes européens de la Direction générale opérationnelle de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement, en tant qu'autorité de gestion, a construit la structure de son réseau avec 2 niveaux opérationnels qui sont d'une part la Commission permanente, et d'autre part les groupes thématiques, avec une structure transversale pour l'animation et la coordination du réseau.

Schéma du réseau:



En créant la Commission permanente, la Région wallonne souhaite faire participer activement l'ensemble des associations représentatives des bénéficiaires de toutes les mesures de son programme de développement rural ainsi que les administrations concernées. Celle-ci doit définir les

priorités d'action du réseau (journées d'échanges, séminaires nationaux et transnationaux, édition de guides de bonnes pratiques,), les planifier dans le temps, orienter le travail des groupes thématiques,

Les groupes thématiques, dont le nombre a été fixé dans un premier temps à 4, en lien avec les 4 axes du PwDR, sont chargés d'analyser les bonnes pratiques qui peuvent faire l'objet d'un échange d'expériences, de proposer des thématiques et des projets de coopération, d'analyser l'évolution d'une problématique qui touche le développement des zones rurales,...

A côté de ces 4 groupes thématiques permanents, d'autres groupes peuvent être ajoutés, à la demande de la Commission permanente, pour répondre à des attentes particulières, à un problème ponctuel, et dès lors avoir une durée de vie plus limitée.

Au terme d'une procédure d'appel d'offres, une mission de service a été confiée à la scrl Trame en date du 03 décembre 2008, pour une durée de 40 mois, afin d'assurer l'animation et la coordination entre toutes les composantes du réseau. Les principales tâches de cette mission sont :

- la coordination du réseau ;
- l'animation du réseau : pilotage de la commission permanente et des groupes de travail, organisation d'ateliers thématiques et de séminaires (5 régionaux et 1 international) ;
- la capitalisation : repérage, analyse et diffusion des bonnes pratiques avec l'appui d'un Comité scientifique ;
- la communication et information : charte graphique, newsletter électronique mensuelle, magazine trimestriel et site internet (www.reseau-pwdr.be) ;
- l'assistance à la recherche de projets de coopération.

L'année 2012 a vu le démarrage de la seconde phase de la mission d'animation du réseau. Cette tâche, attribuée à nouveau à la société "Trame" à la suite d'une procédure de marché public, se terminera au 31 décembre 2014.

La mise en œuvre des projets des GT a conduit à la réalisation de publications et/ou l'organisation de réunion de travail, visites de terrain en Belgique mais aussi à l'étranger, séminaires régionaux ou internationaux.

2.5.3.2 Fonctionnement du réseau

Durant l'année 2010, les objectifs à atteindre dans les divers groupes de travail (GT) se sont précisés et ont été déclinés en "projets" :

■ GT 1 "Pratiques agricoles et sylvicoles"

Projets : - quels choix possibles pour les jeunes agriculteurs ?

- un partenariat pour lutter contre l'érosion hydrique et le ruissellement.

■ GT 2 "Enjeux de la multifonctionnalité pour l'agriculture wallonne"

Projet : - Prise en compte des services environnementaux rendus par l'agriculture.

■ GT 3 "Ville/campagne, un mariage de raison ? et gestion différenciée des territoires ruraux"

Projets : - Consommation et production agricole : des liens renforcés entre ville et campagne

- Tourisme et loisirs de proximité

■ **GT 4 "Coopération transcommunale et intelligence commune des espaces ruraux"**

Projet : - Pratiques transcommunales, outils et compétences.

La mise en œuvre de ces projets a conduit à la réalisation de publications et/ou l'organisation de réunions de travail, visites de terrain en Belgique mais aussi à l'étranger, séminaires régionaux ou internationaux.

En 2012, suite aux travaux d'évaluation réalisés au terme de la première phase, il a été décidé de maintenir la structure de fonctionnement existante avec la Commission permanente et des groupes thématiques. Toutefois, le nombre de groupes de travail et les thématiques couvertes ont évolué. Ainsi, dans la perspective de la préparation de la nouvelle programmation, un groupe de travail "Prospectif" sur l'avenir des territoires ruraux a été mis en place en vue de mener des réflexions sur des thèmes aussi variés que la démographie, l'habitat, la mobilité, l'agriculture,... Ces travaux ont conduit à la rédaction d'un dossier spécial dans le magazine "Ruralité" n° 15. Par contre, d'autres groupes de travail, comme par exemple le GT érosion, sont mis en veille.

Relevé non-exhaustif des activités 2012 :

- Editions de diverses lettres d'information mensuelles (5+7) et autres magazines trimestriels (1+3) ;
- Mise à jour du site internet ;
- Organisation d'événements (InterGAL, ateliers régionaux "économie en milieu rural" et "jeunes agriculteurs",);
- Organisation de plusieurs visites de terrain sur des thèmes comme l'agroforesterie, les fermes multifonctionnelles, la mobilité en zone rurale,.... ;
- Participation à divers séminaires internationaux organisés soit par le Réseau européen, soit par les Réseaux nationaux ;
- Réalisation d'une capsule vidéo sur les associations culturelles.

Relevé non-exhaustif des activités 2013 :

- Editions des diverses lettres d'information mensuelles et autres magazines trimestriels ;
- Mise à jour du site internet ;
- Organisation d'événements (InterGAL, ateliers régionaux "mobilité" et "coopératives",);
- Organisation de plusieurs visites de terrain sur des thèmes comme la biométhanisation, la formation en agriculture, ;

- Participation à divers séminaires internationaux organisés soit par le Réseau européen, soit par d'autres réseaux nationaux ;
- Organisation d'un séminaire européen sur le thème "Entreprenariat rural et créativité". Celui-ci a abordé les thèmes suivant : la recherche de financements alternatifs, les groupements d'employeurs, l'accès à la terre, l'innovation,... Près de 170 personnes ont participé tant aux ateliers du premier jour, qu'aux visites de terrain de la seconde journée. Les participants provenaient de 11 pays dont la Bulgarie, l'Estonie, le Portugal, l'Espagne, Les actes du séminaire sont disponibles en ligne sur le site du réseau :
http://www.reseau-pwdr.be/media/462007/actes_entrepreneuriat_rural_et_creativite_vf.pdf

Comme mentionné dans le chapitre sur la communication, en 2013, une convention a été signée entre le réseau wallon de développement rural et la "Télévision du monde" pour la production de 5 reportages sur la ruralité, diffusés dans le cadre de l'émission "Tam Tam" sur la "Trois" (troisième chaîne de la RTBF). Chaque épisode met en évidence des projets financés dans le cadre du PwDR, notamment via l'action des GAL. Le 1^{er} épisode a été réalisé fin 2013, les 2 suivants en janvier 2014 et les 2 derniers en juin 2014. Ils sont également disponibles sur le site internet <http://www.televisioudumonde.be>. Au terme de la diffusion de ces 5 émissions, un débat sera organisé sur la ruralité et le monde rural.

3 Deel 3 Strategisch Monitoringsrapport Vlaanderen

3.1 Financiële uitvoering

Tabel 1 geeft een overzicht van de ELFPO-uitgaven in de periode 2007-2013 ten opzichte van de geplande ELFPO-uitgaven in de programmaperiode van PDPO II. De extra middelen voorzien voor Health Check en Economisch Herstelplan zijn mee opgenomen in de tabel.

Tabel 2 geeft een overzicht van de totale publieke uitgaven in de periode 2007-2013 ten opzichte van de geplande totale publieke uitgaven voorzien voor PDPO II. Top-up is hierin niet opgenomen. De extra middelen voorzien voor Health Check en Economisch Herstelplan zijn mee opgenomen in de tabel, eveneens zonder top-up.

Tabel 1 Uitgaven ELFPO 2007-2013 ten opzichte van geplande uitgaven ELFPO 2007-2013 (euro), Vlaanderen.
Gegevens zijn afkomstig van SFC-RDIS.

Maatregelcode	ELFPO 2007	ELFPO 2008	ELFPO 2009	ELFPO 2010	ELFPO 2011	ELFPO 2012	ELFPO 2013	ELFPO 2007-2013	Gepland ELFPO PDPO II	Realisatie ELFPO (%)
111	1.506.720	1.535.840	1.565.635	1.546.932	1.442.708	1.405.731	1.633.934	10.637.500	11.306.603	94
112	3.056.180	3.258.632	2.296.126	2.858.902	2.172.111	2.142.746	1.495.487	17.280.185	18.196.644	95
114	282.900	776.480	419.513	596.069	638.019	367.240	176.550	3.256.770	5.692.962	57
121	14.144.193	17.444.197	13.828.491	21.651.849	20.382.834	14.942.179	3.327.069	105.720.872	106.015.882	100
123	111.643	96.566	190.258	306.064	374.786	855.163	667.472	2.601.952	4.405.547	59
125	0	23.547	0	0	0	0	0	23.547	23.547	100
132	0	0	0	0	0	38.517	36.476	74.993	127.951	59
133	0	0	0	0	0	2.943	4.337	7.280	91.621	8
Totaal As 1	19.101.636	23.135.261	18.300.023	26.959.814	25.010.458	19.754.519	7.341.326	139.603.100	145.860.757	96
212	0	78.042	37.047	80.355	104.814	101.087	102.197	503.542	1.547.208	33
213	311.355	91.593	27.407	58.543	76.734	78.093	72.399	716.125	1.306.531	55
214	8.238.910	8.523.316	6.813.421	9.638.476	9.006.126	6.893.169	6.760.516	55.874.026	59.280.319	94
216	0	0	0	0	0	0	0	0	280.032	0
221	233.199	109.790	167.830	106.334	74.749	47.428	82.946	822.279	1.357.104	61
222	0	0	0	0	0	0	5.876	5.876	250.000	2
227	65.867	101.257	243.938	86.916	186.349	207.486	73.242	965.055	1.156.403	83
Totaal As 2	8.849.331	8.903.999	7.289.644	9.970.625	9.448.771	7.327.262	7.097.175	58.886.904	65.177.597	90
311	504.897	990.161	1.182.454	3.801.350	4.980.997	3.905.154	1.834.257	17.199.273	17.790.576	97
313	0	669.684	276.025	285.953	248.561	158.323	113.909	1.752.454	1.892.965	93
321	0	105.664	320.429	214.638	117.646	187.542	160.601	1.106.521	1.167.435	95
322	0	210.077	612.501	511.098	183.278	223.900	630.497	2.371.350	2.362.990	100
323	0	184.433	394.129	142.447	155.731	310.026	355.171	1.541.937	3.686.482	42
331	0	134.386	393.014	244.363	218.484	112.616	107.086	1.209.950	1.652.444	73
Totaal As 3	504.897	2.294.404	3.178.552	5.199.849	5.904.697	4.897.562	3.201.521	25.181.486	28.552.892	88
413	0	0	268.494	1.663.641	1.842.181	1.746.431	1.499.485	7.020.231	9.606.527	73
421	0	0	0	527	9.656	51.574	77.308	139.065	375.000	37
431	0	152.948	194.939	199.244	229.974	221.550	229.378	1.228.033	2.401.632	51
Totaal As 4	0	152.948	463.433	1.863.412	2.081.811	2.019.555	1.806.170	8.387.329	12.383.159	68
511	78.854	140.077	314.120	272.896	153.965	262.118	313.296	1.535.326	2.243.414	68
Totaal technische bijstand	78.854	140.077	314.120	272.896	153.965	262.118	313.296	1.535.326	2.243.414	68
TOTAAL	28.534.717	34.626.689	29.545.772	44.266.596	42.599.702	34.261.016	19.759.489	233.594.145	254.217.819	92

Tabel 2 Totale publieke uitgaven 2007-2013 ten opzichte van geplande totale publieke uitgaven 2007-2013 (euro), exclusief top-up. Vlaanderen. Gegevens zijn afkomstig van SFC-RDIS.

Maatregelcode	Totale publieke uitgaven 2007	Totale publieke uitgaven 2008	Totale publieke uitgaven 2009	Totale publieke uitgaven 2010	Totale publieke uitgaven 2011	Totale publieke uitgaven 2012	Totale publieke uitgaven 2013	Totale publieke uitgaven 2007-2013	Geplande Totale publieke uitgaven 2007-2013	Realisatie ELFP O (%)
111	5.022.400	5.119.467	5.218.784	5.156.440	4.809.026	4.685.769	5.446.448	35.458.333	37.688.677	94
112	10.187.268	10.862.106	7.653.753	9.529.672	7.240.371	7.142.486	4.984.957	57.600.612	60.655.480	95
114	943.000	2.588.267	1.398.375	1.986.894	2.126.730	1.224.135	588.500	10.855.901	18.976.540	57
121	47.147.309	58.147.311	46.094.958	70.136.802	62.492.416	46.052.864	7.850.881	337.922.542	338.371.413	100
123	372.144	321.886	634.194	1.020.213	1.249.286	2.170.329	1.047.705	6.815.758	9.540.421	71
125	0	78.490	0	0	0	0	0	78.490	78.490	100
132	0	0	0	0	0	128.389	121.588	249.976	426.503	59
133	0	0	0	0	0	9.811	14.457	24.268	305.403	8
Totaal As 1	63.672.120	77.117.527	61.000.064	87.830.021	77.917.830	61.413.783	20.054.536	449.005.880	466.042.927	96
212	0	156.084	145.833	160.711	209.399	201.670	204.393	1.078.090	3.094.416	35
213	622.710	183.186	114.066	117.086	153.401	156.020	144.737	1.491.206	2.613.062	57
214	16.477.820	17.046.599	23.312.168	19.201.769	17.930.968	13.764.558	13.510.114	121.243.997	118.560.638	102
216	0	0	0	0	0	0	0	0	560.064	0
221	466.398	219.580	421.658	212.669	149.498	94.856	165.892	1.730.551	2.714.208	64
222	0	0	0	0	0	0	11.752	11.752	500.000	2
227	131.733	202.515	526.670	173.833	372.698	414.972	146.483	1.968.903	2.312.806	85
Totaal As 2	17.698.661	17.807.963	24.520.395	19.866.068	18.815.963	14.632.076	14.183.373	127.524.499	130.355.194	98
311	1.682.989	3.300.535	3.941.511	7.411.715	8.943.920	8.955.539	2.898.247	37.134.456	38.446.656	97
313	0	2.232.279	920.083	953.177	828.536	527.743	379.696	5.841.514	6.309.883	93
321	0	352.215	1.068.098	715.460	392.155	625.140	535.335	3.688.403	3.891.450	95
322	0	700.256	2.041.669	1.703.660	610.926	746.334	2.101.656	7.904.501	7.876.633	100
323	0	614.776	1.313.765	474.822	519.103	1.033.420	1.183.904	5.139.789	12.288.274	42
331	0	447.953	1.310.047	814.544	728.280	375.388	356.955	4.033.168	5.508.147	73
Totaal As 3	1.682.989	7.648.013	10.595.174	12.073.379	12.022.920	12.263.564	7.455.793	63.741.831	74.321.043	86
413	0	0	894.979	5.545.469	6.140.603	5.821.436	4.998.282	23.400.769	32.021.757	73
421	0	0	0	1.756	32.187	171.913	257.693	463.548	1.250.000	37
431	0	509.826	649.796	664.148	766.580	738.501	764.593	4.093.444	8.005.440	51
Totaal As 4	0,00	509.826	1.544.775	6.211.372	6.939.370	6.731.850	6.020.568	27.957.761	41.277.197	68
511	157.707	280.154	628.239	545.793	307.930	524.235	626.592	3.070.651	4.486.828	68
Totaal technische bijstand	157.707	280.154	628.239	545.793	307.930	524.235	626.592	3.070.651	4.486.828	68
TOTAAL	83.211.477	103.363.483	98.288.647	126.526.632	116.004.012	95.565.508	48.340.862	671.300.622	716.483.189	94

3.2 Indicatoren

3.2.1 Outputindicatoren

3.2.1.1 Gemeenschappelijke outputindicatoren

In tabel 3 worden voor de gemeenschappelijke outputindicatoren van As 1 zowel de doelstelling PDPO II als de gerealiseerde waarde 2007-2013 weergegeven. Tabel 4 geeft dezelfde informatie voor As 2. Tabel 5 bevat de waarden van As 3 en As 4.

Tabel 3 Gemeenschappelijke outputindicatoren As 1

Maatregel	Indicator	Doel PDPO II	Gerealiseerd in 2007-2013	Procentuele deel
111-A Opleiding in de landbouw	Aantal unieke deelnemers aan opleidingen	35.000	47.847	137%
	Aantal deelnemers aan opleidingen	1.200.000	1.106.438	92%
	Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	519.750	440.428	85%
111-C Sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw	Aantal unieke deelnemers aan opleidingen	12.600	11.500	91%
	Aantal deelnemers aan opleidingen	106.000	98.460	93%
	Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	37.800	33.374	88%
111-D Opleiding in de biologische landbouw (uitdovend)	Aantal unieke deelnemers aan opleidingen	14	14	100%
	Aantal deelnemers aan opleidingen	17	17	100%
	Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	14	17	121,4%
112 vestiging van jonge landbouwers	Aantal gesteunde landbouwers	1.400	1.020	73%
	Totaal investeringsvolume (euro)	280.000.000	181.657.608	65%
114 Bedrijfsadvies-systemen voor land- en tuinbouwers	Aantal gesteunde landbouwers	18.634	7.098	38%
121 Modernisering van landbouwbedrijven	Aantal gesteunde landbouwers	24.500	13.355	55%
	Totaal investeringsvolume (euro)	1.500.000.000	1.635.928.459	109%
123-A Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten	Aantal gesubsidieerde bedrijven	200	69	35%
	Totaal investeringsvolume (euro)	95.000.000	73.214.840	77%

123-B Steun voor samenwerking bij de ontwikkeling en afzet van landbouwproducten met een innovatief karakter (uitdovende maatregel)	Aantal gesubsidieerde bedrijven	1.400	1.400	100%
	Totaal investeringsvolume (euro)	893.181	816.575	91,4%
125 Infrastructuur-ontwikkeling (uitdovende maatregel)	Aantal gesteunde operaties	4	2	50%
	Totale investeringsvolume (euro)	457.285	90.602	19,8%
132 Deelname door landbouwers aan voedselkwaliteitsregelingen	Aantal gesteunde landbouwbedrijven welke deelnemen aan een voedselkwaliteitsregeling	300	307	102%
133 Voorlichting en afzetbevordering van Vlaamse producten erkend als BOB/BGA/GTS	Aantal gesteunde acties	57	15	26%

Tabel 4 Gemeenschappelijke outputindicatoren As 2

Maatregel	Indicator	Doel PDPO II	Gerealiseerd in 2007-2013	Procentuele deel
212/213 Vergoeding natuur binnen en buiten Natura 2000	Aantal gesteunde bedrijven binnen Natura 2000 gebied	1.241	1.791	144%
	Gesteunde landbouwgrond binnen Natura 2000 gebied (ha)	3.462	3.114	90%
	Aantal gesteunde bedrijven buiten Natura 2000 gebied	1.000	1.123	112%
	Gesteunde landbouwgrond buiten Natura 2000 gebied (ha)	1.500	1.464	98%
214-A en N Mechanische onkruidbestrijding	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	8.500	10.674	126%
	Totaal aantal contracten	2.000	2.217	111%
214-C Lokale veerassen en hoogstamboomgaarden	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	NA ¹⁰	1.737 (enkel hoogstamboomgaarden)	NA
	Totaal aantal contracten	3.239	3.654	113%
214-D Vlinderbloemigen	Totale areaal dat agromilieusteun	7.500	12.114	162%

¹⁰ Er werd geen doelstelling vooropgesteld omdat het voor deelmaatregel 'lokale veerassen' onmogelijk is om er arealen aan te koppelen. Gedurende een bepaalde periode van het jaar worden deze landbouwhuisdieren op grasland gehouden, maar dit is wisselend van aard en bovendien niet registreerbaar.

	ontvangt (ha)			
	Totaal aantal contracten	2.300	3.050	133%
214-E Milieuvriendelijke sierteelt	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	1.500	2.654	177%
	Totaal aantal contracten	300	325	108%
214-F Bio hectaresteun	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	4.000	9.318	233%
	Totaal aantal contracten	375	690	184%
214-M Groenbedekking (uitdovende maatregel)	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	80.000	75.958	94,9%
	Totaal aantal contracten	8.500	8.211	96,6%
214-O Pitfruit (uitdovende maatregel)	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	323	396	122,6%
	Totaal aantal contracten	71	46	64,8%
214-G BO Perceelsrandenbeheer	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	2.143	2.568	120%
	Totaal aantal contracten	2.567	2.697	105
214-H BO Soortenbescherming	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	2.499	2.164	87%
	Totaal aantal contracten	568	744	131%
214-I BO Erosiebestrijding	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	4.171	7.255	174%
	Totaal aantal contracten	1.720	1.936	113%
214-J BO water	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	32.300	54.103	168%
	Totaal aantal contracten	3.615	3.072	85%
214-K BO Kleine Landschapelementen	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	243	300	123%
	Totaal aantal contracten	2.392	3.317	139%
214-P BO Botanisch beheer (inclusief BO Natuur)	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	1.600	1.604	100,3%
	Totaal aantal contracten	664	594	89,5%
214-B Verwarringstechniek	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	1.000	8.145	815%

	Totaal aantal contracten	500	634	127%
216 Inrichtingsmaatregelen door landbouwers in het kader van kaderrichtlijn water	Aantal gesteunde landbouwbedrijven en andere bedrijven	7	0	0%
	Totale investeringsvolume (euro)	411.970	411.970	100%
221 Bebossing van landbouwgronden	Aantal begunstigden die steun krijgen voor bebossing van landbouwgronden	700	171	24%
	Aantal hectaren landbouwgrond die bebost werden	840	265	32%
222 Eerste totstandbrenging van boslandbouwsystemen op landbouwgrond	Totaal areaal dat steun ontvangt (ha)	35	15,19	43%
	Totaal aantal goedgekeurde aanvragen	20	12	60%
227 Niet-productieve investeringen in bossen	Aantal gesteunde boseigenaars	1.050	854	81%
	Totale investeringsvolume (euro)	5.490.625	3.286.621	60%

Tabel 5 Gemeenschappelijke outputindicatoren As 3 en As 4

Maatregel	Indicator	Doel PDPO II	Gerealiseerd in 2007-2013	Procentuele deel
311-A Investerings mbt diversificatie van landbouwactiviteiten	Aantal begunstigden	2.500	1.876	75%
	Totaal investeringsvolume (euro)	140.000.000	159.360.615	114%
311-B Verlenen van zorg en activeren van zorgvragers op land- en tuinbouwbedrijven (uitdovende maatregel)	Aantal begunstigden	150	0	0%
	Totaal investeringsvolume (euro)	600.000	0	0%
313 Bevordering van toeristische activiteiten	Aantal gesteunde nieuwe toeristische acties	60	64	107%
	Totaal investeringsvolume (euro)	11.000.000	11.885.455	108%
321 Basisvoorzieningen voor de economie en de plattelandsbevolking	Aantal gesteunde acties	46	48	104%
	Totaal investeringsvolume (in euro)	9.000.000	8.736.308	97%
321-B Ontwikkeling van de paardenhouderij als economische drager op het platteland	Aantal gesteunde acties	1	1	100%
	Totaal investeringsvolume (euro)	30.000	28.388	95%
322 Dorpskern- vernieuwing en -	Uniek aantal gemeenten waar acties	60	69	115%

ontwikkeling	plaatsvonden			
	Totaal investeringsvolume	17.500.000	21.588.729	123%
323-A Instandhouding en opwaardering van het landelijk erfgoed	Aantal gesteunde landelijk erfgoed acties	93	96	103%
	Totaal investeringsvolume	12.668.840	14.198.849	112%
323-B Landelijk erfgoed (uitdovende maatregel)	Aantal gesteunde landelijk erfgoed acties	11	4	36,4%
	Totaal investeringsvolume	668.840	362.911	54,3%
331 opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap	Aantal deelnemende economische actoren aan gesteunde activiteiten (niet-uniek)	78.800	75.372	96%
	Aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	64.000	62.169	97%
331-B Verhoging van de omgevingskwaliteit via sensibiliserende en informatieve acties	Aantal gesteunde acties	30	0	0%
	Totaal investeringsvolume (euro)	90.000	0	0%
413 Lokale ontwikkelingsstrategieën leefkwaliteit/diversificatie	Aantal gesteunde Plaatselijke Groepen (PG's)	10	10	100%
	Totale oppervlakte PG-gebied (km ²)	3.500	5.821	166%
	Totale bevolking in PG gebied	900.000	1.191.884	132%
	Aantal projecten gefinancierd door PG's	550	599	109%
	Aantal gesteunde begunstigden	850	978	115%
421 Samenwerkingsprojecten met andere plattelandsgebieden	Aantal gesteunde samenwerkingsprojecten	20	14	70%
	Aantal samenwerkende PG's	10	10	100%
431 Werking Plaatselijke Groepen	Aantal gesteunde acties	1.700	1.684	99%

Tabel 6 geeft een overzicht van de outputindicatoren voor de Health Check en het Economisch herstelplan.

Tabel 6 Outputindicatoren Health Check en Economisch Herstelplan

Maatregel	Indicator	Doel 2009-2013	Gerealiseerd in 2009-2013	Procentueel deel
121 Modernisering van landbouwbedrijven	Aantal gesteunde bedrijven	1.172	1.021	87%
	Totale investeringsvolume (euro)	45.400.000	35.723.212	79%
123 Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en tuinbouwproducten	Aantal gesteunde bedrijven	42	13	31%
	Totale investeringsvolume	32.150.000	12.382.776	39%

	(euro)			
214 Agromilieumaatregelen	Aantal gesteunde unieke bedrijven	2.084	4.627	222%
	Totale oppervlakte (ha)	18.283	22.066	121%
	Unieke areaal (ha)	16.820	14.951	89%
	Aantal contracten	3.920	6.419	164%
311 Investerings mbt diversificatie van landbouwactiviteiten	Aantal begunstigden	1.000	422	42%
	Totale investeringsvolume (euro)	62.000.000	45.005.947	73%

3.2.1.2 Programmaspecifieke outputindicatoren

Tabel 7 zet de realisaties van de programmaspecifieke outputindicatoren op een rij.

Tabel 7 Programmaspecifieke outputindicatoren

As	Maatregel	Indicator	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
As 1	112	Percentage kapitaalsubsidie	65%	66%	68%	46%	52%	66%	90%
As 1	121	Percentage kapitaalsubsidie	47%	51%	48%	32%	36%	38%	95%
As 2	214	Unieke areaal agromilieumaatregelen zowel voor doorlopende PDPOI contracten als PDPOII contracten (ha)	121.513	119.555	64.898	60.230	50.066	46.968	47.114
As 2	214	Unieke areaal agromilieumaatregelen gelegen in Natura-2000 gebied (ha)	13.900	97.00	5.775	4.742	3.328	3.077	3.016
As 2	214	Unieke areaal agromilieumaatregelen gelegen in VEN-gebied (ha)	5.473	1.138	925	1.172	766	724	717
As 2	214	Unieke aantal landbouwbedrijven voor doorlopende PDPOI contracten en PDPOII contracten samen (behalve 214-C)	11.266	13.020	9.034	6.726	5.740	7.086	6.924
As 3	311	Percentage kapitaalsubsidie	93%	82%	69%	72%	76%	74%	99%

3.2.2 Resultaatindicatoren

3.2.2.1 Gemeenschappelijke resultaatindicatoren

In tabel 8 worden voor de gemeenschappelijke resultaatindicatoren voor As 1 zowel de doelstelling PDPO II als de gerealiseerde waarde 2007-2013 weergegeven. Tabel 9 geeft dezelfde informatie voor As 2. Tabel 10 bevat de waarden voor As 3 en As 4.

Tabel 8 Gemeenschappelijke resultaatindicatoren As 1

Maatregel	Indicator	Doel PDPO II	Gerealiseerd in 2007-2013	Procentuele deel
-----------	-----------	--------------	---------------------------	------------------

111-A Opleiding in de landbouw	Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben	34.000	45.654	134%
111-C Sensibiliseringsproject en duurzame landbouw	Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben	7.560	NA	NA
111-D Opleiding in de biologische landbouw (uitdovend)	Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben	14	14	100%
112 Vestiging van jonge landbouwers	Bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	Status quo	NA	NA
114 Bedrijfsadvies-systemen voor land- en tuinbouwers	Bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	Status quo	NA	NA
121 Modernisering van landbouwbedrijven	Bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	10% stijging	NA	NA
	Aantal landbouwbedrijven die nieuwe producten of technieken introduceren	4.900	1.505	31%
123-A Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten	Bruto toegevoegde waarde van de agrovoedingsbedrijven (euro)	Stijging van 155.000.000 euro	NA	NA
	Aantal agrovoedingsbedrijven die nieuwe producten of technieken introduceren	75	55	73%
123-B Steun voor samenwerking bij de ontwikkeling en afzet van landbouwproducten met een innovatief karakter (uitdovende maatregel)	Bruto toegevoegde waarde van de agrovoedingsbedrijven (euro)	20% stijging	NA	NA
	Aantal agrovoedingsbedrijven die nieuwe producten of technieken introduceren	1.400	1.400	100%
125 Infrastructuurontwikkeling (uitdovende maatregel)	Stijging van de bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven	NP	NP	NP
132 Deelname door landbouwers aan voedselkwaliteitsregelingen	Waarde van de landbouwproductie onder een erkend kwaliteitslabel/standaard	344.000.000	NA	NA
133 Voorlichting en afzetbevordering van	Waarde van de landbouwproductie	NA	NA	NA

Vlaamse producten erkend als BOB/BGA/GTS	onder een erkend kwaliteitslabel/standaard			
--	--	--	--	--

Tabel 9 Gemeenschappelijke resultaatindicatoren As 2

Maatregel	Indicator	Doel PDPO II	Gerealiseerd in 2007-2013	Procentuele deel
212 Vergoeding natuur buiten Natura 2000	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNMF	2.445	802	33%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	4.891	1.603	33%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	2.445	802	33%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP
213 Vergoeding natuur binnen Natura 2000	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNMF	1.644	756	46%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	3.289	1.511	46%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	1.644	756	46%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP
214 Agromilieumaatregelen	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNMF	12.133	14.570	120%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	124.871	127.476	102%

	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	3.712	3.188	86%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	111.524	106.966	96%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	43.966	47.290	108%
216 Inrichtingsmaatregelen door landbouwers in kader van kaderrichtlijn water	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNVF	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	4.750	NA	NA
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en	NP	NP	NP
221 Bebossing van landbouwgronden	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNVF	832	27,74	3,3%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	832	27,74	3,3%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	832	27,74	3,3%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP
222 Eerste totstandbrenging van boslandbouwsystemen op	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNVF	119	7,6	6,4%

Olandbouwgrond	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	238	15,2	6,4%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	119	7,6	6,4%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en	NP	NP	NP
227 Niet-productieve investeringen in bossen	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNVF	3.039	4.249	140%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	35	303	866%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	35	303	866%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP

Tabel 10 Gemeenschappelijke resultaatindicatoren As 3 en As 4

Type indicator	Indicator	Doel PDPO II	Gerealiseerd in 2007-2013	Procentuele deel
311-A Investerings m.b.t. diversificatie van landbouwactiviteiten	Niet-landbouw bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	10 % stijging	NA	NA
	Bruto aantal banen gecreëerd	500	(236)	(47%)
311-B Verlenen van zorg en activeren van zorgvragers op land- en tuinbouwbedrijven (uitdovende maatregel)	Niet-landbouw bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	NA	NA	NA
	Bruto aantal banen gecreëerd	NA	NA	NA
313 Bevordering van toeristische activiteiten	Stijging van de niet-landbouw bruto toegevoegde waarde van de bedrijven	NA	NA	NA

	Bruto aantal banen gecreëerd	182	103	57%
	Bijkomend aantal toeristische bezoeken	181.000	222.709	123%
321 Basisvoorzieningen voor de economie en plattelandsbevolking	Toename van het internetgebruik in ruraal gebied	10.400	10.015	96,3%
	Aantal inwoners in ruraal gebied die van de basisvoorziening genieten	1.340.000	1.092.725	82%
321-B Ontwikkeling van de paardenhouderij als economische drager op het platteland	Aantal inwoners in ruraal gebied die van de basisvoorziening genieten	1.365.925	0	0%
322 Dorpskernvernieuwing en –ontwikkeling	Inwonerstal van de plattelandsgebieden die profiteren van verbeterde voorzieningen	1.365.925	308.361	23%
323-A Instandhouding en opwaardering van het landelijk erfgoed	Aantal inwoners van de plattelandsgebieden die profiteren van verbeterde voorzieningen	2.353.828	1.646.203	70%
323-B Landelijk erfgoed (uidovend)	Aantal inwoners van de plattelandsgebieden die profiteren van verbeterde voorzieningen	134.156	NA	NA
331 Intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)	Aantal unieke deelnemers die met vrucht de opleidingsactiviteit volbrachten	81.500	75.531	93%

3.2.2.2 Programmaspecifieke resultaatindicatoren

Tabel 11 zet de realisaties van de programmaspecifieke resultaatindicatoren op een rij.

Tabel 11 Programmaspecifieke resultaatindicatoren 2007-2013

As	Maatregel	Indicator	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
As 1	111A	Niet-uniek aantal geslaagden met diploma of certificaat	4.815	5.092	5.211	4.770	5.011	4.194	4.998

3.2.3 Impactindicatoren

Tabel 12 geeft een overzicht van de gemeenschappelijke impactindicatoren.

Tabel 12 Gemeenschappelijke impactindicatoren

Gemeenschappelijke impact-indicator	Baseline-indicatoren				Beoogde impact	Realisatie 2007-2013
	Baseline-indicator	Uitgangswaarde	Laatst beschikbare waarde	Doel 2013		
Economische groei (netto toegevoegde waarde)	Economische ontwikkeling (bruto toegevoegde waarde per capita uitgedrukt als percentage van EU25=100)	117	118 (2013)	Verhoging	Landbouwbedrijven die steun ontvingen via het PDPO (investeringssteun inclusief diversificatie) doen het economisch beter x aantal jaren na de toekenning van de overheids subsidie dan het gemiddelde van de landbouwsector en/of bedrijven die deze steun niet gekregen hebben	Directe impact: 29.488.010 * 2 = 58.976.020 euro Totale (directe + indirecte) impact: 418.454.815 * 2 = 836.909.630 euro
	Economische ontwikkeling primaire sector (bruto toegevoegde waarde, mln €))	1.831	1.397 (2012)	1.667		
	Economische ontwikkeling voedingsmiddelenindustrie (idem)	4.163	4.135 (2011)	4.765		
	Economische ontwikkeling secundaire en tertiaire sector (idem)	162.077	191.311 (2012)	177.706		
Scheppen van werkgelegenheid (netto toegevoegde VTE's)	Werkgelegenheidsgraad (in % van totale populatie tussen 15-64 jaar)	65,3	65,9 (2012)	70	Alhoewel de werkgelegenheid in de landbouwsector gedurende de programmaperiode achteruitgaat, worden op landbouwbedrijven die steun gekregen hebben voor diversificatie en voedingsmiddelenbedrijven die steun ontvangen hebben voor afzetbevordering via het PDPO netto jobs gecreëerd.	Totale (directe + indirecte) impact: 3.397 * 2 = 6.794 VTE
	Werkloosheidsgraad (in % van actieve bevolking tussen 15 en 64 jaar)	5,0	4,5 (2012)	Verlaging		
	Werkgelegenheidsontwikkeling in primaire sector (in duizenden personen)	57,5	41,2 (2012)	55,6	De projecten van As 3 stimuleren eveneens de werkgelegenheid op het platteland.	
	Werkgelegenheidsontwikkeling in voedingsmiddelenindustrie (idem)	60,3	61,9 (2012)	60,4		
	Werkgelegenheidsontwikkeling secundaire en tertiaire sector (idem)	2.545	2.678 (2012)	2.664		
Arbeids-	Arbeidsproductiviteit	33,919	32,468	39,976	Gedurende de	Totale directe

productiviteit (verandering in bruto toegevoegde waarde per VTE)	teit in de landbouw (bruto toegevoegde waarde per werknemer in duizenden €)		(2011)		ganse programmaperiode neemt de arbeidsproductiviteit verder toe zowel in de landbouw, bosbouw als voedingsindustrie. De stijging van de arbeidsproductiviteit is echter hoger in de bedrijven waaraan PDPO-middelen werden toegekend.	impact: -3.667 euro/VTE
	Arbeidsproductiviteit in de voedingsmiddelenindustrie (idem)	69,640	67,1 (2011)	85,470		
	Arbeidsproductiviteit in de bosbouw (idem)	53,958	43 (2011)	Verhoging		
Keren achteruitgang biodiversiteit (verandering in trend achteruitgang biodiversiteit gemeten aan de populaties van weidevogelsoorten)	Populatie akker- en weidevogels (achteruitgang 1990-2002)	89 (2007)	80 (2012)	Stop van de achteruitgang	In de gebieden waar er een sterkere concentratie is aan PDPO middelen voor het beheer van akker en weidevogels is de populatie weide- en akkervogels significant hoger dan in gebieden waar die steun niet van toepassing was.	Analyse toont een positieve correlatie aan tussen de inzet van PDPO II- akker- en weidevogelmaatregelen enerzijds en de diversiteit en abundantie van akker- en weidevogels in het algemeen anderzijds. De correlaties zijn afhankelijk van het type maatregel en van de vogelsoort.
Behoud land- en bosbouw met hoge natuurwaarde (veranderingen in land- en bosbouwgebieden met hoge natuurwaarden)	Hoge natuurwaarde landbouwgronden (% van het totale areaal landbouwgrond)	NA	22,4 (2007)	Verhoging	De beheerovereenkomsten 'perceelsrandenbeheer' en 'kleine landschapselementen' geven een netto bijdrage tot het behoud van landbouwgronden met hoge natuurwaarde en tot de creatie van nieuwe.	Temporele evolutie van HNMF nog niet in kaart gebracht. Analyse toont wel aan dat de meeste agromilieumaatregelen verhoudingsgewijs meer voorkomen in gebieden met hoge natuurwaarden dan op de landbouwpercelen in Vlaanderen in het algemeen (Danckaert et al, 2009).
Verbeteren van de waterkwaliteit (verandering bruto nutriëntenbalans)	Bruto nutriëntenbalans N (kg/ha)	94	40,9 (2011)	< 70	De bruto nutriëntenbalans van percelen waarop agromilieumaatregelen zoals 'beheersovereenkomst water' werden uitgevoerd is significant lager dan voor de percelen waar dit niet het geval was. Dit draagt bij tot een verbetering van de waterkwaliteit.	Het gemiddelde nitraatresidu is lager op percelen onder BO water dan op andere percelen. De berekende vermeden stikstofinput in Vlaanderen bedroeg in 2007 6,5 miljoen kg N, of 5,3% van de totale Vlaamse dierlijke mestinput. In 2008 bedroeg die vermeden stikstofinput 5,8 miljoen kg N (4,7%) en in 2009 4,0
	Bruto nutriëntenbalans P (kg/ha)	7	0 (2012)	< 3,6		

						miljoen kg N (3,3%). De belangrijkste oorzaak voor de daling van de impact van PDPO op de stikstofinput is het uitdoven van de maatregel groenbedekking (IDEA Consult, 2010).
Bijdrage bestrijding klimaatverandering (toename productie hernieuwbare energie)	Productie van hernieuwbare energie uit landbouwsector (Ktoe)	0,9	23,2 (2013)	verhoging	Het programma voor Plattelandsontwikkeling levert een bijdrage tot de productie van hernieuwbare energie via maatregel 311 'Diversificatie van landbouwbedrijven'. Met deze maatregel worden investeringen gesubsidieerd zoals fotovoltaïsche cellen, oliepers, installaties voor de productie van biogas (en omzetting naar elektriciteit) en materieel noodzakelijk voor de productie van energieteelten. Er wordt een nettobijdrage verwacht van het PDPO van meer dan 52 Ktoe aan hernieuwbare energie in 2013	In 2012 bedraagt de hernieuwbare energieproductie (elektriciteit + warmte) door de landbouw via WKK's, via niet-WKK's die (hoofdzakelijk) groene stroom door biomassa en –gas produceren en via houtverbrandingsinstallaties 2.385 TJ. Het overgrote deel van de hernieuwbare energieproductie is op conto van de WKK's: 1.991 TJ in 2012. In 2012 waren er 207 WKK-installaties op 197 bedrijven die samen 16.494 TJ energie produceerden. De door WKK's geproduceerde netto elektriciteit is gestegen van 891 TJ in 2007 tot 6.685 TJ in 2012 en de door
	Productie van hernieuwbare energie uit bosbouwsector (Ktoe)	116,3	354,9 (2013)	verhoging		
	Oppervlakte landbouwgrond voor productie van hernieuwbare energie (ha)	952	3.644 (2013)	verhoging		
	Broeikasgassen uit stoot vanuit de landbouwsector (uitgedrukt in kton CO ₂ equivalent)	9.125	8.961 (2012)	8.557		

	Ammoniakuitstoot vanuit de landbouwsector (x 1000 ton)	41,4	39,5 (2012)	41,2	(zowel de elektrische als thermische energie werden in rekening gebracht) . Deze berekening is gebaseerd op de doelstellingen voor groene WKK's in het Vlaams klimaatplan 2006-2012 en in de redelijke veronderstelling dat alle WKK-installaties gebouwd zullen worden met VLIF-steun. Naast de netto productie van hernieuwbare energie is er ook een netto bijdrage van het programma in de verlaging van de uitstoot van de broeikasgassen in de landbouwsector door de subsidie van energiebesparende maatregelen. De landbouwsector heeft zich	WKK's geproduceerde warmte van 1.126 TJ tot 9.810 TJ in dezelfde periode. Het aandeel van de landbouwsector in de productie van energie door WKK's is gestegen van 2% in 2007 tot 12% in 2012 (LARA, 2014).
--	--	------	-------------	------	--	---

3.2.4 Baseline-indicatoren

3.2.4.1 Gemeenschappelijke baseline-indicatoren

Tabel 13 Gemeenschappelijke baseline-indicatoren: waarden

	NUTS level	Baseline value	Value 2007	Value 2008	Value 2009	Value 2010	Value 2011	Value 2012	Value 2013	Target or prediction 2013
B1 *	NUTS1	117,3	116,0	115,2	114,9	117,6	115,9	118	118	increase
B2 *	NUTS1	65,3	66,4	66,7	65,9	66,5	66,2	65,9	NA	70,0
	NUTS1	28,9	29,6	30,1	30,0	30,4	30,4	30,2	NA	/
	NUTS1	5,7	5,7	5,7	5,1	5,1	5,2	5,0	NA	/
B3 *	NUTS1	5,0	4,4	3,9	5,0	5,2	4,3	4,5	NA	decrease
	NUTS1	2,6	2,3	1,9	2,3	2,3	2,0	2,1	NA	/
	NUTS1	1,2	1,1	1,0	1,4	1,4	1,1	1,1	NA	/
B 4	NUTS1	45,7 (2005)	NA	NA	NA	47,8	NA	NA	NA	> 50
B 5	NUTS1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	NA	NA	NA	0,0
B 6*	NUTS1	33.919	34.808	29.372	30.285	36.713	32.468	NA	NA	39.976
B 7	NUTS1	638.800.000	807.700.000	918.200.000	NA	NA	NA	NA	NA	/
B 8	NUTS1	57,5	56,2	55,1	54,9	44,9	42,8	41,2	NA	55,6

B 9	NUTS1	1.831.000.000	1.720.100.000	1.417.600.000	1.408.800.000	1.685.400.000	1.397.400.000	NA	NA	1.667.000.000
B 10 *	NUTS1	69,6	72,1	73,5	73,4	67,7	67,1	NA	NA	85,5
B 11	NUTS1	971.000.000	1.071.600.000	1.014.600.000	989.700.000	900.000.000	973.000.000	NA	NA	1.205.000.000
B 12	NUTS1	60,3	59,9	60,2	59,7	61,5	61,6	61,9	NA	60,4
B 13	NUTS1	4.196.000.000	4.323.000.000	4.423.000.000	4.386.300	4.162.300	4.134.600	NA	NA	4.765.000.000
B 14 *	NUTS0	54	57	49	39	21	43	NA	NA	increase
B 15	NUTS0	53.000.000	48.000.000	48.200.000	34.200.000	44.000.000	57.300.000	46.100.000	NA	increase
B 16		NP								
B 17 *	NUTS1	NA	87,2	NA	NA	86,4	NA	80	NA	discontinuation or decline
B 18 *	NUTS1	NA	22,4	NA	NA	NA	NA	NA	NA	increase
B 19	NUTS1	36 (2000)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	decrease
	NUTS1	50 (2000)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	increase
	NUTS1	11 (2000)	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	preservation
B 20 *	NUTS1	94,0	48,6	32,7	41,3	50,9	40,9	NA	NA	< 70
	NUTS1	7,0	3,8	0,5	0,0	-0,7	-2,0	NA	NA	< 3,6
B 21	NUTS1	84,0	85,8	83,4	70,6	77,1	66,8	78,0	72,2	decrease
	NUTS1	100,6	98,5	98,4	96,1	93,6	91,4	91,0	NA	decrease
	NUTS1	100 (ref 2006)	97	93	63	51	52	36	45	decrease
	NUTS1	100 (ref 2006)	57,7	91,8	69,6	NA	NA	NA	NA	decrease
B 22	NUTS1	1,5	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	decrease
B 23	NUTS1	3.267	3.497	3.492	3.659	3.822	4.563	4.939	5.065	3.700
B 24 *	NUTS1	0,9	7,7	3,5	10,0	NA	23,2	23,2	23,2	increase
	NUTS1	116,3	155,9	224,5	244,6	251,6	231,4	378,1	354,9	increase
B 25	NUTS1	952	2.947	642	1.743	NA	3.500	3.636	3.644	increase
B 26	NUTS1	9.056	8.873	8.608	8.736	9.007	8.961	NA	NA	< 8557
	NUTS1	41,4	38,8	38,6	39,9	39,3	39,5	NA	NA	< 41,2
B 27 *	NUTS1	14,0	12,8	14,2	14,7	19,1	NA	NA	NA	stagnation

B 28 *	NUTS1	2.545	2.616	2.651	2.638	2.675	2.686	2.678	NA	2.664
	NUTS1	1.043	1.061	1.082	1.084	1.092	1.091	1.092	NA	1.066
B 29 *	NUTS1	162.077	171.94 2	177.37 0	173.50 6	179.94 5	188.40 8	191.31 1	NA	177.706
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
B 30 *	NUTS1	400	406	410	411	414	417	420	NA	401
	NUTS1	173	175	178	178	179	181	181	NA	173
B 31	NUTS1	375.716	377.58 3	377.98 5	376.49 5	374.47 1	374.15 7	379.78 5	378.36 3	course uncertain
	NUTS1	180.567	181.46 4	181.65 7	180.94 1	179.96 9	179.81 8	182.52 3	181.83 9	course uncertain
B 32 *	NUTS1	53	61	66	69	74	76	77	NA	increase
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
B 33 *	NUTS1	70,7	70,9	72,2	73,3	73,1	73,1	73,7	NA	74,2
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
B 34	NUTS1	4,6	5,1	5,7	5,1	6,6	1,1	1,1	NA	not predictable
	NUTS1	5,0	5,5	5,3	4,4	5,3	2,4	2,4	NA	not predictable
B 35 *	NUTS0	12,3	12,1	12,0	12,2	12,7	12,2	12,2	12,5	12,5
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
B 36	NUTS1	5,5	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5	14,0
BC 3	NUTS 1	69,9	70,2	70,7	70,8	70,8	71,1	66,8	NA	light decrease
	NUTS 1	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	NA	stagnation
	NUTS 1	27,1	26,8	26,2	26,1	26,0	25,7	29,9	NA	stagnation
BC 4	NUTS 1	33.272	31.984	30.666	29.394	28.331	25.982	25.258	24.425	25.000
	NUTS 1	625.207	623.78 6	623.69 6	620.16 1	616.86 6	613.86 0	618.18 3	625.70 0	stagnation
	NUTS 1	48.114	46.783	46.000	44.590	44.590	40.828	41.249	NA	42.500
	NUTS 1	18,8	19,5	20,3	21,1	21,8	23,6	24,5	NA	23,0
	NUTS 1	31,9	31,3	29,9	28,8	28,0	21,2	17,6	NA	25,5
	NUTS 1	60,3	60,0	60,8	61,2	61,2	67,3	66,5	NA	63,0
	NUTS 1	7,9	8,7	9,3	10,0	10,8	11,5	12,8	NA	11,5
	NUTS 1	67,5	70,2	71,7	75,0	78,7	NA	NA	NA	85,0
	NUTS 1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	NA	NA	NA	6,0
	NUTS 1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	NA	NA	NA	60,0
NUTS 1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	NA	NA	NA	34,0	
BC 5	NUTS 1	147.907	148.00 4	148.03 3	147.96 6	147.92 4	177.42 4	NA	185.68 6	164.659
	NUTS 1	70 (2000)	NA							
	NUTS 1	17 (2000)	NA							
	NUTS 1	13 (2000)	NA							
	NUTS 1	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	

BC 6	NUTS 0	7,9 (2005)	NA	NA	NA	7,9	NA	NA	NA	
BC 7	NUTS 1	61,5	NA	61,2	61,0	NA	NA	NA	NA	stagnation
	NUTS 1	8,0	NA	8,0	8,0	NA	NA	NA	NA	light increase
	NUTS 1	4,8	NA	4,8	4,7	NA	NA	NA	NA	light increase
	NUTS 1	25,6	NA	26,0	26,2	NA	NA	NA	NA	light increase
BC 8	NUTS 1	97,8	96,5	96,5	96,5	96,7	96,5	96,4	96,5	preservation
	NUTS 1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	NUTS 1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	NUTS 1	2,2	3,5	3,5	3,5	3,3	3,5	3,6	3,5	preservation
BC 9	NUTS 1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	NUTS 1	2,3	2,4	2,8	2,9	2,8	3,2	3,8	NA	
BC 10	NUTS 1	12,1	12,1	12,3	12,3	12,3	12,3	12,3	12,3	preservation
	NUTS 1	8,6	NA	8,8	NA	NA	9,4	NA	10,7	stagnation
	NUTS 1	40,4	40,4	40,4	40,4	40	NA	NA	33	light increase
BC 11	NUTS 0	5,7 (2005)	NA	NA	NA	6,1	NA	NA	NA	significant increase
BC 12	NUTS 1	120	98	27	-89	22	-59	NA	NA	significant increase
BC 13	NUTS 0	15,8	13,9	13,2	13,6	16,2	12,7	20	NA	decrease
	NUTS 0	18,8	17,5	15,3	23,4	24,6	23,7	29	NA	increase
	NUTS 0	17,9	16,4	14,5	20,2	22,1	20,0	25	NA	preservation
BC 14	NUTS 1	100	100	100	100	100	100	100	100	stagnation
BC 15	NUTS 1	3,2	3,3	NA	NA	1,7	NA	NA	NA	stagnation
BC 16	NUTS 0	26 (2005)	NA	NA	NA	26,0	NA	NA	NA	
BC 17	NUTS 1	451	454	457	461	462	466	470	472	460
	NUTS 1	309	311	313	315	316	318	320	321	315
BC 18	NUTS 1	16,4	16,2	16,1	16,1	16,1	16,2	16,2	16,2	15,6
	NUTS 1	65,8	65,9	66,0	65,9	65,7	65,6	65,2	65,0	65,1
	NUTS 1	17,8	17,8	17,9	18,0	18,2	18,3	18,6	18,8	19,3
	NUTS 1	16,6	16,4	16,3	16,2	16,2	16,2	16,1	16,0	15,5
	NUTS1	66,3	66,4	66,4	66,3	66,1	65,9	65,5	65,2	65,6
	NUTS1	17,1	17,1	17,3	17,5	17,7	18,0	18,4	18,7	18,9
BC 19	NUTS1	1,0	1,0	0,8	0,8	0,9	0,7	0,9	NA	1,0
	NUTS 1	28,2	28,1	27,0	25,9	26,0	26,1	25,5	NA	27,9
	NUTS 1	70,7	70,9	72,2	73,3	73,1	73,1	73,7	NA	71,1
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

BC 20	NUTS 1	2,4	2,4	2,1	2,1	2,0	1,5	1,4	NA	2,7
	NUTS 1	25,2	24,8	24,2	24,2	24,0	21,0	20,8	NA	23,9
	NUTS 1	72,4	72,9	73,7	73,8	73,9	77,6	77,8	NA	73,4
	NUTS 1	5,1	4,9	4,4	4,2	4,1	2,0	2,3	NA	6,5
	NUTS 1	30,3	29,9	29,3	28,5	28,7	23,1	22,8	NA	29,2
	NUTS 1	64,6	65,2	66,3	67,2	67,2	74,9	74,9	NA	64,2
BC 21	NUTS 1	3,2	2,6	2,1	2,3	2,6	2,5	3,0	NA	decrease
	NUTS 1	2,6	2,1	1,7	1,8	2,0	1,9	2,2	NA	decrease
BC 22	NUTS 1	31,8	31,8	32,6	33,6	35,0	34,3	35,4	36	37,0
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
BC 23	NUTS 1	53,0	61,0	66,0	69,0	74,0	76	77	81	increase
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
				PU	IR					PR
BC 1	Designation of rural areas	Number of NUTS 3 regions		NA	NA					NA
BC 2	Importance of rural areas	% territory		42,3	0,0					57,7
		% gross value added		87,8	10,5					1,7
		% population		60,5	0,0					39,5
		% employment		74,6	0,0					25,4

Tabel 14 Overzicht van de verschillende gemeenschappelijke baseline-indicatoren

B1*	Economic development (GDP per capita (PPS as % of EU25 = 100))	
B2*	Employment rate (in % total population 15-64 y.o.)	Average employment rate
		Female employment rate
		Young people (15-24)
B3*	Unemployment rate (in % active population 15-64 y.o.)	Average unemployment rate
		Female unemployment rate
		Young people (15-24)
B 4	% farmers with basic and full education attained	

B 5	Ratio between young farmers (<35 years) and farmers (>55 years)	
B 6*	Labour productivity in agriculture (GVA/AWU)	
B 7	Gross fixed capital formation in agriculture	
B 8	Employment in primary sector (000s)	
B 9	GVA in primary sector	
B 10*	GVA/employee in food industry (000s/employed)	
B 11	Gross fixed capital formation in food industry	
B 12	Employment in food industry (000s)	
B 13	GVA in food industry	
B 14*	GVA/employee in forestry (000s/employed)	
B 15	Gross fixed capital formation in forestry	
B 16	Importance of semi-subsistence farming in New Member States (%)	
B 17*	Trends of index of population of farmland birds (2000 = 100)	
B 18*	High Nature Value farmland and forestry (% of UAA)	
B 19	Area of forest by forest type (% of total FOWL)	Coniferous (%)
		Broadleaved (%)
		Mixed (%)
B20*	Water quality: Gross nutrient balances (kg/ha)	Gross Nitrogen Balance
B 21	Water quality : pollution by nitrates and pesticides	trends in concentration of nitrates in surface water
		trends in concentration of nitrates in ground water
		trends in concentration of pesticides in surface water
		trends in concentration of pesticides in ground water
B 22	Areas at risk of soil erosion (tons/ha)	
B 23	Organic farming (Ha)	
B 24*	Climate change : Production of renewable energy	from agriculture (Ktoe)
		from forestry (Ktoe)

B 25	Climate change : UAA devoted to renewable energy and biomass crops (Ha)	
B 26	Climate change/air quality : gas emissions from agriculture	GHG emissions from agriculture (1000t of CO2 equivalent)
		Ammonia emissions (1000t)
B 27*	% sole holders-managers with other gainful activity	
B 28*	Employment in second and tertiary sector (000s)	national
		in rural areas
B 29*	GVA in secondary and tertiary sector (Mio Euro)	national
		in rural areas
B 30*	Self-employed persons (000s)	national
		in rural areas
B 31	Tourism infrastructure in rural areas (number of bedplaces)	national
		in rural areas
B 32*	Persons having subscribed to DSL internet as a percentage of total population (%)	average (national)
		in rural areas
B 33*	GVA in services as percentage of total GVA (%)	average (national)
		in rural areas
B 34	Annual crude rate of net migration (per 1000 inhabitants)	average (national)
		in rural areas
B 35*	% Adults (25-64 years) participating in life-long education and training	average (national)
		in rural areas
B 36	Share of population covered by Local Action Groups	
BC 3	Agricultural land use	Arable land (% of UAA)
		Permanent crops (% of UAA)
		Permanent grassland and pastures (% of UAA)
BC 4	Farm structure	Number of farms
		Utilised Agricultural Area (Ha)
		Labour force (AWU)

		Average area farm size (Ha)
		Distribution of area farm size (%)
		< 5 ha
		from 5 to 50 Ha
		> 50 Ha
		Average economic farm size (ESU)
		Distribution of economic farm size (%)
		< 2 ESU
		from 2 to 100 ESU
		> 100 ESU
BC 5	Forestry structure	Area of forest available for wood supply (FAWS) (Ha)
		Ownership : % FAWS private owned by
		private sector
		other public institutions
		state
		Average size of private holding of FOWL (Ha)
BC 6	Forest productivity (m ³ overbark/ha)	
BC 7	Land cover	% of area covered by agricultural classes
		% of area covered by forest classes
		% of area covered by natural classes
		% of area covered by artificial classes
BC 8	Less favoured areas	% UAA in non LFA
		% UAA in LFA mountain
		% UAA in other LFA
		% UAA in LFA with specific handicaps
BC 9	Areas of extensive agriculture (% of UAA)	% UAA for extensive arable crop
		% UAA for extensive grazing
BC 10	Natura 2000 area	% of territory under NATURA 2000
		% UAA under NATURA 2000
		% forest area under Natura 2000
BC 11	Biodiversity: Protected forest	
BC 12	Average annual increase of forest and other wooded land areas (Ha/year)	
BC 13	Forest ecosystem health (% of trees in defoliation classes 2-4)	Coniferous (%)
		Broadleaved (%)
		Mixed (%)
BC 14	% territory designated as Nitrate Vulnerable Zone	

BC 15	% irrigated UAA		
BC 16	Protective forests concerning primarily soil and water (% of forest area)		
BC 17	Population density (inhabitants / km ²)	average (national)	
		in rural areas	
BC 18	Age structure	National	% population (0-14 y.o.)
			% population (15-64 y.o.)
			% population (>=65 y.o.)
		In rural areas	% population (0-14 y.o.)
			% population (15-64 y.o.)
			% population (>=65 y.o.)
BC 19	Structure of the economy	National	% GVA by primary sector
			% GVA by secondary sector
			% GVA by tertiary sector
		In rural areas	% GVA by primary sector
			% GVA by secondary sector
			% GVA by tertiary sector
BC 20	Structure of employment	National	% employment primary sector
			% employment secondary sector
			% employment tertiary sector
		In rural areas	% employment primary sector
			% employment secondary sector
			% employment tertiary sector
BC 21	Long-term unemployment (%)	average (national)	
		in rural areas	
BC 22	% Adults (25-64 years) with medium and high educational attainment	average (national)	
		in rural areas	
BC 23	Internet infrastructure (DSL coverage in % of people)	average (national)	
		in rural areas	

3.2.4.2 Programmaspecifieke baseline-indicatoren

Tabel 15 Programmaspecifieke baseline-indicatoren

Axis	Indicator	Baseline Value	Value 2007	Value 2008	Value 2009	Value 2010	Value 2011	Value 2012	Value 2013	Target 2013
Axis 1	Female employment rate (in % total population 15-64 y.o in same class)	58,3	59,8	60,8	60,5	61,3	61,3	61,0	NA	60
	Young people (15-24) employment rate (in % total population 15-64 y.o in same class)	32,0	31,5	31,7	28,6	28,8	29,4	28,1	NA	decrease
	Female unemployment rate (in % active population 15-64 y.o in same class)	5,8	5,1	4,2	5	5,1	4,4	4,5	NA	decrease
	Young people (15-24) unemployment rate (in % active population 15-64 y.o in same class)	12,5	11,7	10,5	15,7	15,6	12,7	13,0	NA	decrease
Axis 2	Percentage of surface water measuring points in rural area exceeding 50 mg nitrate/l	41	43	37	28	33	28	27	26	0
	Percentage of ground water measuring points in rural area exceeding 50 mg nitrate/l	37,9	38,4	38,3	NA	NA	NA	NA	NA	0
	Sum of yearly spreading equivalents of pesticides	71 (2005)	NA	79	76	NA	NA	NA	NA	< 53
Axis 3	Tourism in rural areas: number of farm holdings active in farm tourism	190 (2005)	223	NA	NA	286	NA	NA	401	increase
Axis 4										
Context	Number of communities PU/IR/PR	111/0/197	111/0/197	111/0/197	111/0/197	111/0/197	111/0/197	111/0/197	111/0/197	/

3.3 *Vooruitgang van het programma tegenover de strategie en de prioriteiten per as*

De strategische doelstellingen die in dit hoofdstuk worden besproken zijn opgenomen in het Strategieplan voor België en werden gebaseerd op de prioriteiten voor het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling.

3.3.1 *Horizontale strategische doelstellingen*

1. Door een continue kennisuitwisseling en –opbouw binnen een keten die maximale transparantie en samenwerking nastreeft, verkrijgt het agrarisch ondernemerschap een sterkere positie.

Omschrijving doelstelling

Het ondersteunen van het economisch weefsel van de land- en tuinbouw is een primaire doelstelling binnen het Vlaams plattelandsontwikkelingsprogramma. Het is daarbij belangrijk dat de agrarische ondernemer binnen de keten een volwaardige positie kan innemen. Samenwerking (horizontaal en/of verticaal) in de keten en continue kennisuitwisseling- en opbouw zijn hierbij sleutelementen, maar deze kunnen maar maximaal worden benut als de keten transparant werkt (bv. inzake prijsvorming).

Stand van zaken

Tussen 2007 en 2013 werd jaarlijks een oproep gedaan voor het organiseren van demonstratieprojecten (maatregel 111-C). Het doel van demonstratieprojecten is landbouwers en tuinders bewust te maken van nieuwe praktijken en technieken en die door demonstraties meer ingang te doen vinden op onze Vlaamse bedrijven. Deze praktijken en technieken moeten bijdragen tot meer duurzame land- en tuinbouwbedrijven. In totaal werden tussen 2007 en 2013 72 demonstratieprojecten goedgekeurd. De oproep van 2013 focuste op vijf thema's: rendabiliteit in de varkenshouderij; klimaatregeling van stallen in functie van energiebesparing, emissiereductie en diergezondheid en productieresultaten; bescherming van oppervlaktewater tegen puntvervuiling; arbeidsveiligheid; en het realiseren van instandhoudingsdoelstellingen op het landbouwbedrijf.

Het Vlaams Ruraal Netwerk (VRN), dat instaat voor kennisuitwisseling, het verzamelen van goede praktijken en het stimuleren van samenwerking, lanceerde in 2013 een nieuwe editie van de wedstrijd "Prima Plattelandsproject". Er werden 57 kandidaturen ingediend voor goede plattelandsprojecten en –activiteiten in Vlaanderen, waarvan er 51 weerhouden werden nadat provinciale jury's hadden beslist welke van de ingediende kandidaturen konden doorgaan naar de volgende ronde. Binnen het eerste thema "Duurzame ontwikkeling op bedrijfs- of streekniveau" won het project "Plant van Hier, Platteland van Hier". In het tweede thema "Duurzaam beheer van de open ruimte" liep het Leaderproject "Landbouw en landschapszorg hand in hand in de kolonies" met de prijzen weg. Het derde winnende project was "De Brechtse heide de moeite waard!".

In het kader van ongoing evaluatie werden verschillende studies uitgevoerd binnen de thema's kennisuitwisseling, kennisopbouw, samenwerking en ondernemerschap. Voorbeelden van rapporten

zijn “Cohesiebeleid in relatie tot plattelandsbeleid”, “Stimuleren van samenwerking in de land- en tuinbouw”, “De ondernemende landbouwer – syntheserapport rond ondernemerschap in de landbouw”, “Duurzame fruitbedrijven. Bepalende factoren – indicatoren – hot issues”.

Ook buiten het PDPO werden in Vlaanderen initiatieven genomen of verdergezet die deze strategische doelstelling ondersteunen. Zo kwam na de Dialogdagen Varkenshouderij het Actieplan Varkenshouderij tot stand, waarmee in de toekomst een competitieve en rendabele varkenssector wordt beoogd. Er werd, in nauwe samenwerking tussen Vlaamse overheid, producenten en organisaties actief in de keten, een nieuw Strategisch Plan Korte Keten opgemaakt. In 2013 werd steun gegeven aan tien quick-win-projecten in de korte keten. Het nieuwe Strategisch Plan Biologische Landbouw 2013-2017 heeft ook aandacht voor samenwerking en optimalisatie van de keten- en marktwerking. Tijdens een studiedag rond producentenorganisaties en brancheorganisaties werden de nieuwe mogelijkheden toegelicht.

2. Het beheer van het PDPO waarborgt een optimale allocatie van middelen en maatregelen en maximale wederzijdse afstemming met andere Vlaamse beleidsinitiatieven.

Omschrijving doelstelling

Het beheer van het programma heeft een grote impact op de uitvoering en de resultaten. Bijgevolg moet een optimale allocatie van de middelen en de maatregelen waarborgen dat de middelen zo doeltreffend en doelmatig mogelijk gebruikt worden. Daarvoor dient ook een wederzijdse afstemming te gebeuren met de andere Vlaamse beleidsinitiatieven op vlak van leefmilieu, ruimtelijke ordening en regionale ontwikkeling. Alle maatregelen van het programma inzake plattelandsontwikkeling moeten doelmatig zijn: een maximum aan resultaat met een minimum aan middelen. Eveneens wordt een extra inspanning ondernomen om de sterk toegenomen administratieve lasten te vereenvoudigen en te verminderen.

Stand van zaken

De verschillende beheersdiensten die instaan voor de uitvoering van PDPO II hebben de voorbije jaren al heel wat stappen gezet op het vlak van e-government en klantgericht werken. Mede door de eenmalige perceelsregistratie en het e-loket Landbouw en Visserij werd de steunaanvraag voor de landbouwers sterk vereenvoudigd en kan de dossierbehandeling vlotter verlopen. Sinds 31 januari 2013 kunnen ook de VLIF-steunaanvragen elektronisch worden ingediend via het e-loket. Dit zorgt voor een administratieve vereenvoudiging en een snellere doorlooptijd van de dossiers.

Het uitvoeringscomité PDPO II komt maandelijks samen. Dit comité omvat de beheersautoriteit, het betaalorgaan, de interne audit, de beheersdiensten, het Vlaams Ruraal Netwerk en de Afdeling Monitoring en Studie (AMS). Vaste onderwerpen op de agenda zijn:

- stand van zaken van de financiële uitgaven van alle PDPO-maatregelen, waarbij de eventuele knelpunten of nieuwigheden worden meegedeeld door het betaalorgaan en de interne audit
- debriefing van het Rural Development Committee
- eventuele wijzigingen aan het PDPO II
- stand van zaken monitoring, ongoing evaluation, ...
- studiedagen, excursies e.d. georganiseerd door het Vlaams Ruraal Netwerk

Verder worden ook de problemen, aandachtspunten of taken die zich op dat moment voordoen besproken tijdens dit overleg.

Er wordt nauwlettend op toegezien dat er geen middelen verloren gaan via de n+2-regel. Om de besteding van de middelen te optimaliseren, werden de budgetten binnen de vier assen herverdeeld.

Elke PDPO-wijziging en elk jaarverslag wordt aan het toezichtcomité voorgelegd. Hierin zetelen naast de hoofden van de betrokken administraties ook een afgevaardigde van elke Vlaamse minister en de stakeholders. Op die manier wordt afgetoetst met andere beleidsinitiatieven.

In 2011 werd de relatie tussen het cohesiebeleid en het plattelandsbeleid bestudeerd (<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=2286>). In 2012 werd een studie afgerond die de steun voor investeringen op landbouwbedrijven in Vlaanderen en andere Europese regio's onder de loep neemt (<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=2778>).

3. Het PDPO realiseert een aanzienlijke bijdrage aan de duurzame ontwikkeling van het platteland, met inbegrip van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

Omschrijving doelstelling

Dit programma voor plattelandsontwikkeling in uitvoering van Verordening 1698/2005 moet ook gezien worden in de bredere Vlaamse context van plattelandsontwikkeling. Binnen Vlaanderen streeft men naar een duurzame ontwikkeling van de Vlaamse plattelandsgebieden en dit door aandacht te besteden aan de verschillende functies die deze plattelandsgebieden kenmerken. De 3 dimensies van duurzame ontwikkeling worden hierbij gewaarborgd. Er wordt gewerkt aan een Vlaams plan voor plattelandsbeleid en dit zal de motor worden van de brede, duurzame ontwikkeling van het platteland. Thema's als tewerkstelling, mobiliteit, economie op het platteland, sociale cohesie e.d. worden meegenomen in deze discussie. Dit programma zal hier zeker toe bijdragen door de land- en bosbouw verder te stimuleren in hun duurzame ontwikkeling en door in te spelen op het bredere plattelandsgebeuren via As 3 en As 4.

Duurzame ontwikkeling omhelst ook de prioriteiten voor de Health Check (tegenaan klimaatwijziging, gebruik hernieuwbare energie, instandhouding of verbetering biodiversiteit,...). De extra ELFPO-middelen die in het kader van de Health Check en het Economische Herstelplan ter beschikking worden gesteld, worden toegewezen aan de verschillende prioriteiten van de Health Check.

Stand van zaken

In 2013 werd het Vlaams Plattelandsbeleidsplan afgerond. Het bijhorend actieprogramma 2013-2015 omvat naast acties van de minister van Plattelandsbeleid ook acties uit andere Vlaamse beleidsvelden en -domeinen. Ook nauwe samenwerking met de Vlaamse provincies en gemeenten is vereist bij de uitwerking van het programma. <http://www.vlm.be/SiteCollectionDocuments/Platteland/Plattelandsbeleidsplan/Vlaams%20Plattelandsbeleidsplan%20-%20web%20-%20definitief.pdf>

Het PDPO II zet in op een duurzame ontwikkeling van het platteland. Ook de projecten van As 3 en As 4 dragen hier in grote mate toe bij. De resultaatindicatoren tonen het succes van deze maatregelen

aan: de PDPO II-projecten gaven aanleiding tot meer dan 222.000 bijkomende toeristische bezoeken, meer dan 3 miljoen plattelandsbewoners kunnen genieten van bijkomende basisvoorzieningen, er werden 245 banen gecreëerd en meer dan 75.000 personen hebben deelgenomen aan opleidingsactiviteiten in het kader van ruraal ondernemerschap.

Op de Health Check-prioriteiten werd door Vlaanderen in 2010-2013 ingezet via maatregelen 121, 123, 214 en 311. 1.021 bedrijven kregen steun voor moderniseringsinvesteringen en 422 bedrijven voor diversificatie-investeringen die kaderen binnen de Health Check-prioriteiten. 13 agrovoedingsbedrijven ontvingen steun voor hun investeringen. Er werden 6.419 agromilieuverbintenissen afgesloten waarmee op de vooropgestelde prioriteiten wordt ingezet.

3.3.2 Strategische doelstellingen As 1

1. Door te investeren in onder meer innovatie, kennis, ketenbeheer, structuurverbetering, kwaliteit en voldoen aan normen versterkt de concurrentiekracht van de Vlaamse land-, tuin- en bosbouwsector.

Omschrijving doelstelling

De Vlaamse land- en tuinbouw is in grote mate een sector van groeiende bedrijven die marktconform produceren in een internationale context. Maar om een volwaardige economische speler te blijven moet er heel wat geïnvesteerd worden en dit niet enkel in materiële zaken maar ook in kennis en samenwerking. Stimulering en ondersteuning van de land- en tuinbouw zal een bijdrage leveren aan de Lissabonstrategie en een versterking betekenen op het vlak van concurrentiekracht. Hierdoor wordt ook bijgedragen aan het verminderen van de nitraatproblemen en de verbetering van de luchtkwaliteit.

Stand van zaken

Met de maatregelen 111-A (opleiding in de landbouw) en 111-C (sensibiliseringsprojecten) wordt geïnvesteerd in kennis en innovatie in de landbouwsector. Uit de monitoring blijkt dat de uitvoering van deze maatregelen goed verloopt. Volgens de midtermevaluatoren draagt opleiding bij tot kwaliteitsverbetering in de landbouw.

Ook de maatregel 114 (bedrijfsadviesystemen BAS) draagt bij tot deze doelstelling. In 2010 werd de regelgeving van BAS aangepast. Sindsdien bedraagt de minimumperiode tussen twee BAS-aanvragen drie in plaats van twee jaar en wordt het subsidiepercentage voor de tweede aanvraag beperkt tot 40% (in plaats van 80%) van de advieskost. Deze aanpassingen leidden ertoe dat meer landbouwers de kans krijgen een BAS-advies aan te vragen. Tussen 2007 en 2013 ontvingen meer dan 7.000 unieke landbouwers een BAS-advies.

Voor maatregel 121 (modernisering van landbouwbedrijven) geeft de outputindicator 'aantal gesteunde landbouwers' een laag realisatiepercentage aan. Dat betekent echter geenszins dat de uitvoering van de maatregel vertraging heeft opgelopen. In de indicatoren worden immers enkel de PDPO II-dossiers opgenomen (ingediend na 1 januari 2007). Gemiddeld duurt het 1,5 tot 2 jaar

vooraleer een dossier definitief is goedgekeurd en opgenomen wordt in de indicatoren. Als dus ook de PDPO I-dossiers goedgekeurd vanaf 2007 in beschouwing worden genomen dan verloopt de uitvoering van de maatregel zoals gepland. Uit de midtermevaluatie blijkt dat investeringen gericht op diversificatie en structurele investeringen een positief effect hebben op de omzet, bruto toegevoegde waarde en het landbouwincome.

In 2012 en 2013 werd door het Vlaams Ruraal Netwerk een aantal studiedagen en excursies georganiseerd, waaronder in het kader van bovenstaande strategische doelstelling. In samenwerking met het Innovatiesteunpunt werd een excursie georganiseerd rond innovatie in de Vlaamse land- en tuinbouwsector. Er vond ook een studiedag rond korte keten plaats.

Ook buiten het PDPO II wordt ingezet op de versterking van het concurrentievermogen, onder andere via ketenbeheer. Zo heeft het Strategisch Plan Korte Keten bijvoorbeeld de ambitie om de korte ketenwerking te stimuleren en te ondersteunen ([http://lv.vlaanderen.be/nlapps/data/docattachments/strategisch-plan-korte-keten\(1\).pdf](http://lv.vlaanderen.be/nlapps/data/docattachments/strategisch-plan-korte-keten(1).pdf)). Een rapport dat specifiek focust op logistiek in de korte keten, brengt in kaart hoe men via samenwerking het product zo snel mogelijk bij de consument kan krijgen in de korte keten (<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3536>).

Via een enquête is innovatie bij de Vlaamse land- en tuinbouwbedrijven bestudeerd. Daaruit blijkt dat meer dan de helft van de deelnemers de voorbije jaren minstens één innoverende investering doorvoerde (<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3329>).

2. De aanmoediging van de vestiging van jonge, goed opgeleide landbouwers draagt bij tot de continuïteit in de sector, tot innovatie en tot het verbeteren van de competitiviteit.

Omschrijving doelstelling

De jonge landbouwers zijn een bouwsteen voor ons huidig en toekomstig landbouwbeleid in Vlaanderen want zij zorgen voor continuïteit in de sector en ze zijn de drijvende kracht op vlak van innovatie. Het is dan ook belangrijk dat jonge landbouwers een gedegen opleiding volgen en beroep kunnen doen op naschoolse vorming die hen verder helpt bij het uitbouwen van hun onderneming. Een globale aanpak voor het ondersteuningsbeleid ten behoeve van deze jonge ondernemers is dan ook nodig om hen voldoende slagkracht te bezorgen om hun concurrentievermogen en duurzaamheid te verbeteren.

Stand van zaken

Voor maatregel 112 (vestiging van jonge landbouwers) geven de outputindicatoren relatief lage realisatiepercentages aan. Dat betekent echter geenszins dat de uitvoering van deze maatregel traag verloopt. In de indicatoren worden immers enkel de PDPO II-dossiers opgenomen (ingediend na 1 januari 2007). Gemiddeld duurt het 1,5 tot 2 jaar vooraleer een dossier definitief is goedgekeurd en opgenomen wordt in de indicatoren. Als dus ook de PDPO I-dossiers goedgekeurd vanaf 2007 in beschouwing worden genomen dan verloopt de uitvoering van de maatregel zoals gepland. Tussen 2007 en 2013 werden 1.020 nieuwe PDPO II-vestigingsdossiers goedgekeurd.

De midtermevaluator stelt een positief effect vast van vestigingssteun op tewerkstelling.

Ook de maatregel 111-A (opleiding in de landbouw) draagt bij tot de realisatie van deze doelstelling. De uitvoering van de cursussen (waaronder starterscursussen voor beginnende landbouwers) en stages verloopt volgens planning. De helft van de personen aan wie tijdens PDPO II een diploma of getuigschrift werd uitgereikt, is jonger dan 40 jaar.

In 2012 en 2013 werd door het Vlaams Ruraal Netwerk een aantal studiedagen en excursies georganiseerd, waaronder in het kader van bovenstaande strategische doelstelling. Een studiedag met excursie werd gewijd aan het thema jonge landbouwers.

3. Het stimuleren van duurzame investeringen in de, met de Vlaamse landbouw verankerde, agro-voedingssector versterkt de concurrentiekracht van de landbouw en de agrovoedingssector en verhoogt de tewerkstelling op het platteland.

Omschrijving doelstelling

De Vlaamse agro-voedingssector is historisch gelinkt met en gesitueerd nabij de Vlaamse land- en tuinbouw en is een troef die zeker verder dient uitgespeeld te worden indien men het economisch weefsel van de land- en tuinbouwsector wenst te verstevigen. Door deze sterke band met de primaire land- en tuinbouw, zullen duurzame investeringen in de agro-voedingssector en meer bepaald in de eerste verwerking van landbouwproducten, ook hun weerslag vinden in een versterking van de volledige keten. De ligging van de Vlaamse agro-voedingsbedrijven brengt bovendien met zich mee dat een ondersteuning ook een stimulans kan betekenen voor de tewerkstelling op het platteland.

Stand van zaken

In 2008, 2009 en 2011 werd telkens een oproep gedaan voor investeringen in de agrovoedingssector (maatregel 123-A verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten). In totaal ontvingen 69 unieke bedrijven steun via deze maatregel. De uitvoering van de maatregel liep vertraging op omdat door de financieel-economische crisis verschillende, vooral milieugerichte, investeringen werden uitgesteld.

Uit de midtermevaluatie komt naar voor dat in de granensector verschillende investeringen een positieve invloed hebben op het inkomen van de bedrijven. Bovendien zorgt dat dan weer voor een positieve invloed op de toeleverende land- en tuinbouwbedrijven. Voor andere sectoren bleek het nog te vroeg om een uitspraak te kunnen doen. Een ander effect op de agrovoedingssector blijkt te zijn dat de investeringen tot belangrijke besparingen leiden in water- en energiegebruik, wat ook de kosten van de bedrijven kan drukken.

4. Stimulering van verhoogde kwaliteit doet opportuniteiten ontstaan om zich te differentiëren ten opzichte van producten met een basiskwaliteit.

Omschrijving doelstelling

Om concurrentieel te blijven zal een deel van de Vlaamse landbouw moeten inspelen op de nichemarkt die zich richt op kwalitatief hoogstaande producten. De instapdrempel voor deze hoogwaardige kwaliteitssystemen is echter vrij hoog door de hoge eisen aan het product en het

productieproces. Daarom is het noodzakelijk dat land- en tuinbouwers die deze stap nemen worden gestimuleerd.

Stand van zaken

De maatregelen 132 (deelname door landbouwers aan voedselkwaliteitsregelingen) en 133 (voorlichting en afzetbevordering van Vlaamse producten erkend als BOB/BGA/GTS) werden opgestart in 2011. Sinds de start van maatregel 132 kregen 264 unieke landbouwbedrijven een subsidie, net als 43 producenten van Brussels Grondwitloof en Vlaams-Brabantse Tafeldruif. Binnen maatregel 133 werden 15 acties uitgevoerd in het kader van twee programma's (één voor de Vlaams-Brabantse Tafeldruif en één voor het Brussels Grondwitloof).

3.3.3 Strategische doelstellingen As 2

5. Door het realiseren van groene en blauwe diensten draagt de landbouw bij tot het bereiken van milieu- en natuurdoelstellingen.

Omschrijving doelstelling

De landbouw is nog steeds de grootste openruimtegebruiker op het platteland. Daardoor kan de landbouw een bijdrage leveren aan het vervullen van ecologische doelstellingen voor het platteland. Ook maatregelen die bijdragen aan het oplossen van de klimaatproblematiek horen bij de groene diensten. Door het vrijwillig realiseren van groene en blauwe diensten die verder gaan dan de randvoorwaarden en de basiskwaliteit voor natuur en milieu, kunnen ecologische en maatschappelijke eisen worden ingewilligd en heeft de landbouwer recht op een faire vergoeding voor de extra geleverde prestaties. Hierbij wordt onder meer gedacht aan anti-erosiemaatregelen, beheerovereenkomsten soortenbescherming en maatregelen ter stimulering van het gebruik van duurzame landbouwtechnieken.

Stand van zaken

De uitvoering van de agromilieumaatregelen (maatregel 214) verloopt volgens planning, zowel wat de output- als de resultaatindicatoren betreft. Zo werd reeds 120% van de doelstelling 'areaal dat succesvol bijdraagt tot de biodiversiteit' behaald. Het totale areaal dat bijdraagt tot de verhoging van de biodiversiteit in de periode 2007-2013 is 14.570 ha. Dit is 2% van de landbouwoppervlakte. Dit lage percentage is te verklaren door het feit dat in de totale landbouwoppervlakte ook de gronden in natuurgebied opgenomen zijn, die onder strikte voorwaarden beheerd worden door landbouwers. In Vlaanderen werd, in tegenstelling tot sommige andere Europese regio's, bepaald dat voor percelen in natuurgebied die beheerd worden door landbouwers, geen beheerovereenkomsten aangevraagd kunnen worden. Dit kan evenmin voor percelen gelegen in de afgebakende uitbreidingszones voor natuurgebieden. Op deze percelen worden echter wel andere maatregelen genomen die bijdragen tot de verhoging van de biodiversiteit in Vlaanderen, los van de PDPO-beheerovereenkomsten.

Uit het jaarverslag 2013 blijkt dat het areaal agromilieumaatregelen in 2013 is toegenomen ten opzichte van 2012. Vooral het areaal onder de beheerovereenkomst water steeg.

Zowel voor hectaresteen bio-landbouw als voor verwarringstechniek en milieuvriendelijke sierteelt nam het areaal in 2013 toe ten opzichte van 2012. Het areaal van de maatregel hectaresteen bio-landbouw vertoonde gedurende de hele programmaperiode een stijging en kent nu met 4.099 ha het grootste areaal sinds 2007. Deze stijging gaat samen met de toename van het totale areaal biologische landbouw en het aantal biolandbouwers in Vlaanderen in de voorbije periode. Ook het areaal verwarringstechniek steeg voortdurend sinds de invoering van de maatregel in 2010. Vorig jaar heeft een aantal landbouwers hun bestaande verbintenis uitgebreid, waardoor het areaal verwarringstechniek in 2013 toenam ten opzichte van 2012. Milieuvriendelijke sierteelt zit eveneens op het hoogste areaal sinds de start van de programmaperiode in 2007.

Het areaal van de maatregelen mechanische onkruidbestrijding, hoogstamboomgaarden en vlinderbloemigen nam af ten opzichte van 2012. Het areaal mechanische onkruidbestrijding daalt al sinds het begin van de programmaperiode. Dit is geen eenvoudige maatregel en de verbintenisoppervlakte met beperkte variabiliteit is niet gemakkelijk na te leven. In PDPO III wordt met deze ervaringen rekening gehouden. Ook het areaal vlinderbloemigen daalt al enkele jaren. Mogelijks kan het beperkt aantal teelten dat voor deze maatregel in aanmerking komt, aan de basis liggen van deze areaalafname. Er is namelijk een sterke evolutie in het aanbod aan vlinderbloemige teelten en mengsels dat op de markt komt. Ook deze maatregel wordt in PDPO III afgestemd op de huidige ervaringen. De daling in het areaal hoogstamboomgaarden heeft wellicht nog te maken met de integratie van de maatregel in de verzamelaanvraag, sinds 2011. Dat heeft mogelijks een aantal potentiële begunstigden afgeschrikt.

Met het extra budget van Health Check en Economisch Herstelplan wordt sinds 2010 via de agromilieumaatregelen ingezet op de prioriteiten klimaatverandering, waterbeheer en biodiversiteit. In totaal werden al 4.627 unieke bedrijven met samen 6.419 contracten gesteund bij de uitvoering van agromilieumaatregelen voor deze prioriteiten. In 2013 werden 688 contracten mechanische onkruidbestrijding uitbetaald met Health Check-budget, waarmee werd ingezet op waterbeheer.

In 2012 en 2013 werd door het Vlaams Ruraal Netwerk een aantal studiedagen en excursies georganiseerd, waaronder in het kader van bovenstaande strategische doelstelling. Een eerste studiedag in het thema 'Grasduinen in het gras' ging dieper in op de gebruikswaarde van gras voor de klant. De tweede studiedag binnen dit thema behandelde het (collectief) beheer van gras voor milieu- en natuuroeleinden. De derde studiedag had als onderwerp grasbeheer met respect voor natuur en milieu. Er stonden ook verschillende terreinbezoeken op het programma. Daarnaast werd een studiedag rond agroforestry georganiseerd. En een excursie rond erosie ging in op niet-kerende bodembewerking.

Ook een aantal ongoing evaluatie rapporten gaat dieper in op de ecologische duurzaamheid van de Vlaamse land- en tuinbouw. In 2013 werd een vervolgstudie uitgevoerd op het onderzoek van Strubbe et al (2010) (<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=1965>), waarin de impact van PDPO II-maatregelen op biodiversiteit werd nagegaan. In 2010 werd een meetmethode ontwikkeld om het effect van verschillende agromilieumaatregelen op akker- en weidevogels te kwantificeren. Dat leverde een eerste reeks monitoringsgegevens op. Deze meetmethode werd in 2012 en 2013 herhaald, verfijnd en geoptimaliseerd.

In 2013 verkende het Departement Landbouw en Visserij het concept agro-ecologie in een nieuw rapport (<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3399>).

Ook in 2013 stelde een consortium van ILVO, Proefcentrum Fruitteelt en Fruitteeltcentrum van de KU Leuven een kader op waarin de thema's zijn opgenomen die de duurzaamheid van een Vlaams fruitbedrijf bepalen (<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3292>).

In de midtermevaluatie werden de effecten van de PDPO II-agromilieumaatregelen op het milieu berekend. Zo becijferde de midtermevaluator onder meer het vermeden bodemverlies (vb. in 2008: 144.000 ton of 8,1% van het totaal theoretisch bodemverlies) en de vermeden stikstofinput (vb. in 2008: 5,8 miljoen kg of 4,7% van de totale Vlaamse dierlijke mestinput) dankzij de inzet van agromilieumaatregelen.

6. Landbouwers stimuleren die een bijdrage realiseren aan de doelstellingen in het kader van de uitvoering van de kaderrichtlijn water en aan de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones (onderdeel van Natura 2000).

Omschrijving doelstelling

Op Europees niveau werden de voorbije jaren initiatieven genomen voor het beschermen van de Europese natuur (NATURA 2000) en het integraal waterbeleid. De al dan niet verplichte maatregelen op het terrein om een adequaat beheer te realiseren dat rekening houdt met de ecologische vereisten en instandhoudingsdoelstellingen voor soorten en habitats of om op een zorgzame manier om te springen met water, kan gevolgen hebben voor de conventionele landbouw. Dit leidt tot – al dan niet verplichte - aanpassingen in de landbouwbedrijfsvoering. Een aangepaste en billijke vergoeding voor deze aanpassingen (de uitvoering van het decreet integraal waterbeleid inzake de vergoedingsplicht, de uitvoering van de vergoedingsregelingen voorzien in het decreet natuurbehoud en in uitvoeringsbesluiten,...) zorgt er voor dat landbouwers onder meer hun bijdrage kunnen leveren aan de ecologische ontwikkeling van het platteland, het stopzetten van het verlies aan biodiversiteit en het integraal waterbeleid. Deze lange termijn doelstellingen kunnen echter niet volledig worden gefinancierd vanuit de tweede pijler van het GLB en zullen daardoor voornamelijk via Vlaamse actieprogramma's ondersteund worden.

Stand van zaken

Op de nulbemestingspercelen in kwetsbaar gebied natuur kan een contract "vergoeding natuur" worden aangegaan. Ook zonder dergelijk contract "vergoeding natuur" mogen landbouwers op die percelen slechts bemesten tot een niveau van maximum twee grootvee-eenheden per hectare. Om de vergoeding natuur te ontvangen moet de landbouw bovendien afzien van het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Het areaal van de maatregel "vergoeding natuur" bedroeg in 2013 2.436 hectare.

Met de beheerovereenkomsten water, kleine landschapselementen, soortenbescherming en perceelsrandenbeheer wordt bijgedragen tot deze strategische doelstelling. De uitvoering van deze beheerovereenkomsten zit op schema (zie ook hoger). Ook met het Health Check budget werd in 2012 en 2013 ingezet op de prioriteiten biodiversiteit en waterbeheer via de maatregelen verwarringstechniek en mechanische onkruidbestrijding.

De maatregel 216 ("inrichtingsmaatregelen door landbouwers in het kader van de kaderrichtlijn water") werd in 2011 op punt gesteld. In 2011 en 2012 werden zeven projecten goedgekeurd. Er zijn nog geen monitoringgegevens van deze projecten beschikbaar.

Ook de maatregel 111-C (“sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw”) draagt bij tot deze strategische doelstelling. Uit de outputindicatoren blijkt dat de uitvoering van deze maatregel volgens planning verloopt. 68% van de publieke uitgaven in 2013 voor deze maatregel was bestemd voor projecten rond landschapsbehoud en –verbetering en milieubescherming.

In oktober 2010 stelde de Vlaamse Regering de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas, en het bijhorende maatregelenprogramma voor Vlaanderen vast. Deze plannen bevatten de extra maatregelen die Vlaanderen de komende jaren zal nemen om de toestand van het water te verbeteren. Tegen eind 2015 wordt de tweede generatie stroomgebiedbeheerplannen voorbereid. Met de stroomgebiedbeheerplannen geeft Vlaanderen uitvoering aan de Kaderrichtlijn Water en aan het decreet Integraal Waterbeleid.

De natuurdoelen voor heel Vlaanderen worden de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen (G-IHD) genoemd. Deze werden in 2010 definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Ook de specifieke natuurdoelen per Natura 2000-gebied (S-IHD) zijn opgesteld. Vanaf 2014 gaat de implementatie van de doelen van start.

7. Stimulering van een duurzaam gebruik en uitbreiding van de bosoppervlakte draagt bij tot de multifunctionele ontwikkeling van het Vlaamse platteland.

Omschrijving doelstelling

De uitbreiding van bossen draagt bij tot milieubescherming, tot de klimaatdoelstellingen en tot alternatieve energieproductie. Een ecologisch verantwoorde bosuitbreiding en -beheer dient daarom gestimuleerd te worden. De EU-bosbouwstrategie wordt meegenomen in de uitwerking van deze doelstelling zodat coherentie wordt verzekerd.

Stand van zaken

In de periode 2007-2013 werd zo’n 788 hectare landbouwgrond bebost. Daarvan is 265 hectare te danken aan PDPO II-contracten. Dat is echter slechts 24% van de doelstelling, die voor 2007-2013 700 hectare bedraagt. De achterstand is onder meer het gevolg van de late goedkeuring van het subsidiebesluit (november 2008), waardoor de maatregel dan pas operationeel werd voor PDPO II. Verder kregen niet alle aanvragen van privé-eigenaars in agrarisch gebied de nodige vergunningen of positieve adviezen, vaak omwille van het moeilijke evenwicht tussen landbouw- en bosbouwgebruik op schaarse gronden. Bovendien zijn er relatief weinig landbouwers die instappen, voornamelijk omwille van de hoge gronddruk en de daarmee gepaard gaande mestafzetproblemen. Voor niet-landbouwers speelt de administratieve last dan weer een rol.

In de periode 2007-2013 werden 854 unieke bouseigenaars gesteund bij de uitvoering van niet-productieve investeringen in bossen, een maatregel die naast een bijdrage tot bosuitbreiding ook het duurzaam gebruik van het bos vooropstelt.

Sinds de start van de maatregel boslandbouwsystemen in 2012 zijn er 12 projecten goedgekeurd, samen goed voor een areaal van 15,19 hectare.

In Vlaanderen bedraagt de totale bosoppervlakte 185.686 hectare. Dit komt overeen met een bosindex (verhouding ten opzichte van de totale landoppervlakte van het Vlaamse Gewest) van 13%. Daarmee is Vlaanderen een van de bosarmste streken van Europa.

Bossen dragen bij tot het veelzijdige en multifunctionele karakter van het Vlaamse platteland. Het Vlaamse bosbeleid wil via een multifunctioneel beheer van bossen invulling geven aan drie sleutelbegrippen: kwalitatief bosbehoud, bosuitbreiding en geïntegreerde maatschappelijke taakvervulling. Verschillende functies van bossen staan voorop: de economische, de ecologische, de sociale en educatieve, de wetenschappelijke en de schermfunctie. Via de opmaak van bosbeheerplannen wordt invulling gegeven aan het multifunctionele beheer van bossen.

8. Stimulering van de biologische landbouw en innoverende kennisdoorstroming uit de biologische landbouw naar de gangbare landbouw verhoogt de duurzaamheid van de Vlaamse landbouw. Dit met uitzondering van de investeringsmaatregelen die thuishoren in As 1.

Omschrijving doelstelling

In de biologische landbouw is het gebruik van genetisch gemodificeerde organismen (GGO's) en/of daarvan afgeleide producten, chemisch-synthetische bestrijdingsmiddelen, kunstmest, en chemische toevoegingen in veevoeder strikt verboden. Deze landbouwmethode besteedt veel aandacht aan de samenhang tussen plant, dier, mens en omgeving. Enkele basisprincipes zoals het behoud van de bodemvruchtbaarheid, genetische diversiteit, ruime vruchtwisseling, gebruik van groenbemesters en organische bemesting, zorg voor dierenwelzijn en preventieve gezondheidszorg zijn een essentieel onderdeel van deze productiemethode. De biologische landbouw toont in de praktijk het belang aan van deze en andere milieuvriendelijke productiefacetten en is vaak voortrekker om die (opnieuw) ingang te laten vinden binnen de gangbare landbouw.

Stand van zaken

De uitvoering van de agromilieumaatregel "hectaresteen biologische landbouwproductie" verloopt beter dan gepland zoals blijkt uit de outputindicatoren. De targets van de outputindicatoren werden reeds in 2009 (oppervlakte) en 2010 (aantal contracten) overschreden. Het areaal onder deze agromilieumaatregel steeg vanaf 2008 jaar na jaar tot 4.099 ha in 2013. Deze stijging gaat samen met de toename van het totale areaal biologische landbouw en het aantal biolandbouwers in Vlaanderen in de voorbije periode.

Ook het areaal onder de agromilieumaatregel "verwarringstechniek in de pitfruitteelt" steeg voortdurend sinds de invoering van de maatregel in 2010. In 2013 bedroeg het areaal 8.145 ha.

Het areaal onder de agromilieumaatregel "mechanische onkruidbestrijding" daalt echter sinds het begin van de programmaperiode. In de eerste jaren van de programmaperiode was die daling te wijten aan de uitdovende submaatregel "mechanische onkruidbestrijding met rijbespuiting", die ook in het totale areaal van de maatregel wordt meegerekend. Deze submaatregel kon tijdens PDPO I worden afgesloten, maar tijdens PDPO II niet meer. Het herinvoeren van de combinatie met rijbespuiting was niet aan de orde onder meer wegens de moeilijke controleerbaarheid van het correct uitvoeren van de maatregel. Bovendien is dit geen eenvoudige maatregel en de verbintenisoppervlakte met beperkte variabiliteit is niet gemakkelijk na te leven. Er werden tijdens PDPO II geen acties ondernomen om de implementatiegraad van deze agromilieumaatregel te

verhogen, temeer daar er voor pitfruitteelt een nieuwe maatregel werd ingevoerd (verwarringstechniek) met ongeveer dezelfde milieudoelstellingen. In PDPO III wordt met deze ervaringen rekening gehouden.

Ook de maatregel “sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw” (111-C) draagt bij tot deze strategische doelstelling. De uitvoering van de maatregel verloopt volgens plan. In 2013 volgde 57% van alle deelnemers een demoproject rond landschap en milieu.

In 2013 werd het nieuwe Strategisch Plan Biologische Landbouw 2013-2017 ondertekend. De derde kerndoelstelling van dit strategisch plan luidt “bio als incubator voor verduurzaming en innovatie” en ondersteunt daarmee bovenstaande strategische doelstelling van PDPO II.

In 2013 waren in Vlaanderen 319 biologische producenten actief. Dat zijn er 20 meer dan in 2012. Het areaal steeg met 2,5% en bedroeg in 2013 5.065 hectare.

In 2014 publiceerde het Departement Landbouw en Visserij een rapport waarin onderzocht wordt hoe de gangbare landbouw kan leren van de biologische landbouw en vice versa, om de Vlaamse land- en tuinbouw te verduurzamen (<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3525>).

3.3.4 Strategische doelstellingen As 3

9. Diversificatie van landbouwactiviteiten naar niet-agrarische activiteiten verhoogt de leefbaarheid van de landbouw en draagt bij tot een aantrekkelijk, kwaliteitsvol en multifunctioneel platteland.

Omschrijving doelstelling

Een aantal land- en tuinbouwbedrijven ziet kansen om in te spelen op nieuwe uitdagingen en dit naast hun rol als voedselproducent. Deze bedrijven opteren er vaak voor om op een deel van hun bedrijf nevenactiviteiten te ontplooiën. Hoevetoerisme, hoeveverkoop, zorgboerderijen ed. dragen er toe bij dat het platteland nog aantrekkelijker wordt voor bewoners en bezoekers.

Er kan eveneens aandacht besteed worden aan bedrijven die investeren in hernieuwbare energie en klimaat.

Stand van zaken

De outputindicator ‘aantal begunstigden’ van maatregel “investeringen met betrekking tot diversificatie van landbouwactiviteiten” (maatregel 311) geeft een relatief laag realisatiepercentage aan, terwijl wat betreft de outputindicator ‘investeringsvolume’ de maatregel de streefwaarden wel ruimschoots haalt. In de midtermevaluatie (IDEA Consult, 2010) worden hiervoor enkele mogelijke verklaringen gegeven. Een van de verklarende factoren is dat voor de monitoring van deze maatregel enkel PDPO II-dossiers worden genomen en het gemiddeld 1,5 tot 2 jaar duurt vooraleer een dossier definitief is goedgekeurd en opgenomen wordt in de indicatoren. Bovendien liepen de in 2007 ingediende PDPO II-dossiers enige vertraging op door de afhandeling van het grote aantal dossiers ingediend in 2006. Dat de outputindicator ‘investeringsvolume’ wel hoog scoort, komt door een hoger investeringsvolume per dossier dan verwacht. Bovendien werd het plafond in 2007 opgetrokken tot 1 miljoen euro per bedrijfsleider in plaats van 1 miljoen euro per bedrijf.

Investerings in hernieuwbare energie waren de voorbije jaren met voorsprong de belangrijkste vorm van diversificatie onder deze maatregel. Een deel van de steun in de investeringen in hernieuwbare energie werd tussen 2010 en 2013 verleend vanuit het budget voor Health Check en Economisch Herstelplan, waarmee op de Europese prioriteit hernieuwbare energie wordt ingezet.

Het aantal zorgboerderijen steeg van 397 in 2010 tot 407 in 2012. In 2010 waren er 286 bedrijven met andere vormen van hoevertoerisme. In 2012 waren er 48 kijkboerderijen. Zo'n 1.184 bedrijven hadden in 2012 een erkenning voor verkoop en/of verwerking op het bedrijf.

10. De instandhouding en opwaardering van het landelijk erfgoed draagt bij tot de herwaardering van dit patrimonium, en genereert ook werkgelegenheid op het platteland.

Omschrijving doelstelling

Het landelijk erfgoed (natuurlijk, onroerend, cultureel en agrarisch erfgoed) moet niet enkel kunnen worden bewaard, in stand gehouden of opgewaardeerd, maar vanuit dit verleden moet ook toekomstgericht kunnen gewerkt worden zoals bijvoorbeeld rond hernieuwde interesse voor vergeten groenten of medicinale toepassingen. Het landelijk erfgoed moet integraal en in de meest brede zin worden benaderd. Dit impliceert bijvoorbeeld dat inzake onroerend erfgoed landschappelijke, monumentale én archeologische aspecten in aanmerking worden genomen. Daarbij is de link met andere beleidsvelden cruciaal. Het patrimonium moet immers kunnen worden bewaard, in stand gehouden, opgewaardeerd of hersteld, maar moet evenzeer opnieuw een plaats krijgen in de maatschappij, in harmonie met een modern land(bouw)gebruik. Hiertoe zijn bijvoorbeeld ook plattelandstoerisme en educatie geschikte instrumenten.

Stand van zaken

De uitvoering van de maatregel "instandhouding en opwaardering van het landelijke erfgoed" (maatregel 323) verloopt goed. Dat blijkt uit het realisatiepercentage van de outputindicatoren van deze maatregel. In de periode 2007-2013 werden 96 erfgoedprojecten goedgekeurd voor een totale projectkost van meer dan 14 miljoen euro.

Eén van de drie winnaars van de wedstrijd Prima Plattelandsproject 2013, met name het project "Plant van Hier, Platteland van Hier", kaderde in de As 3-maatregel landelijk erfgoed.

De uitvoering van de maatregel "intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)" (maatregel 331) verloopt volgens planning. In de periode 2007-2013 werden 63 projecten goedgekeurd. In totaal namen in diezelfde periode meer dan 75.000 economische actoren deel aan de gesteunde activiteiten. Een belangrijk deel van de projecten die eindigden in 2013 draaide om het thema behoud en verbetering van landschap en milieubescherming.

11. Aandacht voor kwaliteitsvolle vestigingslocaties, ondernemerschap op het platteland en een ruimtelijk-economisch perspectief, conform de principes en doelstellingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, draagt bij tot de creatie van een gunstig economisch klimaat op het platteland.

Omschrijving doelstelling

Het teruglopend aantal arbeidsplaatsen in de landbouw en aanverwante sectoren vraagt om nieuwe investeringen. De voorbije decennia is de terugloop in de landbouw immers vrij geruisloos opgevangen door andere activiteiten in plattelandsgebieden. Het platteland blijft kwetsbaar door een gebrek aan kwaliteitsvolle vestigingslocaties om een levende dynamiek in stand te houden.

Stand van zaken

De uitvoering van de maatregel “intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)” (maatregel 331) verloopt volgens planning. In de periode 2007-2013 werden 63 projecten goedgekeurd. In totaal namen in diezelfde periode meer dan 75.000 economische actoren deel aan de gesteunde activiteiten.

12. Het opzetten van basisvoorzieningen voor de economie en de plattelandsbevolking, met inbegrip van culturele en vrijetijdsactiviteiten, ten behoeve van een dorp of een aantal dorpen, en voor de daarmee samenhangende kleinschalige infrastructuur (incl. dorpskernvernieuwingen) zorgen voor een leefbaar en kwaliteitsvol platteland.

Omschrijving doelstelling

Bijdragen tot algemene voorzieningen kunnen geleverd worden door de herwaardering van vrijwilligersnetwerken, door het uitbouwen van groen- en recreatiemogelijkheden als omgevingsvoorwaarde en door aandacht te hebben voor de dienstverlening, het zoeken naar een gevoelig evenwicht tussen vraag en aanbod. Economische en sociale dienstverlening gaan hand in hand met mekaar en met de leefbaarheid van de plattelandskern. Ook een aangepast serviceaanbod dat de lokale economie ondersteunt, is een meerwaarde.

Prioriteit moet anderzijds ook gaan naar specifieke doelgroepen die weinig kansen hebben op de arbeidsmarkt. Zij kunnen structureel en volwaardig ingezet worden, zowel in functie van de leefbaarheid als in functie van de optimalisatie van de omgevingskwaliteiten.

Om te komen tot een leefbaar en kwaliteitsvol platteland zijn de dorpskernvernieuwingen van groot belang. Het gaat hier dan over initiatieven rond versterking (m.i.v. inbreiding) en vernieuwing van plattelandskernen met aandacht voor streekidentiteit, participatie van bewoners en kwaliteit.

Stand van zaken

De uitvoering van de maatregel “basisvoorzieningen voor de economie en plattelandsbevolking” (maatregel 321) verloopt volgens plan. In 2010 werd bovendien de submaatregel “ontwikkeling van de paardenhouderij als economische drager op het platteland” (submaatregel 321-B) ingevoerd. In de periode 2007-2013 werden 49 projecten onder deze maatregel goedgekeurd, waarvan 1 project onder submaatregel 321-B. Dankzij deze projecten kunnen in totaal 1.092.725 plattelandsbewoners genieten van de basisvoorziening.

De uitvoering van de maatregel “dorpskernvernieuwing en –ontwikkeling” (maatregel 322) verloopt eveneens volgens plan. In de periode 2007-2013 werden 76 projecten onder deze maatregel goedgekeurd. Dankzij deze projecten kunnen in totaal 308.361 plattelandsbewoners genieten van de verbeterde voorzieningen.

Ook plattelandstoerisme draagt bij tot het realiseren van deze strategische doelstelling. De uitvoering van maatregel “bevordering van toeristische activiteiten” (maatregel 313) verloopt goed. In de periode 2007-2013 werden 64 projecten onder deze maatregel goedgekeurd. Die projecten hebben voor 222.709 bijkomende toeristen gezorgd en creëerden 103 extra banen.

De uitvoering van de maatregel “intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)” (maatregel 331) verloopt volgens planning. In de periode 2007-2013 werden 63 projecten goedgekeurd. In totaal namen in diezelfde periode meer dan 75.000 economische actoren deel aan de gesteunde activiteiten.

13. Opleiding en voorlichting.

Omschrijving doelstelling

Het is belangrijk om te investeren in nieuwe deskundigheid op het platteland zowel binnen als buiten de landbouw. Er is nood aan gespecialiseerde opleiding, begeleiding en dienstverlening voor de nieuwe vormen van maatschappelijk verantwoord ondernemerschap op het platteland. Ook acties die kaderen in artikel 52 van VO 1698/05 aangaande de verwerving van vakkundigheid, dynamisering en uitvoering komen voor steun in aanmerking.

Stand van zaken

De uitvoering van de maatregel “intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)” (maatregel 331) verloopt volgens planning. In de periode 2007-2013 werden 63 projecten goedgekeurd. In totaal namen in diezelfde periode meer dan 75.000 economische actoren deel aan de gesteunde activiteiten.

In 2010 werd bovendien de submaatregel “verhoging van de omgevingskwaliteit via sensibiliserende en informatieve acties” (submaatregel 331-B) goedgekeurd. Er zijn geen projecten op deze submaatregel ingediend.

3.3.5 Strategische doelstellingen As 4

14. De uitwerking en uitvoering van lokale ontwikkelingsstrategieën draagt bij tot een versterking van de territoriale verbondenheid en is een stimulans voor de plattelandseconomie.

Omschrijving doelstelling

De Leader-aanpak moet er toe bijdragen dat lokale ontwikkelingsstrategieën worden geconcipieerd en uitgevoerd vanuit lokale, sector overschrijdende partnerschappen. Op deze manier zal het lokaal economisch en maatschappelijk weefsel op het platteland versterkt worden. De nadruk ligt daarbij op gebiedsgerichte, coherente en innoverende aanpak. Ook samenwerkingsprojecten en netwerkvorming zullen worden gestimuleerd.

Stand van zaken

In de periode 2007-2013 zijn er 599 projecten goedgekeurd door de Plaatselijke Groepen (PG's). Dat is 109% van de vooropgestelde 550 projecten, wat aangeeft dat de uitvoering van de maatregel 413 ("lokale ontwikkelingsstrategieën leefkwaliteit / diversificatie") goed is verlopen. Met de reeds beëindigde projecten werden in totaal 141 banen gecreëerd.

In de jaren 2010-2013 werden 14 samenwerkingsprojecten (maatregel 421) goedgekeurd, waarvan vier inter-territoriale en 10 transnationale projecten. In totaal werken 19 (niet-unieke) Vlaamse PG's mee aan deze projecten.

Ook de werking van de PG's (maatregel 431) verloopt volgens planning, zoals blijkt uit de outputindicator. In de periode 2007-2013 werden 1.684 acties gesteund.

3.4 Resultaten ongoing evaluatie

Er werden zowel binnen als buiten de administratie verschillende studies uitgevoerd in het kader van ongoing evaluatie. Hieronder volgen de resultaten van de studies uitgevoerd in de jaren 2012 en 2013.

3.4.1 Ex ante evaluatie PDPO III (IDEA Consult et al, 2013)

Eind 2012 werd een offerteaanvraag uitgeschreven voor de ex ante evaluatie van PDPO III. De opdracht werd gegund aan het onderzoeksconsortium rond IDEA Consult, Antegroup en UGent. De uitvoering van de ex ante evaluatie, inclusief de strategische milieubeoordeling, startte op 1 januari 2013, gelijktijdig met de opmaak van het programma. Op die manier kwam een wisselwerking tussen het programmasecretariaat en de ex ante evaluator tot stand. Eind november 2013 werd de ex ante evaluatie definitief opgeleverd.

De ex ante evaluator beoordeelde de omgevingsanalyse, SWOT en nodenanalyse, de relevantie van de maatregelen, de interne en externe coherentie, het indicatorenkader, de implementatiesystemen en de te verwachten milieu-impact.

Het ontwerpprogramma speelt in op de noden van het Vlaamse platteland, zo oordelen de evaluatoren. Er is aandacht voor de positie van de landbouwproducent, via onder meer steun voor jonge landbouwers, voor pioniers, voor producentengroeperingen en risicobeheer. Bovendien wordt er ingezet op samenwerking tussen landbouwers en op de band tussen stad en platteland. De hervorming van bepaalde agromilieuklimaatmaatregelen gericht op onder andere soortenbescherming en waterkwaliteit beoogt een groter effect op het terrein. De sterkere focus van de lokale ontwikkelingsstrategieën van de LEADER-gebieden zorgt voor minder versnippering van middelen. Het ontwerp-PDPO III is coherent met de thematische doelstellingen van het Europese Gemeenschappelijk Strategisch Kader en met de EU2020-strategie. PDPO III zal een duidelijke bijdrage leveren aan doelstellingen op vlak van concurrentievermogen, milieu en klimaat, efficiënt gebruik van hulpbronnen en innovatie. Ook op Vlaams niveau ziet de evaluator een synergetisch samenspel tussen het PDPO III en ander beleid zoals het Milieubeleidsplan, het Groenboek Beleidsplan Ruimte en het Plattelandsbeleidsplan 2013-2015.

<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3390>

<http://www.lne.be/merdatabank/uploads/merntech3563.pdf>

3.4.2 Impact van PDPO II-maatregelen op de biodiversiteit (Strubbe et al, 2010)

Deze studie werd uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO). Er werd voor het eerst op systematische wijze en gebiedsdekkend voor Vlaanderen onderzoek gedaan naar verbanden tussen een biodiversiteitscomponent (in casu broedvogels van landbouwlandschappen) en de inzet van agromilieumaatregelen uit PDPO II. Men ontwikkelde een indicatorenset waarmee op Vlaams niveau de impact van agromilieumaatregelen op broedvogels kan opgevolgd worden. Bovendien werd een meetnet ontworpen dat bestaat uit 14 meetgebieden verspreid over Vlaanderen en met een uitgesproken gradiënt aan PDPO II-maatregelen. De studie concludeert dat er verbanden bestaan tussen bepaalde agromilieumaatregelen en de populatie broedvogels, maar dat verdere monitoring in 2011 en 2012 nodig is voor een degelijke evaluatie.

De aanbeveling voor het beleid om met het ontworpen meetnet ook de komende jaren het effect van PDPO II-maatregelen op biodiversiteit na te gaan, werd ter harte genomen. De meetmethode werd in 2012 en 2013 opnieuw uitgetest, verfijnd en geoptimaliseerd. Op die manier zijn gedurende drie opeenvolgende jaren monitoringgegevens verzameld op basis waarvan conclusies geformuleerd kunnen worden over de meetbare impact van het PDPO II op akker- en weidevogels.

3.4.3 Duurzame fruitbedrijven. Bepalende factoren – indicatoren – hot issues (Demeyer et al, 2013)

In deze onderzoeksopdracht, uitgevoerd door een consortium bestaande uit ILVO, het Proefcentrum Fruitteelt en het Fruitteeltcentrum van de KU Leuven, werd gewerkt rond de thema's die de duurzaamheid van een Vlaams fruitbedrijf bepalen. De studie reikt een transparant en communiceerbaar duurzaamheidskader aan en ontwikkelt een meetinstrumentarium, een "toolbox" van indicatoren, die het mogelijk moet maken om te starten met duurzaamheidsevaluatie op Vlaamse fruitbedrijven. <http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3292>

3.4.4 Mogelijkheden voor een vernieuwend bedrijfsadviesysteem voor de landbouw (Bergen et al, 2012)

Ter voorbereiding van de nieuwe programmaperiode verkende de afdeling Monitoring en Studie van het Departement Landbouw en Visserij de mogelijkheden van een nieuw bedrijfsadviesysteem binnen de GLB-voorstellen van de Europese Commissie. De voorstellen voor 2014-2020 geven immers een nieuwe, bredere invulling aan de maatregel. Bijzondere aandacht gaat naar advies over klimaat, water, energie en biodiversiteit en naar de verdere verduurzaming van het Europese landbouwbedrijf. Voor de analyse werd vertrokken van cijfermateriaal over het huidige BAS-systeem. Tevens is gepeild naar de impressies van de sector. Gekaderd binnen de voorlopige wetgevende voorstellen werd een tiental adviestypes geformuleerd die via de BAS-maatregelen in Vlaanderen kunnen voorzien worden: bedrijfseconomisch advies, opmaak businessplan, startersadvies, advies over de randvoorwaarden, advies over de vergroeningseisen, advies rond water, advies rond energie, advies in het kader van bovenwettelijke milieucertificeringssystemen en innovatieadvies. De studie is na te lezen via <http://lv.vlaanderen.be/nlapps/data/docattachments/Publicatie%20BAS-studie.pdf>.

3.4.5 Steun aan investeringen in de landbouw: een Europese vergelijking (Van Zeebroeck, 2012)

In een studie aangevat in 2011 en afgewerkt in 2012 vergelijkt de afdeling Monitoring en Studie van het Departement Landbouw en Visserij de uitwerking van drie investeringsmaatregelen (vestigingssteun, modernisering van landbouwbedrijven en diversificatie naar niet-agrarische activiteiten) in verschillende regio's en landen (Vlaanderen, Wallonië, Nederland, Frankrijk, Luxemburg, Hongarije, Polen en Duitsland). Het systeem van de maatregelen werd bestudeerd, evenals de hoogte van de subsidiepercentages en de potentieel begunstigden. Daarnaast werden ook de staatssteun voor investeringen in de landbouw en het fiscale regime in de verschillende landen/regio's onder de loep genomen.

Uit de studie blijkt dat Vlaanderen een van de weinige regio's is die over een open selectiesysteem beschikt.

In Vlaanderen worden geen sectoren uitgesloten van steun. In de meeste andere landen of regio's is dat wel het geval. Net als in de meeste andere landen of regio's wordt er gewerkt met een ondergrens qua bedrijfsgrootte om in aanmerking te komen voor steun. In Vlaanderen wordt de maximaal toegelaten steun voor de periode 2007-2013 bepaald per bedrijfsleider. In de andere landen of regio's is dat per landbouwbedrijf. In Luxemburg, Nederland, Duitsland en Hongarije worden per landbouwbedrijf hogere totale steunbedragen toegelaten dan in Vlaanderen voor bedrijven met één bedrijfsleider.

De subsidiepercentages zijn in Vlaanderen lager dan in de andere landen of regio's. Subsidies lager dan 20% worden in de andere landen of regio's niet toegepast. Vlaanderen is ook een uitzondering inzake het niet toepassen van verhoogde subsidiepercentages voor jonge landbouwers na vestiging. Enkel Vlaanderen, Wallonië en Luxemburg kennen het maximaal toegelaten bedrag van 70.000 euro aan vestigingssteun toe. De fiscale investeringsaftrek is in België beperkter dan in de meeste andere landen. Enkel Vlaanderen en Wallonië verstrekken rentesubsidies voor de maatregelen 'modernisering van landbouwbedrijven' en 'diversificatie naar niet-agrarische activiteiten', maar in Wallonië worden ze wel afgebouwd in de tijd. Er is een indicatie dat Vlaanderen op Nederland na het sterkst inzet op de subsidiering van milieu-investeringen.

De studie is te raadplegen op volgende link <http://lv.vlaanderen.be/nlapps/data/docattachments/2011%2008%2018%20investeringssteun%20v%201%204.pdf>.

3.4.6 Impact hervorming Europees landbouwbeleid op biologische landbouw in Vlaanderen (Maertens & Vrints, 2012)

Met de hervorming van het Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid in aantocht, werd een studie gemaakt van de mogelijke impact van die hervorming op de biologische landbouw in Vlaanderen. Er werd vertrokken van een inschatting van de pijler I- en de pijler II-steun voor bio-landbouwers in 2013.

De impact van de herverdeling van de rechtstreekse steun werd onderzocht voor twee scenario's: een eerste scenario met ongewijzigd budget en een tweede met een budgetdaling van 8%. In beide gevallen werd de zoekkoeienpremie niet ontkoppeld. Door de herverdeling van de steun vloeit er minstens 37% meer rechtstreekse steun naar de biosector dan in het referentiescenario in 2013. Ook het gemiddelde bedrag ligt hoger. Er zijn veel meer winnaars dan verliezers. Een kleine minderheid heeft een groot verlies of een grote winst.

Voor het scenario met budgetdaling werd vastgesteld dat de groep van de grootste verliezers uit enkele grotere bedrijven bestaat met meer rundvee en met meer en waardevollere toeslagrechten. Het valt op dat de helft van de groep grootste winnaars veel schapen en/of geiten houdt. Ze hebben ook meer rundvee en een groter areaal. Minstens drie kwart van dat areaal is ingenomen door voedergewassen. Daarnaast is er ook een groep die meer gericht is op tuinbouw en geen dieren heeft.

Ook de mogelijke wijzigingen van de pijler II-steun binnen de bio-sector in de volgende programmaperiode werden bestudeerd. In het voorstel voor steun aan Plattelandsontwikkeling 2014-2020 door het Europees Landbouwfonds (pijler II) blijft biohectaresteen mogelijk. Het verschil is dat het geen agromilieumaatregel meer zal zijn maar een afzonderlijke maatregel. De maximale

steunbedragen voor biohectaresteen die worden voorgesteld, zijn dezelfde als de huidige. Maar of er voor de bio hectare steun ook een betaling boven het vastgelegde maximumplafond mogelijk zal zijn, zoals in het lopende Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling, is nog onzeker. Het staat dus nog niet vast of de biolandbouwers dezelfde of lagere steunbedragen zullen kunnen krijgen voor de biohectaresteen.

De studie is na te lezen op <http://lv.vlaanderen.be/nlapps/data/docattachments/Impact%20GLB%20op%20bio.pdf>.

3.4.7 SOLABIO

Het Europese Interreg-project SOLABIO (SOorten en LAndschappen als dragers voor BIOdiversiteit) was een grensoverschrijdend biodiversiteitsproject in de grensregio Vlaanderen-Nederland. Het project groepeerde 3,5 jaar lang, van oktober 2008 tot april 2012, 27 partners uit vijf Vlaamse en drie Nederlandse provincies rond één gezamenlijke doelstelling: de biodiversiteit in de grensregio doen toenemen. De partners wisselden kennis uit, evalueerden bestaande maatregelen (waaronder beheerovereenkomsten) en experimenteerden met nieuwe maatregelen op het terrein. De Vlaamse Landmaatschappij (VLM) was één van de grootste partners binnen SOLABIO. De publicatiereeks "Lessen uit SOLABIO" vat de belangrijkste resultaten en bevindingen uit het project samen en is te vinden op www.solabio.org.

Er werden 112 terreinacties in het buitengebied uitgevoerd. In totaal werd bijna 560 hectare akkerranden en weidevogelmaatregelen toegepast, werd 70,7 kilometer hagen en houtkanten aangelegd of onderhouden, bijna 14 hectare bosranden ingericht en meer dan 1.870 nestkasten geplaatst. De acties waren heel divers van aard. De meeste droegen bij tot het verbeteren van de basiskwaliteit van het landschap en het herstel van specifieke ecosystemen. Daarnaast waren er ook acties specifiek gericht op het stimuleren van 140 soorten. De geelgors, kamsalamander, veldleeuwerik, levendbarende hagedis en Kievit waren de meest voorkomende doelsoorten. Hoewel innovatie niet het hoofddoel was bij het begin van het project, werden ten slotte ook nieuwe maatregelen en technieken uitgetest. Al die acties en maatregelen werden uitgevoerd door verschillende lokale actoren. Samenwerking en communicatie stonden daarbij centraal. Wat de beheerovereenkomsten betreft is uit de verschillende experimenten en monitoring gebleken dat die de biodiversiteit en het landschap in Vlaanderen kunnen ondersteunen en opkrikken indien ze gericht en met oog voor maatwerk worden ingezet. Meer gedetailleerde studieresultaten zijn te vinden via deze link: <http://www.vlm.be/algemeen/mediatheek/studies/solabio/Pages/default.aspx>.

3.4.8 *De biologische landbouw in 2012 (Samborski & Van Bellegem, 2013) en De biologische landbouw in Vlaanderen. Stand van zaken 2013 (Samborski et al, 2014)*

De biorapporten 2012 en 2013 geven een actueel overzicht van de biolandbouw in Vlaanderen. Ze presenteren de belangrijkste kengetallen van de biologische landbouw, plaatsen de Vlaamse situatie in een Europese context, analyseren de overheidsuitgaven en schatten de omvang van de sector in. Ook de PDPO-hectaresteen biologische landbouw wordt geanalyseerd.

In 2013 zijn er 319 biologische producenten actief in Vlaanderen, op een areaal van 5.065 hectare. De overheid besteedde in 2013 3,57 miljoen aan de biologische landbouwsector. De totale bestedingen aan biologische producten in België groeiden in 2013 met 8% tot 403 miljoen euro.

De rapporten zijn na te lezen via volgende linken:
<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3129>
<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3558> en

3.4.9 Het Vlaamse agrovoedingscomplex . Stand van zaken (Samborski, 2013)

Een focusrapport geeft een actueel overzicht van de laatst beschikbare financieel-economische cijfers over het agrovoedingscomplex. In dit rapport worden onder andere de investeringen in land- en tuinbouwbedrijven en bij agrovoedingsbedrijven bestudeerd, alsook de verleende PDPO-investeringssteun. Het focusrapport kan hier geraadpleegd worden:
<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3143>.

3.4.10 Milieucertificering in het kader van het GLB. Ideeën voor equivalentiemaatregelen uit enkele buurlanden (Bergen, 2013)

Het nieuwe GLB bevat vergroeningseisen op het vlak van permanent grasland, gewasdiversiteit en ecologisch focusgebied. Ter voorbereiding van de nieuwe programmaperiode werd onderzocht welke mogelijkheden er bestaan voor equivalentie in de vorm van milieucertificeringssystemen. Er worden lessen getrokken uit bestaande initiatieven in Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk.

Op basis van de verzamelde informatie en de huidige stand van zaken lijkt het best verdedigbare standpunt voor Vlaanderen de omzetting van de vergroeningseisen met maximale benutting van de flexibiliteit die wordt aangereikt voor de invulling van de EFA-component. Het concept equivalentie is immers nog te wankel is om daar een milieucertificeringssysteem op te bouwen. Bovendien lijkt het onmogelijk om zo'n systeem op relatief korte termijn operationeel te krijgen en heeft het slechts zin om een alternatief uit te werken als het merendeel van de land- en tuinbouwers er zich voor zou kunnen inschrijven. Individuele certificering van bedrijven zou daarvoor in elk geval te traag gaan en er bestaan buiten de gecertificeerde biologische bedrijven evenmin systemen in Vlaanderen die rechtstreeks voor equivalentie in aanmerking zouden komen.

Het rapport kan hier geraadpleegd worden: <http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3204>.

3.4.11 Gebruik van energie, gewasbescherming, water en kunstmest in de Vlaamse landbouw (Lenders et al, 2013)

Het Vlaamse Landbouwmonitoringsnetwerk (LMN) bestaat uit een 750-tal land- en tuinbouwbedrijven. Naast de klassieke bedrijfseconomische gegevens worden via het LMN ook gegevens in verband met het gebruik van energie, gewasbeschermingsmiddelen, water en kunstmest verzameld. Extrapolatie van deze gegevens geeft een beeld van de gehele Vlaamse beroepslandbouw. Het rapport geeft weer hoe het gebruik van de vier milieu-indicatoren tijdens de periode 2005-2011 evolueert en tracht deze trend zo goed mogelijk te verklaren.

Het netto energiegebruik door de landbouwsector zakt in 2011 tot 25 Peta Joule. De glastuinbouw is de grootste gebruiker en door de zachte winter was er minder energie nodig voor de verwarming van de serres. Bovendien nam het aantal glastuinbouwbedrijven af. Deze daling is deels te wijten aan de nieuwe manier waarop de gegevens door de FOD Economie worden verzameld. Verder is de landbouw door de opkomst van warmte-krachtkoppelingssystemen en zonnepanelen een aanzienlijke energieproducent geworden. Het teveel aan zelf geproduceerde elektriciteit wordt in de praktijk terug op het net gezet en wordt dus niet toegerekend aan de landbouwsector. De meeste

WKK's hebben aardgas als primaire bron. De omschakeling van petroleum naar aardgas zet zich door. Zware stookolie is een zeldzaamheid geworden.

Het watergebruik in de land- en tuinbouw zakt in 2011 onder 52 miljoen m³. Het watergebruik is sterk weersafhankelijk, maar omdat 2011 beduidend warmer en droger was dan 2010 is deze evolutie onverwacht te noemen. Een mogelijke reden is de daling van het aantal glastuinbouwbedrijven. De glastuinbouw is immers de grootste watergebruiker. Bovendien is er door een nog betere recirculatie van het drainwater minder water nodig. Vanuit milieustandpunt is de glastuinbouw dan ook de beste leerling omdat hij veel hemelwater opvangt via de serres en het stockeert in bassins. Meer dan de helft van het water pompen de landbouwers zelf op uit de grond, een kwart is opgevangen hemelwater en het aandeel leidingwater zakt tot 9%.

Het kunstmestgebruik wordt in 2011 geraamd op 71,7 miljoen kg stikstof en bijna 2,5 miljoen kg fosfor. Het mestactieplan (MAP) maar zeker ook de kunstmestprijzen hebben een zichtbaar effect op het gebruik. In 2008 schoten de prijzen de hoogte in met een lager gebruik tot gevolg. In 2009 normaliseerde de prijs min of meer en kan het hogere kunstmestgebruik gezien worden als een inhaalbeweging. Na twee jaar stabiele kunstmestprijzen, stijgt de prijs in 2011 opnieuw, waardoor het gebruik daalt. De afname gaat gepaard met een aanzienlijke gewasverschuiving: minder graan, meer voedermaïs. Graangewassen hebben een hoger kunstmest N-gebruik per ha dan voedermaïs omdat vervanging door dierlijke mest minder praktisch mogelijk is in graangewassen.

In 2011 gebruikte de Vlaamse landbouw 2,7 miljoen kg actieve stof aan gewasbescherming. Het hogere herbicidegebruik komt door de zachte winter zodat de akkers meer bezaaid waren met onkruid en door de gewasverschuiving van graan naar voedermaïs. De helft van de actieve stof van de gewasbeschermingsmiddelen is bestemd voor de aardappel- en fruitteelt. Volgens de verspreidingssequivalenten zijn de insecticiden het meest toxisch voor de niet-doelorganismen. <http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3405>

3.4.12 Ex ante evaluatie van de hervorming van de rechtstreekse steun (Van der Straeten et al, 2013)

Ook de eerste pijler van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid wordt hervormd. Dit rapport vertrekt van grote lijnen van de hervorming zoals die ten tijde van de opmaak van het rapport bekend waren. De te verwachten impact in 2019 voor de Vlaamse land- en tuinbouwer wordt berekend.

De resultaten tonen aan dat de Vlaamse land- en tuinbouwer sterk inlevert tegen 2019: gemiddeld is er een verlies van meer dan 20% van de rechtstreekse steun als gevolg van de daling van het beschikbaar budget voor rechtstreekse steun. Daarnaast zorgt het verruimen van het aantal betalingsrechten, de nieuwe verdeling van de middelen over de deelenvolpess, en het proces van interne convergentie - waarbij de waarde van betalingsrechten naar elkaar toe beweegt - voor verschuivingen tussen deelsectoren en bedrijven.

Een aantal sectoren en bedrijven zien hun rechtstreekse steun sterk verminderen. De bedrijven met een hoge premie per hectare, waarvan veel rundveebedrijven, verliezen aanzienlijk. Zo daalt de rechtstreekse steun aan de melkveehouderij met bijna 23%, waardoor bijna alle melkveehouders tegen 2019 minder rechtstreekse steun krijgen dan nu. Binnen deze groep zijn het de grotere, productievare en intensievare bedrijven die het sterkst verliezen.

Naast verliezers zijn er ook sectoren en bedrijven die in het nieuwe GLB winnen of waar het verlies minder groot is. Het gaat hier om jonge starters en nieuwe begunstigden, vooral bedrijven met groenten, fruit, sierteelt. Meer dan de helft van de jonge starters zal in 2019 meer rechtstreekse steun ontvangen dan vandaag. De gerichte extra ondersteuning van de jonge starters, in de vorm van een verhoogde premie per hectare, zorgt ervoor dat deze groep landbouwers nauwelijks moet inleveren.

<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3373>.

3.4.13 Relatieve sectorale duurzaamheidsvergelijkingen van Vlaamse landbouwbedrijven (Raes et al, 2013)

Zowel in de landbouw als daarbuiten dringt duurzame ontwikkeling steeds meer door in het management van bedrijven en in beleidsdocumenten. Dit methodologische rapport is een aanvulling bij het Landbouwrapport 2012 dat kadert in het thema duurzaamheid. De studie geeft inzicht in de zoektocht naar een geschikt instrument om de economische, ecologische, sociale en innovatieve dimensies van duurzaamheid met elkaar in verband te brengen. Het ontwikkelde instrument bestaat uit relatieve duurzaamheidsvergelijkingen waarvan de methodologische opbouw gebaseerd is op bestaande tools.

Uit de resultaten blijkt dat de analyse vanuit drie invalshoeken van duurzaamheid mogelijk is. Over alle deelsectoren heen zien we dat bedrijven die hoger scoren voor de hoofdindicator, over het algemeen ook beter presteren op de andere indicatoren van die duurzaamheidsdimensie. Anderzijds stellen we vast dat wie beter scoort op een bepaalde hoofdindicator, het niet beter doet op alle beschouwde indicatoren. De resultaten suggereren dat het moeilijk is om op alle vlakken het meest duurzaam te zijn.

Daarnaast analyseren we in de studie ook verschillen tussen economische en ecologische indicatoren van bedrijven binnen de deelsectoren. Daaruit blijkt dat de verschillen binnen een deelsector groot zijn, met soms negatieve waarden voor bepaalde economische indicatoren.

<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3352>

3.4.14 Economische resultaten van de Vlaamse land- en tuinbouw 2001-2012 (Maertens et al, 2013)

Dit rapport kadert in de jaarlijkse rapportage over de inkomensontwikkeling van de land- en tuinbouw. Het nieuwe rapport heeft tot doel een analyse te maken van verschillende sectoren van de land- en tuinbouw tot het jaar 2011. Daarnaast is er getracht om de actuele economische ontwikkeling in 2012 in kaart te brengen voor de belangrijkste bedrijfstakken. Tot slot wordt aan de hand van de productierekening tot 2012 een beeld geschetst van het economische resultaat van de gehele Vlaamse land- en tuinbouw. <http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3161>

3.4.15 Innovatie in de land- en tuinbouw in Vlaanderen (Vuylsteke et al, 2013)

Voor dit rapport werd voor de tweede maal een enquête afgenomen bij de land- en tuinbouwbedrijven die deelnemen aan het Landbouwmonitoringsnetwerk. Er werd daarbij gekozen voor een brede invulling van het begrip innovatie. Het gaat om allerhande nieuwe producten, technieken, organisatievormen, manieren van vermarkten en andere innovaties. Zowel innovaties die volledig nieuw zijn voor een sector als vernieuwingen voor het bedrijf zelf werden meegenomen.

Uit de enquête blijkt dat meer dan de helft van de bedrijven de voorbije jaren minstens één innoverende investering doorvoerde. De frequentie van innovatie en de aard van de innovaties verschillen naargelang van de kenmerken van het bedrijf en de bedrijfsleider.
<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3329>

3.4.16 Boer(in) in hoofd, hart en nieren (Van Buggenhout et al, 2013)

Dit rapport gaat bij de deelnemers van het Landbouwmonitoringnetwerk op zoek naar indicaties voor sociale duurzaamheid anno 2012 via een bevraging over verscheidene aspecten van hun beroeps- en leefsituatie. Sociale duurzaamheid is een ruim begrip met verschillende invullingen. Het rapport focust op een aantal interessante aspecten uit de vier dimensies van sociale duurzaamheid: (1) sociale rechtvaardigheid, (2) sociaaleconomisch, (3) sociaal-cultureel en (4) psychosociaal/gezondheid.

Algemeen zijn de respondenten tevreden met hun leven in de landbouw. Ze werken hard, maar met veel voldoening. Stress komt voor bij ongeveer de helft van de ondervraagde land- en tuinbouwers. De oudste en de jongste bedrijfsleiders hadden het minst vaak last van stress.

Schaalvergroting blijkt niet voor elke bedrijfsleider de gewenste strategie voor de toekomst. De melkveehouderij koos het vaakst voor schaalvergroting (bijna de helft). In de tuinbouwsector is die strategie opvallend minder populair, tot zelfs een op de tien in de sierteeltsector. Een andere interessante vaststelling was dat grote bedrijven (gemeten aan de hand van standaardopbrengsten) en jonge bedrijfsleiders (jonger dan 40 jaar) schaalvergroting vaker aanduiden als strategie dan kleine bedrijven en oude bedrijfsleiders. Ook tevreden bedrijfsleiders denken eerder aan schaalvergroting.

De crisis van 2011 heeft in bepaalde sectoren grote sociale gevolgen gehad. Voor velen reikte die impact verder dan het bedrijf: het familie- en sociale leven en de algemene gemoedstoestand bleven niet gespaard. Opvallend is dat lagergeschoolden frequenter een impact van de crisis voelden op hun gezinsinkomen en vaker met beperkte leefbaarheid kampten. Ze kruisten meer van de opgegeven problemen aan in vergelijking met hogergeschoolden.

<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3324>

3.4.17 Bestemming en gebruik van landbouwgrond (Danckaert, 2013)

Hoeveel areaal is in de ruimtelijke plannen bestemd voor landbouw? Hoeveel ervan is er herbevestigd? En hoeveel ervan wordt effectief gebruikt door de landbouw? Een nieuw rapport levert voor deze vragen cijfermateriaal aan op basis van de ruimteboekhoudingen van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed en het geïntegreerd controle- en beheersysteem van Agentschap voor Landbouw en Visserij.

Uit de verschillende ruimteboekhoudingen blijkt dat het areaal landbouwbestemming tussen 1994 en 2012 met 19.600 ha is afgenomen. Dat is minder dan de vooropgestelde 57.600 ha uit de taakstelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. In 2011 was er nog 788.000 ha landbouwbestemming. Over de volledige planperiode van het RSV is 55% (13.145 ha) van de landbouwbestemming herbestemd naar een groene bestemming, 22% (5.279 ha) naar industrie en 11% (2.538 ha) naar overige bestemmingen. Gemeenten en provincies hebben landbouwbestemming vooral herbestemd naar industrie en recreatie en het Vlaams gewest voornamelijk naar groene bestemmingen.

Het landbouwgebruiksareaal neemt af van 691.000 in 2008 tot 685.000 ha in 2011. Het verdwijnen van het landbouwgebruiksareaal uit de registratie kan verschillende oorzaken hebben: betere intekening door de landbouwer, hobbygebruik (verpaarding, vertuining), zonevreemd gebruik van landbouwbestemming (voor kantoren, bedrijven, etc.), zone-eigen gebruik van zonevreemde landbouw (bv. verdwijnen van landbouwgebruiksareaal in groene bestemming). Ook planningsprocessen kunnen leiden tot het verdwijnen van landbouwgebruiksareaal.

Momenteel ligt 89% van het (aangegeven) landbouwgebruiksareaal in een landbouwbestemming (waarvan 63% in HAG), 6% in een groene bestemming en 5% in harde bestemmingen. 1,2% van het landbouwgebruiksareaal is in gebruik van terreinbeherende organisaties. Daarvan ligt 16% in landbouwbestemming, 71% in groene bestemming en 13% in harde bestemmingen.

Ongeveer 27% van het landbouwgebruiksareaal of 182.871 ha heeft een of meerdere juridische randvoorwaarden. Ongeveer 8% heeft een juridische randvoorwaarde vanuit het natuurbeleid, 4% vanuit het landschapsbeleid, 12% vanuit het waterbeleid, 2% vanuit het natuur- en landschapsbeleid, 1% vanuit het natuur- en waterbeleid en 1% heeft juridische randvoorwaarden vanuit alle drie de beleidsvelden.

<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=3013>

3.4.17.1 Voortgangsrapport beheerovereenkomsten

De Vlaamse Landmaatschappij (VLM) publiceerde een voortgangsrapport over de beheerovereenkomsten tijdens PDPO II. Daaruit blijkt dat een vrijwillige, gebiedsgerichte en integrale benadering uitermate belangrijk zijn. Dat wordt in het rapport geïllustreerd aan de hand van een aantal praktijkvoorbeelden, zoals het akkervogelproject in Zuid-Hageland, het weidevogelgebied in de vallei van de Zwarte Beek en de agrobeheergroep Dijleland. Voorts worden de resultaten toegelicht van een bevraging van landbouwers over beheerovereenkomsten uit 2010.

<http://www.vlm.be/SiteCollectionDocuments/Beheerovereenkomsten/voortgangsrapport%20BO%20-%20lres.pdf>

3.5 *Consistentie en coördinatie met andere EU-politiek, prioriteiten en financiële instrumenten*

Het Europees plattelandsbeleid wordt in Vlaanderen gecoördineerd vanuit het Beleidsdomein Landbouw en Visserij. De uitvoering van de PDPO II-maatregelen gebeurt door verschillende beheersdiensten van het Beleidsdomein Landbouw en Visserij en van het Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie.

Elke substantiële wijziging aan het PDPO II wordt goedgekeurd door het toezichtcomité. In dit toezichtcomité zijn alle Vlaamse ministers vertegenwoordigd, alsook de relevante middenveldorganisaties. Op die manier wordt getoetst of het PDPO II consistent is aan andere politieke initiatieven.

GLB - Pijler 1

Aangezien het PDPO gecoördineerd wordt door het Beleidsdomein Landbouw en Visserij dat tevens verantwoordelijk is voor de uitvoering van pijler 1 van het GLB, is de coherentie tussen pijler 1 en pijler 2 gewaarborgd. Bij mogelijke interacties tussen beide pijlers werd een duidelijke scheiding getrokken tussen de pijler 1 en de pijler 2 steun. Zo worden bijvoorbeeld voor maatregel 123 'Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten' bepaalde investeringen in de groente- en fruitsector uitgesloten om geen overlapping te hebben met de Integrale Gemeenschappelijke Marktordening.

Lissabon-strategie

Het Vlaams programma voor plattelandontwikkeling is coherent met de Europese doelstellingen van de toenmalige Lissabonstrategie (en diens latere aanpassingen). De kenniseconomie op gebied van landbouw wordt binnen het PDPO II gestimuleerd via opleidingen, demonstratieprojecten en bedrijfsadviezen. Innovatie en professionalisme worden ook via de investerings- en diversificatiesteun nagestreefd. De vestigingssteun dient ervoor om de instroom van jonge landbouwers te stimuleren. Verder zijn projecten binnen As 3 en As 4 belangrijk om de dynamiek op het platteland te bevorderen.

Daarnaast wordt via PDPO II ook milieudoelstellingen nagestreefd, hoofdzakelijk via As 2, maar ook via maatregelen van de andere assen (opleiding, investeringssteun, ...).

Actieplan biologische landbouw

Binnen het PDPO II is er aandacht voor de biologische landbouw. Naast de PDPO II maatregelen die voor iedereen openstaan, is er voor biologische landbouw specifiek:

- de hectaresteen voor bio-landbouw (agromilieumaatregel), die meer succes heeft dan vooropgesteld. De targets van de outputindicatoren werden reeds in 2009 (oppervlakte) en 2010 (aantal contracten) overschreden
- investeringssteun aan het hoogste steunpercentage voor bedrijfsuitrusting, aanleg hoogstamboomgaarden en andere investeringen die specifiek zijn voor de biologische landbouw. Het aantal ingediende dossiers hiervoor is echter beperkt.

Klimaatdoelstellingen

De 20/20/20-doelstellingen van de Europese Unie worden ook vertaald in het PDPO II. Meerdere maatregelen zetten in op een verminderde uitstoot van broeikasgassen, op energiebesparing en op gebruik van alternatieve energiebronnen. Deze maatregelen gaan van steun voor energiebesparende investeringen of voor het plaatsen van alternatieve energiebronnen, over agromilieumaatregelen, tot lokale projecten onder As 3 en As 4 die de ruimere plattelandsgemeenschap hierin willen betrekken.

Europees Milieubeleidsplan

In het PDPO II wordt rekening gehouden met de prioriteiten op het Europees Milieubeleidsplan. Uiteraard zijn er in Vlaanderen buiten PDPO II ook andere maatregelen die hierin kaderen.

Met een aantal beheerovereenkomsten en de compensatiebetalingen voor nulbestedingsgebieden wordt getracht de achteruitgang van de biodiversiteit tegen te gaan of/en de kwaliteit van het water

te verbeteren. Ook via opleidingen, steun voor milieuvriendelijke investeringen, ... wordt hieraan bijgedragen.

Europees Sociaal Fonds en Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling

Maatregelen die worden gefinancierd door het ELFPO worden niet door ESF of door EFRO gefinancierd.

De plattelandsacties die kunnen uitgevoerd worden met steun van het EFRO kunnen complementair zijn aan de acties uit As 3 van het PDPO II. Dubbele subsidiëring uit beide fondsen wordt evenwel uitgesloten via overleg tussen de verschillende diensten die betrokken zijn bij de uitvoering van de verschillende fondsen. Bij steunaanvraag van een dossier dat voor verschillende fondsen in aanmerking komt, wordt steeds afgetoetst of er niet al steun werd aangevraagd bij het andere fonds.

Om deze complementariteit extra te waarborgen en dubbelfinanciering uit te sluiten, wordt tevens een vertegenwoordiging voorzien van de minister bevoegd voor Landbouw of van het beleidsdomein bevoegd voor Landbouw en Visserij in de Comité van Toezicht van het EFRO-programma en vice versa.

3.6 Gebruik van de technische bijstand

In het PDPO II zijn binnen het onderdeel technische bijstand twee maatregelen voorzien:

- algemene technische bijstand
- ruraal netwerk.

Tabel 16 geeft een overzicht van de betalingen in 2012-2013 in het kader van technische bijstand.

Tabel 16 Overzicht betalingen technische bijstand in 2012-2013

Betalingen 2012-2013 (euro)			
	ELFPO	Vlaams Gewest	Totale overheidssteun
Algemene technische bijstand			
1.1 voorbereiding	0	0	0
1.2 beheer	0	0	0
1.3 toezicht	0	0	0
1.4 evaluatie	171.749	171.749	343.497
1.5 voorlichting	0	0	0
1.6 controle mbt verleende bijstand	0	0	0
1.7 provincies	145.459	145.459	290.918

Totaal algemene technische bijstand	317.208	317.208	634.416
Ruraal netwerk			
2.1 beheer	0	0	0
2.2 uitvoering actieplan	258.207	258.207	516.413
Totaal ruraal netwerk	258.207	258.207	516.413
Algemeen totaal	575.414	575.414	1.150.828

Algemene technische bijstand

Binnen deze maatregel kaderen centrale uitgaven op het gebied van voorbereiding, beheer, toezicht, evaluatie en voorlichting door de beheersautoriteit.

Evaluatie

De uitgaven hebben betrekking op:

- de loonkosten voor de beleidsondersteuner plattelandsontwikkeling die instaat voor de monitoring en evaluatie van PDPO II
- de studie rond de impact van beheerovereenkomsten op de biodiversiteit in Vlaanderen
- de ex ante evaluatie van PDPO III.

Provincies

De provincies staan in voor de uitvoering en begeleiding van de gebiedsgerichte werking en ontvangen hiervoor een financiële bijdrage.

Vlaams Ruraal Netwerk

Deze maatregel bestaat uit enerzijds het beheer van het netwerk en anderzijds de uitvoering van het actieplan.

Actieplan Vlaams Ruraal Netwerk

De betalingen hadden voornamelijk betrekking op:

- personeelskosten (volledige loonkost van ondersteuners)
- onderhoud van de website www.ruraalnetwerk.be
- kosten verbonden aan studiedagen en excursies
- publicaties: nieuwsbrief, brochure, fotoboek
- communicatie- en promotiemateriaal
- netwerking (onder meer meetings buitenland)

3.7 Werking Vlaams Ruraal Netwerk

Activiteiten Vlaams Ruraal Netwerk (periode 2012 – 2013)

Voor de activiteiten uit de periode 2007-2009 wordt verwezen naar het strategisch monitoringsrapport van 2010. Voor de activiteiten in 2010-2011 wordt verwezen naar het strategisch monitoringsrapport 2012.

Op de website www.ruraalnetwerk.be staan de evaluaties en plannings van elk kalenderjaar (onder rubriek publicaties).

In 2013 werd de wedstrijd “Prima Plattelandsproject editie 2013” gelanceerd. Men kon PDPO II-projecten indienen in drie categorieën rond duurzaamheid. Daarna volgden een aantal selectierondes. De vijf beste projecten per categorie werden weerhouden. Het grote publiek kon vervolgens online stemmen op zijn favoriete projecten. In november volgde de bekendmaking van de winnaars en de prijsuitreiking, gekoppeld aan de lancering van het PDPO II-fotoboek van het Vlaams Ruraal Netwerk.

In de periode 2012-2013 werden heel wat studiedagen, informatiemomenten en excursies georganiseerd:

- Consultatiedag “Platteland na 2013: waar zetten we op in?” voor alle Vlaamse actoren binnen plattelandsontwikkeling, ter voorbereiding van PDPO III;
- Debriefing van de studiedag “jonge landbouwers”, in samenwerking met het Waals Ruraal Netwerk;
- Excursie rond het thema “korte keten” in Vlaams-Brabant;
- Studievoormiddag “plattelandsontwikkeling in de regio” in Roosdaal;
- Studiedag over samenwerking op sociaal en economisch vlak op het Vlaamse platteland;
- Infoavond over agroforestry in Merelbeke, in combinatie met een bezoek aan een demoperceel;
- Studiedag over de relatie tussen landbouw en recreant op het Vlaamse platteland;
- Event waarin samen met een Finse delegatie werd gekeken naar de melkveehouderij in Vlaanderen;
- Excursie rond innovatie in de Vlaamse land- en tuinbouwsector, in samenwerking met het Innovatiesteunpunt;
- Excursie voor jonge landbouwers, met bedrijfsbezoeken;
- Studiedag over de relatie stad-platteland onder de titel “Voedsel bindt stad en platteland”;
- Drie themadagen binnen het thema “Grasduinen in het gras”;
- Meerdaagse opleiding voor de coördinatoren van Assen 3 en 4: “Opleiding als facilitator in proces duurzame gebiedsontwikkeling”;
- Studiedag over agroforestry samen met Waalse collega’s;
- Studiedag “Honger en dorst tijdens WO I en daarna”;
- Excursie “Erosie: niet-kerende bodembewerking”.

Uitgebreide verslagen van deze activiteiten zijn terug te vinden op de website www.ruraalnetwerk.be.

In 2012 organiseerde het Vlaams Ruraal Netwerk drie “ervaringsplatforms”. Dat zijn interne evenementen waarin de uitwisseling van kennis en ervaring centraal staat. Volgende onderwerpen werden behandeld:

- “water” in het kader van het PDPO II;
- PDPO II-maatregel “introductie van verwarringstechniek in de pitfruitteelt”;
- Leader-maatregel “Samenwerkingsprojecten met andere plattellandsgebieden.

Daarnaast werd in 2012 een informatiecampagne opgezet (de Goed Geboerd-toer) rond het vijftigjarig bestaan van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB). De rondreizende stand werd op vijf verschillende locaties opgesteld.

Ook op gebied van communicatie zat het Vlaams Ruraal Netwerk niet stil:

- viermaal per jaar werd een nieuwsbrief uitgegeven. In 2012 was de rode draad “Landbouwer als...”, in 2013 “Duurzaamheid”;
- verslag van de consultatiedag “Platteland na 2013: waar zetten we op in?”;
- brochure en lessenkoffer over het vijftigjarig bestaan van het GLB, in het kader van de Goed Geboerd-toer;
- communicatie- en promotiemateriaal (kaartspellen, thermosbekers, digitaal fototoestel);
- persberichten rond elk evenement die door het Vlaams Ruraal Netwerk werd georganiseerd
- voortdurende actualisatie van de website, inclusief projectdatabank en agenda;
- lancering fotoboek, waarin alle maatregelen van PDPO II in beeld gebracht worden;
- brochure met genomineerden van de wedstrijd “Prima Plattelandsproject 2013”;
- eind 2013 werd een enquête gelanceerd op de website waarin een aantal vragen gesteld werd over de werking van het Vlaams Ruraal Netwerk vandaag en in de toekomst. Over het algemeen blijkt men tevreden over de werking van het VRN. De respondenten geven aan dat ze in de toekomst algemene informatie over PDPO III verwachten, alsook bepaalde onderwerpen diepgaander willen toegelicht zien.

Het Vlaams Ruraal Netwerk ondersteunt de transnationale werking van de maatregelen van het PDPO II op verschillende manieren en niveaus:

- Deelname aan het Coordination Committee en het Leader Sub-committee van het European Network for Rural Development (ENRD), aan diverse workshops en aan de bijeenkomsten van de Nationale Rurale Netwerken;
- Overleg met andere Leadergroepen en delegaties (Waalse, Finse, Bulgaarse, Poolse);
- Deelname aan binnen- en buitenlandse conferenties.

Terugkoppeling met strategische doelstelling

Het Vlaams Ruraal Netwerk werd ondergebracht bij het Departement Landbouw en Visserij van de Vlaamse overheid. De coördinator en de ondersteuners vallen onder de Afdeling Organisatie en Strategisch Beleid en de twee toegewezen experten vallen onder de Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling.

Door deze verankering binnen het Departement Landbouw en Visserij werkt het Vlaams Ruraal Netwerk nauw samen met de Coördinerende Cel Europees Plattelandsbeleid (eveneens onder Afdeling Organisatie en Strategisch Beleid) en met de beheersdiensten van de maatregelen. Alle informatie wordt dus automatisch gedeeld. Het Vlaams Ruraal Netwerk is ook lid van het Uitvoeringscomité PDPO II.

Reeds van bij de opstart van het Vlaams Ruraal Netwerk werd een zo breed mogelijk gamma aan Vlaamse plattelandsactoren bij de werking betrokken. Bij de uitwerking van de activiteiten en van de communicatie zorgt het Vlaams Ruraal Netwerk altijd voor een goede verdeling tussen de diverse actoren. Via persoonlijk contact op eigen en externe activiteiten en via een regelmatige formele bevraging van de actoren blijft het Vlaams Ruraal Netwerk op de hoogte van de noden en wensen van de partners.

3.8 Bronnenlijst

- Bergen D., Van Zeebroeck M. & Windels J. (2012) *Mogelijkheden voor een vernieuwend bedrijfsadviesstelsel voor de landbouw*, Vlaamse overheid, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.
- Bergen D. (2013) *Milieucertificering in het kader van het GLB – Ideeën voor equivalentiemaatregelen uit enkele buurlanden*, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.
- Danckaert S. (2013) *Bestemming en gebruik van landbouwgrond. Kwantitatief onderzoek naar landbouwgebruik en planologische landbouwbestemmingen*, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.
- Demeyer R., De Baets T., de Schaetzen C., D’hooghe J., Keulemans W., Marchand F., Wustenberghs H. (2012) *Duurzame fruitbedrijven: bepalende factoren – indicatoren – hot issues*, Vlaamse overheid, Departement Landbouw- en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.
- IDEA, ANTEA & UGent (2013) *Ex ante evaluatie van het Vlaamse programma voor plattelandsontwikkeling 2014-2020 (PDPO III)*, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.
- Leestmans S., Bernaerts J., Dielis, G., Steeno R., Jardin S., Boyen M., Beele C., Jonckheere F. & Liberloo M. (2012) *Beheerovereenkomsten, nieuwe sporen voor het beleid. Kennis en ervaringen uit het SOLABIO project*. Vlaamse Landmaatschappij, Brussel.
- Lenders S., D’hooghe J. & Tacquenier B. (2013) *Gebruik van energie, gewasbescherming, water en kunstmest in de Vlaamse landbouw. Resultaten op basis van het Landbouwmonitoringsnetwerk 2005-2011*, Beleidsdomein Landbouw en Visserij, Afdeling Monitoring en Studie, Brussel.
- Maertens E. & Vrints G. (2012) *Impact hervorming Europees landbouwbeleid op biologische landbouw in Vlaanderen*, Departement Landbouw en Visserij, Brussel.
- Maertens E., Bernaerts E., Oeyen A. & Tacquenier B. (2013) *Economische resultaten van de Vlaamse land- en tuinbouw 2011-2012*, Departement Landbouw en Visserij, Brussel.
- Raes W., Maertens E. & Platteau J. (2013) *Relatieve sectorale duurzaamheidsvergelijkingen van Vlaamse landbouwbedrijven*, Departement Landbouw en Visserij, Brussel.
- Samborski V. (2013) *Het Vlaams agrovoedingscomplex. Stand van zaken*, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.
- Samborski V. & Van Bellegem L. (2013) *De biologische landbouw in 2012*, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.
- Samborski V., Van Bellegem L. & Platteau J. (2014) *De biologische landbouw in 2013*, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

Strubbe D., Verschelde P., Hens M., Wils C., Bauwens D., Dermout M. & De Bruyn L. (2010) *Impact van PDPO II-maatregelen op de biodiversiteit*. Studie uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) in opdracht van het Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

Van Buggenhout E., Vuylsteke A., Deuninck J. & Van Gijsegem D. (2013) *Boer(in) in hoofd, hart en nieren. Onderzoek naar sociale duurzaamheid in de Vlaamse land- en tuinbouw anno 2012*, Departement Landbouw en Visserij, Afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

Van der Straeten B., Vrints G., & Deuninck J. (2013) *Ex ante evaluatie van de hervorming van de rechtstreekse steun*, Beleidsdomein Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

Van Zeebroeck M. (2012) *Steun aan investeringen in de landbouw: een Europese vergelijking*, Departement Landbouw en Visserij, Brussel.

Vlaamse Landmaatschappij (2013) *Investeren in het platteland met beheerovereenkomsten*. VLM, Brussel.

Vuylsteke A., Van Gijsegem D. & Deuninck J. (2013) *Innovatie in de land- en tuinbouw in Vlaanderen – Resultaten 2012 van het Landbouwmonitoringsnetwerk*, Departement Landbouw en Visserij, Afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

4 Afkortingen

AMS	Afdeling monitoring en studie
BAS	Bedrijfsadviesstelsysteem
BNB	Banque Nationale de Belgique
BO	Beheerovereenkomst
BOB/BGA/GTS	Beschermde oorsprongsbenaming, beschermde geografische aanduiding, gegarandeerd traditionele specialiteit
CAPRU	Cellule d'Analyse et de Prospective en matière de Ruralité
CCSE	Cadre commun de suivi et d'évaluation
CE	Commission européenne
CEMAGREF	Centre national du machinisme agricole, du génie rural, des eaux et des forêts (France)
CI	Consommations intermédiaires
DGO3	Direction générale opérationnelle de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement
DGSIE	Direction générale statistique et information économique
EFA	Ecological Focus Area
EFRO	Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling
ELFPO	Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling
EM	Etat membre
ESF	Europees Sociaal Fonds
FACW	Filière Avicole et Cunicole Wallonne
FAO	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
FEADER	Fonds européen agricole pour le développement rural
FEDEMAR	Fédération Belge des exploitants forestiers et des marchands de bois
FEVIA	Fédération de l'industrie alimentaire asbl
FIWAP	Filière wallonne de la pomme de terre

FJA	Fédération des jeunes agriculteurs
FPW	Filière Porcine Wallonne
FRW	Fondation rurale de Wallonie
FSE	Fonds Social Européen
FUSAGx	Faculté universitaire des sciences agronomiques de Gembloux
FWA	Fédération wallonne de l'agriculture
GAL	Groupes d'Action Locale
GES	Gaz à effet de serre
GIREA	Groupe Interuniversitaire de recherches en écologie appliquée
GLB	Gemeenschappelijk Landbouwbeleid
Ha	Hectare
HVN	Haute valeur naturelle / High Natura Value
ICRD	Indemnité compensatoire en régions défavorisées
ILVO	Instituut voor Landou- en Visserijonderzoek
INBO	Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek
LARA	Landbouwrapport
LMN	Landbouw Monitoringsnetwerk
MAE	Mesure agri-environnementale
MAP	Mestactieplan
OTE	Orientation technico-économique
PCRD	Plan communal de développement rural
PDPO	Programmadocument voor plattelandsontwikkeling (Vlaanderen)
PDR	Programme de développement rural
PDRN	Programme de développement rural national (France)
PDS	Plan de Développement Stratégique
PG	Plaatselijke Groep

PME	Petite et moyenne entreprise
PSN	Plan stratégique national
PwDR	Programme wallon de développement rural
RICA	Réseau d'information comptable agricole
RSV	Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
RW	Région wallonne
SAU	Surface agricole utile
SFC	electronic data exchange system
Solabio	Soorten en Landschappen als dragers voor Biodiversiteit
SPW	Service public de Wallonie
TPE	Très petites entreprises
UE	Union européenne
ULg GxABT	Université de Liège Gembloux Agro-Bio Tech (anciennement FUSAGx)
UT	Unité de travail
UTA	Unité de travail annuel
VAB	Valeur ajoutée brute
VABpm	Valeur ajoutée brute au prix du marché
VLM	Vlaamse Landmaatschappij
VRN	Vlaams ruraal netwerk
VTE	Voltijds equivalent
WKK	Warmtekrachtkoppeling