

# **Strategisch Monitoringsrapport voor België**

(art.13 van verordening (EC) Nr. 1698/2005)

# **Rapport de synthèse du suivi stratégique pour la Belgique**

(art.13 du règlement (CE) N°1698/2005)

Deel 1: Algemene opvolging voor België

Deel 2: Rapport de synthèse du suivi stratégique pour la Région wallonne

Deel 3: Strategisch Monitoringsrapport voor Vlaanderen

Oktober 2010

# **Deel 1 : Algemene Opvolging voor België**

<b>1. Financiële uitvoering.....</b>	<b>2</b>
<b>2. Objectifs stratégiques communs.....</b>	<b>4</b>

# 1. Financiële uitvoering

In tabel 1, wordt een overzicht gegeven op nationaal niveau van het Europese deel (ELFPO) van de uitgaven in de periode 2007-2009 t.o.v. de geplande Europese uitgaven (ELFPO) in de periode 2007-2013. De extra middelen van de Health Check en het Europees Economisch Herstelplan zijn niet meegerekend in deze tabel.

**Tabel 1 : Financiële uitgaven ELFPO 2007-2009 t.o.v. geplande uitgaven ELFPO, gegevens afkomstig van SFC-RDIS (in euro), België**

maatregelcode	ELFPO 2007	ELFPO 2008	ELFPO 2009	ELFPO 2007-2009	gepland ELFPO 2007-2013	realisatie ELFPO
111	1.531.919,86	1.679.339,99	1.714.301,40	4.925.561,25	12.206.603,00	40,4%
112	4.304.406,17	3.782.766,08	4.182.673,44	12.269.845,69	38.910.760,00	31,5%
114	282.900,00	776.479,99	419.512,51	1.478.892,50	5.692.962,00	26,0%
121	17.131.916,57	20.063.085,13	17.955.677,45	55.150.679,15	116.931.385,00	47,2%
123	111.643,13	96.565,79	406.620,22	614.829,14	20.662.321,00	3,0%
125	0,00	23.547,15	0,00	23.547,15	111.984,00	21,0%
132	0,00	0,00	11.971,35	11.971,35	6.862.049,00	0,2%
<b>Totaal As 1</b>	<b>23.362.785,73</b>	<b>26.421.784,13</b>	<b>24.690.756,37</b>	<b>74.475.326,23</b>	<b>201.378.064,00</b>	<b>37,0%</b>
212	0,00	3.778.291,89	4.789.805,25	8.568.097,14	18.047.208,00	47,5%
213	311.355,00	91.592,85	27.407,35	430.355,20	4.306.531,00	10,0%
214	21.927.308,48	20.383.883,23	21.908.641,00	64.219.832,71	123.587.319,00	52,0%
216	0,00	0,00	0,00	0,00	280.032,00	0,0%
221	233.198,98	109.790,09	167.830,38	510.819,45	1.357.104,00	37,6%
224	0,00	0,00	0,00	0,00	1.500.000,00	0,0%
227	65.866,54	101.257,35	243.938,31	411.062,20	1.156.403,00	35,5%
<b>Totaal As 2</b>	<b>22.537.729,00</b>	<b>24.464.815,41</b>	<b>27.137.622,29</b>	<b>74.140.166,70</b>	<b>150.234.597,00</b>	<b>49,3%</b>
311	504.896,78	990.160,58	1.209.522,10	2.704.579,46	9.474.872,00	28,5%
312	0,00	0,00	14.036,01	14.036,01	6.000.000,00	0,2%
313	0,00	669.683,61	276.025,05	945.708,66	2.840.045,00	33,3%
321	0,00	105.664,48	320.429,43	426.093,91	3.569.669,00	11,9%
322	0,00	306.640,04	612.500,67	919.140,71	2.951.618,35	31,1%
323	0,00	184.432,85	394.129,40	578.562,25	8.746.091,00	6,6%
331	0,00	134.385,91	393.014,23	527.400,14	1.788.835,65	29,5%
<b>Totaal As 3</b>	<b>504.896,78</b>	<b>2.390.967,47</b>	<b>3.219.656,89</b>	<b>6.115.521,14</b>	<b>35.371.131,00</b>	<b>17,3%</b>
411	0,00	0,00	0,00	0,00	2.050.000,00	0,0%
412	0,00	0,00	0,00	0,00	2.250.000,00	0,0%
413	0,00	0,00	268.493,72	268.493,72	12.860.027,00	2,1%
421	0,00	0,00	0,00	0,00	1.225.000,00	0,0%
431	0,00	152.947,75	511.119,00	664.066,75	4.414.132,00	15,0%
<b>Totaal As 4</b>	<b>0,00</b>	<b>152.947,75</b>	<b>779.612,72</b>	<b>932.560,47</b>	<b>22.799.159,00</b>	<b>4,1%</b>
511	97.051,66	256.064,56	714.267,71	1.067.383,93	9.150.734,00	11,7%
<b>Totaal As 5</b>	<b>97.051,66</b>	<b>256.064,56</b>	<b>714.267,71</b>	<b>1.067.383,93</b>	<b>9.150.734,00</b>	<b>11,7%</b>
<b>Totaal</b>	<b>46.502.463,17</b>	<b>53.686.579,32</b>	<b>56.541.915,98</b>	<b>156.730.958,47</b>	<b>418.933.685,00</b>	<b>37,4%</b>

In tabel 2, wordt een overzicht gegeven op nationaal niveau van de totale publieke uitgaven (regionaal + Europees) in de periode 2007-2009 t.o.v. de geplande totale uitgaven (regionaal + Europees) in de periode 2007-2013. De geplande uitgaven zijn deze van vóór de Health Check en het Europees Economisch Herstelplan en zijn eveneens zonder geplande top-up uitgaven. In de financiële uitgaven 2007-2009 is top-up eveneens niet opgenomen.

**Tabel 2: Totale financiële uitgaven 2007-2009 t.o.v. geplande totale uitgaven, gegevens afkomstig van SFC-RDIS (in euro), België**

maatregelcode	totale publieke uitgaven 2007	totale publieke uitgaven 2008	totale publieke uitgaven 2009	totale publieke uitgaven 2007-2009	geplande totale publieke uitgaven 2007-2013	realisatie totale publieke uitgaven
111	5.106.399,51	5.536.187,27	5.714.336,99	16.356.923,77	40.688.676,67	40,2%
112	14.348.020,55	12.609.218,74	13.945.660,27	40.902.899,56	129.702.533,33	31,5%
114	943.000,00	2.588.266,63	1.398.375,00	4.929.641,63	18.976.540,00	26,0%
121	57.106.388,75	66.876.933,12	59.848.818,78	183.832.140,65	389.771.283,33	47,2%
123	372.143,75	321.885,97	1.355.400,72	2.049.430,44	68.874.403,33	3,0%
125	0,00	78.490,49	0,00	78.490,49	373.280,00	21,0%
132	0,00	0,00	39.904,51	39.904,51	22.873.496,67	0,2%
<b>Totaal As 1</b>	<b>77.875.952,56</b>	<b>88.010.982,22</b>	<b>82.302.496,27</b>	<b>248.189.431,05</b>	<b>671.260.213,33</b>	<b>37,0%</b>
212	0,00	7.556.583,79	9.651.349,65	17.207.933,44	36.094.416,00	47,7%
213	622.710,00	183.185,69	114.065,88	919.961,57	8.613.062,00	10,7%
214	43.854.894,94	40.795.623,76	53.503.001,66	138.153.520,36	247.174.638,00	55,9%
216	0,00	0,00	0,00	0,00	560.064,00	0,0%
221	466.397,95	219.579,70	421.657,90	1.107.635,55	2.714.208,00	40,8%
224	0,00	0,00	0,00	0,00	3.000.000,00	0,0%
227	131.733,08	202.514,69	526.670,02	860.917,79	2.312.806,00	37,2%
<b>Totaal As 2</b>	<b>45.075.735,97</b>	<b>48.957.487,63</b>	<b>64.216.745,11</b>	<b>158.249.968,71</b>	<b>300.469.194,00</b>	<b>52,7%</b>
311	1.682.989,27	3.300.535,01	3.995.648,19	8.979.172,47	27.619.368,00	32,5%
312	0,00	0,00	28.072,02	28.072,02	12.000.000,00	0,2%
313	0,00	2.232.278,70	920.083,37	3.152.362,07	7.466.816,67	42,2%
321	0,00	352.214,93	1.068.098,14	1.420.313,07	9.232.230,00	15,4%
322	0,00	893.382,31	2.041.668,95	2.935.051,26	9.709.976,70	30,2%
323	0,00	614.776,16	1.313.764,64	1.928.540,80	23.153.636,67	8,3%
331	0,00	447.953,05	1.310.047,41	1.758.000,46	3.966.279,30	44,3%
<b>Totaal As 3</b>	<b>1.682.989,27</b>	<b>7.841.140,16</b>	<b>10.677.382,72</b>	<b>20.201.512,15</b>	<b>93.148.307,33</b>	<b>21,7%</b>
411	0,00	0,00	0,00	0,00	4.100.000,00	0,0%
412	0,00	0,00	0,00	0,00	4.500.000,00	0,0%
413	0,00	0,00	894.979,05	894.979,05	38.528.756,67	2,3%
421	0,00	0,00	0,00	0,00	2.950.000,00	0,0%
431	0,00	509.825,84	1.282.156,47	1.791.982,31	12.030.440,00	14,9%
<b>Totaal As 4</b>	<b>0,00</b>	<b>509.825,84</b>	<b>2.177.135,52</b>	<b>2.686.961,36</b>	<b>62.109.196,67</b>	<b>4,3%</b>
511	194.103,31	512.128,66	1.428.533,91	2.134.765,88	18.301.468,00	11,7%
<b>Totaal As 5</b>	<b>194.103,31</b>	<b>512.128,66</b>	<b>1.428.533,91</b>	<b>2.134.765,88</b>	<b>18.301.468,00</b>	<b>11,7%</b>
<b>Totaal</b>	<b>124.828.781,11</b>	<b>145.831.564,51</b>	<b>160.802.293,53</b>	<b>431.462.639,15</b>	<b>1.145.288.379,33</b>	<b>37,7%</b>

## 2. Objectifs stratégiques communs

---

Les stratégies identifiées dans les plans stratégiques pour le développement rural en Flandre et en Wallonie doivent s'inscrire dans les cadres stratégiques définis au niveau national de manière à assurer la cohérence des politiques menées et à éviter les redondances.

Dans le cadre du plan national de réforme 2005-2008, rédigé en application du programme de Lisbonne, la Belgique s'est assignée pour objectif de parvenir à consacrer 3 % de son PIB aux investissements en R&D d'ici 2010, ce qui correspond à l'objectif général pour l'UE. Pour le taux d'emploi, elle s'est fixée le même objectif que l'UE dans son ensemble (70 %), sans toutefois arrêter de calendrier précis. Pour atteindre ces objectifs, la Belgique a sélectionné « six voies pour plus de croissance et plus d'emplois ». Les paragraphes ci-dessous décrivent l'évolution de la situation par rapport à ces objectifs :

- (1) un budget en équilibre avec une réduction progressive à long terme de la dette ;

Objectifs :

- ✓ ratio d'endettement sous les 60 % en 2014 ;
- ✓ augmenter l'excédent budgétaire d'au moins 1,0 % en 2010.

**Evolution du taux d'endettement 2000-2008 :** l'écart entre le taux d'endettement des pouvoirs publics belges et le taux d'endettement moyen de la zone euro s'est continuellement réduit jusqu'en 2008. Le taux d'endettement des pouvoirs publics belges a ainsi été ramené de 107,8 % du PIB en 2000 à 94,4 % du PIB en 2004 et 89,6 % du PIB en 2008, alors que, en moyenne, dans la zone euro, le taux d'endettement s'élevait à 68,7 % du PIB en 2000, 69,7 % du PIB en 2004 et 69,6 % du PIB en 2008.

**Evolution du taux d'endettement à partir de 2008 :**

En 2008, le taux d'endettement des pouvoirs publics belges a beaucoup pâti de la crise financière et s'est aggravé pour passer à 96,7% du PIB en 2009. Les autorités publiques se sont engagées à faire baisser à nouveau le taux d'endettement à partir de 2012 en adoptant un programme de stabilité 2009-2012.

- (2) la stimulation du travail en rendant la main d'œuvre moins chère et en supprimant les pièges à l'emploi ;

Objectifs :

- ✓ réduire entre 2005 et 2010 la pression fiscale sur le travail de 2,2 % du PIB (4,2 % du coût salarial).

**Evolution du taux d'imposition implicite sur le travail :** en Belgique, ce taux a été ramené de 44 % du PIB en 2004 à 42,3 % du PIB en 2007, alors que dans la zone euro, ce taux est passé en moyenne de 38,5 % du PIB en 2004 à 38,7 % du PIB en 2007.

(3) la réforme du marché du travail et l'investissement dans la formation ;

Objectifs :

- ✓ d'ici 2010, le nombre de travailleurs âgés croîtra 1,5 fois plus vite que la moyenne (UE 15) par rapport à 2005 ;
- ✓ le taux d'emploi se rapproche des 70 %.

En moyenne annuelle, l'emploi s'est accru de 1,6 % en 2008, soit 71.200 unités, et le taux d'emploi (la part de la population active qui est au travail) est passé de 62 % à 62,4 %. La Belgique n'atteindra sans doute pas l'objectif de Lisbonne de 70% en 2010. Notre pays fait moins bien que la moyenne européenne qui était de 65,9% en 2008. D'autre part, la crise apparue fin 2008 a fait chuté ces perspectives et a ramené la Belgique à un taux d'emploi inférieur à celui de 2005.

(4) investir pour stimuler l'économie ;

Objectifs :

- ✓ consacrer 3 % du PIB aux investissements en R&D d'ici 2010 ;
- ✓ la poursuite de la réforme des industries de réseau et du renforcement de la compétitivité des entreprises publiques.

Petite économie ouverte, la Belgique est en outre confrontée à une vigoureuse concurrence sur les marchés internationaux, en particulier de la part des pays émergents et à bas salaires. Afin de constituer des niches face à cette concurrence et renforcer ainsi sa compétitivité, la Belgique entend miser sur le développement de la R&D et de l'innovation. En vue d'atteindre l'objectif européen de consacrer 3 % du PIB à des dépenses de R&D, les pouvoirs publics s'efforcent de porter leurs dépenses de R&D à 1 % du PIB et les entreprises viseront à convertir davantage leurs dépenses en innovation exploitable sur le marché. Le partage des connaissances et meilleures pratiques entre les acteurs économiques sera également amélioré.

**En Flandre :** plusieurs conventions passées avec des pôles de compétences sont venues à terme en 2008-2009. Après évaluation de leur fonctionnement, les trajets d'assistance ont été renouvelés et souvent rehaussés. Le 15 mai 2009, le Gouvernement flamand a approuvé le financement de 2 nouveaux pôles de compétences: Flanders' Synergy et Flanders' Plastic Vision.

**En Région wallonne :** le Gouvernement wallon et le Gouvernement de la Communauté française ont décidé de consacrer 142 millions € aux actions prévues dans le troisième axe du Plan Marshall 2.vert. " Faire de la recherche scientifique un moteur d'avenir". (Le Plan Marshall 2.vert est le nouveau plan de relance de l'économie wallonne lancé en 2009 et qui consacre 2,7 Milliard € sur 5 ans au développement économique de la région au travers de 6 axes prioritaires). Parmi les actions prévues dans l'axe 3, citons entre autres la volonté d'offrir une carrière attractive aux chercheurs afin de limiter la fuite des cerveaux. Cela passera notamment par la création d'un statut du chercheur, l'amélioration des conditions de travail des chercheurs par un accès à des équipements performants ou encore l'affirmation de l'excellence de nos chercheurs dans les réseaux internationaux.

- (5) le renforcement de la sécurité sociale et la lutte multidimensionnelle contre la pauvreté ;

Objectifs :

- ✓ 0,057 % du PIB affecté annuellement aux adaptations au bien-être des pensions et d'autres allocations ;
- ✓ maintenir un équilibre dans la sécurité sociale et la lutte multidimensionnelle contre la pauvreté.

Dans le régime des travailleurs salariés, les pensions en vigueur depuis plus de 15 ans ont été augmentées de 2 % et les pensions minimum ont été majorées de 3 % en juin 2009. Le droit minimum par année de carrière a en outre été relevé à raison de 3 %. Les autres catégories de pensions ont également bénéficié d'une hausse de 1,5 % en juin 2009. Concernant les indépendants, les pensions minimum ont connu une hausse de 20 € mensuels en mai 2009, afin de réduire l'écart avec les pensions des salariés. Le montant de la pension minimum a aussi été majoré de 3 % au 1er août 2009. De plus, le malus de pension lors d'une prise de pension anticipée après une carrière de 42 ans a été supprimé en 2009. Par ailleurs, dans la continuité des mesures adoptées en 2007 et 2008, les pensions des salariés et indépendants ayant pris cours en 2004 ont été adaptées au bien-être à raison de 2 % en septembre 2009.

Les difficultés économiques ont obligé les différentes autorités belges à prendre des mesures pour soutenir le pouvoir d'achat, en particulier celui des groupes les plus vulnérables dans notre société. A côté des mesures déjà mentionnées ci-avant, on peut citer une augmentation de l'allocation de remplacement de revenu pour les personnes handicapées et une augmentation des allocations d'aide sociale. La protection sociale joue ainsi à plein son rôle de " stabilisateur automatique ", atténuant les effets de la crise économique. L'adaptation bisannuelle des allocations sociales au bien-être en constitue une composante cruciale.

- (6) renforcer les synergies entre la protection de l'environnement et la croissance.

Objectifs :

- ✓ atteindre les objectifs d'émission du Protocole de Kyoto de - 7,5 % pour la période 2008-2012 comparé aux émissions de gaz à effet de serre en 1990 ;
- ✓ majorer l'efficacité énergétique de 1 % par an.

**Emissions de GES (gaz à effet de serre) :** les réductions d'émissions négociées par les régions représentent 48 % de l'effort global annoncé par la Belgique. L'Etat fédéral s'est engagé à supporter les 52 % restants en mettant en oeuvre les mesures prévues dans le Plan national Climat et en utilisant les mécanismes de flexibilité prévus par le Protocole de Kyoto.

Sur la base des chiffres les plus récents, les émissions de gaz à effet de serre en 2006 pour la Belgique étaient de 4,6 % inférieures au niveau de référence. En 2007, la réduction a même atteint - 8,3 % par rapport aux émissions de 1990, particulièrement en raison des hivers très doux de 2006 et 2007 qui ont induit une diminution des émissions liées au chauffage résidentiel. Cependant, pour garantir le respect de la

trajectoire de réduction au cours des prochaines années, de nouvelles mesures ont été prises.

Mais l'effort est à fournir également au niveau des régions. A titre d'exemple, en Région wallonne, selon les dernières projections, les émissions de GES durant la période 2008-2012 devraient être inférieures de 7,2% aux émissions de l'année de référence (à politique constante).

Au niveau européen, les chefs d'Etats et de gouvernements ont décidé en 2007 que l'Europe devait de toute façon réduire ses émissions d'au moins 20 % (par rapport à 1990) d'ici 2020, et de 30 % dans le cas où un accord international était conclu.

#### **Efficacité énergétique :**

La réglementation en Flandre en matière de prestations énergétiques des habitations a été renforcée. A partir de 2010, la norme à atteindre sera E80 plutôt que E100. L'accord du gouvernement flamand 2009-2014 prévoit de passer au niveau E60 dans les constructions neuves en 2012 si la recherche en démontre la faisabilité. Cet accord prévoit aussi l'isolation de tous les toits à l'horizon 2020.

En mars 2009, le Plan pour la maîtrise durable de l'énergie en Wallonie a été revu à la lumière du paquet "Energie-Climat" de l'Union Européenne. Par ailleurs, en septembre 2008, un appel à projets dans le domaine de l'efficacité énergétique des bâtiments publics a été lancé pour un budget de 32 millions €. De nouvelles normes ont également été fixées pour les installations de chauffage. Le FOREM s'est vu octroyer trois millions € pour développer une offre de formations pour les consultants en énergie et les autres professions de la filière efficacité énergétique. Dans le cadre des programmes mobilisateurs "énergie", un budget de 12,7 millions € a été consacré sur la période 2008-2009 à des projets de R&D en matière d'énergies renouvelables et d'économie d'énergie. L'axe 5 du Plan Marshall 2.vert " Les Alliances Emploi-Environnement, une stratégie d'avenir" investit dans l'amélioration énergétique et environnementale des bâtiments : 50 000 primes pour économiser l'énergie chez les particuliers ainsi que la rénovation de 5 000 logements publics sont prévus.

Remarquons que pour certains objectifs stratégiques, par exemple l'emploi ou la diminution des GES, vu la faiblesse des moyens attribués au FEADER pour soutenir les actions de développement rural en Belgique, les deux programmes régionaux ne contribuent que modestement à atteindre ces objectifs nationaux.

Enfin, il faut noter que la Belgique a fixé ses priorités politiques dans un nouveau programme national de réforme pour la période 2008-2010 qui entend donner suite à la stratégie renouvelée de Lisbonne. Ce programme a été finalisé en octobre 2008 et a été transmis à la Commission européenne. Le programme comprend cinq priorités (appelées axes) :

- Axe 1: Davantage de personnes au travail
- Axe 2: Réduction des charges pesant sur le travail et les entreprises
- Axe 3: La stimulation de l'esprit d'entreprise et de la force innovative de l'économie
- Axe 4: Le renforcement de la protection sociale et la lutte contre la pauvreté

- Axe 5: Une politique environnementale et énergétique durable

De son côté, la Commission européenne a élaboré sa proposition pour une nouvelle stratégie à dix ans, afin de transformer d'ici 2020 l'Union Européenne en une « économie intelligente, durable et sociale, connaissant un taux d'emploi élevé, une forte productivité et une cohésion sociale importante ». La stratégie Europe 2020 se base sur trois priorités qui sont liées et se renforcent mutuellement : une croissance intelligente, une croissance durable et une croissance inclusive.

# **Partie 2 : Rapport de synthèse du suivi stratégique pour la Région wallonne**

## **Table des matières**

<b>1. Exécution financière .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Evolution des indicateurs .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Evolution des indicateurs de réalisation et de résultat.....</b>	<b>5</b>
2.1.1 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 1.....	5
2.1.2 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 2.....	8
2.1.3 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 3.....	10
2.1.4 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE LEADER.....	14
<b>2.2 Evolution des indicateurs de Baseline.....</b>	<b>16</b>
2.2.1 Indicateurs de référence associés à l'axe 1.....	16
2.2.2 Indicateurs de référence associés à l'axe 2.....	20
2.2.3 Indicateurs de référence associés à l'axe 3.....	25
2.2.4 Indicateurs de référence associés à l'axe 4.....	28
2.2.5 Indicateurs de référence horizontaux.....	29
<b>3. Progrès dans la réalisation de la stratégie .....</b>	<b>30</b>
<b>3.1 Analyse stratégique de l'axe 1.....</b>	<b>30</b>
3.1.1 Logique d'intervention de l'axe 1 .....	30
3.1.2 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 1 .....	31
<b>3.2 Analyse stratégique de l'axe 2.....</b>	<b>40</b>
3.2.1 Logique d'intervention de l'axe 2 .....	40
3.2.2 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 2 .....	40
<b>3.3 Analyse stratégique de l'axe 3.....</b>	<b>45</b>
3.3.1 Logique d'intervention de l'axe 3 .....	45
3.3.2 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 3 .....	45
<b>3.4 Analyse stratégique de l'axe 4.....</b>	<b>50</b>
3.4.1 Logique d'intervention de l'axe 4 .....	50
3.4.2 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 4 .....	50
<b>4. Analyse de l'efficacité .....</b>	<b>53</b>
<b>4.1 Axe 1 – Amélioration de la compétitivité des secteurs agricoles et forestiers.....</b>	<b>53</b>
4.1.1 Mesure 111 – Formation professionnelle et actions d'information.....	53
4.1.2 Mesure 112 – Installation des jeunes agriculteurs.....	54
4.1.3 Mesure 121 – Modernisation des exploitations agricoles.....	54
4.1.4 Mesure 123 – Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles .....	55
4.1.5 Mesure 132 – Participation des agriculteurs aux régimes de qualité alimentaire.....	55
<b>4.2 Axe 2 – Amélioration de l'environnement et de l'espace rural.....</b>	<b>56</b>
4.2.1 Mesure 212 – Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées .....	56
4.2.2 Mesure 214 – Paiements agro-environnementaux.....	56
4.2.3 Mesure 213 et mesure 224 – Paiements des indemnités Natura 2000.....	56
<b>4.3 Axe 3 – Qualité de la vie en milieu rural et diversification de l'économie rurale.....</b>	<b>57</b>
<b>4.4 Axe 4 – LEADER .....</b>	<b>57</b>

<b>5.</b>	<b>Résultats de l'évaluation <i>in itinere</i>.....</b>	<b>58</b>
5.1	<i>Validation du système d'indicateurs.....</i>	58
5.2	<i>Première structuration de certaines questions évaluatives.....</i>	62
5.3	<i>Problématique de la mesure de l'impact.....</i>	63
<b>6.</b>	<b>Complémentarité avec les autres politiques européennes et réseau rural national....</b>	<b>64</b>
6.1	<i>Complémentarité et coordination avec les autres politiques, priorités et fonds européens.....</i>	64
6.1.1	Complémentarité avec les Fonds structurels européens (FEDER et FSE) .....	64
6.1.2	Complémentarité avec les autres instruments de financement du secteur agricole et de la pêche....	65
6.1.3	Complémentarité avec les autres politiques européennes.....	66
6.2	<i>Mise en place et fonctionnement du réseau wallon de développement rural.....</i>	67
6.2.1	Mise en place du réseau.....	67
6.2.2	Fonctionnement du réseau.....	68
6.2.3	Evaluation des missions de la cellule d'animation du réseau .....	69

# 1. Exécution financière

Le tableau ci-dessous présente les dépenses FEADER réalisées dans le cadre du PwDR 2007-2013 durant la période 2007-2009 par rapport aux dépenses programmées dans le plan financier. Les données financières qui apparaissent ici n'intègrent pas les fonds supplémentaires issus du bilan de santé ainsi que du Plan européen de relance économique. Par contre, il a été tenu compte de la modification de la modulation de base approuvée par la décision n° 2008/789/CE.

Code mesure	FEADER 2007	FEADER 2008	FEADER 2009	FEADER 2007-2009	Plan financier FEADER 2007-2013	Consommation FEADER
111	25.200,00	143.499,78	148.666,23	317.366,01	900.000,00	35,3%
112	1.248.225,90	524.134,33	1.886.547,59	3.658.907,82	23.700.000,00	15,4%
121	2.987.724,00	2.618.888,54	4.127.186,40	9.733.798,94	28.800.000,00	33,8%
123	0,00	0,00	216.362,02	216.362,02	12.000.000,00	1,8%
132	0,00	0,00	11.971,35	11.971,35	1.200.000,00	1,0%
<b>TOTAL AXE 1</b>	<b>4.261.149,90</b>	<b>3.286.522,65</b>	<b>6.390.733,59</b>	<b>13.938.406,14</b>	<b>66.600.000,00</b>	<b>20,9%</b>
212	0,00	3.700.250,09	4.752.758,18	8.453.008,27	16.500.000,00	51,2%
213	0,00	0,00	0,00	0,00	3.000.000,00	0,0%
214	13.688.398,50	11.860.566,74	15.095.219,64	40.644.184,88	73.057.000,00	55,6%
224	0,00	0,00	0,00	0,00	1.500.000,00	0,0%
<b>TOTAL AXE 2</b>	<b>13.688.398,50</b>	<b>15.560.816,83</b>	<b>19.847.977,82</b>	<b>49.097.193,15</b>	<b>94.057.000,00</b>	<b>52,2%</b>
311	0,00	0,00	27.068,57	27.068,57	2.972.654,00	0,9%
312	0,00	0,00	14.036,01	14.036,01	6.000.000,00	0,2%
313	0,00	0,00	0,00	0,00	1.500.000,00	0,0%
321	0,00	0,00	0,00	0,00	2.000.000,00	0,0%
322	0,00	96.563,35	-0,01	96.563,34	96.563,35	100,0%
323	0,00	0,00	0,00	0,00	4.500.000,00	0,0%
331	0,00	0,00	0,00	0,00	1.497.379,65	0,0%
<b>TOTAL AXE 3</b>	<b>0,00</b>	<b>96.563,35</b>	<b>41.104,57</b>	<b>137.667,92</b>	<b>18.566.597,00</b>	<b>0,7%</b>
411	0,00	0,00	0,00	0,00	2.050.000,00	0,0%
412	0,00	0,00	0,00	0,00	2.250.000,00	0,0%
413	0,00	0,00	0,00	0,00	3.253.500,00	0,0%
421	0,00	0,00	0,00	0,00	850.000,00	0,0%
431	0,00	0,00	316.180,14	316.180,14	2.012.500,00	15,7%
<b>TOTAL AXE 4</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>316.180,14</b>	<b>316.180,14</b>	<b>10.416.000,00</b>	<b>3,0%</b>
511	18.198,00	115.987,38	400.147,95	534.333,33	4.660.320,00	11,5%
<b>TOTAL AXE 5</b>	<b>18.198,00</b>	<b>115.987,38</b>	<b>400.147,95</b>	<b>534.333,33</b>	<b>4.660.320,00</b>	<b>11,5%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>17.967.746,40</b>	<b>19.059.890,21</b>	<b>26.996.144,07</b>	<b>64.023.780,68</b>	<b>194.299.917,00</b>	<b>33,0%</b>

Source : SFC-RDIS (en euro)

Le tableau ci-dessous présente les dépenses publiques totales réalisées dans le cadre du PwDR 2007-2013 durant la période 2007-2009 par rapport aux dépenses programmées dans le plan financier. Les données financières qui apparaissent ici n'intègrent pas les fonds supplémentaires issus du bilan de santé ainsi que du Plan européen de relance économique. Par contre, il a été tenu compte de la modification de la modulation de base approuvée par la décision n° 2008/789/CE.

Code mesure	Dép. totales 2007	Dép. totales 2008	Dép. totales 2009	Dép. totales 2007-2009	Plan financier dép. totales 2007-2013	Consommation dép. totales
111	84.000,00	416.719,93	495.553,41	996.273,34	3.000.000,00	33,2%
112	4.160.753,00	1.747.113,05	6.291.907,40	12.199.773,45	79.000.000,00	15,4%
121	9.959.080,00	8.729.622,19	13.753.860,46	32.442.562,65	96.000.000,00	33,8%
123	0,00	0,00	721.206,74	721.206,74	40.000.000,00	1,8%
132	0,00	0,00	39.904,51	39.904,51	4.000.000,00	1,0%
<b>TOTAL AXE 1</b>	<b>14.203.833,00</b>	<b>10.893.455,17</b>	<b>21.302.432,52</b>	<b>46.399.720,69</b>	<b>222.000.000,00</b>	<b>20,9%</b>
212	0,00	7.400.500,19	9.505.516,35	16.906.016,54	33.000.000,00	51,2%
213	0,00	0,00	0,00	0,00	6.000.000,00	0,0%
214	27.377.075,00	23.749.024,78	30.190.833,37	81.316.933,15	146.114.000,00	55,7%
224	0,00	0,00	0,00	0,00	3.000.000,00	0,0%
<b>TOTAL AXE 2</b>	<b>27.377.075,00</b>	<b>31.149.524,97</b>	<b>39.696.349,72</b>	<b>98.222.949,69</b>	<b>188.114.000,00</b>	<b>52,2%</b>
311	0,00	0,00	54.137,14	54.137,14	5.945.308,00	0,9%
312	0,00	0,00	28.072,02	28.072,02	12.000.000,00	0,2%
313	0,00	0,00	0,00	0,00	3.000.000,00	0,0%
321	0,00	0,00	0,00	0,00	4.000.000,00	0,0%
322	0,00	193.126,69	0,00	193.126,69	193.126,70	100,0%
323	0,00	0,00	0,00	0,00	9.000.000,00	0,0%
331	0,00	0,00	0,00	0,00	2.994.759,30	0,0%
<b>TOTAL AXE 3</b>	<b>0,00</b>	<b>193.126,69</b>	<b>82.209,16</b>	<b>275.335,85</b>	<b>37.133.194,00</b>	<b>0,7%</b>
411	0,00	0,00	0,00	0,00	4.100.000,00	0,0%
412	0,00	0,00	0,00	0,00	4.500.000,00	0,0%
413	0,00	0,00	0,00	0,00	6.507.000,00	0,0%
421	0,00	0,00	0,00	0,00	1.700.000,00	0,0%
431	0,00	0,00	632.360,28	632.360,28	4.025.000,00	15,7%
<b>TOTAL AXE 4</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>632.360,28</b>	<b>632.360,28</b>	<b>20.832.000,00</b>	<b>3,0%</b>
511	36.396,00	231.974,36	800.294,61	1.068.664,97	9.320.640,00	11,5%
<b>TOTAL AXE 5</b>	<b>36.396,00</b>	<b>231.974,36</b>	<b>800.294,61</b>	<b>1.068.664,97</b>	<b>9.320.640,00</b>	<b>11,5%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>41.617.304,00</b>	<b>42.468.081,19</b>	<b>62.513.646,29</b>	<b>146.599.031,48</b>	<b>477.399.834,00</b>	<b>30,7%</b>

Source : SFC-RDIS (en euro)

## 2. Evolution des indicateurs

### 2.1 Evolution des indicateurs de réalisation et de résultat

Remarques générales :

- valeurs 2007-2009 : il s'agit du cumul des réalisations sur la période 2007–2009 ;
- les valeurs des indicateurs collectées pour 2007-2009, ainsi que les valeurs initiales et les valeurs cibles, sont présentées au niveau de la Région wallonne entière, sans distinction zone de convergence - hors zone de convergence, afin de donner une vue d'ensemble des progrès réalisés.

#### 2.1.1 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 1

##### 111 - FORMATION PROFESSIONNELLE ET ACTIONS D'INFORMATION

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
Réalisation	Nombre de participants	Formation	1.840	7.018 ***	2.025	***
		Information	/ *	0	10.800	0 %
		<b>Total</b>	<b>11.621</b>	<b>7.018</b>	<b>12.825</b>	<b>***</b>
	Nombre de jours	Formation	7.122	2216	7.250	30,5%
		Information	/ *	0	150	0 %
		<b>Total</b>	<b>7.122</b>	<b>2.216</b>	<b>7.400</b>	<b>30%</b>
Résultat	Nombre de participants ayant terminés le cycle de formation avec succès	Qui ont obtenu le certificat	1.510 par an	6.019 ***	1.550	***
		Qui ont mis en application les compétences enseignées	/	Pas encore disponible **	1.250	/

(\*) Les activités d'information n'étaient pas éligibles dans le PDR 2000-2006

(\*\*) Le calcul de cet indicateur nécessite la mise en place d'une méthode complexe. Les premiers résultats seront fournis à l'occasion de l'évaluation à mi-parcours.

(\*\*\*) Comparaison difficile avec la cible car il n'est pas possible de distinguer les bénéficiaires participants à plus d'une formation ; un participant différent sera comptabilisé à chaque fois.

## 112 - INSTALLATION DES JEUNES AGRICULTEURS

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
<b>Réalisation</b>	Nombre de jeunes agriculteurs soutenus	900	244	875	27,8%
	Volume total des investissements Crédits totaux octroyés (milliers €)	81.000	44.209,770	282.000	15,7%
<b>Résultat</b>	Augmentation de la valeur ajoutée brute en agriculture dans les exploitations soutenues (milliers €)	/	Pas encore disponible *	+ 10.062,5	/

(\*) Le calcul de cet indicateur nécessite la mise en place d'une méthode complexe. Les premiers résultats seront fournis à l'occasion de l'évaluation à mi-parcours.

## 121 - MODERNISATION DES EXPLOITATIONS AGRICOLES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
<b>Réalisation</b>	Nombre d'exploitations agricoles soutenues	4.500 de 2000 à 2006	2.049	5.000 de 2007 à 2013	41%
	Volume total des investissements Coût éligible total (milliers €)	360.000	66.866,851	487.500	13,7%
<b>Résultat</b>	Nombre d'exploitations agricoles introduisant de nouveaux produits ou techniques	/	14	250	5,6%
	Augmentation de la valeur ajoutée brute en agriculture dans les exploitations soutenues (milliers €)	/	Pas encore disponible *	+ 56.500	/

(\*) Le calcul de cet indicateur nécessite la mise en place d'une méthode complexe. Les premiers résultats seront fournis à l'occasion de l'évaluation à mi-parcours.

### 123 - ACCROISSEMENT DE LA VALEUR AJOUTÉE DES PRODUITS AGRICOLES ET SYLVICOLES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
<b>Réalisation</b>	Nombre d'entreprises soutenues	306	68	250	27,2%
	Volume total des investissements Coût éligible total (milliers €)	121.736	41.356,775	125.000	33%
<b>Résultat</b>	Nombre d'entreprises introduisant de nouveaux produits ou techniques	26	12	30	40%
	Augmentation de la valeur ajoutée brute en agriculture dans les entreprises soutenues (milliers €)	/	Pas encore disponible *	+ 5.678,25	/

(\*) Le calcul de cet indicateur nécessite la mise en place d'une méthode complexe. Les premiers résultats seront fournis à l'occasion de l'évaluation à mi-parcours.

### 132 - PARTICIPATION DES AGRICULTEURS À DES RÉGIMES DE QUALITÉ ALIMENTAIRE

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION	
<b>Réalisation</b>	Nombre d'agriculteurs participant à des régimes de qualité	Régime Communautaire	9	3	48	6,2%
		Régime national	305	73	728	10%
		<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>76</b>	<b>776</b>	<b>9,8%</b>
<b>Résultat</b>	Augmentation de la valeur de la production agricole inscrite dans un régime de qualité (milliers €)	50.503,60	26.037	534.434,536	4,8%	

### 2.1.2 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 2

#### 212 - INDEMNITES COMPENSATOIRES POUR LES REGIONS DEFAVORISEES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
<b>Réalisation</b>	Nombre d'exploitations agricoles soutenues	3.678	4.075	3.800	107,2%
	Superficies agricoles soutenues (ha)	222.764	255.692,95	237.000	107,9%
<b>Résultat</b>	Aire totale gérée avec succès (ha)	/	Pas encore disponible *	Pas encore disponible *	/

(\*) Le calcul de cet indicateur nécessite la mise en place d'une méthode complexe. Les premiers résultats seront fournis à l'occasion de l'évaluation à mi-parcours.

#### 213 - INDEMNITES NATURA 2000 POUR LES AGRICULTEURS

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
<b>Réalisation</b>	Nombre d'exploitations agricoles soutenues	/	mesure pas encore mise en oeuvre	3.000	0%
	Superficies agricoles soutenues (ha)	/	mesure pas encore mise en oeuvre	22.000 ha	0%
<b>Résultat</b>	Aire totale gérée avec succès (ha)	/	mesure pas encore mise en oeuvre	15.000 ha	0%

#### 214 - MESURES AGRI-ENVIRONNEMENTALES

Remarque : les indicateurs ci-dessous ne concernent que les nouveaux engagements agri-environnementaux conclus depuis 2007. Les contrats de la période de programmation précédente mais toujours actifs en 2007-2013 n'ont pas été comptabilisés.

a) Indicateurs de réalisation

INDICATEUR	VALEUR INITIALE 2006*	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013 **	%AGE EXÉCUTION
Nombre d'exploitations bénéficiaires	8350	5.920	8.000	74%
Superficie totale sous mesures agri-environnementales	214 000 ha	145.087,48 ha	370.000 ha	39,2%
Superficie physique totale sous mesures agri-environnementales	130 000 ha	70.104,45 ha	151.200 ha	46,3%
Nombre total de contrats	20 500	12.644	28.000	45,1%
Nombre d'engagements concernant les ressources génétiques	Non mise en oeuvre			

B) Indicateurs de résultat

INDICATEUR	VALEUR INITIALE 2006*	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013**	%AGE EXÉCUTION
Aire totale gérée avec succès (Ha)	90.720 ha en 2005	Pas encore disponible ***	136.000 ha	/

(\*) La méthode de calcul de l'indicateur utilisée en 2006 pour le PDR 2000-2006 est différente de celle recommandée dans le cadre du CMEF et appliquée notamment pour l'estimation de la cible 2013 et de la valeur atteinte en 2009. Il est donc très difficile d'effectuer des comparaisons avec la situation initiale.

(\*\*) Il s'agit des cibles avant la mise en œuvre du bilan de santé.

(\*\*\*) Le calcul de cet indicateur nécessite la mise en place d'une méthode complexe. Les premiers résultats seront fournis à l'occasion de l'évaluation à mi-parcours.

224 - INDEMNITES NATURA 2000 POUR LES FORESTIERS

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
<b>Réalisation</b>	Nombre d'exploitations forestières soutenues	/	mesure pas encore mise en oeuvre	1.335	0%
	Superficies forestières soutenues (ha)	/	mesure pas encore mise en oeuvre	15.708	0%
<b>Résultat</b>	Zones dont la gestion est réussie (ha)	/	mesure pas encore mise en oeuvre	15.708	0%

### 2.1.3 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE 3

#### 311 - DIVERSIFICATION VERS DES ACTIVITES NON-AGRICOLES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
<b>Réalisation</b>	Nombre de bénéficiaires	50	23	100	23%
	Volume total des investissements Coût éligible total (milliers €)	15.000	260,915	25.000	1%
<b>Résultat</b>	Augmentation de la valeur ajoutée brute hors agriculture dans les exploitations soutenues (€)	/	Pas encore disponible *	+ 5 %	/
	Nombre brut d'emplois créés	/	Pas encore disponible *	15	/

(\*) Le calcul de cet indicateur nécessite la mise en place d'une méthode complexe. Les premiers résultats seront fournis à l'occasion de l'évaluation à mi-parcours.

#### 312 - CREATION ET DEVELOPPEMENT DE MICROENTREPRISES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
<b>Réalisation</b>	Nombre de micro-entreprises soutenues	Aides investissement	/	18	20	90%
		Ingénierie financière	/	0	25	0%
	Volume total des investissements Coût éligible total (milliers €)	Aides investissement	/	6.823,786	28.000	24,4%
		Ingénierie financière	/	0	17.000	0%
<b>Résultat</b>	Augmentation de la valeur ajoutée brute hors agriculture dans les micro-entreprises soutenues (€)		/	Pas encore disponible *	Pas encore disponible *	/
	Nombre brut d'emplois créés (ETP)	Aides investissement	/	0	50	0%
		Ingénierie financière	/	0	36	0%

(\*) Le calcul de cet indicateur nécessite la mise en place d'une méthode complexe. Les premiers résultats seront fournis à l'occasion de l'évaluation à mi-parcours.

### 313 - PROMOTION DES ACTIVITES TOURISTIQUES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
Réalisation	Nombre de nouvelles actions touristiques soutenues	3 *	4	5	80%
	Coûts éligibles totaux (milliers €) **	/	2.055,309	3.750	54,8%
Résultat	Nombre de visites touristiques supplémentaires	Non disponible	Non disponible	Non disponible	/
	Nombre de nuitées supplémentaires	/	Non disponible pour 2009	+ 300.000***	/
	Nombre brut d'emplois créés (ETP)	/	4	15	26,6%

(\*) 3 projets de même types soutenus sur la période 2000-2006.

(\*\*) Il s'agit du montant des coûts éligibles et non des investissements. L'aide concerne en effet le développement et la diffusion de services touristiques et non les investissements dans ce domaine.

(\*\*\*) nombre de nuitées supplémentaires en tourisme rural attendue en Région wallonne sur la période 2007-2013.

### 321 - SERVICES DE BASE POUR L'ECONOMIE ET LA POPULATION RURALE

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
Réalisation	Nombre d'actions soutenues	/	1	25	4%
	Volume total des investissements (milliers €)	/	37,500	5.000	0,7%
Résultat	Population des zones rurales bénéficiant de ces services (Nombre de personnes)	/	4.168	50.000	8,3%
	Augmentation de l'accès à Internet en milieu rural en nombre d'habitants	/	Non pertinent **	+ 14.432 *	/

(\*) Augmentation du nombre d'habitants en région rurale disposant d'un contrat DSL estimée à l'échelle de la Région wallonne

(\*\*) Les types de projets actuellement soutenus ne visent pas l'amélioration de l'accès à Internet

### 322 – RENOVATION ET DEVELOPPEMENT DES VILLAGES

Remarque : il s'agit d'actions qui ont été réalisées lors de la programmation précédente et pour lesquelles il reste des paiements à effectuer

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
<b>Réalisation</b>	Nombre de villages concernés	/	2	2	100%
	Volume total des investissements (milliers €)	/	234,857	234,857	100%

### 323 - CONSERVATION ET MISE EN VALEUR DU PATRIMOINE RURAL

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
<b>Réalisation</b>	Nombre d'actions concernant le patrimoine rural soutenues	Restauration de pelouses et de landes	/	mesure pas encore mise en oeuvre	100	0%
		Exploitation de résineux	/	mesure pas encore mise en oeuvre	450	0%
	Volume total des investissements (milliers €)	Restauration de pelouses et de landes	/	mesure pas encore mise en oeuvre	2.275	0%
		Exploitation de résineux	/	mesure pas encore mise en oeuvre	6.725	0%
<b>Résultat</b>	Population des zones rurales bénéficiant de ces services (Nombre de personnes)	Restauration de pelouses et de landes	/	mesure pas encore mise en oeuvre	Non pertinent *	/
		Exploitation de résineux	/	mesure pas encore mise en oeuvre	Non pertinent *	/

(\*) Cette mesure produit un effet sur l'amélioration du paysage et la qualité biologique des sites. Il n'est pas possible d'apprécier le nombre de personnes directement touchées par ces effets.

331 - FORMATION ET INFORMATION

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
<b>Réalisation</b>	Nombre de participants	Formation	/	0	300	0%
		Information	/	0	750	0%
		<b>Total</b>	<b>/</b>	<b>0</b>	<b>1050</b>	<b>0%</b>
	Nombre de jours de formation	Formation	/	0	800	0%
		Information	/	0	25	0%
		<b>Total</b>	<b>/</b>	<b>0</b>	<b>825</b>	<b>0%</b>
<b>Résultat</b>	Nombre de participants ayant terminés le cycle de formation avec succès	Qui ont obtenus le certificat	/	0	800	0%
		Qui ont mis en application les compétences enseignées	/	Pas encore disponible *	Pas encore disponible *	/

(\*) Le calcul de cet indicateur nécessite la mise en place d'une méthode complexe. Les premiers résultats seront fournis à l'occasion de l'évaluation à mi-parcours.

## 2.1.4 Indicateurs de réalisation et de résultat associés aux mesures de l'AXE LEADER

### 41 - MISE EN ŒUVRE DES STRATEGIES LOCALES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE *	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
<b>Réalisation</b>	Nombre de GAL	15	15	15	100%
	Nombre de projets financés par les GAL	124	42	90	46,6%
	Nombre de bénéficiaires	Non disponible **	42	36	116,6%
	Aire totale couverte par les GAL (km <sup>2</sup> )	4.370	5.918	5.698 km <sup>2</sup>	103,8%
	Population totale couverte par les GAL	393.000 hab.	437.209 hab.	451.000 hab.	97%
<b>Résultat</b>	Nombre brut d'emplois créés (ETP)	50	42.5	50	85%

(\*) données issues de la programmation LEADER+ 2000-2006

(\*\*) La méthode utilisée pour calculer cet indicateur en 2007-2013 est difficilement applicable aux données issues de la programmation LEADER+ 2000-2006

### 421 - COOPERATIONS INTERRITORIALES ET TRANSNATIONALES

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR	VALEUR INITIALE *	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXÉCUTION
<b>RÉALISATION</b>	Nombre de projets de coopération financés par les GAL	13	1	16	6,2%
	Nombre de GAL coopérants	15	2	15	1,3%
<b>RÉSULTATS</b>	Nombre brut d'emplois créés (ETP)	10	0.5	12	4,1%

(\*) Données issues de la programmation LEADER+ 2000-2006

431 - FONCTIONNEMENT DU GAL, ACQUISITION DE COMPETENCES ET AMNIMATION

TYPES D'INDICATEUR	INDICATEUR		VALEUR INITIALE	VALEUR 2007-2009	CIBLE 2013	%AGE EXECUTION
RÉALISATION	Nombre d'actions soutenues		Non disponible *	413	972	42,5%
RÉSULTATS	Nombre de participants ayant terminé le cycle de formation avec succès	Qui ont obtenu le certificat	Non disponible *	73 **	75	**
		Qui ont mis en application les compétences enseignées	Non disponible *	68 **	50	**

(\*) La méthode utilisée pour calculer cet indicateur en 2007-2013 est difficilement applicable aux données issues de la programmation LEADER+ 2000-2006

(\*\*) Comparaison difficile avec la cible car il n'est pas possible de distinguer les bénéficiaires participants à plus d'une formation ; un participant différent sera comptabilisé à chaque fois.

## 2.2 Evolution des indicateurs de Baseline

Remarque générale : Les valeurs des indicateurs de référence ou de baseline ont été actualisées uniquement dans les cas où une évolution significative a été constatée par rapport à la valeur initiale.

### 2.2.1 Indicateurs de référence associés à l'axe 1

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
<b>Secteur Primaire</b>					
B8	Développement de l'emploi dans le secteur primaire	Emploi total dans le secteur primaire en Région wallonne (secteurs agriculture, chasse, sylviculture)	25,127 milliers p. (2006)	24,096 milliers p. (2008)	En augmentation
B9	Développement économique du secteur primaire	Valeur ajoutée brute du secteur primaire pour la Région wallonne (secteurs agriculture, chasse, sylviculture)	629,2 millions € (2006)	754,7 millions € (2007)	En augmentation
<b>Secteur agricole</b>					
B4	Formation et éducation en agriculture	Agriculteurs disposant d'une formation exclusivement pratique	48,1% (2005)	/	En diminution
		Agriculteurs disposant d'une formation agricole élémentaire	25,43% (2005)	/	En augmentation
		Agriculteurs disposant d'une formation agricole complète	26,47% (2005)	/	En augmentation
B5	Pyramide des âges dans le secteur agricole	Ratio entre jeunes agriculteurs (moins de 35 ans) et agriculteurs de plus de 55 ans	0,16 (2006)	0,12 (2009)	En augmentation
B6	Productivité du travail dans l'agriculture	Valeur ajoutée brute par unité de travail annuel	54,731 milliers € (2006)	52,930 milliers € (2008)	En augmentation
		Valeur ajoutée brute par exploitation	89,716 milliers € (2006)	86,129 milliers € (2008)	

B7	Formation brute de capital fixe dans l'agriculture	Formation brute de capital fixe en Région wallonne pour les secteurs " agriculture, chasse, sylviculture, pêche et aquaculture "	333,2 millions € (2006)	361,8 millions € (2007)	Enaugmentation	
BC3	Exploitation des terres agricoles	% SAU en cultures	54% (2006)	54% (2009)	/	
		% SAU en cultures permanentes	0,30% (2006)	0,4% (2009)		
		% SAU en prairies et pâturages	46% (2006)	45,6% (2009)		
BC4	Structure des exploitations agricoles	Nombre d'exploitations agricoles	16 557 (2006)	14 966 (2009)	Stabilisation	
		Surface agricole utile (SAU)	756 811 ha (2006)	744 732,54 ha (2009)		
		Force de travail (en unités de travail annuelles)	19 818 AWU (2006)	18 406 AWU (2009)	Stabilisation	
		Taille moyenne des exploitations agricoles	45,71 ha (2006)	49,83 ha (2009)		
		Répartition des exploitations selon leur taille	< 5 ha	14,24%	< 5 ha	12,3% (2009)
			Entre 5 et 50 ha	49,63%	Entre 5 et 50 ha	47,7% (2009)
			> 50 ha	36,13%	> 50 ha	40% (2009)
		Dimension économique moyenne des exploitations agricoles (en unité de dimension européenne)	64,97 ESU (2006)	73,71 ESU (2009)		
		Distribution des exploitations selon leur dimension économique	< 2 ESU	6,57%	< 2 ESU	5,53% (2009)
			Entre 2 et 100 ESU	71,10%	Entre 2 et 100 ESU	67,32% (2009)
> 100 ESU	22,33%		> 100 ESU	27,15% (2009)		
Indicateur supplémentaire	Emploi total dans le secteur agricole	22,636 milliers p. (2006)	22,038 milliers p. (2008)	Stabilisation		
	Emploi secteur agricole - Taux annuel de variation du nbr. de personnes employées	- 2,6% entre 1999 et 2005	- 2,6% entre 2005 et 2009			
	Taux annuel de variation du nombre d'exploitations agricoles	- 3,7% entre 1999 et 2005	/			

		Nombre de nouvelles exploitations par an	240 installations en 2006	/	
Indicateur supplémentaire		Proportion des producteurs de porcs produisant sous régimes de qualité différenciée	25,8 % des producteurs en 2005	/	En augmentation
		Part de la production totale de poulets de chair sous régimes de qualité différenciée	6 % en 2004	/	
		Part de la production totale de poules pondeuses sous régimes de qualité différenciée	12,5 % en 2004	/	
		Tonnes de foie gras produits sous régime de qualité différenciée	75 tonnes (2004)	/	
<b>Secteur agroalimentaire</b>					
B10	Productivité du travail dans l'industrie alimentaire	Valeur ajoutée brute par personne employée dans le secteur " Industries agricoles et alimentaires "	59,064 milliers €/p. (2006)	63,616 milliers €/p. (2008)	En augmentation
B11	Formation brute de capital fixe dans l'industrie alimentaire	Formation brute de capital fixe en Région wallonne pour le secteur " Industries agricoles et alimentaires "	292,9 millions € (2006)	356 millions € (2007)	
B12	Développement de l'emploi dans l'industrie alimentaire	Emploi total pour le secteur "Industries agricoles et alimentaires" en Région wallonne	22,875 milliers p. (2006)	23,291 milliers p. (2008)	
B13	Développement économique de l'industrie alimentaire	Valeur ajoutée brute pour le secteur " Industries agricoles et alimentaires " pour la Région wallonne	1 351,1 millions € (2006)	1 481,7 millions € (2008)	
<b>Secteur forestier</b>					
B14	Productivité du travail dans la foresterie	Valeur ajoutée brute par personne employée dans le secteur " sylviculture, exploitation forestière et services annexes "	46,137 milliers €/p. (2006)	47,744 milliers €/p. (2008)	En augmentation
B15	Formation brute de capital fixe dans la foresterie	Formation brute de capital fixe en Région wallonne pour le secteur " sylviculture, exploitation forestière et services annexes "	40,442 millions € (2006)	26,5 millions € (2009)	
BC5	Structure du secteur forestier	Superficie forestière productive	478 000 ha (2005) sur un total de 553 000 ha de forêts	479 000 ha (2008)	/

		Distribution des superficies productives selon le type de propriétaires	Privés	46,4% (2005)	/	/
			Communes et autres associations	41,6% (2005)	/	
			Région wallonne	12% (2005)	/	
		Taille moyenne des propriétés forestières privées	-de 2,5 ha en 2006 (plus de 100 000 propriétaires pour 222 000ha productifs)		/	/
BC6	Productivité des forêts	accroissement annuel moyen de la forêt wallonne (en volume de bois fort tige)	10 m <sup>3</sup> /ha/an (entre 1995 et 2000)		/	/
Indicateur supplémentaire		Emploi total dans le secteur sylvicole	2,085 milliers p. (2006)		2,058 milliers p. (2008)	Stabilisation
Indicateur supplémentaire		Revenu net par ha des propriétaires forestiers	136,4 €/an (période 1998-2003)		/	En augmentation
Indicateur supplémentaire		Emploi secteur forestier - Nbr exploitants forestiers	0,6 milliers p. (2005)		/	Stabilisation
		Emploi secteur forestier - Nbr scieries	0,903 milliers p. (2005)		/	
		Emploi secteur forestier - Nbr négociants	1,4 milliers p. (2005)		/	
		Emploi secteur forestier - Nbr emplois secteur papetier	2,564 milliers p. (2005)		/	
		Emploi secteur forestier - Nbr emplois industries transformatrices et de l'ameublement	3,621 milliers p. (2005)		/	
		Emploi secteur forestier - Nbr emplois menuiserie et construction	4,171 milliers p. (2005)		/	
		Emploi secteur forestier - Nbr indépendants	1,656 milliers p. (2005)		/	

### 2.2.2 Indicateurs de référence associés à l'axe 2

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
<b>Biodiversité</b>					
B17	Population d'oiseaux des champs	Indice de population des oiseaux des champs (base 1990=100) pour la Belgique	67,6 (2005)	74 (2006)	Amélioration
B18	Terres agricoles et forestières à Haute valeur naturelle	HNV agricoles	56 166 ha (2006)	/	Stabilisation
		HNV forestières	236 150 ha (2006)	/	
B19	Composition par espèce des populations d'arbres	%age de peuplements résineux	41% (2005)	/	/
		%age de peuplements feuillus	45,5% (2005)	/	
		%age de superficies forestières avec autres affectations	13,5% (2005)	/	
<b>Qualité de l'eau</b>					
B20	Bilan brut des éléments nutritifs	Bilan azoté des sols agricoles– Région wallonne	85 kgN/ha (2006)	/	En diminution
		Bilan en phosphore - Belgique	21 kg/ha (2004)	/	
B21	Pollution par les nitrates et les pesticides	Evolution de la tendance des concentrations en nitrates dans les eaux de surface	Période 2004-2007 : 48,2% des sites de contrôle ont une concentration en NO3 en augmentation, 31,9 % sont stables et 19,9 % ont une concentration en diminution	/	Concentrations en diminution

		Evolution de la tendance des concentrations en nitrates dans les eaux souterraines	Période 2004-2007 : 37,5% des sites de contrôle ont une concentration en NO3 en augmentation, 32,3 % sont stables et 30,2 % ont une concentration en diminution	/	Concentrations en diminution
		Evolution des concentrations en nitrates dans les eaux souterraines	Période 2004-2007 : 9,3% des sites de contrôle ont une concentration moyenne annuelle dépassant 50 mg/l et 17,8 % ont une concentration moyenne annuelle dépassant les 40 mg/l	/	Concentrations en diminution
		Evolution de la concentration en pesticides dans les eaux de surface : pourcentage de sites de contrôle pour lesquels il y a eu un dépassement de la norme de qualité environnementale, en concentration moyenne annuelle, sur la période 2004-2006.	Diuron - Escaut : 54,7%	/	Concentrations en diminution
			Diuron - Meuse : 5,55%	/	
			Diuron - Rhin : 0%	/	
			Diuron - Seine : 0%	/	
			Isoproturon-Escaut: 14,28%	/	
			Isoproturon - Meuse: 1,85%	/	
			Isoproturon - Rhin : 0%	/	
		Evolution de la concentration en pesticides dans les eaux souterraines : répartition des sites de contrôle en fonction d'un indice global de qualité des eaux par rapport aux risques de pollution par les pesticides calculé pour l'ensemble des pesticides problématiques pour les eaux souterraines, sur la période 2005-2008	Très bonnes qualité : 57% des sites	/	Concentrations en diminution
			Bonne qualité : 23,6% des sites	/	
			Qualité moyenne : 11,5% des sites	/	
			Qualité médiocre : 5,8% des sites	/	

			Mauvaise qualité : 2,2% des sites	/	
<b>Sols</b>					
B22	Zones présentant un risque d'érosion des sols	Perte de sol moyenne annuelle due à l'érosion hydrique en Région wallonne	2,9 tonnes/ha (2005)	/	En diminution
B23	Agriculture biologique	Superficies biologiques sous contrôle par un organisme certificateur	24 000 ha (2006)	32 330 ha (2008)	82 500 ha en 2013
		% SAU sous contrôle par un organisme certificateur	3,1% en 2006	4,3% (2008)	11% en 2013
		%age exploitations agricoles bio	3% en 2006	4,5% (2008)	9% en 2013
Indicateurs supplémentaires		%age d'exploitations engagées en faveur d'une mesure agri-environnementale	43% en 2007	40% (2009)	49% en 2013
		%age SAU couvert par une ou plusieurs mesures agroenvironnementales(aire physique)	12 % en 2007	9,4% (2009)	24 % en 2013
<b>Changements climatiques</b>					
B24	Production d'énergie renouvelable issue de l'agriculture et de la foresterie	Production d'énergie renouvelable à partir de l'agriculture	10,1 ktep (2005)	/	En augmentation
		Production d'énergie renouvelable à partir de bois de chauffage et de sous-produits forestiers	347,5 ktep (2004)	/	En augmentation
B25	SAU dédiée à la production d'énergie renouvelable	SAU dédiée à la production d'énergie renouvelable en Région wallonne	2 641 ha (2005)	/	En augmentation
B26	Emission de gaz d'origine agricole	Rejets de gaz à effet de serre par le secteur agricole	4 181,7 kt éq CO2 (2006)	4 154,7 kt éq CO2 (2007)	En diminution
		Rejets atmosphériques d'NH3 par le secteur agricole	1,4293 ktonnes NH3 (2005)	1,4014 ktonnes NH3 (2007)	
Indicateur supplémentaire		Production totale d'énergie renouvelable en Région wallonne	442,5 ktep (2004)	/	En augmentation
Indicateur supplémentaire		Emissions totales de gaz à effet de serre en Région wallonne	47 800 kt éq CO2 (2006)	45 600 kt éq CO2 (2007)	Réduction 7,5% par rapport à 1990

Indicateurs de contexte					
BC7	Couverture végétale	%age classe 2 : terres agricoles	53,53% (2005)	53,34% (2007)	/
		%age classe 3 : forêts et milieux semi-naturels	30,56% (2005)	30,53% (2007)	
		%age classe 4 : zones humides	0,28% (2005)	0,32% (2007)	
		%age classe 5 : surfaces en eaux	0,30% (2005)	0,98% (2007)	
		%age classe 1 : territoires artificialisés	10,15% (2005)	14,81% (2007)	
BC8	Zones défavorisées	% SAU hors zones défavorisées	60% (2006)	60% (2009)	/
		% SAU en zones défavorisées de montagne	0% (2006)	0% (2009)	
		% SAU classée « autres zones défavorisées »	40% (2006)	40% (2009)	
		% SAU en zones affectées par des handicaps spécifiques	0% (2006)	0% (2009)	
BC9	Zones d'agriculture extensive	% SAU sous culture extensive	0,2% (2006)	0,52% (2008)	/
		% SAU en élevage extensif	5% (2007)	5,7% (2009)	/
BC10	Zones NATURA 2000	%age du territoire sous NATURA 2000	13% (2006)	13% (2009)	/
		% SAU sous NATURA 2000	3,7% (2006)	3,7% (2009)	
		%age de forêts sous NATURA 2000	39% (2006)	39% (2009)	
BC11	Biodiversité : forêts protégées	%age de forêts belges de classe 1.1 : sans intervention active	0,1% (2005)	/	/
		%age de forêts belges de classe 1.2 : avec intervention minimale	0,5% (2005)	/	
		%age de forêts belges de classe 1.3 : conservation au moyen d'une gestion active	0,6% (2005)	/	
		%age de forêts belges de classe 2 : protection des paysages et des éléments naturels spécifiques	4% (2005)	/	
BC12	Développement des zones forestières	Croissance annuelle moyenne des forêts et autres surfaces boisées en Région wallonne	moins 1 ha par an (2006)	moins 1 ha par an (2009)	/

BC13	Santé de l'écosystème forestier	%age d'arbres défoliés à plus de 25% (classes 2 à 4 de défoliation) - conifères	14% (2006)	14,4% (2008)	En diminution
		%age d'arbres défoliés à plus de 25% (classes 2 à 4 de défoliation) - feuillus	16,9% (2006)	15,2% (2008)	
BC14	Qualité de l'eau	%age du territoire en zone vulnérable	18% en 2006	42% (2009)	/
BC15	Utilisation de l'eau	% SAU irriguée	0,04 % (2007)	/	/
BC16	Forêts de protection principalement destinées à la protection des sols et des eaux	%age de forêts belges de classe 3.1 :gestion en faveur de la protection des sols et des eaux	26% (2005)	/	/

### 2.2.3 Indicateurs de référence associés à l'axe 3

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
B27	Agriculteurs exerçant une autre activité lucrative	%age d'agriculteurs exerçant une autre activité lucrative à titre principal	2,03% (2005)	1,27% (2007)	En augmentation
		%age d'agriculteurs exerçant une autre activité lucrative à titre secondaire	3,64% (2005)	2,8% (2007)	
		Total	5,67% (2005)	4,07% (2007)	
B28	Développement de l'emploi dans le secteur non agricole	Emploi total dans les secteurs secondaire et tertiaire	1 129,464 milliers p. (2006)	1 168,517 milliers p. (2008)	/
B29	Développement économique dans le secteur non agricole	Valeur ajoutée brute dans les secteurs secondaire et tertiaire	65 613,1 millions € (2006)	71 257,5 millions € (2008)	En augmentation
B30	Développement du travail indépendant	Nombre total d'indépendants	206,735 milliers p. (2006)	210,075 milliers p. (2008)	/
		Nombre d'indépendants femmes	83,020 milliers p.	/	
B31	Infrastructures touristiques en zones rurales	Capacité touristique des hébergements conventionnels (hôtellerie et campings)	53 469 lits (2006)	52 811 lits (2007)	Augmentation
		Capacité touristique des hébergements de tourisme de terroir (gîtes, chambres, meublés)	16 452 lits (2006)	19 733 lits (2007)	
		Capacité d'accueil touristique totale	69 921 lits (2006)	72 544 lits (2007)	
Indicateurs supplémentaires		Nombre de nuitées dans les hébergements touristiques, hors tourisme de terroir	6 830 170 nuitées (2006)	6 784 554 nuitées (2007)	En augmentation
		Nombre d'arrivées dans les hébergements touristiques, hors tourisme de terroir	2 557 852 arrivées (2006)	2 599 393 arrivées (2007)	

		Durée moyenne des séjours dans les hébergements touristiques, hors tourisme de terroir	2,7 jours (2006)	2,6 jours (2007)	
Indicateur supplémentaire		Fréquentation des attractions touristiques en Région wallonne	8 249 100 visiteurs (2006)	8 307 503 visiteurs (2007)	En augmentation
B32	Diffusion de l'Internet dans les zones rurales	%age des ménages wallons connectés à l'Internet à haut débit (ADSL)	49% des ménages wallons (2006)	58% des ménages wallons (2008)	En augmentation
B33	Développement du secteur des services	Part du secteur des services dans la valeur ajoutée brute totale en Région wallonne	74,25% (2006)	74,7% (2008)	/
B34	Solde migratoire	Solde migratoire en Région wallonne	15,556 milliers p. (2005)	/	/
		Solde migratoire en région rurale	4,107 milliers p. (2005)	/	
B35	Formation continue dans les zones rurales	%age population âgée de 25 à 64 ans ayant participé à une formation ou à un enseignement au cours des 4 semaines précédents l'enquête	5,8 % (2005)	4,8% (2008)	En augmentation
		%age population féminine âgée de 25 à 64 ans ayant participé à une formation ou à un enseignement au cours des 4 semaines précédents l'enquête	5,9,% (2005)	5% (2008)	
<b>Indicateurs de contexte</b>					
BC17	Densité de la population	Densité de population en Région wallonne	203 hab/km <sup>2</sup> (2006)	205 hab/km <sup>2</sup> (2008)	/
BC18	Pyramide des âges	% population 0-14 ans	18% (2006)	17,8% (2007)	/
		% population 15-64 ans	65,3% (2006)	65,7% (2007)	
		% population >= 65 ans	16,7% (2006)	16,5% (2007)	
BC19	Structure de l'économie	Part du secteur primaire dans la valeur ajoutée totale en Région wallonne	1% (2006)	0,85% (2008)	/
		Part du secteur secondaire dans la valeur ajoutée brute totale en Région wallonne	24,75% (2006)	24,45% (2008)	
		Part du secteur des services dans la valeur ajoutée brute totale en Région wallonne	74,25% (2006)	74,68% (2008)	

BC20	Structure de l'emploi	Part du secteur primaire dans l'emploi total en Région wallonne	2,20% (2006)	2% (2008)	/
		Part du secteur secondaire dans l'emploi total en Région wallonne	20,00% (2006)	20% (2008)	
		Part du secteur des services dans l'emploi total en Région wallonne	77,80% (2006)	78% (2008)	
BC21	Chômage de longue durée	Nombre de demandeurs d'emploi inoccupés depuis 1 an et plus en pourcentage de la population active	11,2% (2006)	9,8% (2008)	En diminution
BC22	Niveau d'instruction	% adultes (25-49) avec un niveau d'instruction moyen et élevé - RW	72,9% (2007)	73,9% (2008)	En augmentation
		% adultes (50-64) avec un niveau d'instruction moyen et élevé- RW	52,8% (2007)	54,2% (2008)	
		% adultes (25-64) avec un niveau d'instruction moyen et élevé - Belgique	66,9% (2006)	69,6% (2008)	En augmentation
		% adultes femmes (25-64) avec un niveau d'instruction moyen et élevé - Belgique	67% (2006)	69,6% (2008)	
BC23	Infrastructure Internet	Taux de couverture du territoire wallon par l'Internet à haut débit	99% (2008)	99% (2008)	100%

**2.2.4 Indicateurs de référence associés à l'axe 4**

INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
B36	Développement de groupes d'action locale	Part de la population couverte par les groupes d'action locale	8,97% (2007)	12,65% (2009)	/

### 2.2.5 Indicateurs de référence horizontaux

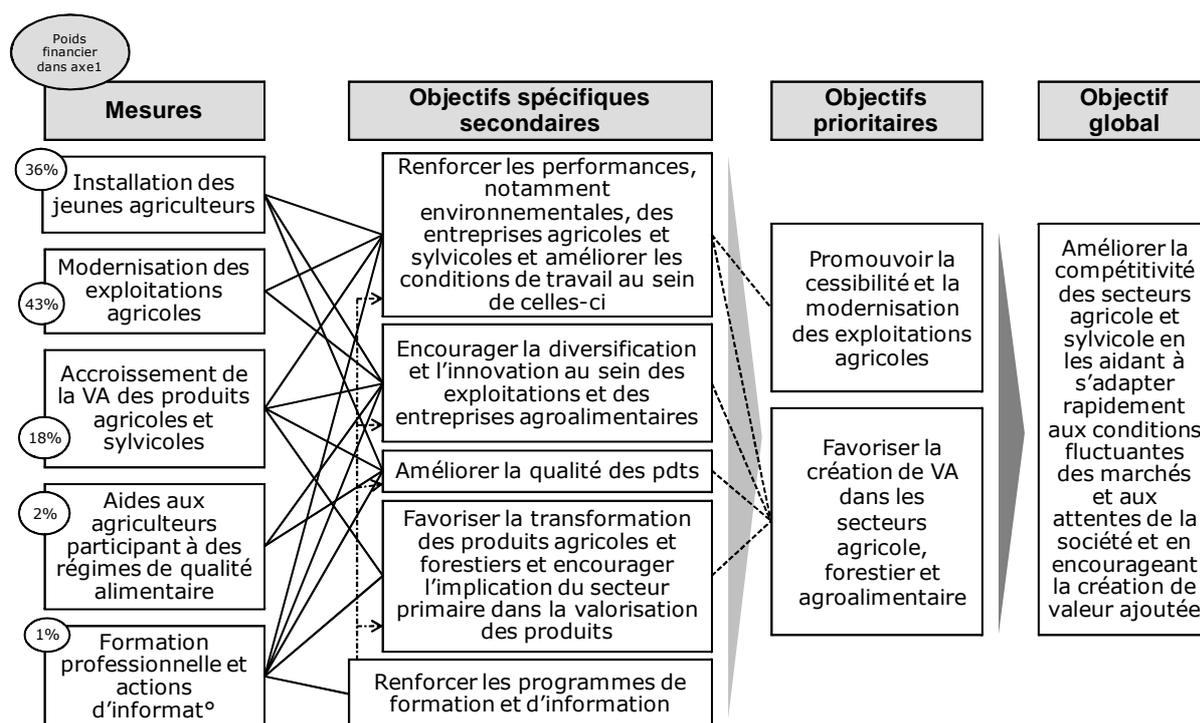
INDICATEUR CMEF		INDICATEUR RW	VALEUR INITIALE	VALEUR ACTUALISÉE (SI DISPONIBLE)	CRITÈRE DE SUCCÈS FIXÉ DANS LA STRATÉGIE
B1	Développement économique	PIB par habitant en standards de pouvoir d'achat (EU-27 = 100) - Belgique	118,4 (2006)	116 (2009)	En augmentation
B2	Taux d'emploi	Taux d'emploi dans la catégorie d'âge 15 à 64 ans	56,1% (2006)	57,2% (2008)	En augmentation
		Taux d'emploi chez les femmes dans la catégorie d'âge 15 à 64 ans	48,6% (2006)	50,4% (2008)	
		Taux d'emploi chez les jeunes (15-24 ans)	22,2% (2006)	22,3% (2008)	
B3	Chômage	Taux de chômage dans la catégorie d'âge 15 à 64 ans	11,8% (2006)	10,1% (2008)	En diminution
		Taux de chômage chez les femmes dans la catégorie d'âge 15 à 64 ans	13,5% (2006)	11,5% (2008)	
		Taux de chômage chez les jeunes (15-24 ans)	31,3% (2006)	27,5% (2008)	
<b>Indicateurs de contexte</b>					
BC1	Délimitation des zones rurales	<u>Définition adaptée des zones rurales</u> : localités avec une densité de population < 150 hab/km <sup>2</sup> ou ayant plus de 80% d'espaces ruraux sur leur territoire	Voir figure 1 – annexes PWDR		
BC2	Importance des zones rurales	Part du territoire de la Région wallonne situé en zones rurales	82,5% (2005)	/	/
		Part de la population habitant en zones rurales	41,6% (2005)	/	

### 3. Progrès dans la réalisation de la stratégie

Remarque générale : les logiques d'intervention développées dans les analyses ci-dessous reprennent les stratégies par axe proposées dans le Plan stratégique telles qu'adaptées suite aux remarques de l'évaluation ex-ante du PwDR qui a pointé certaines incohérences ou proposé de mettre d'avantage en évidence certains objectifs.

#### 3.1 Analyse stratégique de l'axe 1

##### 3.1.1 Logique d'intervention de l'axe 1



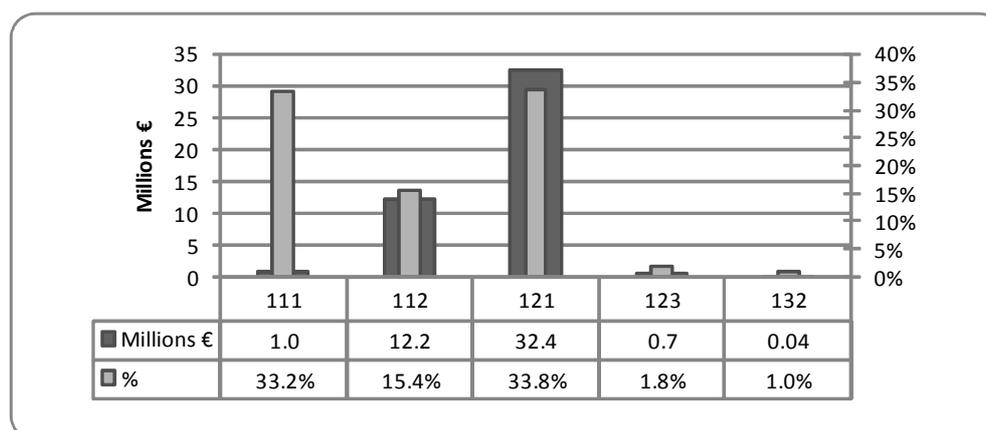
### 3.1.2 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 1

L'axe 1 « Amélioration de la compétitivité des secteurs agricoles et forestiers » avec 46,4 M € de dépenses publiques totales de 2007 à 2009 a consommé 21 % des 222 M € qui lui ont été attribués pour la période 2007-2013. Les dépenses ont réellement progressé en 2009. En effet, les années 2007 et 2008 ont consommé respectivement 6 % et 5 % des montants alloués au PwDR pour la période de programmation et l'année 2009, 10 % de ce montant.

Concrètement, les trois quarts de ces 46,4 M € ont été réalisés au titre de dépenses transitoires avec 34,2 M €. Globalement, les dépenses transitoires de l'axe 1 s'élèvent à 84 M € ; elles devraient donc se poursuivre au cours de la programmation.

En termes d'exécution financière de 2007 à 2009, la mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles » est la plus avancée avec 32,4 M € de dépenses publiques de 2007 à 2009, soit 34 % du montant initialement prévu, suivie de la mesure 111 « Formation professionnelle et actions d'information » avec près de 1 M € (33 %). La mesure 112 « Installations des jeunes agriculteurs » présente une situation intermédiaire avec 12,2 M €, soit seulement 15% des montants prévu. Par contre, les mesures 123 « Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles » et 132 « Aides aux agriculteurs participant à des régimes de qualité alimentaire » ont très peu dépensé par rapport au plan de financement (moins de 2 %).

#### Montants des dépenses publiques totales (millions EUR) et part (%) de ces dépenses par rapport au plan financier 2007-2013 selon les mesures de l'axe 1



Source : ADE 2010, sur base des données communiquées par la DGARNE

La répartition des dépenses publiques selon les mesures met en évidence l'importance des mesures 112 et 121 qui comptent respectivement pour 70 % et 26 % des dépenses publiques totales de l'axe 1 observées sur la période 2007-2009, soit à elles deux 96 % de la consommation budgétaire de cet axe.

**Objectif secondaire 1** : Renforcer les performances, notamment environnementales, des entreprises agricoles et sylvicoles et améliorer les conditions de travail au sein de celles-ci

La plupart des mesures de l'axe 1 contribuent à cet objectif : les mesures 112, 121, 123 et 111.

La mesure 112 « Installation des jeunes agriculteurs » est une mesure indispensable pour assurer la durabilité des entreprises agricoles. En effet, le capital d'exploitation à céder n'a pas cessé d'augmenter au fil du temps et ne facilite pas la reprise des exploitations agricoles, ni le capital terre qui est également un frein à la transmission des exploitations.

Cette mesure est toutefois peu avancée en termes de dépenses publiques, avec seulement 15 % des dépenses par rapport au montant prévu dans le plan financier 2007-2013 (12,2 M € sur 79,0 M €), avec une légère montée en puissance en 2009. Plusieurs raisons expliquent ce faible état d'avancement financier :

- de nombreux changements sont intervenus en début de programmation par rapport aux législations précédentes. Ces modifications ont complexifié la mise en place de cette mesure et allongé les délais de démarrage de la mesure.
- la mauvaise conjoncture frappant certaines productions agricoles, essentiellement à partir de 2008, telles que le lait, ont fortement découragé les investissements et les reprises, notamment du fait de l'incertitude liée à l'évolution des prix.

Toutefois, la simplification de la législation intervenue en 2009 par le passage du dispositif AIDA au dispositif ISA, successeurs du Fonds d'investissement agricole, a permis d'améliorer l'appropriation de cette mesure par les bénéficiaires et de diminuer le temps de traitement des dossiers. Le nombre de jeunes agriculteurs soutenus devrait donc augmenter au fil de cette période, comme cela avait été le cas lors de la période de programmation précédente.

La mesure se caractérise également par un poids important des "dépenses transitoires", qui ont couvert l'ensemble des dépenses des années 2007 et 2008 et dans une moindre mesure de l'année 2009 (30 %). Ces dépenses transitoires se poursuivront encore, puisque fin 2009 seuls 37 % des montants affectés à ce titre ont été consommés.

En terme de réalisations, la mesure a débuté de manière modérée en 2008, avec 30 plans de développement approuvés pour 38 jeunes agriculteurs, largement en-deçà de la cible annuelle de 125 jeunes agriculteurs soutenus. Toutefois, l'année 2009 a connu une envolée avec 268 plans approuvés pour 206 jeunes agriculteurs. En outre, si le volume total d'investissements était peu important en 2008 (4,6 M €) suite au démarrage tardif de la mesure, en 2009 il est supérieur (45,9 M €) à la valeur cible annuelle 2007-2013 (40,3 M €). Ce volume exprimé par demande s'élève à 188 600 € dont 148 400 € sont éligibles au FEADER.

Les jeunes agriculteurs soutenus dans le cadre de cette mesure sont en grande majorité (87 %) de sexe masculin et la proportion de femmes entrant dans le secteur agricole est

légèrement inférieure à la part (16 %) des exploitants féminins recensés en 2008 en Région wallonne (DGSIE, Enquête agricole 2009). Les installations sont principalement réalisées par les plus jeunes d'entre eux (40 % ont moins de 25 ans). Bien que les chiffres concernant l'importance des personnes morales adhérant à cette mesure ne soient pas disponibles, on note une évolution grandissante des structures agricoles familiales vers des sociétés agricoles, ce qui nécessite une modification de la législation. La Direction des structures agricoles de la DGARNE a partiellement anticipé cette tendance en permettant le rachat de parts de société lors de la reprise d'exploitations.

La mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles » contribue directement au renforcement des performances des exploitations agricoles.

Il s'agit de la mesure la plus avancée de l'axe 1 avec 34 % des dépenses publiques totales prévues pour la période 2007-2013 consommées en 2009 (32,4 M € sur 96,0 M €). Cependant, ce constat doit être nuancé par le fait que 26,4 M € sur ces 32,4 M € concernent des "dépenses transitoires". Les dépenses effectuées en 2007 et 2008 étaient uniquement à imputer à cette catégorie et les dépenses transitoires représentaient encore 56 % des dépenses totales effectuées en 2009. Ce type de dépenses se poursuivra les prochaines années mais devrait ensuite diminuer à l'instar de la mesure 112.

Comme pour la mesure 112, la mesure modernisation a connu de nombreux changements en début de programmation par rapport aux législations des précédentes périodes. Ces modifications ont, dans un premier temps (dispositif AIDA), complexifié la mise en place de cette mesure et allongé les délais de démarrage. Toutefois, la simplification de la législation début 2009 (passage du dispositif AIDA à ISA) a permis d'améliorer l'appropriation de cette mesure par les bénéficiaires et de diminuer le temps de traitement des dossiers. En conséquence, la consommation budgétaire devrait augmenter au fil du temps, comme cela avait été le cas lors de la période de programmation précédente. Il faut néanmoins souligner que la mauvaise conjoncture frappant certaines productions agricoles, essentiellement à partir de 2008, telles que le lait, ont découragé fortement les investissements, notamment du fait de l'incertitude liée à l'évolution des prix.

Le démarrage de cette mesure a donc réellement débuté en 2008 avec 478 exploitations soutenues ou plans d'investissement approuvés (pour 640 bénéficiaires). L'année 2009 a connu 1 005 exploitations soutenues (pour 1 409 bénéficiaires). Par rapport à la valeur cible de 715 plans approuvés ou exploitations soutenues annuellement, il s'agit d'une réelle montée en puissance de cette mesure.

Les investissements contenus dans ces plans, quant à eux, ont débuté en 2009 avec 1.805 investissements réellement effectués par les bénéficiaires de l'aide. Le volume de ces investissements éligible au FEADER est de 66,9 M €, soit un montant proche de la valeur cible annuelle (69,6 M €). Par investissement, ce montant équivaut à environ 37 000 € et est sensiblement moindre pour les investissements réalisés en agriculture biologique (30 200 €) qui sont en outre plus que minoritaires parmi l'ensemble des investissements réalisés (3 %).

Sur les 2 049 bénéficiaires de cette mesure en 2007-2009, 5% sont des personnes morales (soit légèrement inférieur à la proportion de 8% au niveau de l'ensemble des exploitations wallonnes en 2008, source DGARNE, 2010). 16 % des bénéficiaires physiques de cette mesure sont des femmes, soit une part identique à la part des exploitants féminins en 2008 en Région wallonne (DGSIE, Enquête agricole 2009). A noter également que la majorité de ces bénéficiaires physiques sont âgés de moins de 40 ans (55 %).

La caractérisation des demandes selon l'orientation technico-économique (OTE) met en évidence la prédominance de trois grandes orientations qui regroupent 95 % de l'ensemble des demandes : les exploitations « mixtes » (47 %), les exploitations « élevage bovins lait » (36 %) et, dans une moindre mesure, les exploitations « élevage bovins viande » (12 %).

En ce qui concerne la mesure 111 « Formation professionnelle et actions d'information », outre les formations de type A, B et C organisées dans le cadre du Décret wallon sur la formation professionnelle en agriculture qui visent à renforcer les connaissances de l'exploitant et donc les performances de l'exploitation, le projet de formation "INFOFERME +", sélectionné lors d'un appel à projet, assure la formation des agriculteurs et des horticulteurs à l'outil informatique, aux logiciels professionnels, aux applications GPS,...

Objectif secondaire 2 : Encourager la diversification et l'innovation au sein des exploitations et des entreprises agroalimentaires

Toutes les mesures de l'axe 1 participent à rencontrer cet objectif. Cependant nous pouvons souligner les contributions des mesures suivantes :

Un certain nombre d'investissements réalisés dans le cadre de la mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles » visent une diversification de la production entraînant une modification de la composition de la production agricole de base de l'exploitation, y compris la 1<sup>er</sup> transformation à la ferme. Ainsi, 8 plans d'investissement ont été approuvés en 2008 et 6 en 2009 contenant au moins un investissement pour un « nouveau produit » .

La mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles » propose également de soutenir l'innovation au sein des entreprises au travers d'investissements qui élargissent la gamme de produits, redéploient la production ou proposent de nouveaux types de conditionnement de nature à améliorer l'organisation du travail ou la qualité des produits. Depuis le début de la période de programmation, 14 demandes d'aide aux investissements concernant l'introduction de nouveaux produits ou de nouvelles techniques ont été déposées par 12 entreprises pour un objectif de 30 sur la totalité de la période. Près de 95 M € ont déjà été investis dans ces projets d'innovation.

La mesure 132 « Aide aux agriculteurs participant à des régimes de qualité alimentaire » encourage les agriculteurs à se lancer dans une production de qualité différenciée, ce qui

représente également un moyen de diversification et un moyen de créer des niches particulières dans le marché de la consommation.

<b>Objectif secondaire 3 : Améliorer la qualité des produits</b>
------------------------------------------------------------------

Quatre mesures contribuent à cet objectif : les mesures 132, 123, 121 et 111.

La mesure 132 « Aide aux agriculteurs participant à des régimes de qualité alimentaire » a comme objectif principal d'augmenter la part des produits de qualité différenciée dans la production totale wallonne.

Cette mesure connaît un démarrage tardif. Les premières dépenses ont eu lieu en 2009, avec environ 39 900 €, soit 1 % des dépenses prévues (40 M €) dans le plan financier pour la période 2007-2013. Plusieurs raisons expliquent cet état financier très peu avancé :

- Etant donné que la structure requise pour la gestion de cette mesure n'était pas prête en 2008, aucune demande d'aide n'a été soumise pour l'année 2007. Les premières demandes d'aide ont été introduites en 2009 et portaient sur le remboursement des frais de certification encourus en 2008.
- Les régimes de qualité nationaux "Porc Aube" et "Pass'Por" ont été supprimés en 2009 car le système de paiement des frais de certification ne répondait plus aux prescriptions du règlement (CE) n° 1974/2006. Or, de nombreux agriculteurs y participaient, ce qui a entraîné une sous-consommation par rapport aux prévisions initiales.
- Le secteur de la production avicole ne bénéficie pas encore de la définition de critères minimaux permettant la reconnaissance de la qualité différenciée. Aucune production de ce secteur ne peut donc actuellement être reconnue en Région wallonne en tant que production de qualité différenciée et rencontrer les critères d'admissibilité des régimes de qualité nationaux tels que décrits à l'article 22 du règlement 1974/2006.

La liste actuelle des régimes éligibles à l'aide comprend plusieurs régimes porcins, la production intégrée de fruits à pépins et dans une moindre mesure, les vins de qualité.

En 2009, les catégories de produits comptabilisant le nombre le plus important de demandes étaient celles de la « viande fraîche » (53 %) et des « fruits, légumes et céréales transformées ou non » (43 %) ; ces demandes font toutes l'objet d'un régime national. La catégorie « boissons extraites de plantes » (4 % des demandes) regroupait des demandes pour un seul régime communautaire issu du Règlement (CE) n°1493/1999 portant sur les vins de qualité. En termes de dépenses publiques réalisées en 2009, 60 % ont été effectuées dans la catégorie « viande fraîche », 40 % dans la catégorie « Fruits, légumes et céréales transformées ou non » alors que celles pour les boissons extraites de plantes ont été insignifiantes.

En termes de réalisation, la cible annuelle de 111 exploitations soutenues qui a été revue suite à la modification de la liste des régimes de qualité acceptée par la Commission européenne le 16 décembre 2009 n'a pas été atteinte en 2009. Si cette mesure ne rencontre pas un franc succès au cours des années suivantes, il est probable que la cible à l'horizon 2013 de 776 exploitations soutenues ne soit pas rencontrée.

Cependant, il est probable que le nombre de demandes d'aide augmente de façon significative en 2010 grâce à l'ajout des productions biologiques, essentiellement en porcs et volailles, à la liste des régimes européens éligibles à l'aide. Deux vins reconnus en tant que vin de qualité produits dans des régions déterminées (v.q.p.r.d.) ont également été ajoutés.

En ce qui concerne la contribution de la mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles » à cet objectif, il faut noter qu'une seule demande a été introduite en 2009 par une entreprise du secteur laitier pour des investissements en rapport avec une production biologique. D'autre part, sur la période 2007-2009, 27 demandes d'aide sur un total de 80 demandes approuvées ont concerné des investissements relatifs à l'amélioration de la qualité des produits.

En ce qui concerne la contribution de la mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles », il est assez difficile d'estimer la proportion des investissements supportés contribuant à l'amélioration de la qualité des produits. A titre d'information, 49 investissements supportés ont été réalisés dans le cadre d'une production biologique pour un coût éligible d'un peu plus de 1,5 millions d'€, ce qui démontre la vitalité de ce secteur. En outre, certaines dispositions dans la définition même des critères d'admissibilité à l'aide visent à encourager le développement de productions de qualité. Ainsi, seuls sont éligibles aux aides aux investissements pour la construction ou l'aménagement d'infrastructures dans les secteurs avicole et porcin les agriculteurs s'engageant dans une démarche de qualité différenciée.

En ce qui concerne la mesure 111 « Formation professionnelle et actions d'information », outre les formations organisées dans le cadre du Décret wallon sur la formation professionnelle en agriculture qui peuvent éventuellement concerner l'amélioration de la qualité des produits, il faut souligner la sélection d'un projet d'information portant sur la préparation à la certification dans le cadre du respect d'un cahier des charge et à l'autocontrôle. Via ce projet, sont organisées des sessions d'information qui donnent l'occasion aux agriculteurs de prendre connaissance de l'existence de certains cahiers des charges sectoriels et des obligations vis-à-vis de la conditionnalité et d'autres normes concernant l'hygiène et la qualité des produits. Des audits de démonstration sont également organisés dans des exploitations permettant aux participants de se rendre compte de la manière dont l'auditeur réalise l'audit et de considérer la situation réelle d'une exploitation par rapport aux pratiques et normes exigées.

**Objectif secondaire 4** : Favoriser la transformation de produits agricoles et forestiers et encourager l'implication du secteur primaire dans la valorisation des produits

Deux mesures contribuent à cet objectif : les mesures 123 et 111.

La mesure 123 « Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles » vise essentiellement à favoriser la transformation des produits.

Les dispositions inhérentes à cette mesure déjà programmée lors de la période 2000-2006 ont été fortement modifiées pour cette période de programmation avec la non éligibilité des grandes entreprises, la limitation des bénéficiaires du secteur sylvicole aux seules micro-entreprises (sur base du règlement (CE) 1698/2005) et l'introduction d'un volet « ingénierie financière ».

L'état d'avancement financier en termes de dépenses publiques est très faible. Les premières dépenses ont eu lieu en 2009, avec un montant total qui s'élève à environ 721 200 €, soit 2 % des dépenses publiques totales prévues (40,0 M €)

Outre le fait que le volet « ingénierie financière » n'ait pas encore débuté au cours de cette période de programmation, plusieurs raisons expliquent ce faible état d'avancement financier. La transposition des règlements européens et une large campagne de communication au sein des secteurs sylvicole et agroalimentaire ont pris plusieurs mois en 2008 et la mesure a été réellement lancée à la fin du mois d'avril 2008. En conséquences, aucune entreprise n'était dans les conditions pour pouvoir demander un paiement en 2008 étant donné les délais nécessaires à l'instruction des dossiers. Les dépenses devraient toutefois augmenter au fil de cette période, à l'image de ce qui s'est déroulé lors de la période de programmation précédente.

Cependant, une réserve est à formuler en ce qui concerne le secteur sylvicole. Au moment de l'élaboration des valeurs cibles en 2006, le secteur sylvicole était en plein développement et les investissements prévisionnels étaient à la hauteur des perspectives de débouchés et de rentabilité du secteur. Or, on constate un ralentissement, voire un quasi arrêt de l'activité d'exploitation forestière depuis l'hiver 2008-2009 du fait de l'absence de commandes par les scieries en apport de bois « régionaux ». Ceci a pour conséquence une nette diminution des investissements dans des machines d'exploitation forestière avec une apparition sporadique d'investissements pour la production de bois en tant qu'énergie renouvelable afin de récupérer les bois de petites dimensions non achetés par les scieries et ainsi de diversifier ou réorienter les activités dites classiques du secteur.

Le secteur de l'agroalimentaire, quant à lui, subit les effets du contexte économique général actuel mais continue à projeter avec prudence des investissements tout en rationalisant ses coûts de production. On se trouve donc face à un risque de diminution des ambitions d'investissement pour ce secteur que seules les deux années à venir pourront infirmer ou confirmer. D'autre part, certaines dépenses 2009 devront être récupérées en raison de la récente crise financière et son impact négatif sur l'emploi. En effet, contrairement à l'aide FEADER, l'aide complémentaire régionale est conditionnée à la création d'emplois. Certaines entreprises bénéficiant de ces fonds régionaux et qui éprouvent des difficultés

liées au contexte économique ne pourront pas tenir leurs engagements en terme d'emplois et ne bénéficieront donc pas de la tranche régionale. Ceci induira un remboursement de la part FEADER inévitablement liée aux dépenses publiques totales par le taux de cofinancement de 30 %. Le ministre compétent a toutefois accordé un délai de 2 ans supplémentaires à ces entreprises mais cela leur sera sans doute insuffisant pour honorer leurs objectifs.

En termes de réalisations, la mesure a démarré en 2008 avec 20 demandes d'investissements approuvées (pour 19 entreprises) et surtout en 2009 avec 60 demandes approuvées (pour 49 entreprises). Ceci traduit une réelle montée en puissance de cette mesure étant donné que la valeur cible annuelle de 36 entreprises soutenues a été dépassée en 2009 et que la moyenne sur les deux dernières années (34 entreprises) atteint presque cette valeur.

De même, le volume des investissements éligibles au FEADER, après un bilan mitigé en 2008 (7,7 M €), a connu une envolée en 2009 avec 337 M €, soit près du double de la valeur cible annuelle correspondante (17,9 M €). Par demande, ce montant moyen de 2007 à 2009 s'élève à 517 000 €.

Le secteur agroalimentaire est le secteur regroupant la plus large part des demandes (59 %) qui sont, tous secteurs confondus, très majoritairement déposées par des micro ou petites entreprises (95 %). Le volume moyen des investissements éligibles au FEADER montre certaines divergences selon les secteurs. En effet, le secteur agroalimentaire présente un volume moyen d'investissements par demande plus élevés (725 200 €) que la moyenne alors que le secteur sylvicole se situe largement au-dessous (220 300 €). Les micro-entreprises ont, quant à elles, un montant par demande relativement proche (417 900 €) de la moyenne.

<b>Objectif secondaire 5 : Renforcer les programmes de formation et d'information</b>
---------------------------------------------------------------------------------------

**Cet objectif vient en appui des autres priorités de l'axe.**

**Il est mis en œuvre directement par la mesure 111 « Formation professionnelle et actions d'information ».**

Dans le cadre de l'arrêté du Gouvernement wallon relatif à la formation professionnelle dans l'agriculture du 18 septembre 2008 (exécution du décret du 12 juillet 2001), la formation professionnelle en agriculture est soutenue au travers de cycles de formations d'une durée moyenne de 20 à 90 heures visant différents objectifs :

- cours de type A : cours de base de techniques agricoles et de remise à niveau en agriculture générale ;
- cours de type B : formations de reprise d'exploitation ;
- cours de type C : cours de perfectionnement en gestion et technologies pouvant être choisis parmi une série de thématiques diverses proposées.

Le PwDR 2007-2013 a apporté quelques modifications par rapport à la période précédente :

- Les activités ont été élargies aux stages de 3 mois en exploitations agricoles (maintenant obligatoires pour l'obtention des subsides relatives à la mesure 112) et

- aux actions d'information (sélectionnées via appels d'offres) telles que des journées d'étude ou des visites de terrain ;
- Le public bénéficiaire a été élargi aux demandeurs d'emploi et aux sylviculteurs (sélection des projets via appels d'offres également pour les sylviculteurs).

Entre 2007 et 2009, seules des activités de formation professionnelle à destination du secteur agricole ont été financées. Le total des dépenses publiques s'élève à 996 275 €, dont 317 365 € de FEADER, correspondant à 33% des dépenses prévues pour toute la période (3% la première année puis 14% en 2008 et 16% en 2009).

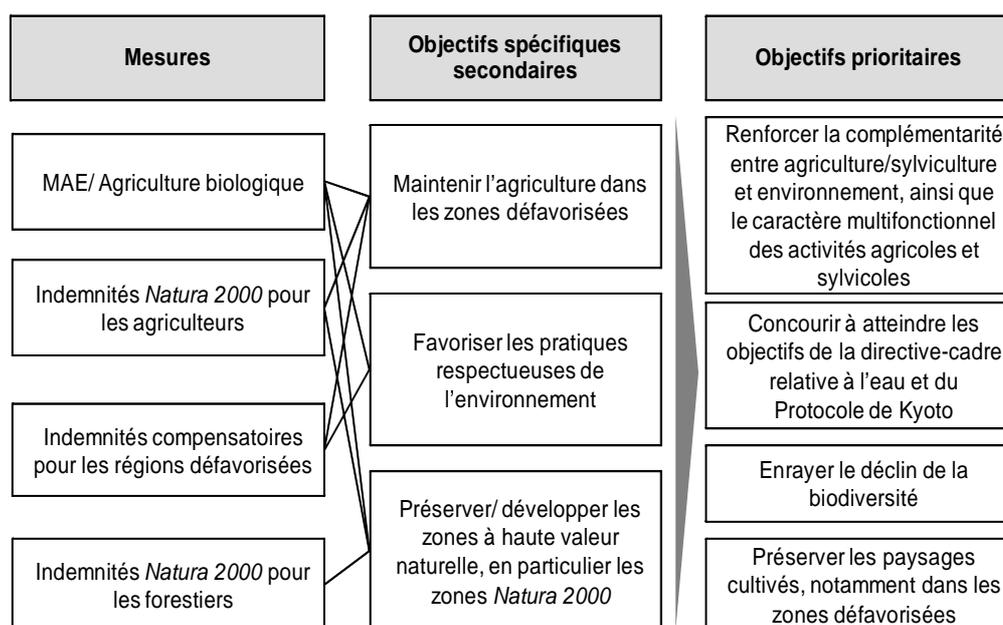
Sur les trois années, 400 formations ont été financées pour un peu plus de 7 000 bénéficiaires (dont 70% de bénéficiaires âgés de moins de 40 ans et 23% de femmes). La cible prévue pour la période 2007-2013 (2 025 bénéficiaires des sessions de formation) est donc dépassée. Notons toutefois qu'il ne nous est pas possible de comptabiliser de façon unique les bénéficiaires participant à plus d'une formation. En termes de nombre de jours de formation/information suivis, la cible est atteinte à 30%. Le nombre de participants ayant obtenu le certificat est de 6019. Le taux de réussite à la formation (obtention d'un certificat ou du diplôme) est donc de 86% au regard du nombre de bénéficiaires et la valeur cible de 1550 est largement atteinte, tout en notant ici aussi la non possibilité de distinguer les bénéficiaires de plusieurs formations.

Au sujet des actions d'information ainsi que d'autres activités de formation que celles organisées dans le cadre du Décret, elles doivent être sélectionnées dans le cadre d'appels d'offres organisés deux fois par an. Depuis le premier appel d'offre en mai 2008, cinq projets ont été proposés au Comité de sélection et deux seulement ont été retenus : CODIPLAN (visant à permettre aux agriculteurs d'acquérir les notions nécessaires pour accéder à la certification, en garantissant la qualité de leurs produits et en renforçant les performances de leur exploitation) et INFORFERME (visant à assurer une formation à l'outil informatique, aux logiciels professionnels, aux applications GPS pour les agriculteurs et les horticulteurs). Aucune dépense n'a été effectuée à ce jour pour ces projets, étant donné le temps nécessaire pour débiter la mise en oeuvre.

Le peu de réalisations pour ces activités d'information nous permet de craindre que la cible en termes de nombre de bénéficiaires ne soit pas atteinte (10 800 bénéficiaires prévus au total sur la période). Une campagne de sensibilisation a été effectuée en mars 2010 par la Région wallonne pour motiver les organisateurs potentiels de ces actions d'information. Peu d'opérateurs sont cependant attirés par la mesure 111 étant donné les possibilités de financement offertes par d'autres fonds européens tels que le FSE (Fonds social européen) avec lequel ils sont plus familiarisés et qui permet notamment de financer les frais de structure (et les salaires des opérateurs).

## 3.2 Analyse stratégique de l'axe 2

### 3.2.1 Logique d'intervention de l'axe 2



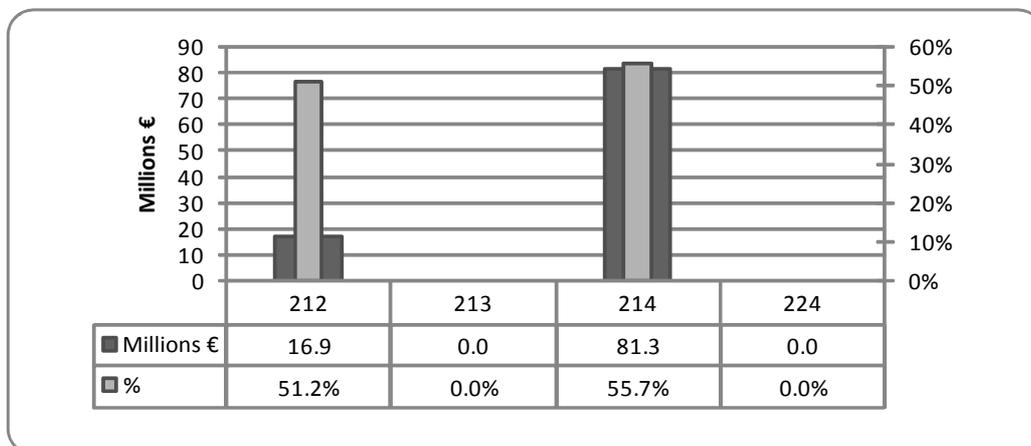
### 3.2.2 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 2

Initialement, le budget de l'axe 2, visant l'amélioration de l'environnement et de l'espace rural, s'élève à 188 M €.

Sur la période 2007-2009 et par rapport au budget programmé pour 2007-2013:

- plus de 50 % des dépenses relatives aux « Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées » (mesure 212) ont été réalisées;
- plus de 55 % des dépenses relatives aux « Paiements agroenvironnementaux » (mesure 214) ont été réalisées ;
- aucun paiement n'a été réalisé pour les deux mesures restantes, à savoir la mesure 213 « Paiements *Natura 2000* aux agriculteurs » et la mesure 224 « Paiements *Natura 2000* aux forestiers ».

**Montants des dépenses publiques totales (millions EUR) et part (%) de ces dépenses par rapport au plan financier 2007-2013 selon les mesures de l'axe 2**



Source : ADE 2010, sur base des données communiquées par la DGARNE

Remarquons que, suite à la mise à disposition de moyens financiers complémentaires issus à la fois du bilan de santé de la PAC et du plan de relance économique en 2009, le budget de l'axe 2 s'élève désormais à 266 M €, soit 48 % des dépenses publiques totales prévues pour l'ensemble du PwDR pour la période 2007-2013. En effet, il a été décidé d'affecter 77,9 M € à l'aide à l'agriculture biologique (méthode n°11 de la mesure 214), en réponse à un engouement croissant pour ce mode d'agriculture en Région wallonne.

**Objectif secondaire 1 : Maintenir l'agriculture dans les zones défavorisées**

Les mesures 212, 213 et 214 contribuent à cet objectif.

La mesure 213 « Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées » vise particulièrement cet objectif.

Sur la période 2007-2009, plus de 4000 exploitations agricoles ont bénéficié d'une aide de ce type pour une superficie totale soutenue de 255 693 ha. Le volume d'aide publique totale payée est passé de 7,4 M € en 2008 à plus de 9,5 M€ en 2009. La cible à l'horizon 2013 de 3 800 exploitations soutenues comptabilisant 237 000 ha a ainsi été dépassée dès 2008 avec déjà 3 900 exploitations pour une surface de 242 436 ha.

Quelques problèmes ont cependant été observés :

- les paiements de tous les dossiers d'une année donnée ne sont pas toujours tous effectués l'année qui suit. Des données transmises tardivement par des organismes externes ou des recours d'agriculteurs sont autant de causes de retard de paiement ;
- la législation régionale en vigueur en 2006 et sur laquelle s'est appuyée l'analyse du PwDR 2007-2013 était différente de la législation appliquée aux engagements de 2007. Le PwDR 2007-2013 a introduit notamment un nouveau critère d'éligibilité : « disposer d'une charge en bétail moyenne sur l'année supérieure à 0,6 UGB pâturant par hectare de superficie fourragère ». Ce critère a limité l'accès à l'indemnité compensatoire.

Une modification importante de la mesure a également été introduites en février 2009. Le montant maximum d'aide par exploitant est augmenté pour passer de 1 736 € à 2 346 € dans le cas où l'agriculteur perçoit moins de 30 000 € d'aide totale. Cette aide supplémentaire correspond à une augmentation de 5 ha de la superficie maximale éligible par exploitant et est justifiée par le fait que la superficie moyenne par exploitation est en constante augmentation.

Cette modification explique l'augmentation du volume des paiements à 9,5 M € en 2009

En ce qui concerne la contribution de la mesure 214 « paiements agri-environnementaux », 41% des demandes d'aide et près de 55% des dépenses publiques effectuées depuis 2007 concernent des exploitations localisées en zones défavorisées. La présence importante des MAE sur les parcelles agricoles localisées en zones défavorisée témoigne également de la volonté de maintenir un agriculture durable dans ces zones.

### **Objectif secondaire 2 : Favoriser les pratiques respectueuses de l'environnement**

Deux mesures de l'axe 2 contribuent à cet objectif : la mesure 213 et la mesure 214.

Les méthodes agri-environnementales mises en oeuvre dans le cadre de la mesure 214 contribuent largement à favoriser l'adoption de pratiques respectueuses de l'environnement.

Dans le cadre du PwDR 2007-2013, les paiements agroenvironnementaux comprennent, d'une part, les aides à l'agriculture biologique et, d'autre part, les subventions agroenvironnementales. Selon le rapport d'exécution 2009, les dépenses FEADER relatives aux paiements agroenvironnementaux ont représenté depuis 2007 et jusqu'au 31 décembre 2009 un montant supérieur à 40,6 M €, soit 36 % de l'enveloppe totale disponible après bilan de santé (+36 M € FEADER dédiés à la méthode « aide à l'agriculture biologique »).

Tenant compte de l'augmentation budgétaire relative aux aides dédiées à l'agriculture biologique, les objectifs en la matière ont également été revus à la hausse. L'objectif 2013 est maintenant d'aider 1 252 exploitations couvrant 82 500 ha en agriculture biologique. Sur base des données disponibles jusque l'année 2009, cet objectif semble réaliste et atteignable étant donné qu'en 2009 711 exploitations représentant une superficie de 35 372 ha ont été soutenues. Parmi ces exploitations, 205 pour une superficie de 10 222 ha sont dans leur première année d'engagement.

Il apparaît que l'adhésion des agriculteurs aux mesures agroenvironnementales a été très importante en 2005 et 2006 suite à l'instauration du nouveau programme

agroenvironnemental instauré par l'Arrêté du Gouvernement wallon du 28 octobre 2004. Ce programme proposait une revalorisation des MAE du programme précédent tout en autorisant les agriculteurs à transformer les engagements en cours pris antérieurement. De ce fait, de nombreux agriculteurs se sont réengagés dès 2005 sous le nouveau régime de MAE.

Bien que les mesures du programme agroenvironnemental soient restées identiques lors du passage à la programmation 2007-2013, certaines contraintes pour adhérer aux MAE (par exemple, la conditionnalité) se sont durcies. Par conséquent, nous avons constaté un ralentissement dans l'adhésion des agriculteurs dès 2007 et 2008, en comparaison avec les résultats observés en 2005 et 2006.

Les indicateurs de réalisation (nombre de contrats, superficies, longueurs) et de résultat pour les années 2007 à 2009 sont en cours de compilation. L'analyse relative à ces indicateurs sera présentée dans le rapport d'évaluation à mi-parcours.

Objectif secondaire 3 : Préserver/développer les zones à haute valeur naturelle, en particulier les zones NATURA 2000

3 mesures de l'axe 2 contribuent à cet objectif : les mesures 213 et 224, ainsi que la mesure 214.

Les mesures 213 « Indemnités Natura 2000 pour les agriculteurs » et 224 « Indemnités Natura 2000 pour les forestiers » devraient contribuer directement à la préservation des zones Natura 2000.

Cependant, aucun paiement Natura 2000, ni pour les agriculteurs ni pour les forestiers, n'a été effectué sur la période 2007-2009. La mise en œuvre de ces deux mesures a pris un retard conséquent en raison du choix stratégique de départ de privilégier une approche scientifique rigoureuse d'inventaire pour déterminer les milieux naturels à protéger en Région wallonne avant toute consultation du public et avant d'intégrer les contraintes de gestion administrative, de paiement et de contrôle.

En 2004, le Gouvernement wallon a identifié 240 sites Natura 2000 pour une superficie totale de 220 944 ha. Huit arrêtés de désignation (correspondant à huit des 240 sites à cartographier) sont parus le 31 décembre 2009. En outre, l'arrêté du Gouvernement wallon spécifiant les modalités relatives aux indemnités adopté le 30 avril 2009 a été modifié le 1er avril 2010 en vue d'assurer, en 2010 encore, un premier paiement des indemnités pour les huit sites Natura 2000 déjà désignés.

Etant donné le retard pris dans la mise en œuvre de Natura 2000, une réforme du processus de désignation des sites a été décidée par le Ministre de tutelle en date du 3 mai 2010. Le processus tel que révisé envisage les étapes suivantes :

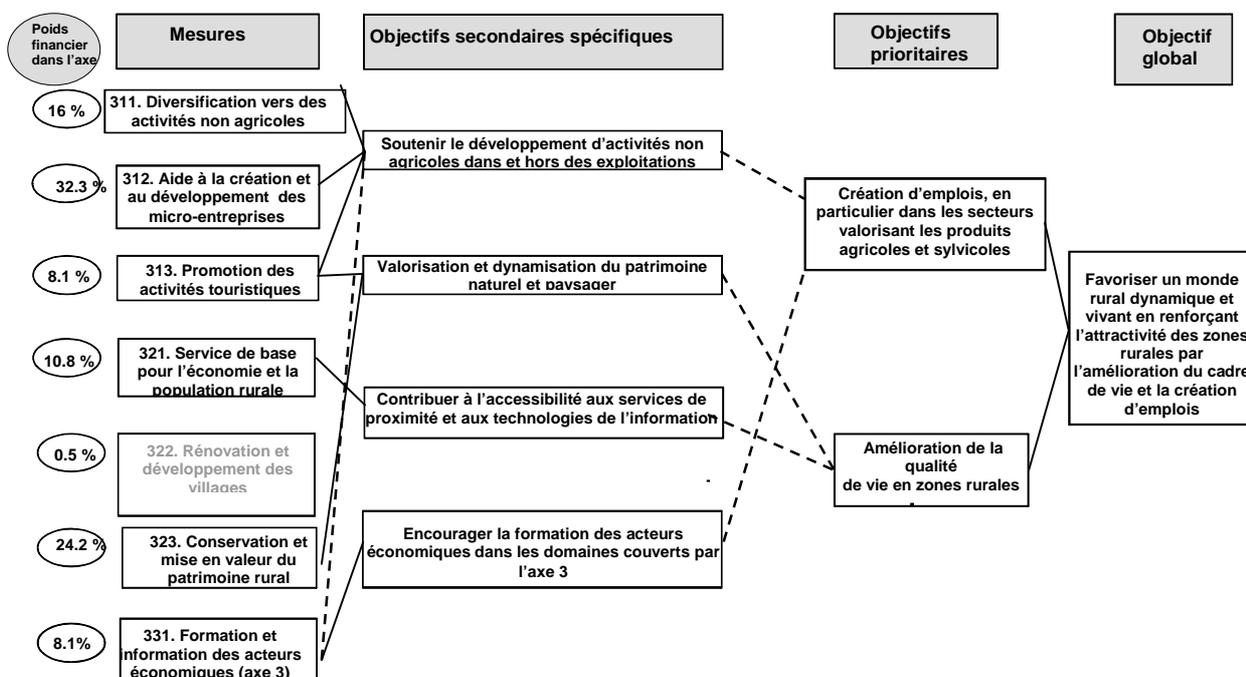
- l'adoption d'un régime de protection provisoire pour l'ensemble du réseau Natura 2000, incluant l'octroi d'un premier régime d'indemnités (100 €/ ha pour les agriculteurs et 20 €/ ha pour les forestiers) et d'avantages fiscaux avec entrée en vigueur au 31 décembre 2010 ;

- l'établissement d'une cartographie simplifiée pour l'ensemble des sites Natura 2000 en 2010 et 2011 ;
- l'adoption courant 2011, après enquêtes publiques, de l'ensemble des arrêtés de désignation des sites en un lot unique sur base de la cartographie simplifiée, avec entrée en vigueur au 31 décembre 2011 et application du régime d'indemnité complet (jusqu'à 200 €/ ha pour les agriculteurs et 40 €/ h pour les forestiers) à partir du 31 mars 2012 ;
- l'établissement de la cartographie détaillée des sites à partir de 2012.

En ce qui concerne la contribution des mesures agroenvironnementales de la mesure 214, il n'est pas encore possible d'estimer le taux de couverture des parcelles reprises sous NATURA 2000 étant donné l'absence de cartographie précise des sites.

### 3.3 Analyse stratégique de l'axe 3

#### 3.3.1 Logique d'intervention de l'axe 3



#### 3.3.2 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 3

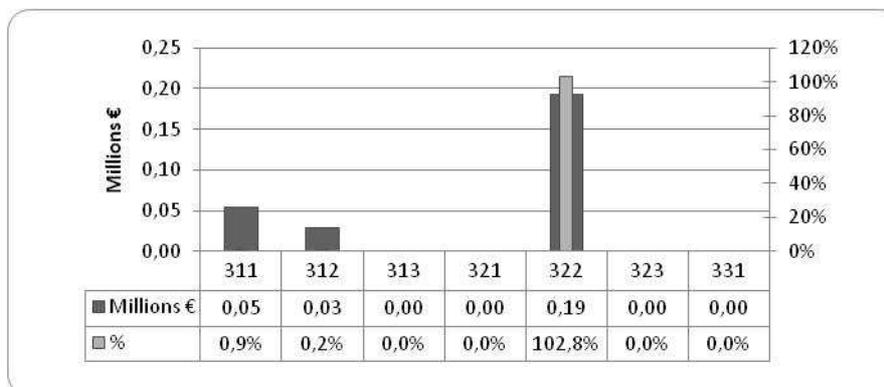
L'axe 3 « Qualité de la vie en milieu rural et diversification de l'économie rurale » connaît un démarrage tardif avec seulement 275 000 € de dépenses publiques de 2007 à 2009, soit 0,7 % des 37,1 M € initialement prévus dans le plan financier. En outre, deux tiers de ces dépenses sont à mettre à l'actif de dépenses transitoires au titre de la mesure 322 « Rénovation et développement des villages ».

Sur les six mesures de l'axe 3, seules les mesures 311 « Diversification vers des activités non agricoles » et 312 « Aide à la création et au développement des micro-entreprises » ont fait l'objet de dépenses, toutefois limitées, avec respectivement 50 000 et 30 000 €.

Les mesures n'ayant pas fait l'objet de dépenses consistent, à l'exception de la mesure 323, en des mesures de type « appels à projets » au cours desquels des projets sont sélectionnés en fonction de critères d'éligibilité et de sélection. Un communiqué approprié auprès des bénéficiaires potentiels précède généralement l'appel à projets. Cette procédure nécessite certains délais et explique en partie le fait qu'il n'y ait pas encore eu de dépense pour ces mesures. Les mesures 311, 312 et 323 quant à elles relèvent d'un régime d'aide, c'est-à-dire d'un cadre juridique permettant le versement d'aides publiques à des bénéficiaires préalablement identifiés dans le cadre de ces mesures. La mesure 323 « Conservation et mise

en valeur du patrimoine rural » étant mise en œuvre exclusivement dans les sites Natura 2000 souffre du retard général observé dans le processus de désignation des sites.

**Montants (millions EUR) des dépenses publiques totales et part (%) de ces dépenses par rapport au plan financier 2007-2013 selon les mesures de l'axe 3**



Source : ADE 2010, sur base des données communiquées par la DGARNE

**Objectif secondaire 1** : soutenir le développement d'activités non agricoles dans et hors des exploitations agricoles

4 mesures contribuent à cet objectif : les mesures 311 et 312, ainsi que dans une moindre mesure les mesures 313 et 331.

La mesure 311 « Diversification vers des activités non agricoles » a démarré récemment avec environ 54 000 € de dépenses réalisées en 2009 (1 % du montant prévu au titre de cette mesure pour la période 2007-2013). En 2008 déjà, 9 agriculteurs avaient prévu dans leur plan d'investissements des investissements de diversification. En 2009, ce nombre s'élevait à 14 agriculteurs, soit un nombre identique à la valeur cible annuelle. En terme de volume d'investissements éligibles au FEADER, les investissements déjà réalisés représentent environ 261 000 € sur 25 M € prévus sur la période de programmation.

Ce rythme de consommation quasi insignifiant soulève une série de questions vis-à-vis de la justification de cette intervention, de ses objectifs et de la quantification des valeurs cibles. En effet, les investissements de diversification doivent s'inscrire dans un plan d'investissements conformément à la procédure des aides aux investissements ISA. Cette mesure est donc identique dans sa mise en œuvre à la mesure 121 « Modernisation des exploitations agricoles » qui présente un état d'avancement financier relativement satisfaisant même si elle a rencontré certaines difficultés lors de sa mise en place. Il semblerait donc que les cibles en termes d'investissements éligibles au FEADER et de dépenses publiques aient été surestimées.

La mesure 312 a comme objectif de soutenir des activités économiques en dehors des exploitations agricoles.

La mesure a démarré en 2008 avec l'approbation de 10 demandes d'aide pour un volume d'investissements éligibles au FEADER de 4,7 M €, soit un montant supérieur à la cible annuelle du volet « Aides aux investissements » (4,0 M €). Cependant, l'année 2009 a connu un ralentissement avec des investissements éligibles s'élevant à 2,1 M € pour 8 demandes approuvées.

L'état d'avancement financier en termes de dépenses publiques est très faible. En 2009, les premiers paiements ont été effectués pour le volet « Aides aux investissements », à concurrence de 28 000 €. Plusieurs raisons expliquent ce faible état d'avancement financier :

- Le volet « ingénierie financière » n'a pas encore débuté au cours de cette période ;
- Concernant le sous-volet « Investissements pour la réduction de la consommation en énergie ou le développement de sources d'énergie renouvelables » du volet « Aides aux investissements », il existe une certaine confusion sur la ligne de démarcation entre les mesures 121, 311 et 312 au sujet des demandes d'aide aux investissements pour le développement de sources d'énergie renouvelables. Plusieurs dossiers sont actuellement bloqués, l'administration étant en attente d'éclaircissements de la part de la Commission européenne ;
- Concernant le sous-volet « Seconde transformation du bois et transformation/commercialisation de produits agricoles hors annexe 1 » du volet « Aides aux investissements » :
  - ✓ la participation du FEADER conditionnée à la création d'un emploi au plus tard deux ans après la fin du programme d'investissements pour les micro-entreprises constitue un frein important au succès de cette mesure, amplifié par l'obligation de maintenir cet emploi durant 16 trimestres. Notons à ce propos, qu'une partie des demandes approuvées sur base de prévisions de création d'emploi ne seront probablement pas liquidées car cette condition sera difficile à respecter pour certaines micro-entreprises étant donné le contexte économique actuellement peu favorable ;
  - ✓ Le montant de l'aide publique totale ne peut dépasser les plafonds fixés par les lignes directrices concernant les aides régionales pour la période 2007-2013 qui diffèrent selon la zone où les entreprises sont situées. A titre d'exemple, les entreprises situées hors zone de développement ne sollicitent généralement pas le FEADER car le plafond d'aide, fixé à 15 % des coûts éligibles, est déjà largement atteint avec l'aide régionale. Par ailleurs, l'obtention de l'aide régionale n'est généralement soumise à aucune contrainte en matière d'emploi.
- Concernant le sous-volet « Ateliers ruraux » du volet « Aides aux investissements », la non-éligibilité de la TVA au FEADER freine considérablement les demandes.

En termes de réalisations, la cible pour le volet « Aides aux investissements » est presque atteinte en terme de nombre d'entreprises soutenues (18 de 2007 à 2009 dont 7 concernent la création de micro-entreprises pour une cible de 20). Par contre, la valeur cible de 28,0 M € d'investissements éligibles est loin d'être atteinte avec, de 2007 à 2009, seulement 6,8 M € d'investissements approuvés. Ceci implique que le volume moyen d'investissements par entreprise de 2007 à 2009 est nettement inférieur (environ 379 000 €) à sa valeur cible annuelle de 1,4 M €. Etant donné que le volume d'investissements moyen par entreprise réalisés dans le cadre de cette mesure est similaire à celui concernant l'ensemble des micro-entreprises bénéficiant des aides classiques régionales sur la même période, il semblerait que

la valeur cible du volume total des investissements éligibles ait été surestimée et celle du nombre d'entreprises soutenues sous-estimée.

La répartition des entreprises soutenues selon le type d'investissements met en évidence la prédominance de la transformation et de la commercialisation des produits agricoles hors annexe 1 (50 %), suivie de la seconde transformation du bois (33 %) et du développement des sources énergies renouvelables (17 %). Aucune entreprise n'a été soutenue pour la réduction de la consommation énergétique et la création d'ateliers ruraux.

#### Objectif secondaire 2 : Valorisation et dynamisation du patrimoine naturel et paysager

Deux mesures contribuent directement à la valorisation et dynamisation du patrimoine naturel et paysager.

La mesure 313 « Promotion des activités touristiques » n'a fait l'objet d'aucune dépense publique de 2007 à 2009 alors que le montant total prévu pour la période de programmation s'élève à 3,0 M €. En effet, des réunions entre les opérateurs et le Commissariat général au Tourisme (CGT) afin de finaliser les fiches descriptives des projets se sont tenues en 2008 et les projets ont réellement débutés en 2009 sans toutefois engendrer de dépenses publiques pour cette année. Pourtant, fin 2009, 29 actions touristiques ont été retenues dont 86 % concernent l'organisation d'événements et de diverses manifestations. Ces actions correspondent à l'approbation de 4 projets, soit un nombre proche de la valeur cible (5) pour l'ensemble de la période de programmation, pour un coût éligible total estimé à 2,1 M € (55% de la cible). Ceci signifie que les cibles seront sans aucun doute dépassées en 2013. Cette mesure rencontrant un certain succès, une réallocation budgétaire associée à l'organisation d'une nouvelle campagne de promotion auprès des structures de dimension transcommunales pourrait être envisagée.

Aucune réalisation à l'actif de la mesure 323 « Conservation et mise en valeur du patrimoine rural ». Cette mesure étant mise en œuvre exclusivement dans les sites Natura 2000, elle souffre du retard général observé dans le processus de désignation des sites.

#### Objectif secondaire 3 : Contribuer à l'accessibilité aux services de proximité et aux technologies de l'information

La mesure 321 « Services de base pour l'économie et la population rurale » contribue directement à cet objectif.

Seul un projet a été sélectionné en Région wallonne dans le cadre de cette mesure depuis le début de la programmation et concerne l'équipement d'une maison multiservices dans la commune de « Les Bons Villers » pour un montant total de 37 500 € qui n'a pas encore fait l'objet d'une liquidation. On est donc bien loin des valeurs cibles proposées de 25 actions soutenues pour un volume total d'investissements de 5,0 M € à l'horizon 2013.

Le peu d'intérêt manifesté par les communes pour cette mesure peut s'expliquer par les éléments suivants :

- L'obligation pour la commune d'avoir un Programme Communal de Développement Rural (PCDR) en cours limite le nombre de communes bénéficiaires potentiels. Or l'aménagement de maisons ou de bus multiservices est un investissement qui n'est habituellement pas subsidié dans le cadre de la politique régionale du développement rural (décret du 06/06/1991 relatif au développement rural). Cet investissement n'est donc généralement pas prévu dans les PCDR ;
- Les montants alloués sont relativement faibles par rapport aux investissements d'infrastructure nécessaires mais non éligibles à la mesure 321 ;
- La non-éligibilité de la TVA au FEADER freine considérablement les demandes alors qu'elle est prise en compte par la politique régionale de développement rural ou par les programmes soutenus par les Fonds structurels. Le financement de tels services par le PwDR est donc parfois peu approprié ;
- La demande pour les types de services proposés, notamment pour les services administratifs, reste relativement faible. Par ailleurs, le développement du réseau Internet et des services « on-line » diminue les besoins ;
- Certains types de services tels que le commerce de détail entrent en concurrence avec le secteur privé.

Il semblerait donc que cette mesure censée palier au manque de services accessibles aux citoyens ne soit pas en adéquation avec les demandes. Pour le service gestionnaire, il serait plus opportun de financer la mise en place de marchés locaux ou d'étendre les services proposés, à l'instar de ce qui se fait en France avec les systèmes de permanences (mutuelles, Croix-Rouge, chômage,...) et de ramassages pour des trajets vers les villes,...

Objectif secondaire 4 : Encourager la formation des acteurs économiques dans les domaines couverts par l'axe 3

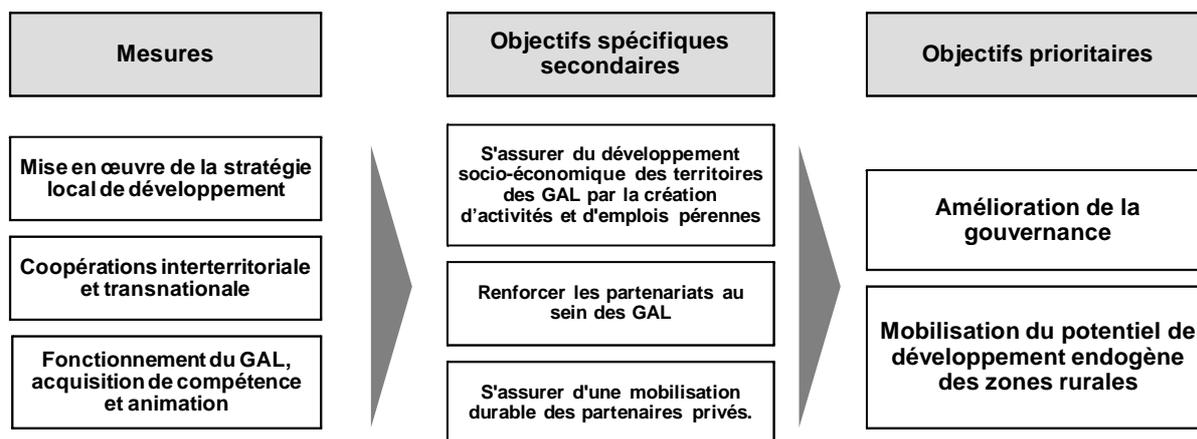
**Cet objectif vient en appui des autres priorités de l'axe. Il est mis en oeuvre par la mesure 331 « Formation et information des acteurs économiques de l'axe 3 ».**

**Cette mesure soutient des actions de formation et d'information sur des thèmes couverts par l'axe 3 : diversification non-agricole, transformation/commercialisation de produits agricoles hors annexe 1 du Traité, seconde transformation du bois et énergies renouvelables.**

Les projets sont sélectionnés via appels à projets. A ce jour, aucune demande de subvention n'a été déposée malgré la campagne de sensibilisation effectuée par l'administration et visant les bénéficiaires potentiels des mesures 111, 312, 321 et 331. Une des raisons évoquées par le gestionnaire de la mesure à la Direction de la formation professionnelle est la faible attraction de la mesure pour les bénéficiaires potentiels habitués à travailler avec d'autres fonds tels que les fonds structurels européens (FSE et FEDER). Ces fonds permettent entre autre de financer les frais de structure et le salaire des opérateurs de formation, ce que le FEADER ne permet pas.

### 3.4 Analyse stratégique de l'axe 4

#### 3.4.1 Logique d'intervention de l'axe 4



#### 3.4.2 Progrès dans la réalisation des objectifs stratégiques de l'axe 4

L'axe 4, destiné à l'approche Leader désormais intégrée au PwDR, représente 4,2% des dépenses publiques totales du PwDR sur la période 2007-2013. L'objectif de cet axe est de contribuer à la réalisation des 3 objectifs du programme : « compétitivité », « environnement » et « qualité de vie ». Cet objectif est décliné en deux objectifs prioritaires :

- l'amélioration de la gouvernance et,
- la mobilisation du potentiel de développement endogène des zones rurales.

Il est composé de trois mesures dont la principale est la mesure 41 « Mise en œuvre de la stratégie locale de développement » qui représente 76% de l'axe.

Le PwDR n'ayant été approuvé que fin 2007, une première sélection de 10 Groupes d'Action Locale (GAL) a eu lieu en juillet 2008 ; puis un second appel a abouti à la sélection de 5 autres GAL en avril 2009. Sur ces 15 GAL, 3 sont des territoires entièrement nouveaux. La superficie totale couverte est de 5 918 km<sup>2</sup> et la population totale de la zone est de 437 209 habitants.

En terme de dépenses, fin 2009, seuls 632 360 € de dépenses publiques totales ont été réalisées, soit 3% des 20,8 M € prévus pour l'ensemble de la période de programmation. Cette faible consommation budgétaire est principalement due au long processus de désignation des GAL et de mise sur pied des projets.

Les trois mesures de l'axe 4 contribuent ensemble à la réalisation des deux objectifs prioritaires et des trois objectifs secondaires de l'axe.

## Mesure 41 : Mise en œuvre de la stratégie locale de développement

La mesure 41 « Mise en œuvre de la stratégie locale de développement » vise à renforcer la stratégie locale de développement des GAL dans l'optique d'améliorer la gouvernance et la mobilisation du potentiel de développement endogène des zones rurales, respectivement dans les domaines prioritaires des 3 axes du PwDR.

42 projets ont été initiés en 2009, soit 47% des 90 projets prévus pour cette mesure pour la période 2007-2013. Au total, 115 projets ont été prévus par les GAL dans leur plan de développement stratégique. L'état d'avancement est donc tout à fait correct tenant compte du fait que les GAL n'ont été sélectionnés qu'en juillet 2008 et avril 2009.

Le montant total des dépenses publiques s'élève à 118 534 €, soit 0,8% des dépenses prévues sur la période 2007-2013. Ce faible montant s'explique par une phase primordiale de travaux relatifs à la reconnaissance officielle du GAL au travers des statuts, de rencontres entre les partenaires et porteurs de projets et de finalisation des fiches projets pour les rendre conformes en terme de budget et d'actions aux demandes des différentes administrations chargées d'assurer le cofinancement wallon. Ces travaux ont par ailleurs été financés dans le cadre de la mesure 431.

Vingt-huit emplois directs ont été créés du fait de la mise en place des projets dont 12,5 sont tenus par des femmes. L'emploi indirect n'est pas quantifiable à ce stade.

Les projets portés par les GAL sont de natures très diverses et ne s'inscrivent pas directement dans les mesures des axes 1, 2 et 3 du PwDR. Aussi, l'administration a fait le choix de classer ces projets en fonction de diverses thématiques en lien avec l'administration wallonne chargée d'assurer le cofinancement. Chacun de ces thèmes peut être attaché à un des 3 axes du PwDR. Les paragraphes ci-après présentent le détail des dépenses et des projets relatifs aux différents axes :

- Concernant les projets relatifs à l'axe 1 - mesure 411, 88 475 € ont été dépensés en 2009, soit 2 % des dépenses prévues pour la période de programmation. Quatre projets, tous liés au thème « diversification agricole », ont été initiés en 2009. Un a été abandonné en raison d'un manque de participation et de mobilisation des agriculteurs. Les trois autres sont en train de mettre en place une structure juridique autonome capable de porter le projet. 3,75 emplois directs ont été générés dans la mise en place de ces projets dont 2,5 tenus par des femmes.
- Les projets relatifs à l'axe 2 – mesure 412 sont liés soit au thème « Préservation de l'environnement » (2 projets initiés en 2009), soit au thème « Sensibilisation à l'environnement » (3 projets initiés en 2009). Pour chacun de ces projets, l'engagement d'un chargé de mission devant s'assurer de la bonne mise en œuvre du projet a été effectué, soit la création de 5 emplois directs. Les dépenses publiques totales s'élèvent en 2009 à 21 320 €, soit 0,5 % des dépenses prévues
- Les projets relatifs à l'axe 3 – mesure 413 peuvent être reliés à de nombreux thèmes. 32 projets ont été initiés en 2009 dont 12 sont relatifs au tourisme et 7 à la diversification non agricole. Les autres projets sont relatifs à la culture, la préservation du patrimoine et des paysages, les économies d'énergie, l'économie sociale ou l'amélioration de la mobilité. En 2009, très peu de dépenses ont été exécutées (0,1 %

des dépenses prévues) et 19,25 emplois directs ont été générés grâce à la mise en place de ces projets.

#### Mesure 421 : Coopération inter-territoriale et transnationale

Cette mesure consiste à mettre en commun les savoir-faire et/ou les ressources humaines et financières dans la réalisation d'un projet/d'une action en commun.

Un premier projet de coopération inter-territoriale entre 2 GAL wallons a été approuvé fin 2009. Ce projet concerne la mise sur pied de jardins naturels et a permis l'emploi direct d'une femme à mi-temps. 16 projets de coopération sont prévus sur la totalité de la période. La sélection des GAL n'ayant eu lieu qu'en juillet 2008 et avril 2009, il est logique qu'à ce stade peu de projets de coopération ne soient initiés.

#### Mesure 431 : Fonctionnement du GAL, acquisition de compétences et animation

La mesure 431 soutient les actions relatives au travail préparatoire et à l'animation nécessaire à l'élaboration et la mise en œuvre de la stratégie locale des GAL tout au long de la période. Les actions soutenues se situent à 2 niveaux : le financement d'un appui technique dans chaque GAL et le financement d'une structure d'accompagnement, type interface, pour l'ensemble des GAL sélectionnés.

Au terme de l'année 2008, l'interface, composée de la Fondation rurale de Wallonie et du Centre d'Economie rurale, ainsi que les appuis techniques des 10 premiers GAL sélectionnés étaient en place. A ce jour, l'ensemble des appuis techniques pour les 15 GAL sont en place.

Fin 2009, 513 826 € ont été dépensés, soit 12,8 % du budget prévu pour l'ensemble de la période de programmation. 14.5 emplois ont été créés dont 7 sont tenus par des femmes. La valeur cible est donc atteinte à 29 %.

En terme de réalisations, 413 actions sur les 972 prévues sur la période 2007-2013, soit 42 %, ont été initiées fin 2009. Il s'agit principalement d'actions d'animation (337) et d'actions d'information sur la zone et sur la stratégie locale de développement (68).

Par ailleurs, la Fondation rurale de Wallonie a soutenu, via ses relais sur le terrain, les GAL en général et les appuis techniques en particulier dans la finalisation des projets et a facilité les échanges et rencontres avec les pouvoirs publics. Elle a également mis sur pied un programme de formation et d'acquisition de compétences pour les appuis techniques et les chargés de mission qui porte essentiellement sur la gestion administrative et financière d'une asbl, la gestion d'une équipe, la gestion et l'évaluation d'un projet et le montage d'un projet de coopération. Le Centre d'Economie rurale quant à lui fournit un appui à la rédaction des déclarations de créance. Deux personnes sont chargées de ce suivi et rencontrent trimestriellement l'ensemble des GAL et leurs opérateurs.

## **4. Analyse de l'efficacité**

---

Pour toutes les mesures du PwDR, l'analyse des réalisations et des résultats est en cours. Les résultats de ces analyses seront présentés dans l'évaluation à mi-parcours. Aussi pour certaines mesures, le faible, voir très faible état d'avancement limite à ce stade la possibilité de se prononcer sur l'efficacité prévisionnelle. Cependant, lorsqu'une mesure est bien avancée et qu'elle s'inscrit dans la continuité de la programmation précédente, on peut se prononcer sur l'efficacité prévisionnelle, sur base des réalisations, des effets de la période de programmation précédente et des modifications (même légères) apportées dans le cadre de l'actuelle période.

### **4.1 Axe 1 – Amélioration de la compétitivité des secteurs agricoles et forestiers**

#### ***4.1.1 Mesure 111 – Formation professionnelle et actions d'information***

Mis à part l'élargissement du public bénéficiaire et l'ouverture au financement des activités d'information, la mesure 111 s'inscrit en continuité avec la période précédente. Le contenu des activités de formation a été adapté aux évolutions du métier d'agriculteur, mais l'organisation des formations se déroule de manière semblable depuis la mise en place du décret sur la formation professionnelle en 2001. Pour les cours de remise à niveau et les cours de reprise d'exploitation, les thématiques des cours sont déterminées notamment par le principal centre de formation agréé, à savoir la Fédération Wallonne de l'Agriculture. L'organisation syndicale connaît les besoins des agriculteurs par ses diverses activités syndicales mais des besoins qui ne seraient pas directement exprimés par des agriculteurs (non habitués à suivre des formations ou n'en n'ayant pas le temps) ou moins soutenus par la profession agricole ne sont pas forcément pris en compte.

En outre, une commission spécialement dédiée à la formation agricole et composée de représentants des centres de formation, des centres de recherche, de l'administration et du cabinet a récemment été réactivée. Par ailleurs, une enquête sur les besoins de formation des agriculteurs est prévue dans le cadre d'un projet Interreg.

Compte tenu des données analysées à ce stade et de la mise en œuvre très semblable à la période précédente, les conclusions de l'évaluation *ex post* du programme 2000-2006 peuvent être rappelées, à savoir :

- La mesure est adaptée aux besoins du secteur du fait qu'elle permet aux bénéficiaires de formations d'acquérir les compétences nécessaires à l'exercice de leur activité ou à leur amélioration. Cependant cette adéquation est limitée par le fait que seuls les besoins exprimés directement par les bénéficiaires sont couverts. Les besoins des

personnes qui ne se manifestent pas auprès des centres de formation et qui n'ont pas connaissance du PwDR ne sont pas pris en compte.

- L'analyse de l'efficacité de la mesure en terme de mise en application des compétences et connaissances acquises est conditionnée par l'organisation d'enquêtes de suivi des bénéficiaires. Ce suivi n'a pas été mis en œuvre, ni au niveau de l'administration gestionnaire, ni au niveau des opérateurs de formation, contrairement aux recommandations des évaluations à mi-parcours et *ex post* du PDR 2000-2006.

La réactivation d'une commission dédiée à la formation agricole, l'enquête sur les besoins de formation des agriculteurs et la mise en place d'une fiche d'évaluation et de satisfaction des formations suivies pourraient éventuellement améliorer l'efficacité de l'aide et ses impacts positifs en fin de période.

#### **4.1.2 Mesure 112 – Installation des jeunes agriculteurs**

L'aide à l'installation des jeunes agriculteurs est une mesure qui s'inscrit dans la continuité des périodes de programmation précédentes, même si les conditions d'accès ont été revues avec le passage à la nouvelle programmation.

Selon les conclusions de l'évaluation *ex post* de la programmation précédente, l'installation et la reprise d'exploitations agricoles sont étroitement corrélées avec le lien de parenté entre cédants et repreneurs et la mesure mise en place n'a pas d'influence sur les grandes tendances telles que la diminution du nombre d'exploitations assortie d'une augmentation de la SAU par exploitation ainsi que la répartition femmes/hommes au sein des exploitants. Néanmoins, cette mesure constitue indéniablement un incitant, voire parfois une condition *sine qua non* à la reprise d'exploitation et contribue largement au maintien, voire même au rajeunissement du secteur.

Les recommandations concernant la nécessité d'établir un lien plus abouti entre cette mesure et la mesure formation professionnelle ainsi que de tenir compte des critères de rentabilité minimum et des préoccupations environnementales ont été prises en considération lors des modifications apportées à la législation concrétisées par le passage du système du Fonds d'Investissement Agricole au système des aides ISA de la programmation 2007-2013.

Ces modifications vont dans le sens d'une optimisation de la mise en œuvre de la mesure et devraient contribuer à une installation durable d'exploitants agricoles des deux sexes. Les modifications évoquées en termes de formations liées à l'aide à l'installation devraient également contribuer à renforcer le potentiel humain. Les effets en termes d'amélioration de la compétitivité du secteur agricole ne pourront être analysés qu'ultérieurement.

#### **4.1.3 Mesure 121 – Modernisation des exploitations agricoles**

Tout comme la mesure 112, l'aide à l'investissement dans les exploitations agricoles est une mesure qui s'inscrit dans la continuité des périodes de programmation précédentes avec toutefois une série de modifications apportées aux modalités d'investissement par le passage à

la nouvelle programmation. Selon l'évaluation *ex post* du PDR 2000-2006, les aides aux investissements avaient globalement contribué à atteindre les objectifs en matière d'amélioration des revenus et de la productivité, de promotion des pratiques agricoles respectueuses de l'environnement, d'amélioration des conditions de travail et du bien-être des animaux. Par contre, le constat était assez mitigé voire négatif pour certains objectifs à savoir la réorientation des activités agricoles, les produits de qualité différenciée et les activités alternatives.

Les modifications apportées à la législation et concrétisées par le passage du système du Fonds d'Investissement Agricole au système des aides ISA de la programmation 2007-2013 vont dans le sens d'une optimisation du dispositif. Notons par exemple l'obligation pour l'exploitant agricole de présenter un plan d'investissements sur 3 ans pour accéder à l'aide. Ce plan doit notamment démontrer l'intérêt de l'investissement pour l'exploitation sur base de la comptabilité de celle-ci. Le dispositif est conçu pour contribuer à des activités d'exploitation persistantes et durables. Comme pour l'aide à l'installation, les effets en termes d'utilisation des facteurs de production et d'amélioration de la compétitivité du secteur agricole ne pourront être analysés qu'ultérieurement.

#### ***4.1.4 Mesure 123 – Accroissement de la valeur ajoutée des produits agricoles et sylvicoles***

Les profondes modifications en termes d'entreprises bénéficiaires (exclusion des grandes entreprises et limitation aux micro-entreprises pour le secteur sylvicole) ne permettent pas d'apprécier l'atteinte des objectifs de l'actuelle période au regard des conclusions de l'évaluation *ex post* du PDR 2000-2006 en ne considérant que les indicateurs financiers et de réalisation. L'analyse de l'efficacité nécessite une analyse fine des réalisations et des résultats qui est actuellement en cours et qui sera présentée lors de l'évaluation à mi-parcours.

#### ***4.1.5 Mesure 132 – Participation des agriculteurs aux régimes de qualité alimentaire***

L'analyse des réalisations et des résultats de cette nouvelle mesure est en cours et sera présentée lors de l'évaluation à mi-parcours. Néanmoins, une des interrogations portera sur l'effet de levier de cette aide qu'il conviendra d'analyser au regard de son champ d'intervention et des montants accordés en relation avec la consommation budgétaire, très peu avancée à l'heure actuelle.

## **4.2 Axe 2 – Amélioration de l’environnement et de l’espace rural**

### ***4.2.1 Mesure 212 – Indemnités compensatoires pour les régions défavorisées***

L’indemnité compensatoire pour les régions défavorisées est une aide qui vise à compenser les difficultés structurelles auxquelles sont confrontées les exploitations agricoles situées dans ces régions et à y maintenir une activité agricole. Le lien avec la promotion des pratiques agricoles respectueuses de l’environnement et l’enrayement du déclin de la biodiversité est indirect mais il peut être évalué par la comparaison des pratiques entre zones défavorisées et zones non défavorisées.

D’après DAX<sup>1</sup> (2005), les zones défavorisées coïncident très souvent avec les zones à haute valeur biologique et les systèmes agricoles extensifs, en comparaison aux zones non défavorisées pour lesquelles ces éléments sont relativement moins fréquents. Par ailleurs, le caractère très herbagé et la plus grande occurrence des mesures agroenvironnementales dans les zones défavorisées corroborent l’impact positif de l’élevage sur l’environnement dans ce type de zone. Enfin, la proportion de zones naturelles proposée au réseau Natura 2000 avoisine les 30 % dans deux régions naturelles situées entièrement en zone défavorisée : la Famenne (région agricole de Famenne et région Herbagère des Fagnes) et la Lorraine belge (région agricole Jurassique). Cette proportion est légèrement inférieure à 20 % en Ardenne (région agricole de Haute Ardenne, Ardenne, et région Herbagère Liégeoise) et à 10 % dans les autres régions naturelles, toutes situées entièrement hors zones défavorisées.

Tous ces éléments indiquent que le soutien aux zones défavorisées, complémentairement au soutien à travers les mesures agroenvironnementales et les aides Natura 2000, contribue positivement à l’atteinte des objectifs environnementaux prioritaires et secondaires du plan stratégique national 2007-2013.

### ***4.2.2 Mesure 214 – Paiements agro-environnementaux***

L’analyse des réalisations et des résultats en ce qui concerne l’appui à l’agriculture biologique et les subventions agroenvironnementales est en cours. Les résultats de cette analyse seront présentés lors de l’évaluation à mi-parcours.

### ***4.2.3 Mesure 213 et mesure 224 – Paiements des indemnités Natura 2000***

Le retard pris dans le processus d’élaboration et d’adoption des arrêtés de désignation des sites Natura 2000 influencera la contribution à l’objectif prioritaire d’enrayer le déclin de la

---

<sup>1</sup> DAX T (2005). The redefinition of Europe’s Less Favoured Areas. Munich Personal RePEc Archive. MPRA Paper N° 711.

biodiversité et à l'objectif secondaire de favoriser les pratiques respectueuses de l'environnement. Il faut souligner qu'un travail très significatif et rigoureux a pourtant été réalisé au niveau de l'inventaire scientifique qui fournit à présent une situation de référence essentielle. Par ailleurs, le processus d'élaboration des arrêtés de désignation des sites repose sur une concertation entre l'administration et la société civile, regroupée au sein du Forum Natura 2000, sur les aspects juridiques et de mise en œuvre, sous l'arbitrage des pouvoirs politiques. Ce processus de concertation, certes indispensable, a pris un certain temps. Le processus est actuellement révisé afin d'accélérer la désignation des sites. Néanmoins, le paiement généralisé des indemnités n'est prévu qu'à partir de mars 2012 et ce retard va à l'encontre d'une mise en application efficace des mesures de protection de la biodiversité.

### **4.3 Axe 3 – Qualité de la vie en milieu rural et diversification de l'économie rurale**

L'analyse des réalisations et des résultats pour les mesures de cet axe est en cours et sera présentée lors de l'évaluation à mi-parcours. Néanmoins, l'analyse sera limitée pour la plupart de ces mesures étant donné leur démarrage assez tardif ou non encore effectif ou leur faible consommation budgétaire, à l'exception de la mesure 313 « Promotion des activités touristiques » qui est déjà bien avancée.

### **4.4 Axe 4 – LEADER**

L'approche LEADER, initiative communautaire lors des programmations précédentes, est désormais intégrée dans les programmes de développement rural. Son objectif est de contribuer à rencontrer les priorités des autres axes du programme via une approche de stratégie de développement local. A ce jour, du fait de la sélection tardive des GAL et du faible état d'avancement des projets, il n'est pas possible d'effectuer une analyse de l'efficacité de cet axe.

Certains premiers éléments d'analyse devraient apparaître lors de l'évaluation à mi-parcours. Cependant l'analyse de l'efficacité de cette mesure ne pourra réellement être mesurée qu'au niveau de l'évaluation *ex post* et en adéquation avec les travaux<sup>1</sup> en cours du groupe de travail du Réseau européen d'évaluation du développement rural.

---

<sup>1</sup> « Capturing impacts of Leader and measures related to quality of life in rural areas » - Findings of a thematic working group established and coordinated by the European evaluation network for rural development, June 2010

## 5. Résultats de l'évaluation *in itinere*

---

En Région wallonne, l'évaluation *in itinere* du PwDR 2007-2013 a été confiée à un évaluateur indépendant sélectionné par un appel d'offres général lancé début 2008. La société ADE s.a. s'est vue confiée cette mission en date du 27 octobre 2008 et jusqu'au 30 juin 2012. Cette mission comprend la réalisation de l'évaluation à mi-parcours. Dans le cadre de l'évaluation *in itinere*, l'autorité de gestion n'a pas initié d'autres missions ou études en relation avec les différentes thématiques du PwDR. Cependant certains travaux, mis en place en dehors du cadre de l'évaluation *in itinere* et réalisé par ou pour le compte de la Région wallonne, devraient contribuer à l'évaluation de certaines thématiques du PwDR.

Outre la participation à un certain nombre de réunions ou de conférences clés (réunions du Comité d'experts en Développement Rural et du Réseau européen d'évaluation (bi-annuelles), un séminaire sur l'indicateur des terres à « haute valeur naturelle » à Paris (octobre 2009) et un séminaire sur les outils d'évaluation des MAE du PDRN français 2000-2006 à Paris (janvier 2010)), l'évaluateur *in itinere* s'est penché depuis fin 2008 sur la validation du système d'indicateurs, la première structuration de certaines questions évaluatives et la problématique de la mesure de l'impact du PwDR, afin de préparer l'évaluation à mi-parcours et d'anticiper les besoins de l'évaluation *ex post*.

### 5.1 Validation du système d'indicateurs

L'évaluateur *ex ante* avait défini en collaboration avec l'autorité de gestion du PwDR les valeurs de base des indicateurs de référence. En 2009, dans le cadre d'un exercice de révision globale des indicateurs des programmes de développement rural, la Commission européenne a demandé à l'autorité de gestion de préciser d'avantage les méthodes utilisées et de fournir les valeurs initiales/cibles manquantes pour certains indicateurs ou de confirmer les valeurs fournies en 2007.

L'évaluateur a procédé à une relecture finale du système d'indicateurs mis en place pour garantir l'évaluation *in itinere* du PwDR. Les indicateurs proposés (réalisation, résultat et impact) ont fait l'objet d'une vérification sur base des informations disponibles dans le manuel relatif au cadre commun de suivi et d'évaluation (CCSE).

En avril 2010, un document présentant (i) une analyse du référentiel du PwDR et des logiques d'intervention, (ii) la validation des indicateurs et la vérification de leur disponibilité et (iii) une proposition de méthodes de collectes et d'approches pour certains indicateurs de résultat, a été soumis à l'autorité de gestion.

- (i) *Analyse du référentiel du PwDR et des logiques d'intervention par axe, validation de celles-ci et quantification des objectifs*

Pour chaque axe, les différents objectifs (globaux, prioritaires et secondaires spécifiques) ont été examinés au regard des différents documents existants (PSN, PwDR et évaluation *ex ante*

du programme 2007-2013) et leur quantification a été appréciée au regard de la situation de la région. Certains liens de causalité dans les logiques d'intervention ont été précisés.

- *(ii) Validation des indicateurs et vérification de leur disponibilité pour chacune des mesures*

Les différents rapports de monitoring disponibles et la rencontre avec différents gestionnaires de mesures et organismes ont permis de valider l'existence réelle, ou non, des données permettant de fournir les indicateurs présentés dans le PwDR au regard du CCSE.

La collecte des données nécessaires au calcul de certains indicateurs de résultat pose toujours problème et l'évaluateur effectue actuellement différentes activités pour tenter de trouver des solutions aux difficultés de collecte (voir point ci-après).

Concernant les indicateurs de réalisation, la disponibilité de certaines données (notamment les données pour certaines subdivisions) n'a pas pu être validée en avril 2010, l'état d'avancement actuel d'un certain nombre de mesures n'ayant pas permis de s'assurer de la collecte effective des données nécessaires. Ainsi en avril 2010, l'évaluateur n'a pu valider que partiellement le système d'indicateurs mis en place par la Région wallonne. Le travail se poursuit avec les données issues du rapport d'exécution 2009 en vue de finaliser la validation.

- *(iii) Proposition de méthodes de collectes et d'approches pour certains indicateurs de résultat*

La collecte des données nécessaires au calcul de certains indicateurs de résultat posant problème, l'évaluateur a entrepris différentes activités pour tenter de trouver des solutions à cette difficulté. Il a entre autre analysé la littérature relative aux différentes thématiques (impacts des méthodes agroenvironnementales sur la biodiversité, la qualité de l'eau, le changement climatique, la qualité des sols, etc.) et échangé sur les difficultés rencontrées avec la Région flamande, le réseau européen de développement rural, le comité d'experts évaluation, divers intervenants scientifiques tels que le GIREA (Groupe Inter-universitaire de Recherche en Ecologie Appliquée) et l'unité d'économie et développement rural de Université de Liège-Gembloux Agrobiotech (ex-FUSAGx) ou encore des évaluateurs d'autres programmes de développement rural en France et en Allemagne.

Dans certains cas, des solutions ont été proposées. Dans d'autres, la collecte des données reste difficile, voire impossible. Les problématiques et éventuelles solutions relatives aux indicateurs de résultat utilisés en Région wallonne sont présentées ci-dessous :

- ✓ R1 : *Nombre de participants ayant terminé le cycle de formation avec succès*

Le caractère « avec succès » est partiellement collecté. En Région wallonne le nombre de participants ayant terminé le cycle de formation avec succès est relevé via deux 'sous' indicateurs : ceux qui ont obtenu le certificat et ceux qui ont mis en application les compétences enseignées. Si le premier est effectivement relevé pour les formations débouchant sur des certificats, le deuxième pose des difficultés.

L'évaluateur a proposé de mettre en place un système de collecte sur base d'un questionnaire d'une page que chaque participant complèterait à la fin de chaque session de formation. Ce questionnaire aborde notamment une évaluation de la formation suivie par le bénéficiaire et l'utilité future qu'il pense en avoir tant au niveau personnel qu'au niveau de son exploitation agricole. Ce questionnaire est actuellement en cours d'analyse par le service en charge de la gestion des mesures concernées. Les modalités d'utilisation et de saisie des questionnaires proposés restent à définir.

✓ R2 : *Augmentation de la valeur ajoutée brute (VAB) dans les exploitations/entreprises soutenues*

L'augmentation de la VAB est disponible pour un échantillon d'exploitations agricoles wallonnes (via le RICA) et des exploitations bénéficiaires des aides du PwDR peuvent y être identifiées. Un protocole pour constituer un groupe témoin pour les principales mesures (112 et 121) a été mis en place par l'évaluateur *in itinere*.

En outre, pour l'ensemble des bénéficiaires des mesures 112 et 121, la VAB devrait pouvoir être calculée sur base des données de comptabilité de gestion qui figurent dans les dossiers de demande d'aide depuis mi-2009 (nouveau système ISA). Cependant, l'application informatique permettant de disposer de ces données dans une base de données accessible est toujours en cours de développement. Une fois que cette application informatique sera mise au point, il sera possible pour le service gestionnaire de fournir l'évolution de la VAB sur une période de trois ans. Par contre, elle ne permet pas de préciser l'orientation technico-économique de l'exploitation, ni sa dimension économique.

Pour la mesure 123, les données permettant de calculer l'évolution de la VAB devraient provenir de la centrale des bilans pour les petites et moyennes entreprises. Ce type de données n'est pas disponible pour les micro-entreprises et donc les bénéficiaires du secteur forestier.

✓ R3 : *Nombre d'exploitations/d'entreprises introduisant de nouveaux produits ou de nouvelles techniques*

Pour les exploitations agricoles (mesure 121), l'identification des nouveaux produits est possible et réalisée par le service gestionnaire. Par contre, aucune définition univoque satisfaisante n'a pu être proposée pour les investissements relatifs à « des nouvelles techniques ». Cet aspect ne sera pas relevé au niveau de la mesure 121.

Pour les entreprises bénéficiaires de la mesure 123, les demandes d'aide aux investissements ayant comme objectif principal l'innovation peuvent être identifiées. Toutefois, la distinction entre « nouveaux produits » et « nouvelles techniques » n'est pas réalisable.

✓ R6 : *Aire gérée avec succès et contribuant à un objectif environnemental.*

Autant le caractère « avec succès » que la « contribution à un objectif environnemental » sont difficilement quantifiables. L'évaluateur a proposé une

méthode d'estimation de l'amélioration par rapport à quatre critères environnementaux (biodiversité, qualité de l'eau, changement climatique et qualité des sols). Les méthodes d'estimation sont en cours de finalisation en partenariat avec le GIREA (Groupe Inter-universitaire de Recherche en Ecologie Appliquée), unité de recherche engagée par la Région wallonne pour réaliser une évaluation en continu du programme agri-environnemental wallon. Une fois que les méthodologies seront approuvées, les valeurs cibles pour ces indicateurs pourront être estimées.

✓ R7 : *Augmentation de la valeur ajoutée brute hors agriculture dans les exploitations / micro-entreprises / structures touristiques soutenues.*

Pour les exploitations agricoles bénéficiaires (mesure 311), il n'est pas possible de disposer de la VAB hors agriculture. En effet, seule la « Production Brute Standard hors agriculture » est disponible dans le RICA. Les charges spécifiques ne sont pas disponibles, par conséquent la VAB ne peut pas être calculée.

Pour les micro-entreprises (mesure 312), la Centrale des bilans ne nous permet pas de calculer la VAB, cette donnée n'étant actuellement pas collectée.

Pour la mesure 313, le calcul de l'augmentation de la VAB n'est pas pertinent. Les bénéficiaires ne sont pas des entreprises mais des structures de dimension transcommunale actives dans le tourisme. Cependant, le développement et la diffusion des services touristiques financés via la mesure d'aide a un impact sur le flux de visiteurs, ce qui peut contribuer à conforter les recettes des entreprises/services dépendantes du tourisme. Mais il est impossible d'estimer cette contribution.

L'évaluateur est en contact avec les gestionnaires des mesures concernées pour tenter de trouver des solutions pour l'estimation de cet indicateur.

✓ R9 : *Nombre de visites touristiques supplémentaires.*

Pour la mesure 313, le nombre de visites journalières est collecté par la Commissariat Général au Tourisme auprès des porteurs de projets qui relèvent le taux de fréquentation/participation en nombre de personnes au niveau du bureau d'accueil de l'opérateur, pour chacun des événements soutenus dans le cadre du projet, ainsi qu'au niveau du site web dédié au projet.

Pour le nombre de nuitées, la cible proposée par la Région wallonne représente le nombre de nuitées supplémentaires en tourisme rural attendu pour l'ensemble de la Région wallonne sur la période 2007-2013 et non au niveau des seuls projets soutenus. Le nombre de nuitées est collecté par l'observatoire du Tourisme Wallon (OTW) via les maisons de tourisme. L'évolution du nombre de nuitée directement en relation avec les projets soutenus est impossible à estimer car certains porteurs de projets, tels qu'Accueil Champêtre Wallonie, couvrent l'ensemble du territoire wallon et la comptabilisation du nombre de nuitées pour de tels projets nécessiterait l'aide de chacune des maisons du tourisme actives sur un territoire précis.

D'autre part, il est difficile de mettre en évidence l'effet net de cette mesure car l'évolution du nombre de nuitées est fortement dépendant d'autres facteurs

(climatiques, travaux sur les axes routiers,...) qui ont nettement plus d'influence sur cet indicateur que la mesure en elle-même.

✓ R10 : *Population des zones rurales bénéficiant de l'amélioration des services.*

Tenant compte de la nature même des opérations soutenues (restauration des pelouses/ landes et exploitations des résineux en habitats humides), cet indicateur n'est pas approprié pour la mesure 323. En effet, il est impossible d'apprécier le nombre de personnes directement touchées par les effets de cette mesure et cet indicateur n'est donc pas suivi.

Par ailleurs, même si cette mesure a un effet sur l'amélioration du paysage et la qualité biologique des sites, elle n'est pas reprise par le CCSE dans l'estimation de la valeur de l'indicateur R6 (Aire gérée avec succès et contribuant à un objectif environnemental).

✓ R11 : *Augmentation de l'accès à Internet en milieu rural.*

Le nombre d'habitants en région rurale disposant d'un contrat DSL est une donnée disponible mais l'impact de la mesure 321 sur ce nombre n'est pas quantifiable, d'autant plus que les effets de cette mesure sur le taux de pénétration Internet en milieu rural sont infimes. L'évaluateur et la Région wallonne ne pourront pas apprécier cet indicateur dans le cadre de l'effet net de la mesure 321 mais seulement dans un cadre plus général du développement d'internet en milieu rural.

D'autre part, les projets soumis jusqu'à présent dans le cadre de cette mesure ne concernent pas l'amélioration de l'accès à internet.

## 5.2 Première structuration de certaines questions évaluatives

L'évaluateur *in itinere* organise les questions d'évaluation en tenant compte des spécificités du PwDR et des liens avec le système d'indicateurs communs.

Plusieurs documents permettant d'aborder le questionnement évaluatif ont été analysés (les évaluations à mi-parcours et *ex post* des programmes 2000-2006 – documents relatifs à la Région wallonne mais également ceux de la France et du Luxembourg –, le Cadre commun de suivi et d'évaluation, etc.) et plus particulièrement, l'évaluateur a comparé le questionnement évaluatif de la période 2000-2006 au questionnement de la période actuelle. Si le questionnement est similaire et que la mesure a connu peu de modifications, l'analyse de la mise en œuvre et du bilan des réalisations devraient permettre de se prononcer sur l'impact escompté.

Les premières réflexions sur les méthodologies de réponse aux questions évaluatives ont amené l'évaluateur à rencontrer ou contacter divers gestionnaires de mesures et d'autres acteurs (experts, évaluateurs, universitaires) pour s'assurer de la disponibilité des indicateurs proposés (quand il ne s'agit pas d'indicateurs communs) et des méthodes de collecte des données utilisées.

Une première proposition relative aux réflexions sur les méthodologies de réponse aux questions évaluatives, avec proposition de critères de succès et d'indicateurs, a été présentée à la Région wallonne le 15 avril 2010 dans un document de travail visant à initier les

discussions à ce sujet. Les résultats de cet exercice devraient être discutés en atelier de travail avec les parties prenantes du PwDR courant octobre 2010, en préparation du rapport d'évaluation à mi-parcours.

La Région wallonne ayant ouvert 19 mesures dans son Programme, le questionnaire évaluatif est composé d'exactly 85 questions évaluatives (66 relatives aux 4 axes et 19 questions transversales). L'évaluateur n'apportera pas de réponses aux QCE axées sur les impacts pour les mesures pour lesquelles aucune dépense financière n'a eu lieu à mi-parcours, c'est à dire pour la plupart des mesures basées sur des appels à projets.

### 5.3 Problématique de la mesure de l'impact

Définir la contribution nette du seul PwDR via les 7 indicateurs d'impacts communs proposés dans le CCSE (croissance économique, emploi, productivité du travail, biodiversité, entretien des sites à haute valeur naturelle, eau et changement climatique) reste difficile, en particulier pour les indicateurs de croissance économique, d'emploi et de productivité. Les approches développées par le réseau européen d'évaluation du développement rural dans la note « *Approaches for assessing the impacts of the rural development programmes in the context of multiple intervening factors* » sont certes intéressantes, mais restent peu opérationnelles dans le cadre d'exercices d'évaluation de programmes.

L'évaluateur *in itinere* soutient l'autorité de gestion qui avait proposé de recourir à une sélection d'indicateurs de référence issus du CCSE pour déterminer l'évolution des indicateurs communs d'impact.

Par exemple, l'indicateur de croissance économique "*augmentation de la valeur ajoutée nette exprimée en parité du pouvoir d'achat*" serait déterminé à partir de données Eurostat sur le PIB en terme de parité de pouvoir d'achat par habitant, sur les VAB des secteurs primaire, agro-alimentaire, secondaire et tertiaire ainsi que sur la VAB par exploitation agricole. Même si cette approche ne permet pas de déterminer la contribution nette du PwDR aux différents secteurs concernés, elle fournit néanmoins une estimation réaliste de l'évolution des secteurs concernés soutenus, entre autres, par le PwDR. La définition de l'impact net du PwDR reste très complexe.

Pour l'impact du PwDR en termes de biodiversité, aucune donnée récente n'est disponible en Région wallonne pour le mesurer sur base de l'indicateur proposé dans le CCSE (index population d'oiseaux des champs). Dans le rapport d'évaluation à mi-parcours, l'évaluateur *in itinere* envisage de traiter l'impact en matière de biodiversité de manière qualitative sur base, entre autres, des résultats des études spécifiques menées par le GIREA et d'autres institutions scientifiques wallonnes (Université Mons-Hainaut, Université Catholique de Louvain, Université de Liège-Gembloux Agrobiotech).

En ce qui concerne l'impact du PwDR en matière de qualité des eaux et de lutte contre le changement climatique, les méthodes d'estimation de l'impact proposées s'appliqueront à la mesure 214 "paiements agro-environnementaux". Il est en effet attendu que l'impact majeur du PwDR 2007-2013 en ce qui concerne la qualité des eaux et la lutte contre le changement climatique provienne principalement de la mise en œuvre de la mesure 214.

## **6. Complémentarité avec les autres politiques européennes et réseau rural national**

---

### **6.1 Complémentarité et coordination avec les autres politiques, priorités et fonds européens**

#### *6.1.1 Complémentarité avec les Fonds structurels européens (FEDER et FSE)*

Dans un souci de cohérence entre la mise en œuvre du PwDR et les autres programmes communautaires cofinancés par les Fonds structurels, la coordination générale et la présidence des Comités de suivi sont assurées par une cellule du cabinet du Ministre-Président du Gouvernement wallon.

De plus, un représentant de l'administration qui assure la coordination générale des programmes cofinancés par les fonds structurels fait partie du Comité de suivi du PwDR et un représentant de l'administration de coordination du PwDR est membre des Comités de suivi des programmes cofinancés par les fonds structurels. De façon plus large, le fait que les Comités de suivi et de sélection du PwDR rassemblent des représentants des ministres concernés par les matières abordées dans le programme assure également une certaine complémentarité entre toutes les politiques économiques et sociales menées en Région wallonne.

Concrètement, l'échange d'informations sur les projets soutenus via les programmes cofinancés par les différents fonds est réalisé via des bases de données développées par les administrations de coordination. Ces bases de données rassemblent des informations sur le contenu des projets, leur état d'avancement financier, les indicateurs et même les résultats de certaines activités de contrôle. Chaque administration de coordination des programmes reçoit un accès en lecture à l'ensemble des bases de données des autres programmes. Le programme cofinancé par le Fonds européen pour la Pêche dispose également d'une telle base de donnée.

De manière plus théorique, le cadre général stratégique est identique pour le FEDER, le FSE et le FEADER (et le FEP). En effet, les objectifs de Lisbonne ont été intégrés dans le Contrat d'Avenir pour la Wallonie qui définit le cadre stratégique au niveau régional à l'horizon 2015. Celui-ci a servi de base à l'identification des priorités à privilégier dans le cadre de la programmation 2007-2013. Le cadre général d'intervention est structuré en 4 axes :

- la création d'activités et d'emplois ;
- le développement du capital humain, des connaissances, des savoir-faire et de la recherche ;
- l'inclusion sociale ;
- le développement territorial équilibré et durable.

Chaque fonds, en fonction de ses domaines d'action spécifiques, participe à la réalisation de ces axes : le FEDER et le FEADER (+ FEP) interviennent dans les axes 1, 2 et 4 tandis que les interventions du FSE s'inscrivent dans les axes 1, 2 et 3.

Les risques de chevauchement entre les fonds ont également été envisagés et des règles de démarcation strictes ont été déterminées. Pour ce qui concerne le soutien au secteur agroalimentaire par exemple, la complémentarité entre le FEADER et le FEDER est assurée de la manière suivante : le FEADER intervient pour les produits finis appartenant à l'annexe 1 du Traité ou pour les produits hors annexe 1 pour autant qu'il s'agisse de micro-entreprises ; pour les entreprises autres que les micro-entreprises et pour les produits hors annexe 1, c'est le FEDER qui cofinance les investissements (dans les zones couvertes par l'objectif convergence ou par l'objectif compétitivité).

### ***6.1.2 Complémentarité avec les autres instruments de financement du secteur agricole et de la pêche***

En instaurant des paiements directs découplés de la production, la réforme du 1er pilier incite les agriculteurs à mieux prendre en compte l'évolution des marchés et les attentes des consommateurs. D'autre part, en liant le paiement des aides directes au respect de normes d'environnement, de sécurité des denrées alimentaires et de santé et de bien-être des animaux, le 1er pilier favorise une agriculture durable du point de vue de l'environnement.

La politique de développement rural, en aidant les agriculteurs à se diversifier, à améliorer la commercialisation de leurs produits et à restructurer leur exploitation, tout en encourageant diverses initiatives rurales, s'inscrit dans cette logique d'évolution du secteur agricole mise en place dans le cadre du premier pilier. En effet, les diverses mesures de développement rural à finalités agricoles permettront aux agriculteurs d'être accompagnés et soutenus dans leur choix d'orientation de production et de répondre aux exigences qui leur sont imposées, notamment en matière d'environnement. De même, le PwDR promeut une agriculture respectueuse de l'environnement via les mesures de l'axe 2.

Sur la plan administratif, l'administration de coordination du PwDR étant intégrée dans la Direction générale de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement, qui est également responsable de la mise en oeuvre des paiements directs, la complémentarité des activités entre les deux piliers est assurée.

L'intervention du Fonds Européen pour la Pêche concourt aux mêmes objectifs que ceux du PwDR mais concerne exclusivement le secteur de l'aquaculture. A titre d'exemple de complémentarité, les agriculteurs qui pratiquent une production aquacole peuvent bénéficier de mesures du programme opérationnel pour le secteur de la pêche au titre de leur production dans le secteur aquacole, si celle-ci représente un pourcentage significatif du chiffre d'affaire de l'exploitation. Le programme opérationnel pour le secteur de la pêche prévoit également une mesure d'aide aux investissements pour la transformation et/ou commercialisation analogue à la mesure 123 du PwDR pour les entreprises transformant ou commercialisant majoritairement (plus de 51 % en volume) des produits de poisson et coquillage.

### **6.1.3 Complémentarité avec les autres politiques européennes**

Le PwDR permet de renforcer la mise en oeuvre de la stratégie forestière communautaire via notamment les projets de transformation/commercialisation des produits sylvicoles soutenus dans le cadre des mesures 123 et 312. Une fois mises en oeuvre, les mesures 224 et 323 participeront également à cet objectif et des synergies avec le programme Life Nature (Life + pour la période 2007-2013) seront également recherchées.

De la même manière, les actions des différents axes du PwDR contribuent au respect des échéances et normes du protocole de Kyoto : promotion de l'utilisation des énergies renouvelables notamment par des actions de soutien aux investissements dans l'axe 1, pour les secteurs agricole et sylvicole, et l'axe 3 pour les autres secteurs, encouragement aux pratiques agricoles respectueuses de l'environnement via les mesures agroenvironnementales de l'axe 2.

De nombreux groupes d'action local mis sur pied dans le cadre de LEADER sont encouragés à trouver d'autres sources de financement que le FEADER pour renforcer la stratégie sur leur territoire. Certains GAL ont ainsi développé des projets sur leur territoire dans les domaines de l'agriculture ou de l'environnement s'inscrivant dans le cadre de l'initiative communautaire INTERREG IV.

En ce qui concerne la politique environnementale en général, la contribution du PwDR à la préservation de l'environnement est présente dans l'ensemble des 4 axes :

- dans l'axe 1, la mise en oeuvre des mesures 112 et 121, au travers des plans de développement et d'investissement, est conditionnée entre autres à la définition d'objectifs environnementaux, au respect des normes environnementales liées aux investissements et à l'obligation de se mettre en ordre en matière de capacités de stockage des effluents d'élevage avant de réaliser tout autre investissement. La mesure 111 contribue aussi à cet objectif grâce aux formations dispensées sur le thème de l'environnement ;
- dans l'axe 2, toutes les mesures proposées concourent à cet objectif;
- dans l'axe 3, la mesure en faveur des micro-entreprises (mesure 312) contribue à cet objectif via les aides aux investissements pour le développement de sources d'énergie renouvelables ou pour la réduction de la consommation en énergie. Les mesures 323 et 331, une fois mises en oeuvre, devraient également apporter leur contribution.
- dans l'axe 4, via la mesure 412, un certain nombre de projets mis en oeuvre par les GAL rencontreront les objectifs de l'axe 2.

Notons également que les critères environnementaux sont pris en compte dans le processus de sélection des projets proposés notamment via la présence d'une rubrique « incidences du projet en matière d'environnement » à compléter par le demandeur.

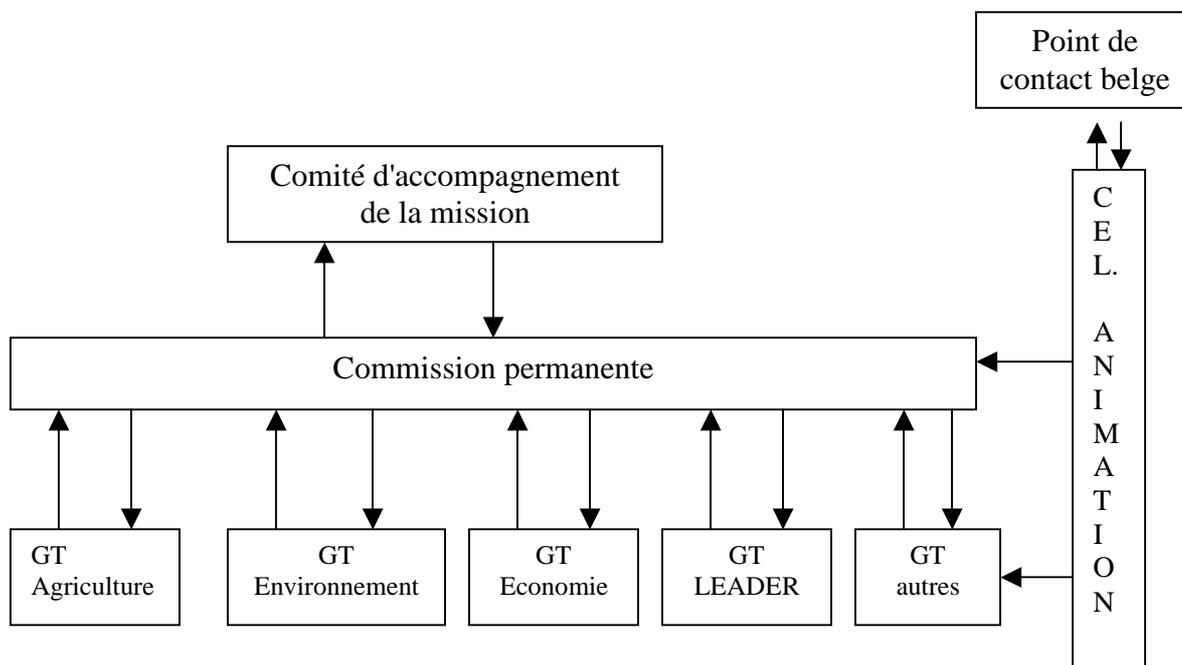
## 6.2 Mise en place et fonctionnement du réseau wallon de développement rural

### 6.2.1 Mise en place du réseau

Etant donné le contexte et la spécificité de la Belgique, chaque Région a été chargée de mettre en œuvre son propre réseau de développement rural, sachant qu'il n'y aura qu'un seul point de contact avec le réseau européen assuré par la Région flamande.

Ainsi, la Direction des Programmes européens de la Direction générale opérationnelle de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement, en tant qu'autorité de gestion, a construit la structure de son réseau avec 2 niveaux opérationnels qui sont d'une part la Commission permanente, et d'autre part les groupes thématiques, avec une structure transversale pour l'animation et la coordination du réseau.

Schéma du réseau:



En créant la Commission permanente, la Région wallonne souhaite faire participer activement l'ensemble des associations représentatives des bénéficiaires de toutes les mesures de son Programme de Développement rural ainsi que les administrations concernées.

Celle-ci doit définir les priorités d'action du réseau (journées d'échanges, séminaires nationaux et transnationaux, édition de guides de bonnes pratiques, .....), les planifier dans le temps, orienter le travail des groupes thématiques, ....

Enfin les groupes thématiques, dont le nombre a été fixé dans un premier temps à 4, en lien avec les 4 axes du PwDR, seront chargés d'analyser les bonnes pratiques qui peuvent faire l'objet d'un échange d'expériences, de proposer des thématiques et des projets de coopération, d'analyser l'évolution d'une problématique qui touche le développement des zones rurales,.....

A côté de ces 4 groupes thématiques permanents, d'autres groupes pourront être ajoutés, à la demande de la Commission permanente, pour répondre à des attentes particulières, à un problème ponctuel, et dès lors avoir une durée de vie plus limitée.

Au terme d'une procédure d'appel d'offres, une mission de service a été confiée à la scrl Trame en date du 03 décembre 2008, pour une durée de 40 mois, afin d'assurer l'animation et la coordination entre toutes les composantes du réseau.

Les principales tâches de cette mission sont :

- la coordination du réseau ;
- l'animation du réseau : pilotage de la commission permanente et des groupes de travail, organisation d'ateliers thématiques et de séminaires (5 régionaux et 1 international) ;
- la capitalisation : repérage, analyse et diffusion des bonnes pratiques avec l'appui d'un Comité scientifique ;
- la communication et information : charte graphique, newsletter électronique mensuelle, magazine trimestriel et site internet ([www.reseau-pwdr.be](http://www.reseau-pwdr.be)) ;
- l'assistance à la recherche de projets de coopération.

### **6.2.2 Fonctionnement du réseau**

La cellule d'animation du réseau rural wallon n'ayant été désignée que fin 2008, l'année 2009 est la première année de fonctionnement du réseau. Ci-dessous, un relevé non exhaustif des activités entreprises par le réseau wallon au cours de cette année :

- la Commission permanente s'est réunie à plusieurs reprises pour établir le programme de travail du réseau à court, moyen et long terme. Il y a eu également le lancement officiel du réseau avec des représentants de la DG Agriculture de la Commission européenne ;
- la constitution des groupes de travail (GT) et l'élaboration d'un programme de travail avec une planification des activités sur le court, moyen et long terme. Les axes de travail choisis pour ces groupes sont les suivants :
  - GT1 : "Les pratiques agricoles et sylvicoles et les politiques de développement rural" en abordant les thèmes des énergies renouvelables et des économies d'énergie, de la lutte contre l'érosion, et du choix du modèle agricole.
  - GT2 : "La multifonctionnalité de l'agriculture" en abordant les thèmes de la rémunération des services environnementaux, des mesures agri-environnementales et de la multifonctionnalité de l'agriculture.
  - GT3 : "Ville/campagne, un mariage de raison et gestion différenciée des territoires ruraux" en abordant les thèmes de la consommation et des productions agricoles en renforçant les liens de la ville/campagne, ainsi que de la mobilité.

GT4 : "Coopération transcommunale et intelligence des espaces ruraux" en abordant les thèmes des pratiques en matières de coopération transcommunale et les dispositifs méthodologiques.

- l'édition des diverses lettres d'information mensuelles et autres magazines trimestriels ;
- le développement du site internet ;
- la mise en place d'un comité scientifique qui apporte son appui aux travaux des GT ;
- l'organisation des premiers événements (InterGAL, séminaires régionaux sur le thème du cheval en milieu rural et sur les services environnementaux rendus par l'agriculteur) ;
- l'élaboration d'un guide sur la coopération entre GAL ;
- la co-organisation, avec le réseau flamand, d'une journée d'échange entre réseaux nationaux dans le cadre du sous-comité LEADER du réseau européen de développement rural ;
- la participation à divers séminaires internationaux organisés soit par le réseau européen de développement rural, soit par les différents réseaux nationaux ;
- l'organisation de 2 ateliers régionaux sur les thèmes: "Approche des services écosystémiques" et "Pratiques transcommunales". Ceux-ci devant servir de base à l'organisation de séminaires en 2010.

### **6.2.3 Evaluation des missions de la cellule d'animation du réseau**

Une première évaluation de la mise en œuvre des missions de la cellule d'animation du réseau rural wallon a été organisée en septembre 2010 afin d'en améliorer les services et les produits. L'évaluation a porté sur les 4 principales missions de la cellule à savoir :

- Mission 1 : Assurer la bonne gouvernance du réseau wallon de développement rural par le croisement des modes de réflexion, l'organisation de la transversalité et son insertion au plan européen ;
- Mission 2 : Renforcer les capacités et les compétences de tous les acteurs concernés par le programme ;
- Mission 3 : Favoriser la coopération et la mise en réseau des GAL aux plans wallon et européen ;
- Mission 4 : Diffuser l'information générée au sein et à l'extérieur du réseau sous forme attrayante et pratique pour l'ensemble des partenaires du réseau ainsi qu'à l'extérieur de celui-ci.

Un questionnaire a été mis sur pied et soumis à l'ensemble des membres du réseau (GAL, administrations, membres de la Commission permanente, participants aux groupes de travail,...). Les réponses à ces questions ont été dépouillées ; l'analyse est en cours et devraient déboucher sur des recommandations.

# Deel 3 : Strategisch monitoringsrapport voor Vlaanderen

## Inhoudtafel

1	Financiële uitvoering.....	2
2	Indicatoren.....	4
2.1	Outputindicatoren.....	4
2.2	Resultaatindicatoren.....	9
2.3	Impactindicatoren.....	14
2.4	Baseline-indicatoren.....	18
2.5	Indicatoren uit on-going evaluation.....	27
3	Vooruitgang van het programma tegenover strategie en de prioriteiten per as.....	28
3.1	Strategische doelstelling 1.....	28
3.2	Strategische doelstelling 2.....	29
3.3	Strategische doelstelling 3.....	30
3.4	Strategische doelstellingen As 1: verbetering van het concurrentievermogen van de land- en bosbouwsector.....	31
3.5	Strategische doelstelling As 2: verbeteren van het milieu en het platteland.....	34
3.6	Strategische doelstelling As 3: verbeteren van de leefkwaliteit op het platteland en aanmoedigen van diversificatie van de plattelandseconomie.....	39
3.7	Strategische doelstelling As 4: Leader.....	45
4	Effectiviteitsanalyse.....	45
5	Resultaten ongoing evaluatie.....	46
5.1	Achtergrondstudie bij de subsidies voor de biologische land- en tuinbouw in Vlaanderen.....	46
5.2	Analyse en optimaliseren van de werking van het bedrijfsadviessysteem (BAS) ...	46
5.3	Waterkwaliteit: Resultaten nitraatresidumetingen.....	47
5.4	Thematische studie betreffende de afbakening van Less Favoured Area met natuurlijke handicaps in Vlaanderen.....	47
5.5	Indicatoren voor het opvolgen van de hoge natuurwaarden op landbouwgrond in het kader van de PDPO-monitoring.....	48
5.6	Milieudatabank voor Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF).....	50
6	Consistentie en coördinatie met andere EU politiek, prioriteiten en financiële instrumenten / werking Ruraal netwerk.....	50
6.1	Consistentie en coördinatie met andere EU politiek, prioriteiten en financiële instrumenten.....	50
6.2	Werking ruraal netwerk.....	52

# 1 Financiële uitvoering

In Tabel 1 wordt een overzicht gegeven op Vlaams niveau van het Europese deel (ELFPO) van de uitgaven in de periode 2007-2009 t.o.v. de geplande Europese uitgaven (ELFPO) in de periode 2007-2013. De extra middelen van de Health Check en het Europees Economisch Herstelplan zijn niet meegerekend in deze tabel

**Tabel 1 Financiële uitgaven ELFPO 2007-2009 t.o.v. geplande uitgaven ELFPO, gegevens afkomstig van SFC-RDIS (in euro), Vlaanderen**

maatregelcode	ELFPO 2007	ELFPO 2008	ELFPO 2009	2007-2009: ELFPO	2007-2013: ELFPO gepland	realisatie ELFPO
111	1.506.719,86	1.535.840,21	1.565.635,17	4.608.195,24	11.306.603	40,8%
112	3.056.180,27	3.258.631,75	2.296.125,85	8.610.937,87	15.210.760	56,6%
114	282.900,00	776.479,99	419.512,51	1.478.892,50	5.692.962	26,0%
121	14.144.192,57	17.444.196,59	13.828.491,05	45.416.880,21	88.131.385	51,5%
123	111.643,13	96.565,79	190.258,20	398.467,12	8.662.321	4,6%
125	0,00	23.547,15	0,00	23.547,15	111.984	21,0%
132	0,00	0,00	0,00	0,00	5.662.049	0,0%
133	0,00	0,00	0,00	0,00	76.621	0,0%
<b>Totaal As 1</b>	<b>19.101.635,83</b>	<b>23.135.261,48</b>	<b>18.300.022,80</b>	<b>60.536.920,11</b>	<b>134.854.685,00</b>	<b>44,9%</b>
212	0,00	78.041,80	37.047,07	115.088,87	1.547.208	7,4%
213	311.355,00	91.592,85	27.407,35	430.355,20	1.306.531	32,9%
214	8.238.909,98	8.523.316,49	6.813.421,36	23.575.647,83	50.530.319	46,7%
216	0,00	0,00	0,00	0,00	280.032	0,0%
221	233.198,98	109.790,09	167.830,38	510.819,45	1.357.104	37,6%
227	65.866,54	101.257,35	243.938,31	411.062,20	1.156.403	35,5%
<b>Totaal As 2</b>	<b>8.849.330,50</b>	<b>8.903.998,55</b>	<b>7.289.644,48</b>	<b>25.042.973,53</b>	<b>56.177.597</b>	<b>44,6%</b>
311	504.896,78	990.160,58	1.182.453,53	2.677.510,89	6.502.218	41,2%
313	0,00	669.683,61	276.025,05	945.708,66	1.340.045	70,6%
321	0,00	105.664,48	320.429,43	426.093,91	1.569.669	27,1%
322	0,00	210.076,69	612.500,68	822.577,37	2.855.055	28,8%
323	0,00	184.432,85	394.129,40	578.562,25	4.246.091	13,6%
331	0,00	134.385,91	393.014,23	527.400,14	291.456	181,0%
<b>Totaal As 3</b>	<b>504.896,78</b>	<b>2.294.404,13</b>	<b>3.178.552,30</b>	<b>5.977.853,21</b>	<b>16.804.534</b>	<b>35,6%</b>
413	0,00	0,00	268.493,72	268.493,72	9.606.527	2,8%
421	0,00	0,00	0,00	0,00	375.000	0,0%
431	0,00	152.947,75	194.938,86	347.886,61	2.401.632	14,5%
<b>Totaal As 4</b>	<b>0,00</b>	<b>152.947,75</b>	<b>463.432,58</b>	<b>616.380,33</b>	<b>12.383.159</b>	<b>5,0%</b>
511	78.853,66	140.077,18	314.119,76	533.050,60	4.490.414	11,9%
<b>Totaal As 5</b>	<b>78.853,66</b>	<b>140.077,18</b>	<b>314.119,76</b>	<b>533.050,60</b>	<b>4.490.414</b>	<b>11,9%</b>
<b>Totaal</b>	<b>28.534.716,77</b>	<b>34.626.689,06</b>	<b>29.545.771,89</b>	<b>92.707.177,72</b>	<b>224.710.389</b>	<b>41,3%</b>

In Tabel 2 wordt een overzicht gegeven op nationaal niveau van de totale uitgaven (Vlaams + Europees) in de periode 2007-2009 t.o.v. de geplande totale uitgaven (Vlaams + Europees) in de periode 2007-2013. De geplande uitgaven zijn deze van vóór de Health Check en het Europees Economisch Herstelplan en zijn eveneens zonder geplande top-up uitgaven. In de financiële uitgaven 2007-2009 is top-up eveneens niet opgenomen.

**Tabel 2 Totale financiële uitgaven 2007-2009 t.o.v. geplande totale uitgaven, gegevens afkomstig van SFC-RDIS (in euro), Vlaanderen**

maatregel-code	totale publieke uitgaven 2007	totale publieke uitgaven 2008	totale publieke uitgaven 2009	2007-2009: totale publieke uitgaven	geplande totale publieke uitgaven 2007-2013	realisatie totale publieke uitgaven
111	5.022.399,51	5.119.467,34	5.218.783,58	15.360.650,43	37.688.677	40,8%
112	10.187.267,55	10.862.105,69	7.653.752,87	28.703.126,11	50.702.533	56,6%
114	943.000,00	2.588.266,63	1.398.375,00	4.929.641,63	18.976.540	26,0%
121	47.147.308,75	58.147.310,93	46.094.958,32	151.389.578,00	293.771.283	51,5%
123	372.143,75	321.885,97	634.193,98	1.328.223,70	28.874.403	4,6%
125	0,00	78.490,49	0,00	78.490,49	373.280	21,0%
132	0,00	0,00	0,00	0,00	18.873.497	0,0%
133	0,00	0,00	0,00	0,00	255.403	0,0%
<b>Totaal As 1</b>	<b>63.672.119,56</b>	<b>77.117.527,05</b>	<b>61.000.063,75</b>	<b>201.789.710,36</b>	<b>449.515.616,67</b>	<b>44,9%</b>
212	0,00	156.083,60	145.833,30	301.916,90	3.094.416	9,8%
213	622.710,00	183.185,69	114.065,88	919.961,57	2.613.062	35,2%
214	16.477.819,94	17.046.598,98	23.312.168,29	56.836.587,21	101.060.638	56,2%
216	0,00	0,00	0,00	0,00	560.064	0,0%
221	466.397,95	219.579,70	421.657,90	1.107.635,55	2.714.208	40,8%
227	131.733,08	202.514,69	526.670,02	860.917,79	2.312.806	37,2%
<b>Totaal As 2</b>	<b>17.698.660,97</b>	<b>17.807.962,66</b>	<b>24.520.395,39</b>	<b>60.027.019,02</b>	<b>112.355.194</b>	<b>53,4%</b>
311	1.682.989,27	3.300.535,01	3.941.511,05	8.925.035,33	21.674.060	41,2%
313	0,00	2.232.278,70	920.083,37	3.152.362,07	4.466.817	70,6%
321	0,00	352.214,93	1.068.098,14	1.420.313,07	5.232.230	27,1%
322	0,00	700.255,62	2.041.668,95	2.741.924,57	9.516.850	28,8%
323	0,00	614.776,16	1.313.764,64	1.928.540,80	14.153.637	13,6%
331	0,00	447.953,05	1.310.047,41	1.758.000,46	971.520	181,0%
<b>Totaal As 3</b>	<b>1.682.989,27</b>	<b>7.648.013,47</b>	<b>10.595.173,56</b>	<b>19.926.176,30</b>	<b>56.015.113</b>	<b>35,6%</b>
413	0,00	0,00	894.979,05	894.979,05	32.021.757	2,8%
421	0,00	0,00	0,00	0,00	1.250.000	0,0%
431	0,00	509.825,84	649.796,19	1.159.622,03	8.005.440	14,5%
<b>Totaal As 4</b>	<b>0,00</b>	<b>509.825,84</b>	<b>1.544.775,24</b>	<b>2.054.601,08</b>	<b>41.277.197</b>	<b>5,0%</b>
511	157.707,31	280.154,30	628.239,30	1.066.100,91	8.980.828	11,9%
<b>Totaal As 5</b>	<b>157.707,31</b>	<b>280.154,30</b>	<b>628.239,30</b>	<b>1.066.100,91</b>	<b>8.980.828</b>	<b>11,9%</b>
<b>Totaal</b>	<b>83.211.477,11</b>	<b>103.363.483,32</b>	<b>98.288.647,24</b>	<b>284.863.607,67</b>	<b>668.143.949</b>	<b>42,6%</b>

## 2 Indicatoren

### 2.1 Outputindicatoren

#### 2.1.1 Gemeenschappelijke outputindicatoren

Tabel 3 As 1: Overzicht gemeenschappelijke outputindicatoren, cumulatieve waarde 2007-2013 uitgezet t.o.v. target

Maatregel	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
111-A Opleiding in de landbouw	Aantal <u>unieke</u> deelnemers aan opleidingen	35.000	40.911	116,9%
	Aantal deelnemers aan opleidingen	1.200.000	511.084	42,6%
	Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	519.750	195.654	37,6%
111-C Sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw	Aantal unieke deelnemers aan opleidingen	12.600	11.500	91,3%
	Aantal deelnemers aan opleidingen	106.000	47.620	44,9%
	Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	37.800	20.663	54,6%
111-D Opleiding in de biologische landbouw (uitdovend)	Aantal unieke deelnemers aan opleidingen	14	14	100,0%
	Aantal deelnemers aan opleidingen	17	17	100,0%
	Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	14	17	121,4%
112 vestiging van jonge landbouwers	Aantal gesteunde landbouwers	1.400	358	25,6%
	Totaal investeringsvolume (euro)	280.000.000	62.392.882	22,3%
114 Bedrijfsadviessystemen voor land- en tuinbouwers	Aantal gesteunde landbouwers	18.634	5.977	32%
121 Modernisering van landbouwbedrijven	Aantal gesteunde landbouwers	24.500	3.896	15,9%
	Totaal investeringsvolume (euro)	1.295.000.000	369.348.504	28,5%

<b>Maatregel</b>	<b>Indicator</b>	<b>Doel 2007-2013</b>	<b>Gerealiseerd in 2007-2009</b>	<b>Procentuele deel</b>
123-A Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten	Aantal gesubsidieerde bedrijven	250	108	43,2%
	Totaal investeringsvolume (euro)	335.000.000	133.853.080	40,0%
123-B Steun voor samenwerking bij de ontwikkeling en afzet van landbouwproducten met een innovatief karakter (uitdovende maatregel)	Aantal gesubsidieerde bedrijven	1.400	1.400	100,0%
	Totaal investeringsvolume (euro)	893.181	816.575	91,4%
125 Infrastructuurontwikkeling (uitdovende maatregel)	Aantal gesteunde operaties	4	2	50,0%
	Totale investeringsvolume (euro)	457.285	90.602	19,8%
132 Deelname door landbouwers aan voedselkwaliteitsregelingen	Aantal gesteunde landbouwbedrijven welke deelnemen aan een voedselkwaliteitsregeling	7.282	0	0,0%
133 Voorlichting en afzetbevordering van Vlaamse producten erkend als BOB/BGA/GTS	Aantal gesteunde acties	57	0	0,0%

**Tabel 4 As 2: Overzicht gemeenschappelijke outputindicatoren, cumulatieve waarde 2007-2013 uitgezet t.o.v. target**

<b>Maatregel</b>	<b>Indicator</b>	<b>Doel 2007-2013</b>	<b>Gerealiseerd in 2007-2009</b>	<b>Procentuele deel</b>
212/213 Vergoeding natuur binnen en buiten Natura 2000	Aantal gesteunde bedrijven binnen Natura 2000 gebied	1.241	1.510	121,7%
	Gesteunde landbouwgrond binnen Natura 2000 gebied (ha)	3.462	3.114	90,0%
	Aantal gesteunde bedrijven buiten Natura 2000 gebied	2.482	667	26,9%
	Gesteunde landbouwgrond buiten Natura 2000 gebied (ha)	5.148	1.080	21,0%
214-A en N Mechanische onkruidbestrijding	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	8.500	7.671	90,3%
	Totaal aantal contracten	2.000	1.677	83,9%
214-C Lokale veerassen en hoogstamboomgaarden	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	NA <sup>1</sup>	720 (enkel hoogstamboomgaarden)	NA
	Totaal aantal contracten	3.239	2.191	67,6%

<sup>1</sup> Er werd geen doelstelling vooropgesteld omdat het voor deelmaatregel 'lokale veerassen' onmogelijk is om er arealen aan te koppelen. Gedurende een bepaalde periode van het jaar worden deze landbouwhuisdieren op grasland gehouden, maar dit is wisselend van aard en bovendien niet registreerbaar.

<b>Maatregel</b>	<b>Indicator</b>	<b>Doel 2007-2013</b>	<b>Gerealiseerd in 2007-2009</b>	<b>Procentuele deel</b>
214-D Vlinderbloemigen	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	7.500	7.624	101,7%
	Totaal aantal contracten	2.300	2.251	97,9%
214-E Sierteelt	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	1.500	1.190	79,3%
	Totaal aantal contracten	300	165	55,0%
214-F Bio hectaresteen	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	4.000	4.249	106,2%
	Totaal aantal contracten	375	337	89,9%
214-M Groenbedekking (uitdovende maatregel)	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	80.000	75.958	94,9%
	Totaal aantal contracten	8.500	8.211	96,6%
214-O Pitfruit (uitdovende maatregel)	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	323	396	122,6%
	Totaal aantal contracten	71	46	64,8%
214-G BO Perceelsranden	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	2.143	1.478	69,0%
	Totaal aantal contracten	2.567	1.314	51,2%
214-H BO Soortenbescherming	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	2.499	928	37,1%
	Totaal aantal contracten	568	208	36,6%
214-I BO Erosie	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	4.171	3.561	85,4%
	Totaal aantal contracten	1.720	811	47,2%
214-J BO water	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	32.300	30.695	95,0%
	Totaal aantal contracten	3.615	1.846	51,1%
214-K BO kl. Landschapelementen	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	243	143	58,8%
	Totaal aantal contracten	2.392	1.405	58,7%
214-P BO Botanisch beheer (inclusief BO Natuur)	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	1.600	1.604	100,3%
	Totaal aantal contracten	664	594	89,5%
221 Bebossing van landbouwgronden	Aantal begunstigden die steun krijgen voor bebossing van landbouwgronden	700	86	12,3%
	Aantal hectaren landbouwgrond die bebost werden	840	110,50	13,2%
227 niet-productieve investeringen in bossen	Aantal gesteunde boseigenaars	1.050	455	43,3%
	Totale investeringsvolume (euro)	5.490.625	1.861.270	33,9%

**Tabel 5 As 3 en 4: Overzicht gemeenschappelijke outputindicatoren, cumulatieve waarde 2007-2013 uitgezet t.o.v. target**

Maatregel	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
311-A Investerings mbt diversificatie van landbouwactiviteiten	Aantal begunstigden	2.000	291	14,6%
	Totaal investeringsvolume (euro)	70.000.000	26.840.925	38,3%
311-B Verlenen van zorg en activeren van zorgvragers op land- en tuinbouwbedrijven (uitdovende maatregel)	Aantal begunstigden	150	0	0,0%
	Totaal investeringsvolume (euro)	600.000	0	0,0%
313 Bevordering van toeristische activiteiten	Aantal gesteunde nieuwe toeristische acties	182	35	19,2%
	Totaal investeringsvolume	8.190.000 euro	6.952.247 euro <sup>2</sup>	84,9%
321 basisvoorzieningen voor de economie en de plattelandsbevolking	Aantal gesteunde acties	147	27	18,4%
	Totaal investeringsvolume (in euro)	14.700.000	4.459.406	30,3%
322 Dorpskernvernieuwing en -ontwikkeling	Uniek aantal gemeenten waar acties plaatsvonden	112	36	32,1%
	Totaal investeringsvolume	15.225.000	9.926.199	65,2%
323-A Instandhouding en opwaardering van het landelijk erfgoed	Aantal gesteunde landelijk erfgoed acties	182	27	14,8%
	Totaal investeringsvolume	5.460.000	3.971.744	72,7%
323-B Landelijk erfgoed (uitdovende maatregel)	Aantal gesteunde landelijk erfgoed acties	11	4	36,4%
	Totaal investeringsvolume	668.840	225.813	33,8%
331 opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap	Aantal deelnemende economische actoren aan gesteunde activiteiten (niet-uniek)	70	70.322	100.460%
	Aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	210	58.514	27.864%
413 Lokale ontwikkelingsstrategieën leefkwaliteit/diversificatie	Aantal gesteunde Plaatselijke Groepen (PG's)	10	10	100%
	Totale oppervlakte PG-gebied (km <sup>2</sup> )	3.500	5.821	166%
	Totale bevolking in PG gebied	900.000	1.191.884	132%
	Aantal projecten gefinancierd door PG's	500	247	49,4%
	Aantal gesteunde begunstigden	700	415	59,3%
421 Samenwerkingsprojecten met andere plattelandsgebieden	Aantal gesteunde samenwerkingsprojecten	20	0	0,0%
	Aantal samenwerkende PG's	10	0	0,0%
431 Werking Plaatselijke Groepen	Aantal gesteunde acties	1700	558	32,8%

<sup>2</sup> 4.630.067 euro projectkost voor gebiedsgerichte werking via provinciale management comités + 2.322.179 lasten uit het verleden (projecten van agentschap voor natuur en bos en afdeling land en bodembescherming)

## 2.1.2 Programmaspecifieke outputindicatoren

**Tabel 6 Programmaspecifieke outputindicatoren, 2007-2009**

As	Maatregel	Indicator	2007	2008	2009
As 1	112	Percentage kapitaalsubsidie	65%	66%	68%
As 1	121	Percentage kapitaalsubsidie	47%	51%	48%
As 2	214	Unieke areaal agromilieumaatregelen zowel voor doorlopende PDPOI contracten als PDPOII contracten	121.513	119.555	64.898
As 2	214	Unieke areaal agromilieumaatregelen gelegen in Natura-2000 gebied	13.900	97.00	5.775
As 2	214	Unieke areaal agromilieumaatregelen gelegen in VEN-gebied	5.473	1.138	925
As 2	214	Unieke aantal landbouwbedrijven voor doorlopende PDPOI contracten en PDPOII contracten samen (behalve 214-C)	11.266	13.020	9.034
As 3	311	Percentage kapitaalsubsidie	93%	82%	69%

## 2.2 Resultaatindicatoren

### 2.2.1 Gemeenschappelijke resultaatindicatoren

**Tabel 7 As 1: Overzicht gemeenschappelijke resultaatindicatoren, cumulatieve waarde 2007-2013 uitgezet t.o.v. target**

Maatregel	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
111-A Opleiding in de landbouw	Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben	34.000	39.891	117,3%
111-C Sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw	Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben	7.560	NA	NA
111-D Opleiding in de biologische landbouw (uitdovend)	Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben	14	14	100,0%
112 vestiging van jonge landbouwers	Bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	0 euro verhoging	NA	NA
114 Bedrijfsadviesystemen voor land- en tuinbouwers	Bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	0 euro stijging	NA	NA
121 Modernisering van landbouwbedrijven	Bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	10 % stijging	NA	NA
	Aantal landbouwbedrijven die nieuwe producten of technieken introduceren	4.900	317	6,5%
123-A. Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten	Bruto toegevoegde waarde van de agrovoedingsbedrijven (euro)	Stijging van 155.000.000 euro	NA	NA
	Aantal agrovoedingsbedrijven die nieuwe producten of technieken introduceren	75	22	29,3%

<b>Maatregel</b>	<b>Indicator</b>	<b>Doel 2007-2013</b>	<b>Gerealiseerd in 2007-2009</b>	<b>Procentuele deel</b>
123-B. Steun voor samenwerking bij de ontwikkeling en afzet van landbouwproducten met een innovatief karakter (uitdovende maatregel)	Bruto toegevoegde waarde van de agrovoedingsbedrijven (euro)	20% stijging	NA	NA
	Aantal agrovoedingsbedrijven die nieuwe producten of technieken introduceren	1.400	1.400	100,0%
125. Infrastructuurontwikkeling (uitdovende maatregel)	Stijging van de bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven	NP	NP	NP
132. Deelname door landbouwers aan voedselkwaliteitsregelingen	Waarde van de landbouwproductie onder een erkend kwaliteitslabel/standaard	344.000.000	0	0,0%
133. Voorlichting en afzetbevordering van Vlaamse producten erkend als BOB/BGA/GTS	Waarde van de landbouwproductie onder een erkend kwaliteitslabel/standaard	NA	0	0,0%

**Tabel 8 As 2: Overzicht gemeenschappelijke resultaatindicatoren, cumulatieve waarde 2007-2013 uitgezet t.o.v. target**

<b>Maatregel</b>	<b>Indicator</b>	<b>Doel 2007-2013</b>	<b>Gerealiseerd in 2007-2009</b>	<b>Procentuele deel</b>
212 Vergoeding natuur buiten Natura 2000	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNPF	2.445	802	33%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	4.891	1.603	33%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	2.445	802	33%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP

Maatregel	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
213 Vergoeding natuur binnen Natura 2000	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNPF	1.644	756	46,0%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	3.289	1.511	46,0%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	1.644	756	46,0%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP
214 Agromilieumaatregelen	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNPF	16.854	10.534	62,5%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	123.921	119.405	96,4%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	3.712	3.188	85,9%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	111.524	106.966	95,9%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	57.110	47.290	82,8%
221 Bebossing van landbouwgronden	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNPF	832	NA	NA
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	832	NA	NA
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	832	NA	NA
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP

Maatregel	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
227 Niet-productieve investeringen in bossen	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNVF	3.039	1.736	57,1%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	35	64	182,9%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	35	64	182,9%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP

**Tabel 9 As 3: Overzicht gemeenschappelijke resultaatindicatoren, cumulatieve waarde 2007-2013 uitgezet t.o.v. target**

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
311-A Investerings m.b.t. diversificatie van landbouwactiviteiten	Niet-landbouw bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	10 % stijging <sup>3</sup>	NA	NA
	Bruto aantal banen gecreëerd	500	(67)	(13,4%)
311-B Verlenen van zorg en activeren van zorgvragers op land- en tuinbouwbedrijven (uitdovende maatregel)	Niet-landbouw bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	NA	NA	NA
	Bruto aantal banen gecreëerd	NA	NA	NA
313 Bevordering van toeristische activiteiten	Stijging van de niet-landbouw bruto toegevoegde waarde van de bedrijven	NA	NA	NA
	Bruto aantal banen gecreëerd	182	75	41,2%
	Bijkomend aantal toeristische bezoeken	16.000	120.936	755,9%
321 Basisvoorzieningen voor de economie en plattelandsbevolking	Toename van het internetgebruik in ruraal gebied	2.000	8.576	428,8%
	Aantal inwoners in ruraal gebied die van de basisvoorziening genieten	60.000	849.480	1415,8%
322 Dorpskernvernieuwing en -ontwikkeling	Inwonerstal van de plattelandsgebieden die profiteren van verbeterde voorzieningen	1.365.925	82.399	6,0%

<sup>3</sup> In tegenstelling tot de huidige waarde van de BrTW van een groep bedrijven in het monitoringjaar n is de doelstelling te interpreteren als het verschil in BrTW voor de groep bedrijven in jaar n (jaar van toekenning PDPO steun) en jaar n+7

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
323-A Instandhouding en opwaardering van het landelijk erfgoed	Aantal inwoners van de plattelandsgebieden die profiteren van verbeterde voorzieningen	2.219.672	531.621	24,0%
323-B Landelijk erfgoed (uidovend)	Aantal inwoners van de plattelandsgebieden die profiteren van verbeterde voorzieningen	1.341.56	NA	NA
331 Intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)	Aantal unieke deelnemers die met vrucht de opleidingsactiviteit volbrachten	500	69.468	13.894%

## 2.2.2 Programmaspecifieke resultaatindicatoren

Tabel 10 programmaspecifieke resultaatindicatoren, 2007-2009

As	Maatregel	Indicator	2007	2008	2009
As 1	111A	Niet-uniek aantal geslaagden met diploma of certificaat	4.815	5.092	5.211

## 2.3 Impactindicatoren

Tabel 11 Gemeenschappelijke impactindicatoren

Gemeenschappelijke impactindicator	Baseline-indicatoren				Beoogde impact
	Baseline-indicator	Uitgangswaarde	Laatst beschikbare waarde	Doel 2013	
Economische groei (netto toegevoegde waarde)	Economische ontwikkeling (bruto toegevoegde waarde per capita uitgedrukt als percentage van EU25=100)	118	120 (2008)	Verhoging	Landbouwbedrijven die steun ontvingen via het PDPO (investeringssteun inclusief diversificatie) doen het economisch beter x aantal jaren na de toekenning van de overheidssubsidie dan het gemiddelde van de landbouwsector en/of bedrijven die deze steun niet gekregen hebben
	Economische ontwikkeling primaire sector (bruto toegevoegde waarde, mln €)	1.831	1.485 (2008)	1.667	
	Economische ontwikkeling voedingsmiddelenindustrie (idem)	4.163	4.306 (2007)	4.765	
	Economische ontwikkeling secundaire en tertiaire sector (idem)	161.295	176.853 (2008)	177.706	

Gemeenschap- pelijke impact- indicator	Baseline-indicatoren				Beoogde impact
	Baseline-indicator	Uitgangs- waarde	Laatst beschik- bare waarde	Doel 2013	
Scheppen van werkgelegenheid (netto toegevoegde FTE's)	Werkgelegenheidsgraad (in % van totale populatie tussen 15-64 jaar)	65,3	66,7 (2008)	70	Alhoewel de werkgelegenheid in de landbouwsector en voedingsmiddelensector gedurende de ganse programmaperiode achteruitgaat, worden op landbouwbedrijven die steun gekregen hebben voor diversificatie en voedingsmiddelenbedrijven die steun ontvangen hebben voor afzetbevordering via het PDPO netto jobs gecreëerd.  De projecten van As 3 stimuleren eveneens de werkgelegenheid op het platteland.
	Werkloosheidsgraad (in % van actieve bevolking tussen 15 en 64 jaar)	5,0	4,4 (2009)	Verlaging	
	Werkgelegenheidsontwikkeling in primaire sector (in duizenden personen)	58,4	57,3	55,6	
	Werkgelegenheidsontwikkeling in voedingsmiddelensector (idem)	61,9	61,4 (2008)	60,4	
	Werkgelegenheidsontwikkeling secundaire en tertiaire sector (idem)	2.421	2.602 (2007)	2.664	
Arbeids- productiviteit (verandering in bruto toegevoegde waarde per FTE)	Arbeidsproductiviteit in de landbouw (bruto toegevoegde waarde per werknemer in duizenden €)	33,913	25,247 (2008)	39,976	Gedurende de ganse programmaperiode neemt de arbeidsproductiviteit verder toe zowel in de landbouw, bosbouw als voedingsmiddelensector. De stijging van de arbeidsproductiviteit is echter hoger in de bedrijven waaraan PDPO middelen toegekend werden.
	Arbeidsproductiviteit in de voedingsmiddelenindustrie (idem)	67,26	70,01 (2007)	85,47	
	Arbeidsproductiviteit in de bosbouw (idem)	43,333	47,333 (2007)	Verhoging	

Gemeenschappelijke impact-indicator	Baseline-indicatoren				Beoogde impact
	Baseline-indicator	Uitgangswaarde	Laatst beschikbare waarde	Doel 2013	
Keren achteruitgang biodiversiteit (verandering in trend achteruitgang biodiversiteit gemeten aan de populaties van weidevogelsoorten)	Populatie akker- en weidevogels (achteruitgang 1990-2002)	89 (2007)	89 (2007)	Stop van de achteruitgang	In de gebieden waar er een sterkere concentratie is aan PDPO middelen voor het beheer van weide- en akkervogels is de populatie weide- en akkervogels significant hoger dan in gebieden waar die steun niet van toepassing was.
Behoud land- en bosbouw met hoge natuurwaarde (veranderingen in land- en bosbouwgebieden met hoge natuurwaarden)	Hoge natuurwaarde landbouwgronden (% van het totale areaal landbouwgrond)	0,47	NA	Verhoging	De beheersovereenkomsten 'perceelsrandenbeheer' en 'kleine landschapselementen' geven een netto bijdrage tot het behoud van landbouwgronden met hoge natuurwaarde en tot de creatie van nieuwe.
Verbeteren van de waterkwaliteit (verandering bruto nutriëntenbalans)	Bruto nutriëntenbalans N (kg/ha)	94	80 (2007)	< 70	De bruto nutriëntenbalans van percelen waarop agromilieumaatregelen zoals 'beheersovereenkomst water' werden uitgevoerd is significant lager dan voor de percelen waar dit niet het geval was. Dit draagt bij tot een verbetering van de waterkwaliteit.
	Bruto nutriëntenbalans P (kg/ha)	7	3 (2007)	< 3,6	

Gemeenschappelijke impact-indicator	Baseline-indicatoren				Beoogde impact
	Baseline-indicator	Uitgangswaarde	Laatst beschikbare waarde	Doel 2013	
Bijdrage bestrijding klimaatverandering (toename productie hernieuwbare energie)	Productie van hernieuwbare energie uit landbouwsector (Ktoe)	1,5	3,5 (2008)	verhoging	<p>Het programma voor Plattelandsontwikkeling levert een bijdrage tot de productie van hernieuwbare energie via maatregel 311 'Diversificatie van landbouwbedrijven'. Met deze maatregel worden investeringen gesubsidieerd zoals fofovoltaïsche cellen, oliepers, installaties voor de productie van biogas (en omzetting naar elektriciteit) en materieel noodzakelijk voor de productie van energieteelten.</p> <p>Er wordt een nettobijdrage verwacht van het PDPO van meer dan 52 Ktoe aan hernieuwbare energie in 2013 (zowel de elektrische als thermische energie werden in rekening gebracht). Deze berekening is gebaseerd op de doelstellingen aangaande groene WKK's in het Vlaams klimaatplan 2006-2012 en de redelijke veronderstelling dat alle WKK-installaties gebouwd zullen worden met VLIF-steun.</p> <p>Naast de netto productie van hernieuwbare energie is er ook een netto bijdrage van het programma in de verlaging van de uitstoot van de broeikasgassen in de landbouwsector door de subsidie van energiebesparende maatregelen. De landbouwsector heeft zich geëngageerd om de broeikasgassen uitstoot te verminderen van 10.169 kton CO<sub>2</sub> equivalent in 2005 tot 8.557 kton CO<sub>2</sub> equivalent in 2013. Deze afname wordt voornamelijk bereikt door de afbouw van de veestapel. Verschillende PDPO maatregelen hebben echter ook een netto bijdrage tot deze afname. In de maatregel 121 'Modernisering van landbouwbedrijven' en 311 'Diversificatie naar niet-landbouwactiviteiten' zijn verschillende energiebesparende maatregelen opgenomen zijnde: WKK-installaties, energiebesparende kasomhulling, warmtebuffers en energieschermen. Een ruwe schatting geeft aan dat jaarlijks netto 100 kton CO<sub>2</sub> equivalent extra bespaard wordt als gevolg van deze twee maatregelen. De nettobijdrage wordt dan geschat op 700 kton CO<sub>2</sub> equivalent reductie in 2013.</p> <p>De maatregelen bebossing van landbouwgronden heeft een nettobijdrage in de reductie van 4,2 kton CO<sub>2</sub> equivalent per jaar (doelstelling is om 840 ha landbouwgrond te bebossen tegen 2013, waarbij vanuit gegaan wordt dat een jong bos 5 ton CO<sub>2</sub> per jaar vastlegt).</p>
	Productie van hernieuwbare energie uit bosbouwsector (Ktoe)	105,7	Verwacht (2009)	verhoging	
	Oppervlakte landbouwgrond voor productie van hernieuwbare energie (ha)	952	642 (2008)	verhoging	
	Broeikasgassenuitstoot vanuit de landbouwsector (uitgedrukt in kton CO <sub>2</sub> equivalent)	8.442	8.385 (2008)	8.557	
	Ammoniakuitstoot vanuit de landbouwsector (x 1000 ton)	43,2	40,6 (2008)	41,2	

## 2.4 Baseline-indicatoren

### 2.4.1 Gemeenschappelijke baseline-indicatoren

**Tabel 12 Gemeenschappelijke baseline-indicatoren: baseline waarde (2006), waarde 2007, 2008, 2009, doelstelling 2013 Voor betekenis indicatoren zie tabel 13**

Indicator	Comments	Baseline value	Value 2007	Value 2008	Value 2009	Target or prediction 2013
B1*	NUTS1	118	117	120	NA	increase
B2*	NUTS1	65,3	66,4	66,7	NA	70
	NUTS1	28,9	29,6	30,1	NA	/
	NUTS1	5,7	5,7	5,7	NA	/
B3*	NUTS1	5,0	4,4	3,9	4,4	decrease
	NUTS1	2,6	2,3	1,9	NA	/
	NUTS1	1,2	1,1	1	NA	/
B 4	NUTS1	45,7 (2005)	NA	NA	NA	> 50
B 5	NUTS1	0,15	0,14	0,13	0,12	0,02
B 6*	NUTS1	33913	35008	25247	NA	39976
B 7	NUTS1	651000000	820000000	NA	NA	/
B 8	NUTS1	58,4	57,3	NA	NA	55,6
B 9	NUTS1	1831000000	1825000000	1485000000	NA	1667000000
B 10*	NUTS1	67,26	70,01	NA	NA	85,47
B 11	NUTS1	997000000	1075000000	NA	NA	1205000000
B 12	NUTS1	61,9	61,5	61,4	NA	60,4
B 13	NUTS1	4163000000	4306000000	NA	NA	4765000000
B 14*	NUTS0	43,333	47,333	NA	NA	increase
B 15	NUTS0	55000000	49000000	47000000	NA	increase
B 16		NP				
B 17*	NUTS1	89 (2007)	89	NA	NA	discontinuation of decline
B 18*	NUTS1	0,47	NA	NA	NA	increase
B 19	NUTS1	36 (2000)	NA	NA	NA	decrease
	NUTS1	50 (2000)	NA	NA	NA	increase
	NUTS1	11 (2000)	NA	NA	NA	preservation
B20*	NUTS1	94	80	NA	NA	< 70
	NUTS1	7	3	NA	NA	< 3,6
B 21	NUTS1	70	71	69	NA	decrease
	NUTS1	100,6	98,4	98,6	NA	decrease
	NUTS1	3 (100%)	6 (206)%	3 (103)%	NA	0
	NUTS1	11,24 (100%)	6,49 (57,7%)	10,32 (91,8%)	7,82 (69,6%)	decrease
B 22	NUTS1	1,5	NA	NA	NA	decrease

Indicator	Comments	Baseline value	Value 2007	Value 2008	Value 2009	Target or prediction 2013
B 23	NUTS1	3267	3497	3492	3659	3700
B 24*	NUTS1	1,5	7,7	3,5	NA	increase
	NUTS1	116,3	155,9	224,5	244,6	increase
B 25	NUTS1	952	2947	642	NA	increase
B 26	NUTS1	8442	8356	8385	NA	< 8557
	NUTS1	43,2	40,7	40,6	NA	< 41,2
B 27*	NUTS1	14	12,8	14,2	14,7	stagnation
B 28*	NUTS1	2421	2602	2687	NA	2664
	NUTS1	1043	1046	NA	NA	1066
B 29*	NUTS1	161295	170972	176853	NA	177706
		NA	NA	NA	NA	NA
B 30*	NUTS1	400	406	410	NA	401,2
	NUTS1	173	175	178	NA	173,3
B 31	NUTS1	380025	381921	382524	NA	course uncertain
	NUTS1	180567	181438	181724	NA	course uncertain
B 32*	NUTS1	53	61	66	NA	increase
		NA	NA	NA	NA	NA
B 33*	NUTS1	71,1	71,2	NA	NA	74,2
		NA	NA	NA	NA	NA
B 34	NUTS1	3,6	4,3	NA	NA	not predictable
	NUTS1	4,7	5,3	NA	NA	not predictable
B 35*	NUTS1	8,3	7,9	NA	NA	12,5
		NA				
B 36	NUTS1	5,5	19,5	19,5	19,5	14
BC 3	NUTS 1	61,1	61,5	62,0	61,9	light decrease
	NUTS 1	3,2	3,2	3,2	3,3	stagnation
	NUTS 1	35,6	35,2	34,7	34,8	stagnation
BC 4	NUTS 1	33272	31984	30666	29394	25000
	NUTS 1	625207	623786	623696	620161	stagnation
	NUTS 1	48114	46783	46000	44590	42500
	NUTS 1	18,8	19,5	20,3	21,1	23,0
	NUTS 1	31,9	31,3	29,9	28,8	25,5
	NUTS 1	60,3	60,0	60,8	61,2	63,0
	NUTS 1	7,9	8,7	9,3	10,0	11,5
	NUTS 1	67,5	70,2	71,7	75,0	85,0
	NUTS 1	8,6	8,7	8,0	7,7	6,0
	NUTS 1	67,4	65,8	66,1	65,2	60,0
	NUTS 1	24,0	25,5	25,9	27,1	34,0

Indicator	Comments	Baseline value	Value 2007	Value 2008	Value 2009	Target or prediction 2013
BC 5	NUTS 1	147632	147672	147668	NA	164659
	NUTS 1	70 (2000)	NA	NA	NA	
	NUTS 1	17 (2000)	NA	NA	NA	
	NUTS 1	13 (2000)	NA	NA	NA	
	NUTS 1	NA	NA	NA	NA	
BC 6	NUTS 0	7,9 (2005)	NA	NA	NA	
BC 7	NUTS 1	61,5	NA	61,2	NA	stagnation
	NUTS 1	8,0	NA	8,0	NA	light increase
	NUTS 1	4,8	NA	4,8	NA	light increase
	NUTS 1	25,6	NA	26,0	NA	light increase
BC 8	NUTS 1	97,1	95,4	95,6	NA	preservation
	NUTS 1	0,0	0,0	0,0	0,0	
	NUTS 1	0,0	0,0	0,0	0,0	
	NUTS 1	2,2	3,4	3,5	NA	preservation
BC 9	NUTS 1	0,0	0,0	0,0	0,0	
	NUTS 1	2,3	2,4	2,8	NA	
BC 10	NUTS 1	12,1	12,1	12,3	12,3	preservation
	NUTS 1	8,6	NA	8,8	NA	stagnation
	NUTS 1	40,4	40,4	40,4	40,4	light increase
BC 11	NUTS 0	6 (2005)	NA	NA	NA	significant increase
BC 12	NUTS 1	46,0	40,0	-4,0	NA	significant increase
BC 13	NUTS 0	15,8	13,9	NA	NA	decrease
	NUTS 0	18,8	17,5	NA	NA	increase
	NUTS 0	17,9	16,4	NA	NA	preservation
BC 14	NUTS 1	100,0	100,0	100,0	100,0	stagnation
BC 15	NUTS 1	3,2	3,3	NA	NA	stagnation
BC 16	NUTS 0	26 (2005)	NA	NA	NA	
BC 17	NUTS 1	450	454	456	NA	460,0
	NUTS 1	308	311	312	NA	315,0
BC 18	NUTS 1	16,4	16,2	16,1	NA	15,6
	NUTS 1	65,8	65,9	66,0	NA	65,1
	NUTS 1	17,8	17,8	17,9	NA	19,3
	NUTS 1	16,6	16,4	16,3	NA	15,5
	NUTS 1	66,3	66,4	66,4	NA	65,6
	NUTS 1	17,1	17,1	17,3	NA	18,9

Indicator	Comments	Baseline value	Value 2007	Value 2008	Value 2009	Target or prediction 2013
BC 19	NUTS 1	1,0	1,0	NA	NA	1,0
	NUTS 1	28,0	27,8	NA	NA	27,9
	NUTS 1	71,1	71,2	NA	NA	71,1
		NA	NA	NA	NA	NA
		NA	NA	NA	NA	NA
		NA	NA	NA	NA	NA
BC 20	NUTS 1	2,4	2,4	NA	NA	2,7
	NUTS 1	23,5	24,8	NA	NA	23,9
	NUTS 1	74,1	72,9	NA	NA	73,4
	NUTS 1	6,8	6,6	NA	NA	6,5
	NUTS 1	29,8	29,3	NA	NA	29,2
	NUTS 1	63,4	64,0	NA	NA	64,2
BC 21	NUTS 1	4,0	3,1	2,6	2,8	decrease
	NUTS 1	2,6	NA	NA	NA	decrease
BC 22	NUTS 1	31,8	31,8	32,6	NA	37,0
		NA	NA	NA	NA	NA
BC 23	NUTS 1	53	61	66	NA	increase
		NA	NA	NA	NA	
	-			PU	IR	PR
BC 1	Designation of rural areas	Number of NUTS 3 regions		NA	NA	NA
BC 2	Importance of rural areas	% territory		42,3	0	57,7
		% gross value added		87,8	10,5	1,7
		% population		60,5	0	39,5
		% employment		74,6	0	25,4

**Tabel 13 Overzicht van de verschillende gemeenschappelijke baseline-indicatoren**

B1*	Economic development (GDP per capita (PPS as % of EU25 = 100))	
B2*	Employment rate (in % total population 15-64 y.o.)	Average employment rate
		Female employment rate
		Young people (15-24)
B3*	Unemployment rate (in % active population 15-64 y.o.)	Average unemployment rate
		Female unemployment rate
		Young people (15-24)
B 4	% farmers with basic and full education attained	
B 5	Ratio between young farmers (<35 years) and farmers (>55 years)	
B 6*	Labour productivity in agriculture (GVA/AWU)	
B 7	Gross fixed capital formation in agriculture	
B 8	Employment in primary sector (000s)	
B 9	GVA in primary sector	
B 10*	GVA/employee in food industry (000s/employed)	
B 11	Gross fixed capital formation in food industry	
B 12	Employment in food industry (000s)	
B 13	GVA in food industry	
B 14*	GVA/employee in forestry (000s/employed)	
B 15	Gross fixed capital formation in forestry	
B 16	Importance of semi-subsistence farming in New Member States (%)	
B 17*	Trends of index of population of farmland birds (2000 = 100)	
B 18*	High Nature Value farmland and forestry (% of UAA)	
B 19	Area of forest by forest type (% of total FOWL)	Coniferous (%)
		Broadleaved (%)
		Mixed (%)
B20*	Water quality: Gross nutrient balances (kg/ha)	Gross Nitrogen Balance

B 21	Water quality : pollution by nitrates and pesticides	trends in concentration of nitrates in surface water
		trends in concentration of nitrates in ground water
		trends in concentration of pesticides in surface water
		trends in concentration of pesticides in ground water
B 22	Areas at risk of soil erosion (tons/ha)	
B 23	Organic farming (Ha)	
B 24*	Climate change : Production of renewable energy	from agriculture (Ktoe)
		from forestry (Ktoe)
B 25	Climate change : UAA devoted to renewable energy and biomass crops (Ha)	
B 26	Climate change/air quality : gas emissions from agriculture	GHG emissions from agriculture (1000t of CO2 equivalent)
		Ammonia emissions (1000t)
B 27*	% sole holders-managers with other gainful activity	
B 28*	Employment in second and tertiary sector (000s)	national
		in rural areas
B 29*	GVA in secondary and tertiary sector (Mio Euro)	national
		in rural areas
B 30*	Self-employed persons (000s)	national
		in rural areas
B 31	Tourism infrastructure in rural areas (number of bedplaces)	national
		in rural areas
B 32*	Persons having subscribed to DSL internet as a percentage of total population (%)	average (national)
		in rural areas
B 33*	GVA in services as percentage of total GVA (%)	average (national)
		in rural areas
B 34	Annual crude rate of net migration (per 1000 inhabitants)	average (national)
		in rural areas

B 35*	% Adults (25-64 years) participating in life-long education and training	average (national)	
		in rural areas	
B 36	Share of population covered by Local Action Groups		
BC 3	Agricultural land use	Arable land (% of UAA)	
		Permanent crops (% of UAA)	
		Permanent grassland and pastures (% of UAA)	
BC 4	Farm structure	Number of farms	
		Utilised Agricultural Area (Ha)	
		Labour force (AWU)	
		Average area farm size (Ha)	
		Distribution of area farm size (%)	< 5 ha
			from 5 to 50 Ha
			> 50 Ha
		Average economic farm size (ESU)	
Distribution of economic farm size (%)	< 2 ESU		
	from 2 to 100 ESU		
	> 100 ESU		
BC 5	Forestry structure	Area of forest available for wood supply (FAWS) (Ha)	
		Ownership : % FAWS private owned by	private sector
			other public institutions
			state
Average size of private holding of FOWL (Ha)			
BC 6	Forest productivity (m <sup>3</sup> overbark/ha)		
BC 7	Land cover	% of area covered by agricultural classes	
		% of area covered by forest classes	
		% of area covered by natural classes	
		% of area covered by artificial classes	
BC 8	Less favoured areas	% UAA in non LFA	
		% UAA in LFA mountain	
		% UAA in other LFA	
		% UAA in LFA with specific handicaps	

BC 9	Areas of extensive agriculture (% of UAA)	% UAA for extensive arable crop	
		% UAA for extensive grazing	
BC 10	Natura 2000 area	% of territory under NATURA 2000	
		% UAA under NATURA 2000	
		% forest area under Natura 2000	
BC 11	Biodiversity: Protected forest		
BC 12	Average annual increase of forest and other wooded land areas (Ha/year)		
BC 13	Forest ecosystem health (% of trees in defoliation classes 2-4)	Coniferous (%)	
		Broadleaved (%)	
		Mixed (%)	
BC 14	% territory designated as Nitrate Vulnerable Zone		
BC 15	% irrigated UAA		
BC 16	Protective forests concerning primarily soil and water (% of forest area)		
BC 17	Population density (inhabitants / km <sup>2</sup> )	average (national)	
		in rural areas	
BC 18	Age structure	National	% population (0-14 y.o.)
			% population (15-64 y.o.)
			% population (>=65 y.o.)
		In rural areas	% population (0-14 y.o.)
			% population (15-64 y.o.)
			% population (>=65 y.o.)
BC 19	Structure of the economy	National	% GVA by primary sector
			% GVA by secondary sector
			% GVA by tertiary sector
		In rural areas	% GVA by primary sector
			% GVA by secondary sector
			% GVA by tertiary sector

BC 20	Structure of employment	National	% employment primary sector
			% employment secondary sector
			% employment tertiary sector
		In rural areas	% employment primary sector
			% employment secondary sector
			% employment tertiary sector
BC 21	Long-term unemployment (%)	average (national)	
		in rural areas	
BC 22	% Adults (25-64 years) with medium and high educational attainment	average (national)	
		in rural areas	
BC 23	Internet infrastructure (DSL coverage in % of people)	average (national)	
		in rural areas	

## 2.4.2 Programmaspecifieke baseline-indicatoren

**Tabel 14 Programmaspecifieke baseline-indicatoren, 2007-2009, doelstelling 2013**

As	Indicator	Baseline Waarde	Waarde 2007	Waarde 2008	Waarde 2009	Target 2013
As 1	Female employment rate (in % total population 15-64 y.o in same class)	58,3	59,8	60,8	60,5	60
	Young people (15-24) employment rate (in % total population 15-64 y.o in same class)	32,0	31,5	31,7	28,6	decrease
	Female unemployment rate (in % active population 15-64 y.o in same class)	5,8	5,1	4,2	5,1	decrease
	Young people (15-24) unemployment rate (in % active population 15-64 y.o in same class)	12,5	11,7	10,5	11,7	decrease
As 2	Percentage of surface water measuring points in rural area exceeding 50 mg nitrate/l	42	42	37	27	0
	Percentage of ground water measuring points in rural area exceeding 50 mg nitrate/l	37,9	38,4	38,3	NA	0
	Sum of yearly spreading equivalents of pesticides	56	NA	NA	NA	< 53
As 3	Tourism in rural areas: number of farm holdings active in farm tourism	190	169	NA	NA	increase
Context	Number of communities PU/IR/PR	111/0/197	111/0/197	111/0/197	111/0/197	/

## 2.5 Indicatoren uit on-going evaluation

### 2.5.1 High Nature Value Farmland studie: baseline-indicatoren

**Tabel 15** Programmaspecifieke baseline-indicatoren voor HNVF

Type indicator	Areaal (ha)
HNVF type1: 1.1 oppervlakte bijlage 1 habitats in landbouwgebruik	1.350
HNVF type 1: 1.2. oppervlakte halfnatuurlijke vegetatie in landbouwgebruik	820
HNVF type 2: 2.1. landbouwpercelen met KLE in bepaalde traditionele landschappen	27.575
HNVF type 2: 2.2: extensievere vormen van landbouw	26.705
HNVF type 3: 3.1 oppervlakte landbouwgrond met voldoende habitatkwaliteit voor weidevogels (wetenschappelijk)	43.400
HNVF type 3: 3.2: oppervlakte landbouwgrond waar minimaal 70% kans is op een volledige akkergemeenschap (wetenschappelijk)	21.386
HNVF type 3: 3.3: oppervlakte landbouwgronden die pleister- en broedgebieden van internationaal belang zijn	43.496
HNVF type 3: 3.4 oppervlakte landbouwgrond in beschermingsgebieden voor de Europese Hamster (wetenschappelijk)	5.540

Voor meer details wordt verwezen naar de studie: “Indicatoren voor het opvolgen van de hoge natuurwaarden op landbouwgrond in het kader van de PDPO-monitoring: een verkennende analyse” (<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?id=1443>)

### 2.5.2 Less Favoured area (LFA) met natuurlijke handicaps

**Tabel 16** Areaal LFA in Vlaanderen met 66% en 50 % criterium

Type	Areaal (ha)
Artikel 19 66% criterium	869 (1 gemeente)
Artikel 19 50% criterium	26.728 (21 gemeenten)

Voor meer details wordt verwezen naar de studie “Less favoured area met natuurlijke handicaps in Vlaanderen - beperkte verspreiding”.

### **3 Vooruitgang van het programma tegenover strategie en de prioriteiten per as**

De strategische doelstellingen die in dit hoofdstuk worden weergegeven en waarvoor een stand van zaken opgemaakt wordt zijn volledig gebaseerd op de prioriteiten van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling en zijn dus gelinkt aan de communautaire strategische richtsnoeren uit het Besluit 2006/144/EG van de Raad. De strategische doelstellingen van de assen zijn gerangschikt in volgorde van aflopend belang per as.

#### *3.1 Strategische doelstelling 1*

##### **3.1.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

- |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Door een continue kennisuitwisseling en – opbouw binnen een keten die maximale transparantie en samenwerking nastreeft, verkrijgt het agrarisch ondernemerschap een sterkere positie in de keten.</li></ol> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Het ondersteunen van het economisch weefsel van de land- en tuinbouw is een primaire doelstelling binnen het Vlaams plattelandsontwikkelingsprogramma. Het is daarbij belangrijk dat de agrarische ondernemer binnen de keten een volwaardige positie kan innemen. Samenwerking (horizontaal en/of vertikaal) in de keten en continue kennisuitwisseling- en opbouw zijn hierbij sleutelementen, maar deze kunnen maar maximaal worden benut als de keten transparant werkt (bv. inzake prijsvorming).

##### **3.1.2 Stand van zaken**

Op het einde van de vorige programmaperiode werden er vier demonstratieprojecten (111-C) rond samenwerking in de keten goedgekeurd: ‘samenwerking op nieuwe wegen’, ‘samenwerking voor verwerking en verkoop’, ‘samenwerken aan meer autonome biologische landbouw’ en ‘Afzetcoöperaties, een korte keten tussen boer en consument, het voorbeeld van 5 regionale oliecoöperaties en Boeregoed-Coté Soleil’. Deze projecten liepen minstens tot eind 2007 nog verder tijdens de huidige programmaperiode. Op 17 juni 2008 organiseerde het Vlaams Ruraal Netwerk een studiedag rond samenwerking door en met plattelandsactoren. De brede invulling van het thema zorgde voor een verscheiden en ruime opkomst. Vanaf 2011 zal ook PDPO II-steun voorzien worden voor landbouwers die voldoen aan voedselkwaliteitsregelingen en productengroeperingen die daarover voorlichting geven en de afzet bevorderen.

Buiten het PDPO werden sinds 2007 nieuwe initiatieven genomen binnen Vlaanderen die deze strategische doelstelling ondersteunen. Zo werd een studie afgewerkt over de prijsvorming in de verschillende landbouwsectoren en werd daarna per sector met de verschillende geledingen van de keten gediscussieerd over een eventuele bijsturing van de huidige mechanismen van prijsnoteringen en prijsvorming. Ook het ketenoverleg dat op initiatief van de landbouworganisaties opgestart werd, wordt de mate van het mogelijke ondersteund vanuit de landbouwadministratie. Verder wordt ook binnen de biologische landbouwsector specifiek gewerkt rond samenwerking en de optimalisatie van de keten- en marktwerking.

## 3.2 Strategische doelstelling 2

### 3.2.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)

2. Het beheer van het PDPO waarborgt een optimale allocatie van middelen en maatregelen en maximale wederzijdse afstemming met andere Vlaamse beleidsinitiatieven.

Het beheer van het programma heeft een grote impact op de uitvoering en de resultaten. Bijgevolg moet een optimale allocatie van de middelen en de maatregelen waarborgen dat de middelen zo doeltreffend en doelmatig mogelijk gebruikt worden. Daarvoor dient ook een wederzijdse afstemming te gebeuren met de andere Vlaamse beleidsinitiatieven op vlak van leefmilieu, ruimtelijke ordening en regionale ontwikkeling. Alle maatregelen van het programma inzake plattelandsontwikkeling moeten doelmatig zijn: een maximum aan resultaat met een minimum aan middelen. Eveneens wordt een extra inspanning ondernomen om de sterk toegenomen administratieve lasten te vereenvoudigen en te verminderen.

### 3.2.2 Stand van zaken

De verschillende beheersdiensten die instaan voor de uitvoering van PDPO II hebben de voorbije jaren al heel wat stappen gezet op het vlak van e-government en klantgericht werken. Mede door de eenmalige perceelsregistratie en het e-loket Landbouw en Visserij werd de steunaanvraag voor de landbouwers sterk vereenvoudigd en kan de dossierbehandeling vlotter verlopen. De Afdeling Structuur en Investerings dat de PDPO II-maatregelen 112, 114, 121, 123A en 311A beheert, is momenteel bezig met een volledige reorganisatie van het dossierbeheer. Dit zal leiden tot een administratieve vereenvoudiging en een snellere doorlooptijd van de dossiers.

Het uitvoeringscomité PDPO II komt maandelijks samen. Dit comité omvat de beheersautoriteit, het betaalorgaan, de interne audit, de beheersdiensten, het Vlaams Ruraal Netwerk en de Afdeling Monitoring en Studie (AMS). Onderwerpen die steeds op de agenda staan zijn:

- stand van zaken van de financiële uitgaven van alle PDPO-maatregelen, waarbij de eventuele knelpunten of nieuwigheden worden meegedeeld door het betaalorgaan en de interne audit
- debriefing van het Rural Development Committee
- eventuele wijzigingen aan het PDPO II
- stand van zaken monitoring, ongoing evaluation, ...
- studiedagen, excursies e.d. georganiseerd door het Vlaams Ruraal Netwerk

Verder worden ook de problemen, aandachtspunten of taken die zich op dat moment voordoen besproken tijdens dit overleg.

Er wordt nauwlettend op toegezien dat er geen middelen verloren gaan via de n+2-regel. Om de besteding van de middelen te optimaliseren, werden de budgetten binnen As 1 en As 3 reeds herverdeeld.

Uiteraard worden bij dringende zaken de betrokken partijen direct op de hoogte gebracht en is er vaak ad hoc bilateraal overleg.

### 3.3 *Strategische doelstelling 3*

#### 3.3.1 **Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

3. Het PDPO realiseert een aanzienlijke bijdrage aan de duurzame ontwikkeling van het platteland; met inbegrip van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

Dit programma voor plattelandsontwikkeling in uitvoering van Verordening 1698/2005 moet ook gezien worden in de bredere Vlaamse context van plattelandsontwikkeling. Binnen Vlaanderen streeft men naar een duurzame ontwikkeling van de Vlaamse plattelandsgebieden en dit door aandacht te besteden aan de verschillende functies die deze plattelandsgebieden kenmerken. De 3 dimensies van duurzame ontwikkeling worden hierbij gewaarborgd. Er wordt gewerkt aan een Vlaams plan voor plattelandsbeleid en dit zal de motor worden van de brede, duurzame ontwikkeling van het platteland. Thema's als tewerkstelling, mobiliteit, economie op het platteland, sociale cohesie e.d. worden meegenomen in deze discussie. Dit programma zal hier zeker toe bijdragen door de land- en bosbouw verder te stimuleren in hun duurzame ontwikkeling en door in te spelen op het bredere plattelandsgebeuren via As 3 en As 4.

#### 3.3.2 **Stand van zaken**

Op 8 mei 2009 kwam het beleidsdocument “Naar een Vlaams plattelandsbeleidsplan - visie & aanzet tot actie” als mededeling op de Vlaamse regering. In dit document wordt een bloeiende plattelandseconomie, goede woonomstandigheden en een levendige sociale structuur samengebracht met een gezond functionerend ecosysteem en een aantrekkelijk en toegankelijk landschap. Dit plan heeft een richtinggevende en ondersteunende rol voor het Vlaamse plattelandsbeleid.

Het PDPO II draagt bij tot de duurzame ontwikkeling van het platteland. Vooral de projecten in As 3 en As 4 spelen hierin een belangrijke rol. Uit de resultaatindicatoren blijkt dat de projecten van As 3 als succesvol beschouwd kunnen worden. Zo hebben de goedgekeurde projecten in 2007 aanleiding gegeven tot 120.936 bijkomende toeristen op het platteland, kunnen 849.480 mensen genieten van bijkomende basisvoorzieningen en hebben 69.468 mensen deelgenomen aan opleidingsactiviteiten in het kader van het rurale ondernemerschap. Voor de projecten van As 4, welke pas in 2008 opgestart werden, zijn nog geen gegevens beschikbaar op resultaatniveau.

### 3.4 *Strategische doelstellingen As 1: verbetering van het concurrentievermogen van de land- en bosbouwsector*

#### 3.4.1 **Strategische doelstelling 4**

##### 3.4.1.1 **Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

4. Door te investeren in ondermeer innovatie, kennis, ketenbeheer, structuurverbetering, kwaliteit en voldoen aan normen versterkt de concurrentiekracht van de Vlaamse land-, tuin- en bosbouwsector.

De Vlaamse land- en tuinbouw is in grote mate een sector van groeiende bedrijven die marktconform produceren in een internationale context. Maar om een volwaardige economische speler te blijven moet er heel wat geïnvesteerd worden en dit niet enkel in materiële zaken maar ook in kennis en in samenwerking. Stimulering en ondersteuning van de land- en tuinbouw zal een bijdrage leveren aan de Lissabon strategie en een versterking betekenen op het vlak van concurrentiekracht. Hierdoor wordt ook bijgedragen aan het verminderen van de nitraatproblemen en de verbetering van de luchtkwaliteit.

##### 3.4.1.2 **Stand van zaken**

De maatregelen ‘111-A opleiding in de landbouw’ en ‘111-C Sensibiliseringsprojecten’ verlopen volgens plan. Uit de monitoringsgegevens blijkt eveneens dat deze twee maatregelen perfect complementair zijn: terwijl managementtechnieken en landbouwtechnische onderwerpen vooral aan bod komen in 111-A, focust maatregel 111-C vooral op milieuaspecten.

Ook de maatregel ‘114 bedrijfsadviessystemen’ draagt bij tot het realiseren van deze doelstelling. De uitvoering van deze maatregel verloopt volgens planning. Om de doelstelling van 18.634 unieke landbouwers (inclusief landbouwers die deelnemen aan milieumodule en bedrijfsleidingsadvies) te bereiken, is er wel een sterkere groei nodig van het aantal nieuwe landbouwers die BAS aanvragen. De recente aanpassingen aan de BAS-maatregelen moet het mogelijk maken om deze doelstellingen alsnog te behalen. Zo zal de minimumperiode tussen twee BAS-aanvragen van 3 jaar ertoe bijdragen dat meer verschillende landbouwers de kans krijgen om BAS-advies te ontvangen. Ook de versterking van de webpagina (<http://www.vlaanderen.be/landbouw/bas>) zal bijdragen tot een verhoogde populariteit van de maatregel.

Voor maatregel 121 (modernisering van landbouwbedrijven) geven de outputindicatoren lage realisatiepercentages aan, maar dit betekent geenszins dat de uitvoering van deze maatregel vertraging oploopt. Voor deze maatregel wordt immers in de indicatoren enkel de PDPO II dossiers (aanvraag na 1 januari 2007) opgenomen. Gemiddeld duurt het tot 1,5-2 jaar voordat een dossier definitief goedgekeurd is en opgenomen wordt in de indicatoren. Indien ook de PDPO I dossiers in beschouwing genomen worden dan verloopt de uitvoering van deze maatregel zoals gepland. De stimulering en ondersteuning van de land- en tuinbouwsector via deze maatregel levert een essentiële bijdrage aan de Lissabonstrategie en tot de versterking van de concurrentiekracht. Alhoewel reeds vanaf jaarverslag 2007 berekeningen van de bruto toegevoegde waarde (resultaatindicator) uitgevoerd werden voor de gesteunde landbouwbedrijven (op basis van FADN data), is het nog te vroeg om reeds conclusies te trekken. Op dit ogenblik zijn de boekhoudkundige gegevens van 2009 immers nog niet

beschikbaar. Rekening houdende met het feit dat voor de resultaatindicator ‘aantal bedrijven dat nieuwe technieken introduceert’ enkel met de PDPO II dossiers rekening gehouden wordt is, is het resultaat van 317 landbouwbedrijven volgens de verwachtingen. De lijst met nieuwe technieken is opgenomen in jaarverslagen 2007 en 2008.

De investeringen dragen niet alleen bij tot een verhoging van de concurrentiekracht, maar ook tot verbetering van de water- en luchtkwaliteit, het tegengaan van klimaatsverandering en tot de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen. In het kader van de ongoing evaluation werden bijkomende indicatoren ontwikkeld om de impact van investeringen op de bovengenoemde doelstellingen in kaart te brengen. De resultaten zullen opgenomen zijn in de midterm evaluatie. Voor jaarverslag 2009 werd reeds berekend dat 45,9% van de vastgelegde subsidies voor de in 2009 goedgekeurde dossiers bestemd waren voor milieudoelinden, dit komt overeen met 26,6 miljoen euro.

### **3.4.2 Strategische doelstelling 5**

#### **3.4.2.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

5. De aanmoediging van de vestiging van jonge, goed opgeleide landbouwers draagt bij tot de continuïteit in de sector, tot innovatie en tot het verbeteren van de competitiviteit.

De jonge landbouwers zijn een bouwsteen voor ons huidig en toekomstig landbouwbeleid in Vlaanderen want zij zorgen voor continuïteit in de sector en ze zijn de drijvende kracht op vlak van innovatie. Het is dan ook belangrijk dat jonge landbouwers een gedegen opleiding volgen en beroep kunnen doen op naschoolse vorming die hen verder helpt bij het uitbouwen van hun onderneming. Een globale aanpak voor het ondersteuningsbeleid ten behoeve van deze jonge ondernemers is dan ook nodig om hen voldoende slagkracht te bezorgen om hun concurrentievermogen en duurzaamheid te verbeteren.

#### **3.4.2.2 Stand van zaken**

Voor maatregel 112 (vestiging van jonge landbouwers) geven de outputindicatoren lage realisatiepercentages aan, maar dit betekent geenszins dat de uitvoering van deze maatregel vertraging oploopt. Voor deze maatregel wordt immers in de indicatoren enkel de PDPO II dossiers (aanvraag na 1 januari 2007) opgenomen. Gemiddeld duurt het tot 1,5-2 jaar voordat een dossier definitief goedgekeurd is en opgenomen wordt in de indicatoren. Indien ook de PDPO I dossiers in beschouwing genomen worden, verloopt de uitvoering van deze maatregel zoals gepland.

De stimulering en ondersteuning van de land- en tuinbouwsector via deze maatregel levert een essentiële bijdrage aan de Lissabon strategie en tot de versterking van de concurrentiekracht. Hoewel reeds vanaf jaarverslag 2007 berekeningen van de bruto toegevoegde waarde (resultaatindicator) uitgevoerd werden voor de gesteunde landbouwbedrijven (op basis van FADN data), is het nog te vroeg om reeds conclusies te trekken. Op dit ogenblik zijn de boekhoudkundige gegevens van 2009 immers nog niet beschikbaar.

Ook maatregel 111 draagt bij tot de realisatie van deze doelstelling. De uitvoering van de cursussen (waaronder de startercursussen specifiek voor beginnende landbouwers) en stages verloopt volledig volgens planning.

### **3.4.3 Strategische doelstelling 6**

#### **3.4.3.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

6. Het stimuleren van duurzame investeringen in de, met de Vlaamse landbouw verankerde, agro-voedingssector versterkt de concurrentiekracht van de landbouw en de agro-voedingssector en verhoogt de tewerkstelling op het platteland.

De Vlaamse agro-voedingssector is historisch gelinkt met en gesitueerd nabij de Vlaamse land- en tuinbouw en is een troef die zeker verder dient uitgespeeld te worden indien men het economisch weefsel van de land- en tuinbouwsector wenst te verstevigen. Door deze sterke band met de primaire land- en tuinbouw, zullen duurzame investeringen in de agro-voedingssector en meer bepaald in de eerste verwerking van landbouwproducten, ook hun weerslag vinden in een versterking van de volledige keten. De ligging van de Vlaamse agro-voedingsbedrijven brengt bovendien met zich mee dat een ondersteuning ook een stimulans kan betekenen voor de tewerkstelling op het platteland.

#### **3.4.3.2 Stand van zaken**

De uitvoering van maatregel '123-A Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten' verloopt volgens schema. Zowel in 2008 als in 2009 is er oproep geweest. In totaal werd van 108 unieke bedrijven het dossier goedgekeurd. De effectieve betalingen voor de periode 2007-2009 lopen wel achter, de reden hiervoor is dat betalingen slechts uitgevoerd worden na factuurcontrole. Deze achterstand zal dus zeker goedge maakt worden. Reeds vanaf jaarverslag 2007 werd op basis van de boekhoudkundige gegevens van deze bedrijven (Balanscentrale, Nationale Bank van België) de bruto toegevoegde waarde berekend. Het is echter nog te vroeg om hieruit reeds conclusies te kunnen trekken daar de boekhoudkundige gegevens van 2009 nog niet beschikbaar zijn.

### **3.4.4 Strategische doelstelling 7**

#### **3.4.4.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

7. Stimulering van verhoogde kwaliteit doet opportuniteiten ontstaan om zich te differentiëren ten opzichte van producten met een basiskwaliteit.

Om concurrentieel te blijven zal een deel van de Vlaamse landbouw moeten inspelen op de niche markt die zich richt op kwalitatief hoogstaande producten. De instapdrempel voor deze hoogwaardige kwaliteitssystemen is echter vrij hoog door de hoge eisen aan het product en het productieproces. Daarom is het noodzakelijk dat land- en tuinbouwers die deze stap nemen worden gestimuleerd.

#### **3.4.4.2 Stand van zaken**

De maatregelen 132 en 133 waren in de periode 2007-2009 nog niet in uitvoering. Aangezien de verplichte koppeling tussen beide maatregelen pas in een laat stadium van de goedkeuringsprocedure van PDPO II duidelijk werd, moesten de uitvoeringsbepalingen herbekeken worden en kon de Vlaamse regelgeving niet tijdig in orde gebracht worden. In 2010 werden wel de nodige aanpassingen gedaan, zodat deze maatregelen vooralsnog in werking kunnen treden.

### 3.5 *Strategische doelstelling As 2: verbeteren van het milieu en het platteland*

#### 3.5.1 **Strategische doelstelling 8**

##### 3.5.1.1 **Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

8. Door het realiseren van groene en blauwe diensten draagt de landbouw bij tot het bereiken van milieu- en natuurdoelstellingen.

De landbouw is nog steeds de grootste open ruimte gebruiker op het platteland. Daardoor kan de landbouw dan ook een bijdrage leveren aan het vervullen van ecologische doelstellingen voor dat platteland. Ook maatregelen die een positieve bijdrage leveren aan het oplossen van de klimaatproblematiek horen bij de groene diensten. Door het vrijwillig realiseren van groene en blauwe diensten die verder gaan dan de randvoorwaarden en de basiskwaliteit voor natuur en milieu, kunnen ecologische en maatschappelijke eisen worden ingewilligd en heeft de landbouwer recht op een faire vergoeding voor de extra geleverde prestaties. Hierbij wordt onder meer gedacht aan anti-erosiemaatregelen, beheerovereenkomsten soortenbescherming en maatregelen ter stimulering van het gebruik van duurzame landbouwtechnieken.

##### 3.5.1.2 **Stand van zaken**

De uitvoering van de agromilieumaatregelen verloopt volgens planning. De uitvoering is goed op weg om de vooropgestelde doelstellingen in te vullen, zowel wat betreft de output- als de resultaatindicatoren. Zo werd reeds 63% van de doelstelling ‘areaal dat succesvol bijdraagt tot de biodiversiteit’ behaald. Het totale areaal dat bijdraagt tot de verhoging van de biodiversiteit in de periode 2007-2009 is 10.534 ha. Dit is 2% van de landbouwoppervlakte. Dit laag percentage is te verklaren door het gegeven dat in de totale landbouwoppervlakte ook de gronden in natuurgebied opgenomen zijn, die onder strikte voorwaarden beheerd worden door landbouwers. In Vlaanderen werd, in tegenstelling tot sommige andere Europese regio's, bepaald dat voor percelen in natuurgebied die beheerd worden door landbouwers, geen beheerovereenkomsten aangevraagd kunnen worden. Dit kan evenmin voor percelen gelegen in de afgebakende uitbreidingszones voor natuurgebieden. Op deze percelen worden echter wel andere maatregelen genomen die bijdragen tot de verhoging van de biodiversiteit in Vlaanderen, los van de PDPO-beheerovereenkomsten.

De outputindicatoren voor de agromilieumaatregel ‘BO soortenbescherming’ wijzen er wel op dat een extra inspanning nodig is, wil deze doelstelling gehaald worden. Daar de indicatoren cumulatief van aard zijn, zijn jaarlijkse fluctuaties niet waarneembaar. Uit tabel 20 in het PDPO II jaarverslag 2009 blijkt dat het areaal soortenbescherming in 2009 met 20% gedaald is t.o.v. 2006. In 2009 werd echter wel een licht herstel (6%) t.o.v. het areaal in 2008 waargenomen. De achteruitgang van het areaal van de submaatregel weidevogelbeheer 2009 t.o.v. 2006 is volgens de beheersdienst (Vlaamse Landmaatschappij) te wijten aan een combinatie van factoren. Enerzijds wordt als verklaring gegeven dat de wijziging van beheergebieden in combinatie met het uitsluiten van beheerovereenkomsten in uitbreidingszones van natuurreservaten ertoe geleid heeft dat landbouwers hun overeenkomst niet konden verlengen. Anderzijds wordt als verklaring gegeven dat er vaak nog een vrees leeft bij landbouwers dat in agrarisch gebied het uitvoeren van een weidevogelvriendelijk beheer tot een bestemmingswijziging zou kunnen leiden (landbouwgebied dat natuurgebied wordt). De lage implementatiegraad bij de submaatregel hamsterbescherming is te wijten aan de complexiteit van de huidige pakketten en de te lage vergoeding die er tegenover staat. De

beheerovereenkomsten voor de submaatregel akkervogels konden pas sinds 2009 jaar gesloten worden en vinden duidelijk meer ingang dan de bovenvermelde soortenbeschermingsmaatregelen. Ook in 2011 zullen opnieuw heel wat landbouwers starten met beheerovereenkomsten akkervogelbescherming.

De volgende acties zullen ondernomen worden om de implementatiegraad te verhogen:

- BO hamsterbescherming: er zal een wijziging van de maatregel ingediend worden (minder complex, hogere vergoeding). Er zal eveneens een gerichte communicatie gebeuren naar de landbouwers.
- BO weidevogelbescherming: via agrobeheergroepen zal getracht worden om de implementatie te stimuleren. Er zal eveneens een studiedag georganiseerd worden in samenwerking met het Vlaams Ruraal Netwerk rond deze beheerovereenkomsten eind 2010.
- BO akkervogelbescherming: Er werden recent wijzigingen goedgekeurd door EC aan deze submaatregel, hierdoor kan het areaal verder toenemen: bvb. voor het pakket vogelvoedselgewassen was het areaal nu beperkt tot 0,5 ha per bedrijf – vanaf 2011 is dit 5 ha per bedrijf. Naast de kerngebieden voor akkervogelbescherming zullen er in 2011 ook maatregelen genomen worden in een aantal zoekzones binnen door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) goedgekeurde projectgebieden

Uit tabel 20 in het PDPO II jaarverslag 2009 blijkt echter wel dat het areaal ‘mechanische onkruidbestrijding’ in 2009 met 23% achteruitgegaan is t.o.v. 2008. Dit is echter te wijten aan de uitdovende submaatregel ‘mechanische onkruidbestrijding in combinatie met rijbespuiting’ (214-N), die eveneens in het areaal opgenomen is<sup>4</sup>. Het areaal PDPO II contracten van mechanische onkruidbestrijding (zonder rijbespuiting) is echter wel gestegen met 30% t.o.v. 2008. Wat echter wel kan gesteld worden is dat de PDPO I contracten mechanische onkruidbestrijding in combinatie met rijbespuiting die aflopen onvoldoende vervangen worden door PDPO II contracten (zonder rijbespuiting) om het totale areaal (PDPO I + II) aan mechanische onkruidbestrijding op peil te houden. Het herinvoeren van de combinatie met rijbespuiting is niet aan de orde, wegens de moeilijke controleerbaarheid van het correct uitvoeren van de maatregel. Er zullen tijdens PDPO II geen maatregelen genomen worden om de implementatiegraad te verhogen. Er wordt vanaf 2010 wel een nieuwe maatregel opgenomen die voor pitfruitpercelen ongeveer dezelfde milieudoelstellingen nastreeft, namelijk “verwarringstechniek voor pitfruit”.

Uit tabel 20 van PDPO jaarverslag 2009 blijkt dat het areaal aan vlinderbloemige gewassen (PDPO I + II contracten samen) eveneens met 9% achteruitgegaan is. De belangrijkste reden hiervoor is dat op derogatiepercelen geen vlinderbloemigen ingezaaid mogen worden. Een andere verklaring voor de terugval zijn de verlaagde subsidies/ha voor de PDPO II contracten. Er zullen tijdens PDPO II geen maatregelen genomen worden om de implementatiegraad te verhogen.

---

<sup>4</sup> Tijdens PDPO I konden zowel contracten mechanische onkruidbestrijding met en zonder rijbespuiting aangegaan worden. Vanaf PDPO II is de combinatie met rijbespuiting niet meer mogelijk.

## 3.5.2 Strategische doelstelling 9

### 3.5.2.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)

9. Landbouwers stimuleren die een bijdrage realiseren aan de doelstellingen in het kader van de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water en aan de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones (onderdeel van Natura 2000<sup>5</sup>)

Op Europees niveau werden de voorbije jaren initiatieven genomen voor het beschermen van de Europese natuur (NATURA 2000) en het integraal waterbeleid. De al dan niet verplichte maatregelen op het terrein om een adequaat beheer te realiseren dat rekening houdt met de ecologische vereisten en volgens instandhoudingsdoelstellingen voor soorten en habitats of om op een zorgzame manier om te springen met water, kan gevolgen hebben voor de conventionele landbouw. Dit leidt tot – al dan niet verplichte - aanpassingen in de landbouwbedrijfsvoering. Een aangepaste en billijke vergoeding voor deze aanpassingen (de uitvoering van het decreet integraal waterbeleid inzake de vergoedingsplicht, de uitvoering van de vergoedingsregelingen voorzien in het decreet natuurbehoud en in uitvoeringsbesluiten, ..) zorgt er voor dat landbouwers onder meer hun bijdrage kunnen leveren aan de ecologische ontwikkeling van het platteland, het stopzetten van het verlies aan biodiversiteit en het integraal waterbeleid. Deze lange termijn doelstellingen kunnen echter niet volledig worden gefinancierd vanuit de tweede pijler van het GLB en zullen daardoor voornamelijk via Vlaamse actieprogramma's ondersteund worden.

### 3.5.2.2 Stand van zaken

Het areaal voor vergoeding natuur (maatregel 212 en 213 samen) bedraagt 36% van de vooropgestelde doelstelling. Daar het areaal cumulatief van aard is, zijn jaarlijkse fluctuaties niet waarneembaar. Vanaf 2007 gaat het areaal echter jaarlijks achteruit, van 3.114 ha in 2007 tot 1.812 ha in 2009, dit is een daling met 42%. Deze daling is voornamelijk het gevolg van het gewijzigde premiebedrag per hectare. Het areaal van 2007 betrof aanvragen van 2006 (PDPO I) die in 2007 betaald werden met PDPO II middelen. Voor deze aanvragen bedroeg de subsidie 200 euro per hectare. Voor aanvragen vanaf 2007 werd de vergoeding echter degressief verlaagd tot 150 euro per hectare (voor een totale oppervlakte tot 100 ha), 100 euro per hectare (voor de oppervlakte tussen 100 en 150 ha) en slechts 50 euro per hectare (voor de oppervlakte boven de 150 ha). Ook zonder een contract voor vergoeding natuur mogen landbouwers op de nulbemestingspercelen in Kwetsbaar Gebied Natuur enkel bemesten tot een niveau van maximum twee grootvee-eenheden per hectare. Om de vergoeding natuur te ontvangen moet de landbouwer afzien van het gebruik van bestrijdingsmiddelen. De vergoeding van 150 euro per hectare weegt blijkbaar onvoldoende op tegenover deze extra vereiste en de administratieve lasten die de subsidieaanvraag met zich meebrengt. Via promotie en het systeem van bedrijfsplanners is deze maatregel voldoende bekend gemaakt bij de landbouwers. Er zullen dan ook geen bijkomende maatregelen getroffen worden. Er zijn evenmin wijzigingen aan het programma gepland. De niet gebruikte middelen voor deze maatregel kunnen ingezet worden voor de andere maatregelen binnen As 2 die eveneens een positief milieueffect hebben.

---

<sup>5</sup> Vogel- en habitatrichtlijn

Ook de maatregel '111-C Sensibiliseringsprojecten' draagt bij tot deze strategische doelstelling. Deze maatregel verloopt volgens plan. Uit de monitoringsgegevens blijkt dat vooral milieuaspecten aan bod komen tijdens deze projecten.

De uitvoering van de meeste beheerovereenkomsten die bijdragen tot de realisatie van deze strategische doelstelling bevindt zich op schema. Het gaat dan over de BO perceelsrandenbeheer, BO water en BO kleine landschapselementen. De outputindicatoren voor de agromilieumaatregel 'BO soortenbescherming' wijzen er wel op dat een extra inspanning nodig is, wil de doelstelling gehaald worden (zie 3.6.1.2).

In 2007-2009 werden voor de maatregel '216 Inrichtingsmaatregelen door landbouwers in kader van kaderrichtlijn water' noch uitgaven gedaan noch dossiers goedgekeurd. In 2009 werkte de beheerdienst aan de uitwerking van een procedure voor goedkeuring van steunaanvragen voor de maatregel vanaf 2011.

In het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water en het decreet Integraal Waterbeleid heeft de Vlaamse Regering op 09/07/2010 haar goedkeuring gegeven aan de stroomgebied-beheerplannen voor Schelde en Maas en het maatregelenprogramma voor Vlaanderen. Over dit besluit wordt het advies ingewonnen van de Raad van State. De natuurdoelen voor heel Vlaanderen worden de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen (G-IHD) genoemd. De G-IHD werden principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 mei 2009 en geven weer wat op Vlaams niveau nodig is voor het behouden, herstellen of ontwikkelen van een gunstige staat van instandhouding van de Europees te beschermen habitats of soorten. De G-IHD vormen een richtinggevend kader op Vlaams niveau voor de opmaak van de specifieke instandhoudingsdoelstellingen per speciale beschermingszone in de fase 2010 - 2012. Eens de natuurdoelen zijn goedgekeurd, kan voor elk Natura 2000-gebied een gebiedsplan worden opgemaakt met concrete afspraken en taakverdeling betreffende de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen, alsook met concrete instandhoudingsmaatregelen.

### **3.5.3 Strategische doelstelling 10**

#### **3.5.3.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

10. Stimulering van een duurzaam gebruik en uitbreiding van de bosoppervlakte draagt bij tot de multifunctionele ontwikkeling van het Vlaamse platteland.

De uitbreiding van bossen draagt bij tot milieubescherming, tot de klimaatdoelstellingen en tot alternatieve energieproductie. Een ecologisch verantwoorde bosuitbreiding- en beheer dient daarom gestimuleerd te worden. De EU-bosbouwstrategie wordt meegenomen in de uitwerking van deze doelstelling zodat coherentie wordt verzekerd.

#### **3.5.3.2 Stand van zaken**

Bebossing van landbouwgrond heeft een netto bijdrage tot de uitbreiding van de bosoppervlakte in Vlaanderen. In 2007-2009 werd 110,5 ha landbouwgrond bebost, terwijl de doelstelling voor de ganse programmaperiode 840 ha is. De achterstand is ondermeer het gevolg van de late goedkeuring (14/11/2008) van het subsidiebesluit. Er konden dus een hele periode geen aanvragen ingediend worden. Verder krijgen niet alle aanvragen door privé-eigenaars in agrarisch gebied de nodige vergunningen of positieve adviezen, vaak omwille van het moeilijke evenwicht tussen landbouw- en bosbouwgebruik op de schaarse gronden.

Door bebossing op percelen in agrarisch gebied wordt in de praktijk de grond definitief onttrokken aan landbouwdoeleinden. Immers, zodra een perceel 22 jaar bebost is, mag volgens het bosdecreet dit bos niet meer gerooid worden, tenzij het elders gecompenseerd wordt. Bebossing van landbouwpercelen gebeurt dus bij voorkeur aansluitend op reeds bestaande bossen of buiten het afgebakend agrarisch gebied. Er werd een nieuwe omzendbrief aangaande het verlenen van vergunningen opgesteld waarin de voorwaarden om over te kunnen gaan tot bebossing van landbouwgronden duidelijker gesteld worden. De regels worden echter niet versoepeld. Om de maatregel meer bekend te maken bij de landbouwers zal ook nog een brochure over de subsidieregeling gemaakt worden. Er zijn echter geen wijzigingen gepland aan het programmadocument.

De uitvoering van de maatregel 'niet productieve investeringen in bossen' welke naast een bijdrage tot bosuitbreiding ook het duurzaam gebruik van het bos vooropstelt verloopt wel volgens planning.

Ook de maatregel '111-C Sensibiliseringsprojecten' draagt bij tot deze strategische doelstelling. Deze maatregel verloopt volgens plan. Uit de monitoringsgegevens blijkt dat vooral milieuaspecten aan bod komen tijdens deze projecten.

### **3.5.4 Strategische doelstelling 11**

#### **3.5.4.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

11. Stimulering van de biologische landbouw en innoverende kennisdoorstroming uit de biologische landbouw naar de gangbare landbouw verhoogt de duurzaamheid van de Vlaamse landbouw. Dit met uitzondering van de investeringsmaatregelen die thuishoren in As 1.

In de biologische landbouw is het gebruik van genetisch gemodificeerde organismen (GGO's) en/of daarvan afgeleide producten, chemisch-synthetische bestrijdingsmiddelen, kunstmest, en chemische toevoegingen in veevoeder strikt verboden. Deze landbouwmethode besteedt veel aandacht aan de samenhang tussen plant, dier, mens en omgeving. Enkele basisprincipes als het behoud van de bodemvruchtbaarheid, genetische diversiteit, ruime vruchtwisseling, gebruik van groenbemesters en organische bemesting, zorg voor dierenwelzijn en preventieve gezondheidszorg zijn een essentieel onderdeel van deze productiemethode. De biologische landbouw toont in de praktijk het belang aan van deze en andere milieuvriendelijke productiefacetten en is vaak voortrekker om die (opnieuw) ingang te laten vinden binnen de gangbare landbouw.

#### **3.5.4.2 Stand van zaken**

De uitvoering van de agromilieumaatregel 'hectaresteun biologische landbouw' verloopt volgens planning zoals blijkt uit de outputindicatoren. Zoals aangegeven in tabel 20 van jaarverslag 2009 is het areaal hectaresteun biologische in de periode 2007-2009 gegroeid met 6% tot 2.795 ha.

Uit tabel 20 in PDPO jaarverslag 2009 blijkt dat het areaal 'mechanische onkruidbestrijding' in 2009 met 23% achteruitgegaan is t.o.v. 2008. Dit is echter te wijten aan de uitdovende submaatregel 'mechanische onkruidbestrijding in combinatie met rijbespuiting' (214-N), die

eveneens in het areaal opgenomen is<sup>6</sup>. Het areaal PDPO II contracten van mechanische onkruidbestrijding (zonder rijbespuiting) is echter wel gestegen met 30% t.o.v. 2008. Wat echter wel kan gesteld worden is dat de PDPO I contracten mechanische onkruidbestrijding in combinatie met rijbespuiting die aflopen onvoldoende vervangen worden door PDPO II contracten (zonder rijbespuiting) om het totale areaal (PDPO I + II) aan mechanische onkruidbestrijding op peil te houden. Het herinvoeren van de combinatie met rijbespuiting is niet aan de orde, wegens de moeilijke controleerbaarheid van het correct uitvoeren van de maatregel. Er zullen tijdens PDPO II geen maatregelen genomen worden om de implementatiegraad te verhogen, temeer dat er voor pitfruit een nieuwe maatregel (verwarringstechniek) opgenomen werd die ongeveer dezelfde milieudoelstellingen nastreeft.

Ook de maatregel '111-C Sensibiliseringsprojecten' draagt bij tot deze strategische doelstelling. Deze maatregel verloopt volgens plan. Uit de monitoringsgegevens blijkt dat vooral milieuaspecten aan bod komen tijdens deze projecten.

Het strategisch plan biologische landbouw 2008-2012, dat buiten het PDPO-kader valt, ondersteunt eveneens de realisatie van bovenstaande strategische doelstelling.

### *3.6 Strategische doelstelling As 3: verbeteren van de leefkwaliteit op het platteland en aanmoedigen van diversificatie van de plattelandseconomie*

#### **3.6.1 Strategische doelstelling 12**

##### **3.6.1.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

12. Diversificatie van landbouwactiviteiten naar niet-agrarische activiteiten verhoogt de leefbaarheid van de landbouw en draagt bij tot een aantrekkelijk, kwaliteitsvol, en multifunctioneel platteland.

Een aantal land- en tuinbouwbedrijven zien kansen om in te spelen op nieuwe uitdagingen en dit naast hun rol als voedselproducent. Deze bedrijven opteren er vaak voor om op een deel van hun bedrijf nevenactiviteiten te ontplooien. Hoevetoerisme, hoeveverkoop, zorgboerderijen ed. dragen er toe bij dat het platteland nog aantrekkelijker wordt voor bewoners en bezoekers.

Zo kan er aandacht besteed worden aan bedrijven die investeren in hernieuwbare energie en klimaat.

##### **3.6.1.2 Stand van zaken**

De outputindicatoren voor maatregel 311 (investeringen mbt de diversificatie van landbouwactiviteiten) geven lage realisatiepercentages aan, maar dit betekent geenszins dat de uitvoering van deze maatregel vertraging oploopt. Voor deze maatregel wordt immers in de indicatoren enkel de PDPO II dossiers (aanvraag na 1 januari 2007) opgenomen. Gemiddeld duurt het tot 1,5-2 jaar voordat een dossier definitief goedgekeurd is en opgenomen wordt in de indicatoren. Indien ook de PDPO I dossiers in beschouwing genomen worden dan verloopt de uitvoering van deze maatregel zoals gepland.

---

<sup>6</sup> Tijdens PDPO I konden zowel contracten mechanische onkruidbestrijding met en zonder rijbespuiting aangegaan worden. Vanaf PDPO II is de combinatie met rijbespuiting niet meer mogelijk.

In 2010 is de landbouwadministratie begonnen met aanpassingen in het softwarepakket om een betere boekhoudkundige opvolging van verbredingsactiviteiten van de landbouwbedrijven die opgenomen zijn in het landbouwmonitoringsnetwerk (LMN) mogelijk te maken. De gegevens zullen als basis dienen voor de berekening van niet-landbouw bruto toegevoegde waarde van het landbouwbedrijf (resultaatindicator 7) vanaf boekjaar 2010 (rapportering in jaarverslag 2011, juni 2012).

### **3.6.2 Strategische doelstelling 13**

#### **3.6.2.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

13. De instandhouding en opwaardering van het landelijk erfgoed draagt bij tot de herwaardering van dit patrimonium, en genereert ook werkgelegenheid op het platteland.

Het landelijk erfgoed (natuurlijk, onroerend, cultureel en agrarisch erfgoed) moet niet enkel kunnen worden bewaard, in stand gehouden of opgewaarderd, maar vanuit dit verleden moet ook toekomstgericht kunnen gewerkt worden zoals bvb. rond hernieuwbare interesse voor vergeten groenten of medicinale toepassingen. Het landelijk erfgoed moet integraal en in de meest brede zin worden benaderd. Dit impliceert bijvoorbeeld dat inzake onroerend erfgoed landschappelijke, monumentale én archeologische aspecten in aanmerking worden genomen. Daarbij is de link met andere beleidsvelden cruciaal. Het patrimonium moet immers kunnen worden bewaard, in stand gehouden, opgewaarderd of hersteld, maar moet evenzeer opnieuw een plaats krijgen in de maatschappij, in harmonie met een modern land(bouw)gebruik. Hiertoe zijn bijvoorbeeld ook plattelandstoerisme en educatie geschikte instrumenten.

#### **3.6.2.2 Stand van zaken**

De uitvoering van maatregel '323 Instandhouding van het landelijk erfgoed' verloopt volgens planning. Dit blijkt vooral uit het realisatiepercentage van het totale investeringsvolume van deze maatregel. Er werden 27 nieuwe projecten in de periode 2007-2009 goedgekeurd. Daarnaast vonden ook nog betalingen plaats voor 4 projecten goedgekeurd tijdens PDPO I. De betalingen voor deze maatregel lopen wel achter op schema daar de effectieve betalingen voor de goedgekeurde projecten 2008-2009 nog grotendeels dienen te gebeuren. 531.621 inwoners van plattelandsgebieden hebben rechtstreeks of onrechtstreeks voordeel gehaald uit de realisaties van de in 2007 goedgekeurde projecten. Deze resultaatindicator geeft hiermee aan dat de uitvoering van de maatregel volgens plan verloopt.

Het lage realisatiepercentage van het aantal goedgekeurde projecten (acties) is als volgt te verklaren:

1) De As 3 -maatregelen 313, 321, 322, 323, 331 volgen allen dezelfde administratieve weg van indiening door lokale promotoren en goedkeuring door de provinciale managementcomités. Er werden in 2007-2009 echter meer projecten ingediend die vallen onder de maatregel '331-Intermediaire dienstverlening' en als gevolg ook goedgekeurd. De populariteit van deze maatregel, die bij opmaak van de doelstellingen in 2007 niet ingeschat kon worden, leidt er toe dat het aantal goedgekeurde projecten in de periode 2007-2009 van maatregel 323 lager uitvallen dan initieel ingeschat. Bij de goedkeuring worden immers enkel kwalitatief goede projecten goedgekeurd zonder zich vast te houden aan een quotum per

maatregel. Men gaat bvb geen minderwaardig project goedkeuren omdat er in die maatregel nog maar weinig projecten zijn ingediend.

De projecten die werden goedgekeurd zijn grote, geïntegreerde en duurzame projecten waarbij er ook garanties worden gegeven dat de projecten na de subsidieperiode worden verder gezet. Doordat er meer grote projecten werden goedgekeurd, zal de doelstelling nooit behaald worden. In het verleden hebben verschillende provinciale management comités beslist om een plafond voor de maximaal toegelaten investeringskost in te stellen. Dit zal er toe leiden dat meer projecten jaarlijks goedgekeurd kunnen worden. Er zal dus een kleine inhaalbeweging van het jaarlijkse aantal goedgekeurde projecten (acties) plaatsvinden, maar dit zal niet volstaan om de doelstellingen van het aantal goedgekeurde projecten te halen. Daar de doelstellingen aangaande het totale investeringsvolume wel gehaald zullen worden, zijn geen wijzigingen aan het programma gepland.

2) Uit de indicator aangaande het totale investeringsvolume blijkt wel dat de uitvoering van de maatregel volgens plan verloopt. Dit is te verklaren door het feit dat veel projecten met een hoog investeringsvolume (projectkost) ingediend werden. Dit heeft voor het gevolg dat om budgettaire reden een lager aantal projecten goedgekeurd konden worden dan oorspronkelijk gepland.

De uitvoering van de maatregel ‘331 Intermediaire dienstverlening – opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap’ verloopt volgens planning. Er werden in de periode 2007-2009 36 projecten goedgekeurd. Aan de in 2007 goedgekeurde projecten hebben 70.332 economische actoren deelgenomen. 9.893 economische actoren hebben specifiek deelgenomen aan ‘opleiding en vorming’ aangaande behoud en verbetering van landschap en milieubescherming. Het aantal economische actoren die deelgenomen hebben is enkel gekend voor de afgelopen projecten (= projecten goedgekeurd in 2007). De doelstellingen voor de outputindicatoren en de resultaatindicator van deze maatregel worden sterk overschreden. De reden is dat bij opmaak van de doelstellingen er geen rekening mee gehouden werd dat personen die niet behoren tot een organisatie (publieke organisatie, NGO of bedrijf) als een aparte economische actor geteld moeten worden. Naar aanleiding van jaarverslag 2010 zullen nieuwe doelstellingen uitgewerkt worden. Uit de financiële uitvoering van het programma blijkt dat het voorziene budget voor maatregel 331 voor de periode 2007-2013, eind 2009 reeds met 81% overschreden werd. Dit is het gevolg van het hoge aantal ingediende plattelandprojecten die vallen binnen deze maatregel. Als reactie hierop werden in 2010 budgetverschuivingen binnen As 3 doorgevoerd.

### **3.6.3 Strategische doelstelling 14**

#### **3.6.3.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

14. Aandacht voor kwaliteitsvolle vestigingslocaties, ondernemerschap op het platteland en een ruimtelijk-economisch perspectief, conform de principes en doelstellingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, draagt bij tot de creatie van een gunstig economisch klimaat op het platteland.

Het teruglopend aantal arbeidsplaatsen in de landbouw en aanverwante sectoren vraagt om nieuwe investeringen. De voorbije decennia is de terugloop in de landbouw immers vrij geruisloos opgevangen door andere activiteiten in plattlandsgebieden. Het platteland blijft kwetsbaar door een gebrek aan kwaliteitsvolle vestigingslocaties om een levende dynamiek in stand te houden.

### 3.6.3.2 Stand van zaken

De uitvoering van maatregel '323 Instandhouding van het landelijk erfgoed' verloopt volgens planning. Dit blijkt vooral uit het realisatiepercentage van het totale investeringsvolume van deze maatregel. Er werden 27 nieuwe projecten in de periode 2007-2009 goedgekeurd. Voor de verklaring voor het lage realisatiepercentage van het aantal goedgekeurde projecten wordt verwezen naar §3.6.2.2

Daarnaast vonden ook nog betalingen plaats voor 4 projecten goedgekeurd tijdens PDPO I. De betalingen voor deze maatregel lopen wel achter op schema daar de effectieve betalingen voor de goedgekeurde projecten 2008-2009 nog grotendeels dienen te gebeuren. 531.621 inwoners van plattelandsgebieden hebben rechtstreeks of onrechtstreeks voordeel gehaald uit de realisaties van de in 2007 goedgekeurde projecten. Deze resultaatindicator geeft hiermee aan dat de uitvoering van de maatregel volgens plan verloopt.

De uitvoering van de maatregel '331 Intermediaire dienstverlening – opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap' verloopt volgens planning. Er werden in de periode 2007-2009 36 projecten goedgekeurd. Aan de in 2007 goedgekeurde projecten hebben 70.332 economische actoren deelgenomen. De doelstellingen voor de outputindicatoren en de resultaatindicator van deze maatregel worden sterk overschreden. De reden is dat bij opmaak van de doelstellingen er geen rekening mee gehouden werd dat personen die niet behoren tot een organisatie (publieke organisatie, NGO of bedrijf) als een aparte economische actor geteld moeten worden. Naar aanleiding van jaarverslag 2010 zullen nieuwe doelstellingen uitgewerkt worden. Uit de financiële uitvoering van het programma blijkt dat het voorziene budget voor maatregel 331 voor de periode 2007-2013, eind 2009 reeds met 81% overschreden werd. Dit is het gevolg van het hoge aantal ingediende plattelandsprojecten die vallen binnen deze maatregel. Als reactie hierop werden in 2010 budgetverschuivingen doorgevoerd binnen As 3.

## 3.6.4 Strategische doelstelling 15

### 3.6.4.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)

15. Het opzetten van basisvoorzieningen voor de economie en de plattelandsbevolking, met inbegrip van culturele en vrijetijdsactiviteiten, ten behoeve van een dorp of een aantal dorpen, en voor de daarmee samenhangende kleinschalige infrastructuur (incl. dorpskernvernieuwingen) zorgen voor een leefbaar en kwaliteitsvol platteland.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Bijdragen tot algemene voorzieningen kunnen geleverd worden door de herwaardering van vrijwilligersnetwerken, door het uitbouwen van groen- en recreatiemogelijkheden als omgevingsvoorwaarde en door aandacht te hebben voor de dienstverlening, het zoeken naar een gevoelig evenwicht tussen vraag en aanbod. Economische en sociale dienstverlening gaan hand in hand met mekaar en met de leefbaarheid van de plattelandskern. Ook een aangepast serviceaanbod dat de lokale economie ondersteunt, is een meerwaarde.

Prioriteit moet anderzijds ook gaan naar specifieke doelgroepen die weinig kansen hebben op de arbeidsmarkt. Zij kunnen structureel en volwaardig ingezet worden, zowel in functie van de leefbaarheid als in functie van de optimalisatie van de omgevingskwaliteiten.

Om te komen tot een leefbaar en kwaliteitsvol platteland zijn de dorpskernvernieuwingen van groot belang. Het gaat hier dan over initiatieven rond versterking (m.i.v. inbreiding) en

vernieuwing van plattelandskernen met aandacht voor streekidentiteit, participatie van bewoners en kwaliteit.

#### **3.6.4.2 Stand van zaken**

Zowel de uitvoering van maatregel '321 basisvoorzieningen voor de economie en de plattelandsbevolking' als maatregel '322 Dorpskernvernieuwing en –ontwikkeling' verloopt volgens plan. Dit blijkt vooral uit het realisatiepercentage van het totale investeringsvolume van deze maatregelen. In de periode 2007-2009 werden voor maatregel 321 27 projecten en voor maatregel 322 34 projecten goedgekeurd. Respectievelijk 849.480 en 82.399 plattelandsbewoners hebben voordeel gehaald uit de in 2007 goedgekeurde projecten voor maatregel 321 en 322. De doelstellingen voor de indicatoren 'aantal inwoners in ruraal gebied die van de basisvoorziening genieten' en 'toename van het internetgebruik in ruraal gebied van maatregel 321 worden sterk overschreden. In eerste instantie werd aan EC gemeld dat aangezien de diversiteit van de mogelijke projecten binnen deze maatregel het onmogelijk is om doelstellingen te bepalen voor de resultaatindicatoren. In een latere fase werd er, na aandringen van EC, toch doelstellingen vooropgesteld. Daar de huidige doelstellingen reeds sterk overschreden werden zullen naar aanleiding van jaarverslag 2010 nieuwe doelstellingen vooropgesteld worden. Dit zal gebeuren door extrapolatie van de huidige waarden van indicatoren naar de volledige programmaperiode.

Ook plattelandstoerisme draagt bij tot het realiseren van deze strategische doelstelling. De uitvoering van maatregel '313 bevordering van toeristische activiteiten' verloopt volgens planning. Dit blijkt vooral uit het realisatiepercentage van het totale investeringsvolume van deze maatregel. In de periode 2007-2009 werden 35 projecten in dit kader goedgekeurd. Hiermee zit de uitvoering op schema. De in 2007 goedgekeurde projecten hebben tot 120.936 extra toeristen gezorgd. Hiermee werd de vooropgestelde doelstelling reeds ruimschoots bereikt. De in 2007 goedgekeurde projecten hebben ook tot 75 jobs aanleiding gegeven. Dit is 41% van de vooropgestelde doelstelling voor 2007-2013.

Het lage realisatiepercentage van het aantal goedgekeurde projecten van maatregelen 313, 321 en 322 is als volgt te verklaren:

1) De As 3 -maatregelen 313, 321, 322, 323, 331 volgen allen dezelfde administratieve weg van indiening door lokale promotoren en goedkeuring door de provinciale managementcomités. Er werden in 2007-2009 echter meer projecten ingediend die vallen onder de maatregel '331-Intermediaire dienstverlening' en als gevolg ook goedgekeurd. De populariteit van deze maatregel, die bij opmaak van de doelstellingen in 2007 niet ingeschat kon worden, leidt er toe dat het aantal goedgekeurde projecten in de periode 2007-2009 van maatregelen 313, 321 en 322 lager uitvallen dan initieel ingeschat. Bij de goedkeuring worden verder ook enkel kwalitatief goede projecten goedgekeurd en baseert men zich niet op de maatregel. Men gaat bvb geen project goedkeuren dat niet kwaliteitsvol is omdat er in die maatregel nog maar weinig projecten zijn ingediend.

De projecten die werden goedgekeurd zijn grote, geïntegreerde en duurzame projecten waarbij er ook garanties worden gegeven dat de projecten na de subsidieperiode worden verder gezet. Doordat er meer grote projecten werden goedgekeurd, zal de doelstelling nooit behaald worden. In het verleden hebben verschillende provinciale management comités beslist om een plafond voor de maximaal toegelaten investeringskost in te stellen. Dit zal er toe leiden dat meer projecten jaarlijks goedgekeurd kunnen worden. Er zal dus een kleine inhaalbeweging van het jaarlijkse aantal goedgekeurde projecten (acties) plaatsvinden, maar

dit zal niet volstaan om de doelstellingen van het aantal goedgekeurde projecten te halen. Daar de doelstellingen aangaande het totale investeringsvolume wel gehaald zullen worden, zijn geen wijzigingen aan het programma gepland.

2) Uit de indicator aangaande het totale investeringsvolume blijkt wel dat de uitvoering van de maatregel volgens plan verloopt. Dit is te verklaren door het feit dat veel projecten met een hoog investeringsvolume (projectkost) ingediend werden. Dit heeft voor het gevolg dat om budgettaire reden een lager aantal projecten goedgekeurd konden worden dan oorspronkelijk gepland.

De uitvoering van de maatregel ‘331 Intermediaire dienstverlening – opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap’ verloopt volgens planning. Er werden in de periode 2007-2009 36 projecten goedgekeurd. Aan de in 2007 goedgekeurde projecten hebben 70.332 economische actoren deelgenomen. De doelstellingen voor de outputindicatoren en de resultaatindicator van deze maatregel worden sterk overschreden. De reden is dat bij opmaak van de doelstellingen er geen rekening mee gehouden werd dat personen die niet behoren tot een organisatie (publieke organisatie, NGO of bedrijf) als een aparte economische actor geteld moeten worden. Naar aanleiding van jaarverslag 2010 zullen nieuwe doelstellingen uitgewerkt worden. Uit de financiële uitvoering van het programma blijkt dat het voorziene budget voor maatregel 331 voor de periode 2007-2013, eind 2009 reeds met 81% overschreden werd. Dit is het gevolg van het hoge aantal ingediende plattelandsprojecten die vallen binnen deze maatregel. Als reactie hierop werden in 2010 budgetverschuivingen doorgevoerd binnen As 3.

### **3.6.5 Strategische doelstelling 16**

#### **3.6.5.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

16. Opleiding en voorlichting.
--------------------------------

Het is belangrijk om te investeren in nieuwe deskundigheid op het platteland zowel binnen als buiten de landbouw. Er is nood aan gespecialiseerde opleiding, begeleiding en dienstverlening voor de nieuwe vormen van maatschappelijk verantwoord ondernemerschap op het platteland. Ook acties die kaderen in artikel 52 van VO 1698/05 aangaande de verwerving van vakkundigheid, dynamisering en uitvoering komen voor steun in aanmerking.

#### **3.6.5.2 Stand van zaken**

De uitvoering van de maatregel ‘331 Intermediaire dienstverlening – opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap’ verloopt volgens planning. Er werden in de periode 2007-2009 36 projecten goedgekeurd. Aan de in 2007 goedgekeurde projecten hebben 70.332 economische actoren deelgenomen. De doelstellingen voor de outputindicatoren en de resultaatindicator van deze maatregel worden sterk overschreden. De reden is dat bij opmaak van de doelstellingen er geen rekening mee gehouden werd dat personen die niet behoren tot een organisatie (publieke organisatie, NGO of bedrijf) als een aparte economische actor geteld moeten worden. Naar aanleiding van jaarverslag 2010 zullen nieuwe doelstellingen uitgewerkt worden. Uit de financiële uitvoering van het programma blijkt dat het voorziene budget voor maatregel 331 voor de periode 2007-2013, eind 2009 reeds met 81% overschreden werd. Dit is het gevolg van het hoge aantal ingediende plattelandsprojecten die vallen binnen deze maatregel. Als reactie hierop werden in 2010 budgetverschuivingen binnen As 3 doorgevoerd.

### 3.7 *Strategische doelstelling As 4: Leader*

#### **3.7.1 Strategische doelstelling 17**

##### **3.7.1.1 Omschrijving doelstelling (referentie nationaal strategieplan)**

17. De uitwerking en uitvoering van lokale ontwikkelingsstrategieën draagt bij tot een versterking van de territoriale verbondenheid en is een stimulans voor de plattelandseconomie

De Leader aanpak moet er toe bijdragen dat lokale ontwikkelingsstrategieën worden geconcipeerd en uitgevoerd vanuit lokale, sector overschrijdende partnerschappen. Op deze manier zal het lokaal economisch en maatschappelijk weefsel op het platteland versterkt worden. De nadruk ligt daarbij op gebiedsgerichte, coherente en innoverende aanpak. Ook samenwerkingsprojecten en netwerkvorming zullen worden gestimuleerd.

##### **3.7.1.2 Stand van zaken**

De uitvoering van de goedgekeurde projecten verloopt volgens schema. In de periode 2007-2009 werden reeds 247 projecten door de plaatselijke groepen goedgekeurd. Dit is reeds 49% van de vooropgestelde 500 projecten. De realisatie van de effectieve betalingen voor deze maatregel wijzen er op dat de effectieve betalingen voor de meeste projecten nog moet plaatsvinden. De indicatoren geven eveneens aan dat de werking van de plaatselijke groepen volgens planning verlopen. In 2009 werd de eerste oproep voor samenwerkingsprojecten (maatregel 421) gelanceerd.

## **4 Effectiviteitsanalyse**

Hiervoor wordt verwezen naar de mid term evaluatie van PDPO II. Daarin wordt de effectiviteit- en efficiëntieanalyse uitgevoerd aan de hand van onderstaande resultaatgebieden. Dit is een greep uit de preliminaire resultaten, die uitvoerig in de mid term evaluatie worden besproken.

### Competitiviteit in de landbouw en agrovoedingsector

Er wordt een vergelijking gemaakt tussen een groep bedrijven met VLIF-steun en een groep bedrijven zonder VLIF-steun. Uit de analyse blijkt dat het de bedrijven zijn met betere economische prestaties die VLIF-steun aanvragen.

Er is een indicatie dat VLIF-steun bijdraagt tot betere bedrijfsresultaten drie jaar na ontvangen van steun. Specifiek voor milieu- en innovatie-investeringen zijn er echter aanwijzingen dat de bedrijfsresultaten erop achteruitgaan. Verder onderzoek is nog gaande om deze stelling te staven voor energie-investeringen, waar toch een verbeterd bedrijfsresultaat verwacht wordt.

### Milieu, natuur en landschap

Voor de agromilieumaatregelen werd de impact op milieu en natuur nagegaan via volgende indicatoren:

- erosie: het vermeden bodemverlies bedroeg tot 144.000 ton per jaar

- nitraatproblematiek: de vermeden stikstofinput bedroeg tot 6,5 miljoen kg N/jaar
- de mate waarin de verschillende agromilieumaatregelen gebiedsgericht ingezet werden in (landbouw)gebieden met een hoge natuurwaarde. De meeste agromilieumaatregelen komen verhoudingsgewijs meer voor in gebieden met een hoge natuurwaarde.

Daarnaast werd de impact van VLIF-steun op het milieu berekend.

De volgende impactindicatoren (nettobijdrage van VLIF-investeringen) worden momenteel berekend:

- vermeden energieverbruik (in MWh/jaar)
- vermeden waterverbruik (in m<sup>3</sup>/jaar)
- vermeden ammoniakemissie (in kg NH<sub>3</sub>/jaar)
- vermeden broeikasgasemissies (in ton CO<sub>2</sub> equivalenten/jaar)
- productie van hernieuwbare energie (in MWh/jaar)

Voor de impactindicator biodiversiteit werd er een studie uitgevoerd om de methodologie voor de berekening van deze indicator op punt te stellen.

#### Voorzieningen platteland en diversificatie economie

Deze resultaten zijn nog niet beschikbaar

#### Bestuur van en convergentie tussen plattelandsgebieden

Deze resultaten zijn nog niet beschikbaar

## 5 Resultaten ongoing evaluatie

### 5.1 *Achtergrondstudie bij de subsidies voor de biologische land- en tuinbouw in Vlaanderen*

Deze studie werd uitgevoerd door het Instituut voor Landbouw en Visserijonderzoek (ILVO) in samenwerking met het Louis Bolk Instituut. Het doel van de studie was om knelpunten van de omschakeling naar bio te verduidelijken en zo goed mogelijk in geldwaardes uit te drukken. Uit de studie kan samenvattend gesteld worden dat zeker tijdens de omschakelingsperiode ondersteuning noodzakelijk is. De noodzaak voor steun is afhankelijk van de intensiteit van het bedrijf of de teelt.

Enkele kwetsbaarheden werden herbevestigd:

- belang van meerprijs en dus ontwikkeling van markt
- transactiekosten met nadruk op kennisbehoefte vooral tijdens omschakelperiode maar moeilijk toewijsbaar op teelniveau
- belang van ondersteuning tijdens omschakelperiode door lagere rendabiliteit en hogere financiële kwetsbaarheid

### 5.2 *Analyse en optimaliseren van de werking van het bedrijfsadviessysteem (BAS)*

Dit project betrof een procesevaluatie van het BAS met als onderwerpen: een toelichting rond de werking van het systeem, een analyse van de betekenis van BAS voor landbouwer en maatschappij, een kritische doorlichting en voorstellen om de werking van het systeem te optimaliseren. Dit project was geen evaluatie ten gronde van het BAS, hiervoor was de timing nog te vroeg. Het systeem was toen pas recent opgestart en de eerste adviezen werden toen verstrekt. Er waren nog te weinig gegevens beschikbaar over de effectieve adviesverlening aan de landbouwers.

Volgens de Europese regelgeving moet adviseringsactiviteit tenminste betrekking hebben op enerzijds de beheerseisen en de goede landbouw- en milieuconditie en anderzijds de arbeidsveiligheid. In het Vlaamse BAS is verder ook bedrijfseconomisch advies opgenomen, gebaseerd op een boekhouding die aan specifieke vereisten voldoet. Het aantal BAS-aanvragen is gestegen tussen 2007 en 2009 en zal de volgende jaren nog stijgen aangezien het vroegere bedrijfsleidings- en/of milieuadvies van een aantal landbouwers zal aflopen. Het beschikbare budget is echter beperkt. Uit de studie bleek dat de regeling van het BAS op een aantal vlakken aangepast kon worden opdat de oorspronkelijke doelstellingen beter bereikt zouden worden en het beschikbare budget meer doelgericht besteed wordt. Hiervoor werden er verschillende opties voorgesteld zoals het verminderen van het maximum subsidiebedrag, het werken met een jaarenveloppe, het subsidiebedrag verminderen indien al eerder BAS-advies werd aangevraagd, de minimumperiode tussen twee BAS-aanvragen te verhogen, het aantal aanvragen per landbouwer gedurende een bepaalde periode te beperken, het BAS-advies te beperken tot een bepaalde groep landbouwers of bepaalde sectoren uit te sluiten.

Daarnaast werd voorgesteld om te werken aan de online beschikbare informatie, aan de bekendheid van het BAS en aan de vorming van de adviesdiensten. Ten slotte wordt er ook aangespoord om op lange termijn te onderzoeken in welke mate afstemming mogelijk is met het LandbouwMonitoringsNetwerk (LMN) en de duurzaamheidster.

In navolging van deze studie wordt BAS in 2010 aangepast. De minimumperiode tussen twee BAS-aanvragen wordt verlengd van twee naar drie jaar om nog meer boeren gebruik te laten maken van dit bedrijfsadviessysteem. De maximale tussenkomst van 1.500 euro blijft behouden maar wordt voor een volgend advies gereduceerd tot 750 euro. Daarnaast werd de webpagina ([www.vlaanderen.be/landbouw/bas](http://www.vlaanderen.be/landbouw/bas)) uitgebreid.

### *5.3 Waterkwaliteit: Resultaten nitraatresidumetingen*

Jaarlijks maakt de Vlaamse Landmaatschappij een rapport op van de gemeten nitraatresiduwaarden in Vlaanderen ([www.vlm.be](http://www.vlm.be)). Het meest recente rapport 'Nitraatresidurapport 2010; Resultaten van de nitraatresidumetingen in Vlaanderen tot en met de staalnamecampagne van 2009' toont dat er aanzienlijke lagere nitraatresiduresultaten gehaald zijn over de jaren heen, zowel op gangbare percelen als percelen met een beheerovereenkomst verminderde bemesting (BO Water). Voor 2009 waren de resultaten op gangbare landbouwpercelen minder goed dan in 2008, tot zekere hoogte te wijten aan de specifieke weersomstandigheden in de zomer en het najaar van 2009.

### *5.4 Thematische studie betreffende de afbakening van Less Favoured Area met natuurlijke handicaps in Vlaanderen*

In 2009 werd er een thematische studie opgestart voor de bepaling van de Less Favoured Area (LFA) met natuurlijke handicaps in Vlaanderen, conform het Commission staff working

document nr 8858/09 genaamd 'Towards a better targeting of the aid to farmers in areas with natural handicaps'.

In het document zijn de klimatologische en bodemkundige criteria opgenomen, welke de lidstaten moeten gebruiken om LFA met natuurlijk handicaps af te bakenen. In een eerste fase worden de gemeenten als LFA afgebakend als minstens 66% van de landbouwoppervlakte te lijden heeft onder 1 of meerdere criteria. In een tweede fase wordt voor elke afgebakende gemeente nagegaan of deze criteria ook in werkelijkheid beperkend zijn voor de landbouw (door bv. de opbrengst van het meest voorkomende gewas te vergelijken met het gemiddelde). Om de wetenschappelijke criteria inclusief drempelwaarden zo goed als mogelijk om te zetten naar de Belgische situatie werd samengewerkt met Wallonië. Er werden afspraken gemaakt om tot een uniforme benadering te komen van het afbakingsproces in de eerste fase. Op Vlaams niveau werd er een interdisciplinair team gevormd tussen het Departement Landbouw en Visserij en het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie om deze oefening uit te voeren. Goede afspraken en regelmatig overleg zorgden voor een vlotte samenwerking.

In de eerste fase werd slechts één gemeente geïdentificeerd als LFA-gebied: de gemeente Strabroek met 72,4% landbouwgrond dat voldoet aan de LFA criteria. Er zijn slechts twee criteria die hier aanleiding toe geven: drainage: 71,3% en textuur: 9,4 %.

Voor de uitsluiting kunnen we ons beperken tot uitsluiting van drainage. Drainage wordt uitgesloten op basis van het argument *aanwezigheid van kunstmatige drainage*. Er bestaat geen rechtstreeks bewijs voor de aanwezigheid van drainagekanalen op de gronden in Strabroek door het ontbreken van een databank van kunstmatig gedraineerde bodems in Vlaanderen. Er kan echter wel een onrechtstreeks bewijs geleverd worden voor deze drainagekanalen. Uit de bodemgebruiksk kaart blijkt immers dat de natte gronden in Strabroek die geïdentificeerd werden als LFA-gebied gedomineerd worden door de aanwezigheid van weiland. De legende van de bodemgebruiksk kaart voor de natte gronden in Strabroek geeft aan dat: "Door de ontwatering te verzorgen (vb drainerende grachten) kunnen de nattere gronden echter geoptimaliseerd worden en weilanden met een hoge productiviteit en kwaliteit leveren (tot geschiktheidsklasse 1)". Een bijkomend argument is dat de opbrengst van weilanden in de Kempen, een landbouwstreek die gedomineerd wordt door natte bodems van hetzelfde type als in Strabroek, gemiddeld 15% hoger zijn dan het Vlaamse gemiddelde. Dit werd berekend op basis van de NIS landbouwtelling van 2008.

In de 2<sup>de</sup> fase van de afbakening werd bijgevolg de gemeente Strabroek uitgesloten. In Vlaanderen voldoet geen enkele gemeente aan de vooropgestelde criteria om als LFA-gebied bestempeld te worden.

##### 5.5 *Indicatoren voor het opvolgen van de hoge natuurwaarden op landbouwgrond in het kader van de PDPO-monitoring.*

Volgens de strategische richtlijnen van de Europese Commissie zijn de landbouwgronden met hoge natuurwaarden prioritair gebieden voor plattelandontwikkeling. Deze gebieden worden gedefinieerd als "die gebieden waar landbouw het belangrijkste (en meestal dominante) landgebruik is en waar landbouw of geassocieerd is met een hoge soorten- of habitatdiversiteit, of de aanwezigheid van soorten op Europees, nationaal of regionaal niveau ondersteunt, of beide".

Het concept ontstond in de jaren '90 en ondertussen hebben Europese en Vlaamse onderzoeksinstituten methodes ontwikkeld om het HNMF-areaal te bepalen. De resultaten van deze studies bleken voor Vlaanderen niet steeds accuraat omwille van het gebruik van data op te grote schaal of waren beperkt tot een bepaald type HNMF.

Deze studie heeft tot doel indicatoren voor te stellen voor wat in Vlaanderen aanzien kan worden als landbouwgrond met hoge natuurwaarden (HNMF) uitgaande van gedetailleerde regionale datasets en op basis van duidelijke wetenschappelijk onderbouwde criteria. Hier was een rol weggelegd voor het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO). Er werd in deze verkennende analyse enkel gebruik gemaakt van bestaande wetenschappelijke kaarten en beleidskaarten. De kaarten werden opgemaakt op basis van duidelijke en wetenschappelijke methoden en hun gebruikswaarde in het kader van deze oefening wordt niet betwist. Bepalingen van de indicatoren berusten aldus op bestaande afbakening, er worden geen nieuwe gebieden afgelijnd.

Voor de indicatoren voor het bepalen van HNMF type 1 wordt gebruik gemaakt van de habitatkaart van het INBO. Voor de eerste indicator (oppervlakte Europese habitats in landbouwgebruik) wordt uitgegaan van de Europese habitattypes en voor de tweede indicator (oppervlakte regionaal belangrijke gebieden in landbouwgebruik) van de regionaal belangrijke graslandbiotopen (halfnatuurlijke historisch permanente graslanden). Beide types worden door natuurwetgeving beschermd, waardoor het gebruik als HNMF-indicator terecht is en in principe geen bijkomende (beschermings)beleid nodig is.

Voor de indicatoren voor het bepalen van HNMF type 2 wordt gebruik gemaakt van de Biologische Waarderingskaart (BWK) en de metelling. De eerste indicator van dit type is de oppervlakte landbouwpercelen met kleine landschapselementen in bepaalde traditionele landschappen. De derde indicator is de oppervlakte biologisch waardevolle tot zeer waardevolle soortenrijke graslanden in landbouwbeheer (die geen regionaal belangrijk biotoop zijn). Ook hier geldt dat kleine landschapselementen en historisch permanente graslanden door natuurwetgeving zijn beschermd en dus een zekere natuurwaarde hebben, waardoor het gebruik in de HNMF-indicator terecht is en er in principe geen bijkomend (beschermings)beleid nodig is. De tweede indicator (oppervlakte grasland bij bedrijven met extensieve veeteelt) is opgemaakt aan de hand van landbouwstatistieken. Gezien er geen koppeling mogelijk is met een kaart, kan ook niet worden nagegaan of er concentraties aanwezig zijn. Het areaal geeft eerder een aanduiding van de laagintensieve veehouderij in Vlaanderen.

Voor de indicatoren voor het bepalen van HNMF type 3 wordt gebruik gemaakt van verschillende soortenkaarten en beleidskaarten van beheerovereenkomsten. De drie indicatoren die hiervoor geselecteerd werden zijn: 1) oppervlakte landbouwgrond waarin recent kritische en zeer kritische weidevogelsoorten werden teruggevonden, 2) populatiegrootte van weidevogels in beheergebieden, 3) oppervlakte landbouwgrond waarin minimaal 70% kans is op een volledige akkervogelgemeenschap, 4) populatiegrootte van akkervogels in beheergebieden, 5) oppervlakte landbouwgrond in broed- en pleistergebieden van internationaal belang; 6) populatiegrootte van grauwe ganzen en kolganzen in de Polders. Ook hier is hun natuurwaarde al eerder vastgesteld en is het gebruik van de kaarten ter bepaling van een HNMF-indicator terecht en houdt het gebruik als HNMF-indicator geen nieuwe afbakening van gebieden in.

Uit de bepaling van de drie types indicatoren kan worden afgeleid dat HNVPF – naast de soorten en kleine landschapselementen - vooral voorkomt bij laagintensieve veehouderij. Indien mogelijk werd de overlap tussen de voorgestelde HNVPF-gebieden en de afgesloten beheerovereenkomsten (dit is de opnamegraad binnen HNVPF) bepaald. Deze opnamegraad kan aanzien worden als een resultaatindicator.

## 5.6 Milieudatabank voor Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF)

In de ex post evaluatie van het PDPO I werd aangeraden om - in functie van een betere monitoring van de milieueffecten van investeringen - per VLIF-dossier relevante milieuparameters bij te houden. Deze aanbeveling werd opgenomen in het evaluatieplan van 2009. In het voorjaar 2009 werd er een verkennende studie uitgevoerd om de na te gaan hoe emissie(reductie) op basis van een eenvoudig bij te houden indicator bepaald kan worden. Op basis van bestaande studies over best beschikbare technieken (BBT), werden deze indicatoren ontwikkeld. Per type investering waar een impact op milieu te verwachten is, werden specifieke indicatoren ontwikkeld die toelaten de impact op kwantitatieve wijze in te schatten. Zo is het in principe mogelijk om voor investeringen in het kader van energiebesparing vrij nauwkeurig te berekenen welke CO<sub>2</sub>-besparing gerealiseerd wordt. In totaal werden een veertigtal indicatorenfiches (1 per type investering) opgesteld met gemiddeld per fiche een vijftal indicatoren. Deze indicatoren worden ingevuld door de dossierbehandelaars van de verschillende investeringsdossiers. Deze indicatoren werden eveneens toegevoegd aan het computersysteem dat gebruikt wordt door het VLIF voor de dossierbehandeling. De administratieve databank van milieu-indicatoren werd in 2010 gebruikt door de mid-term evaluator. Op basis van deze databank werden communautaire en programmaspecifieke milieu-impactindicatoren berekend. Voor de resultaten hiervan wordt verwezen naar de midtermevaluatie.

# 6 Consistentie en coördinatie met andere EU politiek, prioriteiten en financiële instrumenten / werking Ruraal netwerk

## 6.1 *Consistentie en coördinatie met andere EU politiek, prioriteiten en financiële instrumenten*

### 6.1.1 Inleiding

Het Europees plattelandsbeleid wordt in Vlaanderen gecoördineerd vanuit het Beleidsdomein Landbouw en Visserij. De uitvoering van de PDPO II-maatregelen gebeurt door verschillende beheersdiensten van het Beleidsdomein Landbouw en Visserij en van het Beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie.

Elke substantiële wijziging aan het PDPO II wordt goedgekeurd door het toezichtcomité. In dit toezichtcomité zijn alle Vlaamse ministers vertegenwoordigd, alsook de relevante middenveldorganisaties. Op die manier wordt getoetst op het PDPO II consistent is aan andere politieke initiatieven.

## **6.1.2 GLB – Pijler 1**

Aangezien het PDPO wordt gecoördineerd door het Beleidsdomein Landbouw en Visserij dat tevens verantwoordelijk is voor de uitvoering van pijler 1 van het GLB, is de coherentie tussen pijler 1 en pijler 2 gewaarborgd. Bij mogelijke interacties tussen beide pijlers werd een duidelijke scheiding getrokken tussen de pijler I en de pijler II steun. Zo worden bijvoorbeeld voor maatregel 123 ‘Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten’ bepaalde investeringen in de groente- en fruitsector uitgesloten om geen overlapping te hebben met de Integrale Gemeenschappelijke Marktordening.

## **6.1.3 Lissabon strategie**

Het Vlaams programma voor plattelandontwikkeling is coherent met de Europese doelstellingen van de toenmalige Lissabonstrategie (en diens latere aanpassingen). De kenniseconomie op gebied van landbouw wordt binnen het PDPO II gestimuleerd via opleidingen, demonstratieprojecten en bedrijfsadviezen. Innovatie en professionalisme worden ook via de investerings- en diversificatiesteun nagestreefd. De vestigingssteun dient ervoor om de instroom van jonge landbouwers te stimuleren. Verder zijn projecten binnen As 3 en As 4 belangrijk om de dynamiek op het platteland te bevorderen.

Daarnaast wordt via PDPO II ook milieudoelstellingen nagestreefd, hoofdzakelijk via As 2, maar ook via maatregelen van de andere assen (opleiding, investeringssteun, ...).

In hoeverre al deze maatregelen ook effectief bijdragen tot de economische groei, werkgelegenheid en milieu zal blijken uit de midterm evaluatie.

## **6.1.4 Actieplan biologische landbouw**

Binnen het PDPO II is er aandacht voor de biologische landbouw. Naast de PDPO II maatregelen die voor iedereen openstaan, is er voor biologische landbouw specifiek:

- de hectaresteun voor biolandbouw (agromilieumaatregel), die meer succes heeft dan vooropgesteld.
- investeringssteun aan het hoogste steunpercentage (40%) voor bedrijfsuitrusting om te voldoen aan de normen van de biologische veehouderij

## **6.1.5 Klimaatdoelstellingen**

De 20/20/20-doelstellingen van de Europese Unie worden ook vertaald in het PDPO II. Meerdere maatregelen zetten in op een verminderde uitstoot van broeikasgassen, op energiebesparing en op gebruik van alternatieve energiebronnen. Deze maatregelen gaan van steun voor energiebesparende investeringen of voor het plaatsen van alternatieve energiebronnen, over agromilieumaatregelen, tot lokale projecten onder As 3 en As 4 die de ruimere plattelandsgemeenschap hierin willen betrekken.

## **6.1.6 Europees Milieubeleidsplan**

In het PDPO II wordt rekening gehouden met de prioriteiten op het Europese Milieubeleidsplan. Uiteraard zijn er in Vlaanderen buiten PDPO II ook nog maatregelen die hierin kaderen.

Met een aantal beheerovereenkomsten en de compensatiebetalingen voor nulbestedingsgebieden wordt getracht de achteruitgang van de biodiversiteit tegen te gaan of/en de kwaliteit van het water te verbeteren. Ook via opleidingen, steun voor milieuvriendelijke investeringen, ... wordt hieraan positief bijgedragen.

### **6.1.7 Europees Sociaal Fonds en Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling**

Maatregelen die worden gefinancierd door het ELFPO worden niet door ESF of door EFRO gefinancierd.

De plattelandsacties die kunnen uitgevoerd worden met steun van het EFRO kunnen complementair zijn aan de acties uit As 3 van het PDPO II. Dubbele subsidiëring uit beide fondsen wordt evenwel uitgesloten via overleg tussen de verschillende diensten die betrokken zijn bij de uitvoering van de verschillende fondsen. Bij steunaanvraag van een dossier dat voor verschillende fondsen in aanmerking komt, wordt steeds afgetoetst of er al geen steun werd aangevraagd bij het andere fonds.

Om deze complementariteit extra te waarborgen en dubbelfinanciering uit te sluiten, wordt tevens een vertegenwoordiging voorzien van de minister bevoegd voor Landbouw of van het beleidsdomein bevoegd voor Landbouw en Visserij in de Comité van Toezicht van het EFRO-programma en vice versa.

## **6.2 Werking ruraal netwerk**

### **6.2.1 Achtergrond**

Binnen het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling (PDPO 2007-2013) werd, zoals voorgeschreven in de Europese Verordening inzake Plattelandsontwikkeling, het Vlaams Ruraal Netwerk opgericht. De taken van het netwerk werden rond vier grote aandachtspunten geconcentreerd:

- de opsporing en analyse van goede overdraagbare praktijken binnen het PDPO 2007-2013 en de verstrekking van informatie daarover
- de organisatie van uitwisseling van ervaring en kennis tussen de verschillende actoren van het netwerk
- Specifiek voor de Leader-as (As 4):
  - o voorbereiding van opleidingsprogramma's voor plaatselijke groepen in oprichting
  - o verlening van technische bijstand voor inter-territoriale en transnationale samenwerking
- het verlenen van medewerking aan het Europees Ruraal Netwerk.

### **6.2.2 Activiteiten Vlaams Ruraal Netwerk (periode 1/1/2007 – 31/12/2009)<sup>7</sup>**

In 2007 werden een aantal voorbereidende stappen voor een goede werking van het Vlaams Ruraal Netwerk gezet, met name:

- de ontwikkeling van een eigen huisstijl van het Vlaams Ruraal Netwerk

---

<sup>7</sup> Op de website [www.ruraalnetwerk.be](http://www.ruraalnetwerk.be) vindt men de jaarlijkse plannings- en evaluatiedocumenten terug.

- de ontwikkeling van een eigen website als informatie- en communicatiekanaal
- verspreiding van een eerste nieuwsbrief (juni 2007) en de voorbereiding van de uitgave van een viermaandelijks nieuwsbrief
- de organisatie van een Leaderinfodag waarbij kandidaat-Leadergroepen met bestaande Leader+-groepen in contact werden gebracht (2 oktober 2007)
- de brede introductie van het Vlaams Ruraal Netwerk via een startdag (5 december 2007)
- participatie aan de stand van Landbouw en Visserij op Agribex (4-9 december 2007)
- bevraging van de actoren van het Vlaams Ruraal Netwerk als voorbereiding van de opmaak van een actieplan op lange termijn
- het opstellen van een informatiefolder en startdocument
- de aanwerving van een coördinator

In 2008 bouwde het Vlaams Ruraal Netwerk haar werking rond drie grote pijlers op: communicatie, organisatie en transnationale samenwerking.

Na de opstartfase was het van belang zo snel mogelijk een stevig draagvlak voor het Vlaams Ruraal Netwerk te verkrijgen en vanuit het Vlaams Ruraal Netwerk een goede en duidelijke communicatie te voeren. Dit gebeurde via:

- overleg met beleids- en implementerende actoren om zicht te krijgen op wensen en noden
- bevraging van (enkele) beleids- en praktijkactoren ter voorbereiding van actieplan 2009
- verdere uitbouw van de website en het behalen van het AnySurfer-label
- publicatie driemaandelijks nieuwsbrief
- publicatie informatiefolders (zowel algemeen als over samenwerkingsvoorstellen Leader)
- deelname aan internationale en nationale studiedagen en contacten met diverse netwerken

Een tweede aandachtspunt was de organisatie van diverse uitwisselingsmomenten tussen diverse actoren van het netwerk:

- studiedag “Leader in Vlaanderen” (22 april 2008)
- studiedag “Samenwerking en PDPO II” (17 juni 2008)
- studiedag “Paarden op het platteland” (2 oktober 2008)
- “Meerdaagse opleidingssessie voor Leadercoördinatoren” (17-19 november 2008)

Daarnaast nam het Vlaams Ruraal Netwerk deel aan de uitbouw inzake plattelandontwikkeling op het Europese vlak, met name via deelname aan vergaderingen<sup>8</sup> en ontvangst van buitenlandse groepen.

In 2009 werkte het Vlaams Ruraal Netwerk verder aan een asoverschrijdende benadering van het PDPO II en het bevorderen van de kruisbestuiving tussen de verschillende Vlaamse plattelandsactoren. Om deze doelstellingen te bereiken werkt het Vlaams Ruraal Netwerk rond de drie grote pijlers:

Organisatie:

- Studiedagen

---

<sup>8</sup> Het Vlaams Ruraal Netwerk fungeert in deze programmaperiode als nationaal aanspreekpunt voor de beide Belgische netwerken.

- “Het Landbouwinvesteringsfonds: ten dienste van land- en tuinbouw” (9 januari 2009)
- “Op naar een duurzaam Vlaams platteland” (17 juni 2009)
- “Samenwerkingsbeurs” voor Vlaamse en Waalse Leadergroepen (28 oktober 2009)
- “Ruraal erfgoed: knelpunten en kansen” (3 december 2009)
- Studiebezoeken/uitwisselingen voor buitenlandse en Vlaamse groepen
- Informatiemomenten voor leden van het Uitvoeringscomité (zgn. ervaringsplatformen) op 22 juni 2009 en 17 november 2009

Communicatie:

- verdere structurele en inhoudelijke uitbouw website
- publicatie van vier driemaandelijke nieuwsbrieven
- publicatie brochure “De zichtbare hand aan de ploeg...” in het kader van de studiedag “Het Landbouwinvesteringsfonds: ten dienste van land- en tuinbouw”
- input artikelen voor internationale en nationale publicaties
- algemene tevredenheidsenquête naar alle Vlaamse stakeholders, ter evaluatie van de voorbije werking en voorbereiding van de toekomstige werking
- intern overleg met Coördinerende Cel Europees Plattelandsbeleid: evaluatie voorbije werking en planning toekomstige werking

Transnationale ondersteuning via actieve deelname aan diverse vergaderingen inzake plattelandsontwikkeling, zowel nationaal als internationaal en ontvangst een buitenlandse groep.

### **6.2.3 Terugkoppeling met strategische doelstelling**

Het Vlaams Ruraal Netwerk werd ondergebracht bij het Departement Landbouw en Visserij van de Vlaamse overheid. De coördinator en de ondersteuner vallen beiden onder de Afdeling Organisatie en Strategisch Beleid – de twee toegewezen experten vallen onder de Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling.

Door deze verankering binnen het Departement Landbouw en Visserij werkt het Vlaams Ruraal Netwerk nauw samen met de Coördinerende Cel Europees Plattelandsbeleid (eveneens onder Afdeling Organisatie en Strategisch Beleid) en met de beheersdiensten van de maatregelen. Naast maandelijks overleg wordt informatie aldus automatisch gedeeld.

Reeds van bij de opstart van het Vlaams Ruraal Netwerk werd een zo breed mogelijk gamma aan Vlaamse plattelandsactoren bij de werking betrokken. Bij de uitwerking van de activiteiten en van de communicatie zorgt het Vlaams Ruraal Netwerk altijd voor een goede verdeling tussen de diverse actoren. Via persoonlijk contact op eigen en externe activiteiten en via een regelmatige formele bevraging van de actoren blijft het Vlaams Ruraal Netwerk op de hoogte van de noden en wensen van de partners.