

3 GOEDKEURING VERSLAG SCHRIFTELIJKE PROCEDURE 19 SEPTEMBER 2024



VE_SP_MC
GLB-SP_20240919.pc

De voorzitter vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn bij het verslag van de schriftelijke procedure van 19 september 2024.

De vertegenwoordiger van de Minaraad wil nog eens verwijzen naar een advies van juni 2024 dat in consensus geschreven werd en waarin vertrouwen in het proces benadrukt wordt. Ze vroegen daarin om de beschikbare tijd m.b.t. de opmaak van het volgende GLB-SP goed te benutten zodat het plan niet opnieuw ter goedkeuring bij de Europese Commissie ligt vooraleer er advies van de raden is ingewonnen. De Minaraad is bezorgd over een te kort tijdsbestek om inspraak te geven.

De vertegenwoordiger van kabinet Weyts heeft de indruk dat er in de adviezen inhoudelijke opmerkingen zijn gegeven, maar dat de beheersautoriteit daar niet echt heeft op ingespeeld. De vertegenwoordiger van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij licht toe dat in het verslag is opgenomen hoe met elk advies rond de GLB-wijziging is omgegaan. De vertegenwoordiger van kabinet Weyts stemt hiermee in.

De voorzitter verduidelijkt dat de regering toen in lopende zaken was waardoor een schriftelijke procedure nodig was en stelt voor om in de toekomst waar mogelijk fysiek samen te komen en stelt voor om het hier nu af te sluiten, omdat er in het verslag wel reactie werd gegeven op de adviezen.

4 PRESENTATIE GLB-SP



PR20250110_Presenta
tie GLB voor Monitori

De vertegenwoordiger van de beheersautoriteit geeft een presentatie over het GLB-SP. De vertegenwoordiger van kabinet Diependaele vraagt hoeveel VTE's er betaald kunnen worden met de 5,6% van het ELFPO-budget die naar technische bijstand gaat. De vertegenwoordiger van de beheersautoriteit antwoordt dat er veel meer mensen rond het GLB werken dan dat er met die 5,6% betaald kunnen worden. De middelen dienen ook voor meer dan enkel personeel.

5 REGLEMENT VAN ORDE (5 MIN.) – TER GOEDKEURING



Reglement van
orde MC_20250205.i



MC05022025_APR202
4.pptx



Nota_afsprakenkad
er_MC GLB-SP_20250

De voorzitter licht toe dat artikel 6 van het reglement van orde aangepast werd om duidelijker te kunnen stellen over welk soort agendapunt er sprake is. In artikel 7 werd er ook opgenomen dat het aantal negatieve stemmen en onthoudingen bij een goedkeuring in schriftelijke procedure opgenomen zal worden.

In een eerste opmerking vraagt de vertegenwoordiger van de Minaraad om ook de regels/werkwijze inzake advisering en onderzoeken te verduidelijken. De voorzitter vraagt of het wel opportuun is om daar heel duidelijke richtlijnen rond te maken, omdat er in advies toch ruimte nodig is voor nuance. De vertegenwoordiger van de Minaraad verduidelijkt dat ze vooral op zoek is naar wat er gedaan wordt met de advisering en onderzoeken. De vertegenwoordiger van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij vat de werkwijze samen: adviezen worden tijdens het monitoringscomité neergelegd en gerepliceerd door de beheersautoriteit en dit alles wordt opgenomen in het verslag. Ze stelt dat dit eigenlijk altijd al zo gebeurt in de praktijk. De voorzitter vult aan dat de beheersautoriteit niet enkel repliceert, maar ook onderzoekt in

hoeverre de adviezen meegenomen kunnen worden. De voorzitter stelt voor om dit niet op te nemen in het reglement van orde, maar wel een nota over de werkwijze¹ op te stellen. De vertegenwoordiger van de Minaraad gaat akkoord.

In een tweede opmerking vraagt de vertegenwoordiger van de Minaraad of de leden, met goedkeuring van de voorzitter, het monitoringscomité ook zelf kunnen bijeenroepen, zoals al eens gevraagd werd tijdens een eerdere vergadering en toen ook opgenomen werd in het verslag. De vertegenwoordiger van de SERV is bezorgd dat andere leden meer vergaderingen missen doordat de frequentie van de vergaderingen opgedreven wordt. Hij stelt voor om de agendapunten zo veel mogelijk toe te voegen aan de bijeenkomsten die er al zijn. De vertegenwoordiger van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij stelt voor om in het huishoudelijk reglement op te nemen dat de leden die dit wensen, aan de voorzitter kunnen vragen om het monitoringcomité samen te roepen en de voorzitter dit in afweging zal nemen afhankelijk van de kalender en de agendapunten. De voorzitter vraagt of iedereen zich hierin kan vinden. Hierop worden er geen opmerkingen meer gegeven waarna de voorzitter concludeert dat met deze toevoeging het huishoudelijk reglement per consensus wordt goedgekeurd.

6 NOTIFICATIE AAN DE EUROPESE COMMISSIE INZAKE BEPERKTE VERSCHUIVING VAN DE INDICATIEVE FINANCIËLE TOEWIJZING VAN LEADERINTERVENTIE 3.19 ‘REALISATIE LOKALE ONTWIKKELINGSSTRATEGIE’ NAAR LEADERINTERVENTIE 3.18 ‘OPMAAK LOKALE ONTWIKKELINGSSTRATEGIE’ – TER ADVIES (10 MIN.)



2025_notificatie_aanp
assing Leader inteven

Kristien, expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij, licht de notificatie inzake een beperkte financiële verschuiving tussen de Leader-interventies binnen het interventietype ‘Samenwerking’ toe. De voorzitter vraagt of hier vragen of opmerkingen over zijn. Er worden geen opmerkingen gegeven.

7 JAARLIJKS PRESTATIEVERSLAG GLB-SP – TER ADVIES (40 MIN.)



APRRapport2024_MC
_20250122.pdf



MC05022025_APR20
24.pptx



Aanpassingen na
MC.pdf

Maarten, expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij, geeft een presentatie over het Annual Performance Report (APR).² De vertegenwoordiger van VLM vult na afloop van de presentatie aan dat er voor LEADER nu al een groot deel uitbetaald werd, maar dat dit afhankelijk van de betalingsaanvragen in de toekomst ook wel eens anders kan zijn waardoor de uitbetaalde unit amounts kunnen afwijken van de geplande gemiddelde unit amounts. Dat is eigen aan de aard van de methodologie van gemiddelde unit amounts. De vertegenwoordiger van de Minaraad verwijst naar een advies van juni 2023 waarin ze transparantie vragen over de bijdrage aan de milieudoelen en de impact van de maatregelen. Voor de maatregel voedermanagement werd in de MER de uitgespaarde CO₂-equivalenten berekend op basis van

¹ N.v.d.r.: Deze nota werd toegevoegd in bijlage.

² N.v.d.r.: In bijlage werd een nota toegevoegd met nog enkele correcties in de berekeningen die na de bespreking in het monitoringscomité doorgevoerd werden. Deze correcties hadden geen invloed op de conclusies van het APR.

de verwachte output, maar die zullen we door de lagere output niet halen. Ze vraagt hoe de doelbereiking kan gegarandeerd worden en of dit eventueel via andere maatregelen opgevangen wordt. Ze vraagt of de impact op het klimaat en het milieu geanalyseerd wordt en of er voor bijsturing gezorgd zal worden. Ze vraagt ook of er werk gemaakt wordt van kostenefficiëntie en wat er zal gebeuren met het budget dat toegewezen was aan de maatregel voedermanagement.

De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij antwoordt dat impact en efficiëntie criteria zijn voor de evaluatie, namelijk voor het evaluatieplan en de ex post-evaluatie, en dat het APR specifiek over de output- en resultaatindicatoren gaat. De vertegenwoordiger van de Minaraad stelt dat de ex post-evaluatie best laat komt en vraagt of het nog wel op tijd komt voor het volgende GLB. De voorzitter reageert dat het GLB niet het enige middel is om doelen te bereiken en dat er evident ook rekening gehouden zal worden met tussentijdse evaluatieresultaten voor de opmaak van het volgende GLB. De vertegenwoordiger van de Minaraad reageert dat bijvoorbeeld het VEKP ook op het GLB-SP rekt.

Wat het budget van de maatregel voedermanagement betreft, geeft de vertegenwoordiger van de beheersautoriteit aan dat 25% van de rechtstreeks betalingen moet besteed worden aan ecoregelingen. Een budgetoverschot voor de ene ecoregeling kan gebruikt worden om een tekort voor een andere ecoregeling op te vangen. De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij vult aan dat de Europese regeling voorziet in de flexibiliteit om ecoregelingen te financieren binnen de geprogrammeerde minimum- en maximumeenheidsbedragen en dat daardoor verschuivingen mogelijk zijn om de meer succesvolle ecoregelingen te financieren tot het maximumeenheidsbedrag en de middelen voor de ecoregelingen maximaal te besteden. De vertegenwoordiger van de Minaraad vraagt of de communicerende vaten zich tussen de ecoregelingen bevinden en niet tussen de maatregelen met impact op het klimaat. De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij concludeert dat de verschuivingen binnen de ecoregelingen inderdaad niet specifiek tussen de klimaatgerichte maatregelen gebeuren.

8 EVALUATIEACTIVITEITEN 2024-2025 – TER ADVIES (15 MIN.)



Evaluatieplan_GLB2023-2027_20250122.pdf



MC05022025_Evaluaties.pptx

Maarten, expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij, licht de evaluatieactiviteiten van 2024-2025 toe. De vertegenwoordiger van de SALV bedankt de expert voor de toelichting en vraagt om de resultaten kenbaar te maken wanneer ze bekend zijn. Hij verwijst ook naar een advies van SALV waarbij BBL/Natuurpunt zich onthouden heeft. In dat advies werd aanbevolen om ook contextindicatoren zoals de verstedelijkte omgeving mee te nemen, de vraag- en aankoopzijde te analyseren om te begrijpen waarom bijv. de biomaatregelen niet aanslaan, een toets rond welbevinden te doen en de bijdrage van het GLB-SP aan het strategisch plan bio te analyseren. De vertegenwoordiger van de beheersautoriteit reageert dat de evaluaties vooral focussen op de maatregelen die opgenomen zijn in het GLB-SP. De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij antwoordt dat er tot op heden geen studies afgerond zijn, maar dat die wel opgenomen zullen worden als bijlage aan het evaluatieplan.

De vertegenwoordiger van het kabinet Weyts vraagt wat de link is tussen dit en de grondige analyse van het GLB en de externe uitgavenstatendoorlichting waarnaar in het regeerakkoord verwezen wordt. De vertegenwoordiger van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij zegt dat dit refereert aan de ex post-evaluatie die in 2026 zal plaatsvinden voor PDPO III en in 2030 voor GLB-SP. De vertegenwoordiger van kabinet Weyts vraagt of dit niet te laat is. De vertegenwoordiger van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij reageert dat binnenkort de voorbereidingen voor het volgende GLB beginnen en dat het momenteel nog te vroeg is voor een evaluatie van het huidige GLB aangezien we nog niet in de helft zitten. De vertegenwoordiger van kabinet Diependaele vult aan dat er in het regeerakkoord wel niets staat over een ex post-evaluatie en dat het in de letter van het regeerakkoord duidelijk is dat dit door een externe moet gebeuren. De vertegenwoordiger van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij vult aan dat er ook een ex ante-evaluatie is. De vertegenwoordiger van kabinet Crevits vraagt of hierin ook rekening gehouden

wordt met het huidige GLB. De vertegenwoordiger van kabinet Weyts vraagt of het mogelijk is om een planning te krijgen van de stappen die de verordening zal doorlopen. De voorzitter antwoordt dat het mogelijk is om een olijsting te maken van de verwachtingen, maar dat de ontwerp teksten wel nog niet gepubliceerd zijn door de Europese Commissie. De vertegenwoordiger van het Vlaams Betaalorgaan zegt dat een lange voorbereidingsprocedure van 5 jaar ons in 2030 brengt, wat betekent dat we eigenlijk al 2 jaar zouden moeten bezig zijn met de voorbereidingen. Hij kijkt dan ook uit naar de voorstellen van de Europese Commissie.

De vertegenwoordiger van de Minaraad vraagt ter verduidelijking waar het verschil zit met wat er vorig jaar voorgesteld werd. De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij legt uit dat dit een iets gedetailleerdere versie is en dat er vertrokken werd vanuit het evaluatieplan om concretere evaluatieactiviteiten te distilleren. In naam van enkele van haar leden vraagt de vertegenwoordiger van de Minaraad of het niet ook interessant is om naar nieuwe initiatieven te kijken zoals de Soil Monitoring Law, omdat er voor de evaluatie van de bodem weinig kwantitatieve parameters zijn. Ook in de natuurherstelwet zouden er een aantal zaken kunnen zitten die we als startpunt kunnen nemen. De voorzitter zegt dat dit geen onterechte opmerking is en dat dit zal meegenomen worden.

9 VARIA (5 MIN.)

9.1 Wijziging PDPO III

De voorzitter licht toe dat we voor PDPO III richting de laatste mogelijkheid gaan om budgetten te wijzigen. De oproepen voor maatregelen zijn al afgerond, maar betalingen kunnen daar nog gebeuren tot 31 december 2025. Momenteel wordt er onderzocht of er voor overschotten nog verschuivingen moeten gebeuren met oog op een maximaal gebruik van de resterende middelen. Hij stelt voor om dit via schriftelijke procedure ter advies te brengen. Dit wordt bij consensus goedgekeurd.

9.2 Monitoringscomité juni

De voorzitter kondigt aan dat we tijdens het monitoringscomité van juni het terrein zullen opgaan.