

Er volgen geen vragen of opmerkingen meer over dit verslag, waarna de voorzitter besluit dat het verslag van de schriftelijke procedure van 24 maart 2025 is goedgekeurd.

4 JAARLIJKS UITVOERINGSVERSLAG PDPO III (30 MIN.) – TER GOEDKEURING



JV_2024 presentatie JV_2024_bijlage_MC.p
MC.pptx



df



JV_2024_MC.pdf



JV_2024_evaluatiepl
an.pdf



JV_2024_communicati
estrategie.pdf

Lieselotte Schoeters, expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij, geeft een presentatie over het jaarlijks uitvoeringsverslag PDPO III over kalenderjaar 2024.

De vertegenwoordiger van kabinet Weyts vraagt of de ex-post evaluatie PDPO III, die in 2026 voltooid zal worden volgens het evaluatieplan, zal samenvallen met de externe evaluatie van het GLB-SP en of hier ook een uitgavendoorlichting in moet opgenomen worden. De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij antwoordt dat de overheidsopdracht momenteel nog opgesteld wordt en dat de evaluatie zal opstarten begin 2026. De vertegenwoordiger van kabinet Weyts vult aan dat ze het nog wat vaag vindt en vraagt om een concretere timing. De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij antwoordt dat de evaluatie pas begin 2026 kan opstarten, omdat er momenteel nog uitbetalingen gebeuren. Deze zijn mogelijk tot 31 december 2025. De voorzitter antwoordt dat dit puntje meer in detail besproken zal worden in de varia, maar dat hij er wel het nut van inziet om zo veel mogelijk in synergie te werken.

De vertegenwoordiger van de Minaraad vraagt of de evaluatievragen onderdeel vormen van de ex-post evaluatie PDPO III. De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij bevestigt dit. Deze vragen ('Common Evaluation Questions') maken geen deel uit van het jaarlijks uitvoeringsverslag en dienen hierin dus ook niet beantwoord te worden. Alleen in de jaarlijkse uitvoeringsverslagen van 2016 en 2018 moesten deze beantwoord worden.

De voorzitter vraagt of het jaarlijks uitvoeringsverslag PDPO III door iedereen goedgekeurd kan worden. Er volgen geen tegenreacties, waarna de voorzitter besluit dat het jaarlijks uitvoeringsverslag PDPO III is goedgekeurd.

5 WIJZIGINGEN AAN HET VLAAMS GLB STRATEGISCH PLAN (1U) – TER ADVIES



20250618_MC_ppt_
otnwerp GLB-wijzig

Kristien Reyns, expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij, geeft een presentatie over de wijzigingen aan het GLB-SP.

- a) Hoofdstuk 4 'Definities en minimumvereisten': aanpassing van 'voorwaarden om bedrijfshoofd' binnen de definitie jonge landbouwer: wijziging van de voorwaarden inzake zeggenschap van de jonge landbouwer

- i) Wijzigingsfiche:



Wijzigingsfiche
GLB-SP 2023-2027_wij

- ii) Hoofdstuk 4 – 4.1.5:



De vertegenwoordiger van kabinet Weyts vraagt wat het idee is achter de toevoeging van de bepaling dat de jonge landbouwer binnen een maatschap minstens 15% van de aandelen moet bezitten. De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij reageert dat ze dezelfde logica willen doortrekken als bij een rechtspersoon. De voorzitter vult aan dat we op die manier jonge landbouwers de mogelijkheid geven om geleidelijk in te stappen in het bedrijf om de steun te kunnen ontvangen. We willen hen niet dwingen om grote financiële risico's te nemen die horen bij een volledige overname.

- b) Hoofdstuk 5.1 - Interventie 1.1 'Basisinkomenssteun voor duurzaamheid': Aanpassing van het gepland gemiddeld minimum eenheidsbedrag

- i) Wijzigingsfiche:



Wijzigingsfiche
GLB-SP 2023-2027_wij

- ii) Hoofdstuk 5.1 – interventie 1.1



05_5.1_Interventies
rechtstreekse betaling

- c) Hoofdstuk 5.3 – Interventie 3.11 'Reductie antibioticumgebruik': aanpassing van de eenheid van steunbedrag in lijn met toepassing van de maatregel per diercategorie per bedrijf'

- i) Wijzigingsfiche:



Wijzigingsfiche
GLB-SP 2023-2027_wij

- ii) Hoofdstuk 5.3 – interventie 3.11:



05_5.3_Plattelandsont
wikkelingsinterventies

De vertegenwoordiger van de Minaraad vraagt verduidelijking bij deze wijziging. De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij beantwoordt dat er een vast steunbedrag is per diercategorie, ongeacht de diercategorie waarover het gaat. De steun per diercategorie is het gevolg van het feit dat de BD-100-waarden worden berekend per diercategorie en specifieke maatregelen genomen worden in functie van de diercategorie om de vooropgestelde reductie te behalen. Een bedrijf met meerdere diercategorieën kan kiezen om voor 1 of meerdere diercategorieën deel te nemen aan de agromilieuklimaatmaatregel. Potentieel kan een begunstigde voor elke diercategorie de steun aanvragen en ontvangen.

- d) Hoofdstuk 5.3 – interventie 3.13 'Vorming en advies op maat - vraaggestuurd': Verhogen van het geplande gemiddelde maximeenheidsbedrag voor actie 1 'vraaggestuurd advies' voor begrotingsjaar 2025

- i) Wijzigingsfiche:



Wijzigingsfiche
GLB-SP 2023-2027_wij

- ii) Hoofdstuk 5.3 – interventie 3.13:



05_5.3_Plattelandsont
wikkelingsinterventies

De vertegenwoordiger van kabinet Weyts vraagt hoe een stijging van het gemiddelde eenheidsbedrag gezien wordt ten gevolge van het PAS. De voorzitter antwoordt dat praktijkcentra heel veel vraag krijgen naar advisering terzake en dat het daarbij vaak over bedrijfsconversies en langere en complexere adviezen zal gaan dan bijv. een advies om een agromilieuklimaatmaatregel toe te passen op het bedrijf. De vertegenwoordiger van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij vult aan dat het gemiddelde maximum eenheidsbedrag verhoogd wordt waardoor er meer flexibiliteit ingebouwd wordt.

Op vraag van de vertegenwoordiger worden de erkende adviesbureaus voor vraaggestuurd advies toegevoegd aan het verslag: [Kennispportefeuille | Landbouw en Zeevisserij](#). Deze lijst wordt op regelmatige tijdstippen geüpdatet.

- e) Hoofdstuk 5.3- interventie 3.18-3.19 'Leader': toevoeging van de notificatie (ingediend bij de Commissie van februari) aan het GLB-strategisch plan zoals reeds geagendeerd op het Monitoringcomité van februari 2025: Verhoging van de indicatieve financiële allocatie van de interventie 3.18 'LEADER – opmaak lokale ontwikkelingsstrategie' en een verlaging bij interventie 3.19 'LEADER – Realisatie Lokale Ontwikkelingsstrategie'

- i) Wijzigingsfiche:



Wijzigingsfiche
GLB-SP 2023-2027_wij

- ii) Hoofdstuk 5.3 – interventie 3.18-3.19:



05_5.3_Plattelandsont
wikkelingsinterventies

- f) Correcties conform artikel 119 lid 12 van Verordening (EU) 2021/2115 aan resultaatsindicatoren R.33 'Verbetering van het Natura 2000-beheer' en R.34 'Behoud van landschapselementen' in hoofdstuk 2 en hoofdstuk 5.3 - interventie 3.7 'onderhoud van boslandbouwsystemen'

- i) Toelichtingsfiche:



Toelichtingsfiche
GLB-SP 2023-2027_wij

- ii) Hoofdstuk 2:

- (1) Plan met streefcijfers:



02_2.3_Plan met
streefcijfers_2024-2 w

De vertegenwoordiger van de Minaraad vraagt om verduidelijking over de aanpassing aan indicator R.33, aangezien de Europese Commissie in de observatiebrief ook al aangegeven had dat Vlaanderen sterker moet inzetten op Natura 2000 gebieden. De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij antwoordt dat indicator R.33 weergeeft welk aandeel van het landbouw- en bosareaal in Natura 2000 er verbintenissen voor ecoregelingen en agromilieuklimaatmaatregelen zijn afgesloten. De planning van deze indicator is gebaseerd op de geplande output van de areaalgebonden interventies en op de historische inzichten over het aandeel van het verbintenisareaal van interventies (die een ruimer toepassingsgebied dan Natura 2000 hebben) binnen Natura 2000. Akkerbouwkundige maatregelen zullen in een kleiner aandeel bijdragen aan deze indicator, dan bijv. beheerovereenkomsten. Bij de berekening van deze indicator zijn door een Excelfout de verkeerde (en veel te hoge) geplande output-arealen van een aantal interventies meegerekend, waardoor de hele resultaatindicator fictief naar omhoog getrokken werd.

De vertegenwoordiger van de Minaraad vraagt wat de doelstelling nu is en waar we staan. De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij antwoordt dat de origineel geplande doelstelling voor 2024 49.391 ha was waarvan er 13.396,67 ha bereikt werd. Ten gevolge van de wijziging zou de mijlpaal voor 2025 15.617 ha worden met een einddoelstelling voor 2028 van 19.667 ha. De vertegenwoordiger van de Minaraad stelt dat het om een ambitieverlaging gaat, aangezien het plan wel goedgekeurd werd o.b.v. de oorspronkelijke R.33-waarden. Zij tekenen een voorbehoud bij deze wijziging.

De vertegenwoordiger van kabinet Weyts vraagt zich af of met deze cijfers rekening gehouden werd in de berekening van de MER. De voorzitter zegt dat het een Excelfout is en dat we zonder correctie in een absurditeit terechtkomen waarbij we iets gaan nastreven dat al van bij het begin niet haalbaar is.

De vertegenwoordiger van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij vult aan dat de MER rekening houdt met de maatregelen zoals deze in hoofdstuk 5 geprogrammeerd zijn. De geplande outputs van de maatregelen die de basis zijn voor R.33, zijn onveranderd. De correctie van R.33 gebeurt met de geplande outputs zoals door de Commissie goedgekeurd in december 2022. De vertegenwoordiger van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij verduidelijkt dat er geen ecoregeling of beheerovereenkomst meer of minder afgesloten zal zijn omdat we onze doelstelling corrigeren door het rechtzetten van een technische fout op basis van de in 2022 door de Commissie goedgekeurde geplande outputs. Op het terrein verandert er niets. Het gaat hierover een fout die opgemerkt werd bij het opstellen van het APR (jaarlijks prestatierapport) en die ook op het vorige monitoringscomité, toen het APR werd voorgelegd, werd gesignaleerd.

De vertegenwoordiger van kabinet Crevits beaamt de standpunten van de voorzitter en de vertegenwoordiger van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij en stelt dat het alternatief is dat we verkeerde streefcijfers gaan nastreven.

De vertegenwoordiger van de Minaraad vraagt aan de vertegenwoordigers van de Europese Commissie hoe zij deze wijziging zien. De vertegenwoordigers van de Europese Commissie antwoorden dat er geen aanpassingen binnen de betreffende maatregelen gebeuren en dat zij het ook als een technische correctie zien.

De voorzitter concludeert dat er voor een bepaalde groep, met name de Minaraad en kabinet Weyts, voorbehoud is, omdat het wijziging inhoudt waarbij de ambitie verlaagd zou worden, en een andere groep akkoord gaat dat het een technische correctie beslaat.

(2) Beschrijving link tussen SO4 en indicatoren:



02_2.1_SO4_Klimaatverandering_2024-2 wijz

(3) Beschrijving link tussen SO5 en indicatoren:



02_2.1_SO5_Duurzame ontwikkeling_2024-2 w

(4) Beschrijving link tussen SO6 en indicatoren:



02_2.1_SO6_Biodiversiteitsverlies_2024-2 wijz

iii) Hoofdstuk 5.3 – interventie 3.7:



05_5.3_Plattelandsonwikkelingsinterventies

g) Correctie conform artikel 119 lid 12 van Verordening (EU) 2021/2115 van het type eenheidsbedrag voor interventie 1.3 ‘aanvullende inkomenssteun voor jonge landbouwers’

i) Toelichtingsfiche:



Toelichtingsfiche
GLB-SP 2023-2027_wij

ii) Hoofdstuk 5.1 – interventie 1.3:



05_5.1_Interventies
rechtstreekse betaling

- h) Wijziging conform artikel 119 lid 12 van Verordening (EU) 2021/2115 van de periode waarin de zoekkoeien moeten voldoen aan de voorwaarden met betrekking tot identificatie en registratie voor interventie 1.4 ‘gekoppelde inkomenssteun – gespecialiseerde vleesveehouderij’

i) Wijzigingsfiche:



Toelichtingsfiche
GLB-SP 2023-2027_wij

Finale fiche zoals ingediend bij de Europese Commissie:



Wijzigingsfiche
GLB-SP 2023-2027_w

ii) Hoofdstuk 5.1 – interventie 1.4:



05_5.1_Interventies
rechtstreekse betaling

Finale interventiefiche zoals ingediend bij de Europese Commissie met verwijzing naar art. 34 van Verordening (EU) 2021/2115 ter verduidelijking:



05_5.1_Interventies
rechtstreekse betaling

6 VARIA

6.1 Analyse van het GLB 2023-2027 (en voorgaande cycli)

De voorzitter licht toe dat er op basis van een paragraaf in het regeerakkoord gevraagd wordt door kabinet Weyts naar de aanpak van de analyse van het GLB 2023-2027 (en voorgaande cycli). De voorzitter licht toe dat er eigenlijk 3 aspecten zijn. Ten eerste wordt de externe doorlichting van PDPO III momenteel uitgeschreven in een overheidsopdracht. Ten tweede zijn er al externe ex-post evaluaties, van de programma's vóór PDPO III, gemaakt die samen met het verslag bezorgd zullen worden¹. Ten derde zijn er ook heel wat evaluaties lopende voor het huidige GLB-SP dat nog tot eind 2027 loopt en waarvoor er na laatste uitbetalingen ook een externe evaluatie van het hele pakket volgt in 2030.

De vertegenwoordiger van kabinet Weyts zegt dat het regeerakkoord stelt dat de analyse zo snel mogelijk opgestart moet worden en dat 2026 bijgevolg laat valt. De voorzitter antwoordt dat de ex-post evaluatie niet kan starten voor we alles uitbetaald hebben en dat bovendien een evaluatie net voor een andere evaluatie starten een verkwisting zou zijn van overheidsgeld en dus belastinggeld.

¹ [Ex post evaluatie van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling 2000-2006 | Vlaanderen.be](#)
[Ex post evaluatie Vlaams Programma voor plattelandsontwikkeling 2007-2013 \(PDPO II\) | Vlaanderen.be](#)

De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij antwoordt dat er nog heel wat uitbetaald moet worden in 2025 voor langlopende projecten, waarbij de uitvoerders ook genoeg tijd moeten krijgen om af te ronden. Men heeft momenteel nog geen totaalbeeld van de uitvoering onder PDPOIII, want bepaalde geselecteerde projecten kunnen uiteindelijk anders of niet uitgevoerd worden. De vertegenwoordiger van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij stelt dat er na de betalingsaanvraag ook nog controles uitgevoerd moeten worden.

De voorzitter sluit zich wel aan dat de passage in het regeerakkoord zeker gehonoreerd moet worden en dat dat voor hem op deze manier zeker gebeurt.

De vertegenwoordiger van kabinet Weyts besluit dat haar minister een andere interpretatie op de passage naleest. De voorzitter besluit dat de respectievelijke ministers het onderling verder kunnen bespreken.

6.2 Kalender opmaak nieuwe GLB



20250616_kalender
_opmaak_nieuwe_G

De expert van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij geeft een kort overzicht over de opmaak van het nieuwe GLB. De voorzitter duidt dat dit nog vrij algemeen is gelet op de onduidelijkheid wanneer de ontwerpverordeningen voor de volgende GLB-periode gepubliceerd zullen worden. Voor de vertegenwoordiger van het Agentschap Landbouw en Zeevisserij en de Europese Commissie is het nog afwachten wat de voorstellen zullen zijn en wat de budgettaire context zal zijn waarbinnen gewerkt zal kunnen worden.

De vertegenwoordiger van kabinet Depraetere vraagt om in kader van transparantie ook de verdere timing, ex-ante evaluaties en betrokkenheid van stakeholders te delen.

De minaraad vult aan dat zij een tijd geleden een advies gemaakt hebben over het voorbereidingsproces. Er wordt afgesproken om dat advies toe te voegen aan het verslag.²

De voorzitter besluit dat er nog heel wat onzekerheden zijn en dat er voortaan op elk monitoringcomité een update van de timing gegeven zal worden.

² [Voorbereidingsproces Vlaams GLB Strategisch Plan — Minaraad](#)