

**Programma voor  
Plattelandsontwikkeling Vlaanderen  
2007-2013  
Jaarverslag 2009**



**Departement Landbouw en Visserij  
afdeling Monitoring en Studie**

**Michael Van Zeebroeck  
Ellen Maertens**

Vlaamse overheid



## Programma voor Plattelandsontwikkeling Vlaanderen 2007-2013, Jaarverslag 2009

Michael Van Zeebroeck, Ellen Maertens

juni 2010

Depotnummer: D/2010/3241/295



Departement Landbouw en Visserij  
Afdeling Monitoring en Studie  
Ellipsgebouw (6de verdieping)  
Koning Albert II - laan 35, bus 40  
1030 Brussel  
Tel. 02 552 78 24 - Fax 02 552 78 21  
✉ e-mail: [ams@vlaanderen.be](mailto:ams@vlaanderen.be)

Vermenigvuldiging of overname van gegevens zijn toegestaan mits de bron expliciet vermeld wordt:

Van Zeebroeck M., Maertens E. (2010) *Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling 2007-2013, Jaarverslag 2009*, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

Graag vernemen we het als u naar dit rapport verwijst in een publicatie. Als u een exemplaar ervan opstuurt, nemen we het op in onze bibliotheek.

Wij doen ons best om alle informatie, webpagina's en downloadbare documenten voor iedereen maximaal toegankelijk te maken. Indien u echter toch problemen ondervindt om bepaalde gegevens te raadplegen, willen wij u graag hierbij helpen. U kan steeds contact met ons opnemen.

Wilt u op de hoogte gehouden worden van onze nieuwste publicaties, schrijf u dan in op de AMS-nieuwsflash via de onderstaande link:

<http://www.vlaanderen.be/landbouw/studies>

**Programma voor  
Plattelandsontwikkeling Vlaanderen  
2007-2013  
Jaarverslag 2009**

Conform artikel 78, d) van Verordening (EG) nr. 1698/2005 werd dit jaarverslag 2009 door het Toezichtcomité onderzocht en goedgekeurd, alvorens het aan de Europese Commissie werd overgemaakt.

# Inhoudsopgave

<b>VOORWOORD</b> .....	<b>6</b>
<b>LEESWIJZER</b> .....	<b>7</b>
<b>1 ALGEMENE OMSTANDIGHEDEN</b> .....	<b>8</b>
<b>2 PROGRAMMA MANAGEMENT</b> .....	<b>9</b>
2.1 TOEZICHT EN EVALUATIE.....	9
2.2 BEHEER VAN HET PROGRAMMA .....	10
2.3 TECHNISCHE BIJSTAND .....	11
2.3.1 Algemeen.....	11
2.3.2 Vlaams Ruraal Netwerk .....	12
2.4 VOORLICHTING EN PUBLICITEIT.....	15
<b>3 ONGOING EVALUATION</b> .....	<b>16</b>
3.1 INLEIDING.....	16
3.2 HET SYSTEEM VOOR EVALUATIE TIJDENS DE UITVOERING .....	16
3.3 DE ONDERNOMEN EVALUATIEACTIVITEITEN.....	18
3.3.1 <i>Indicatoren voor het opvolgen van de hoge natuurwaarden op landbouwgrond in het kader van de PDPO-monitoring. Finaliseren van een verkennende analyse</i> .....	18
3.3.2 <i>PDPO II-impact op biodiversiteit</i> .....	18
3.3.3 <i>Thematische studie betreffende agrobiodiversiteit</i> .....	19
3.3.4 <i>Thematische studie betreffende de afbakening van Less Favoured Area met natuurlijke handicaps in Vlaanderen</i> .....	19
3.3.5 <i>Achtergrondstudie bij de subsidies voor de biologische land- en tuinbouw in Vlaanderen</i> .....	19
3.3.6 <i>Analyse van en optimaliseren van de werking van het bedrijfsadviesstelsel (BAS)</i> .....	19
3.3.7 <i>Waterkwaliteit: lopende onderzoeksprojecten in het kader van de nitraatrichtlijn</i> .....	20
3.3.8 <i>Milieueffecten van investeringen</i> .....	21
3.4 DATAVERZAMELING .....	21
3.4.1 <i>PDPO II-indicatoren-databank: webservice</i> .....	21
3.4.2 <i>PDPO II-indicatoren-databank: lasten uit het verleden</i> .....	22
3.4.3 <i>Indicatoren</i> .....	22
3.4.4 <i>Capaciteitsopbouw aangaande resultaat- en impactindicatoren</i> .....	22
3.5 NETWERKACTIVITEITEN VAN DE MENSEN DIE BETROKKEN ZIJN BIJ EVALUATIE .....	23
<b>4 PDPO INDICATOREN 2009</b> .....	<b>24</b>
4.1 ALGEMEEN .....	24
4.2 INTERPRETATIE.....	24
4.3 FINANCIËLE INDICATOREN.....	24
4.3.1 <i>Overzicht uitgaven</i> .....	24
4.3.2 <i>Overzicht terugvorderingen</i> .....	33
4.4 INDICATOREN PER AS .....	34
4.4.1 <i>As 1 – Verbetering van het concurrentievermogen</i> .....	34
4.4.2 <i>As 2 – Verbetering van het milieu en het platteland</i> .....	58
4.4.3 <i>As 3 – De leefkwaliteit op het platteland en diversificatie van de plattelandseconomie</i> .....	80
4.4.4 <i>As 4 –Leader</i> .....	90
<b>5 SAMENVATTING</b> .....	<b>93</b>
<b>6 REFERENTIES</b> .....	<b>96</b>
<b>7 LIJST AFKORTINGEN</b> .....	<b>97</b>
<b>8 LIJST CONTACTPERSONEN</b> .....	<b>98</b>
<b>9 LIJST ARTIKEL 82</b> .....	<b>100</b>
<b>10 BIJLAGE 1: LIJST AANGEPASTE TARGETS</b> .....	<b>101</b>
<b>11 BIJLAGE 2: TIJDREEKS VAN AANTAL CONTRACTEN, AREAAL EN UITGAVEN VAN DE AGROMILIEUMAATREGELEN</b> .....	<b>104</b>
<b>12 BIJLAGE 3: INDICATORENTABELLEN (EXCEL)</b> .....	<b>107</b>

## Voorwoord

Het jaarverslag 2009 van het Programma voor Plattelandsontwikkeling Vlaanderen 2007-2013 (PDPO II) is een feit. Dit is het 3<sup>e</sup> jaarverslag van het PDPO II, een programma dat in 2007, met instemming van de Europese Commissie, uit de startblokken ging.

Het rapport bevat opnieuw heel wat cijfermateriaal, in de vorm van op Europees niveau gedefinieerde indicatoren, voor u verduidelijkt aan de hand van figuren en tabellen. Voor de gebiedsgerichte werking van as 3 werden voor het eerst de resultaatindicatoren opgenomen. Voor de maatregelen die via het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds uitgevoerd worden werden een aantal kaderstukken opgenomen die wat dieper ingaan op de betreffende maatregelen.

De coördinatie voor de opmaak van dit jaarverslag werd toevertrouwd aan de afdeling Monitoring en Studie (AMS) van het Departement Landbouw en Visserij. Een belangrijke bijdrage werd eveneens geleverd door de Coördinerende Cel Europees Plattelandsbeleid. Aan de totstandkoming van dit jaarverslag kwam heel wat voorbereidend werk te pas. De bijdrage van sleutelpersonen in de Beheersdiensten van het beleidsdomein Landbouw en Visserij en van het beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie was onontbeerlijk voor het aanleveren van het nodige cijfermateriaal. Mijn dank gaat dan ook uit naar de betrokken medewerkers van de respectievelijke beheersdiensten en het Vlaams Betaalorgaan.

Ik wens u veel leesplezier.

Jules Van Liefferinge  
Secretaris-generaal Departement Landbouw en Visserij  
Voorzitter Uitvoeringscomité PDPO

## Leeswijzer

Onderhavig rapport geeft een beeld van het derde jaar van uitvoering van het Programma voor Plattelandsontwikkeling Vlaanderen 2007-2013 (PDPO II) dat bij beschikking C(2007)5555 van 13 november 2007 door de Europese Commissie werd goedgekeurd.

Hoe een jaarverslag er moet uitzien en wat er allemaal in hoort, staat te lezen in de bepalingen van Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82 punt 2 a) tot g) en werd in detail uitgewerkt in de EU-Guidelines (European Commission, 2007a).

In feite komen de bepalingen van de EU-plattelandsverordening voor het jaarverslag neer op een kwantitatieve rapportering aan de hand van door de Europese Commissie vastgelegde indicatoren (artikel 82, punt 2 b) en een beschrijving van de uitvoeringsomstandigheden, de stand van zaken betreffende de werkzaamheden aan monitoring en evaluatie en de genomen maatregelen door de beheersautoriteit en het Toezichtcomité om tot een goede programma-uitvoering te komen (alle andere onderdelen van artikel 82 punt 2).

Waar van toepassing, werd in een kaderstukje de betreffende bepaling van artikel 82 opgenomen (overzicht met paginering in bijlage). De door de Europese Commissie gevraagde indicatoren tabellen (European Commission, 2007b) vormen een bijlage van dit rapport. De belangrijkste kengetallen worden in het rapport nader toegelicht aan de hand van figuren en tabellen.

# 1 Algemene omstandigheden

Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82, 2 a)

elke verandering van de algemene omstandigheden die een rechtstreekse invloed heeft op de voorwaarden voor de uitvoering van het programma, en elke wijziging van het communautaire en nationale beleid dat gevolgen heeft voor de coherentie tussen de bijstand van het ELFPO en die van de andere financieringsinstrumenten;

In 2009 werd een nieuwe Vlaamse regering samengesteld. Op 26 oktober 2009 heeft de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, de beleidsnota 2009-2014 ingediend in het Vlaams Parlement. In de beleidsnota is weergegeven dat PDPO II onverkort zal uitgevoerd worden en dat het voorziene budget optimaal gebruikt zal worden om de problemen waar de landbouwers en het platteland mee geconfronteerd worden, te verhelpen. Eveneens worden de wijzigingen in het kader van de Health Check en het Economisch Herstelplan aangekondigd. In 2012 zal de voorbereiding opgestart worden voor de opmaak van PDPO III. Hierbij zal de midterm evaluatie, die in 2010 wordt uitgevoerd, een zeer nuttige leidraad zijn. Ten slotte worden ook nieuwe evaluatie-initiatieven aangekondigd, zoals de evaluatie van de milieu-impact van het VLIF en de agromilieumaatregelen.

In 2009 werden een aantal wijzigingen aan het programma doorgevoerd. De wijziging die bij de EC officieel was ingediend op 4 november 2008 werd door de EC goedgekeurd op 13 maart 2009 bij beschikking C(2009)1662.

De wijziging die op 16 december 2008 werd ingediend via de notificatieprocedure, werd goedgekeurd door de EC op 4 mei 2009.

In 2009 werd twee maal een wijziging aan het PDPO II ingediend bij de EC:

1) De Health Check en het Economisch Herstelplan

Met deze wijziging komt 29.507.430 euro (ELFPO) extra ter beschikking van het PDPO II. Het budget wordt gebruikt voor de maatregelen 121, 123, 214 en 311 voor zover ze passen binnen de vooropgestelde prioriteiten klimaat, hernieuwbare energie, biodiversiteit, waterbeheer en herstructurering zuivelsector. Er werd tevens een nieuwe agromilieumaatregel (verwarringstechniek in pitfruitteelt) uitgewerkt, die vanaf 2010 van toepassing zal zijn. Van het totale budget werd 1.110.000 euro al in 2009 ter beschikking gesteld.

Tegelijkertijd werden ook een aantal wijzigingen ingediend, met name:

- het verhogen van de maximale vestigingssteun van 55.000 naar 70.000 euro (maatregel 112)
- het voorzien van nieuwe maatregelen voor de paardenhouderij (321-B en 331-B)
- overheveling van budgetten binnen As 1

Al deze wijzigingen werden officieel ingediend op 14 juli 2009. Na opmerkingen van de Commissie werd een aangepaste versie ingediend op 19 november 2009.

De wijzigingen werden via notificatie goedgekeurd door de EC op 10 december 2009.



De wijzigingen ten gevolge van de Health Check en Economisch Herstelplan werden door de EC goedgekeurd op 11 december 2009 via beschikking C(2009)1662.

2) Een wijziging categorie c aan maatregel 114 (BAS).

Op 27 november 2009 werd een wijziging ingediend aan de maatregel 114 (BAS) via de notificatieprocedure. Deze wijziging werd goedgekeurd op 27 januari 2010.

## 2 Programmamanagement

Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82, 2f)

een verklaring over de inachtneming van het communautaire beleid in het kader van de bijstand, inclusief informatie over de ondervonden problemen en over de maatregelen die zijn genomen om deze aan te pakken

Alle communautaire voorschriften op het gebied van mededinging, de plaatsing van overheidsopdrachten, milieubescherming en -verbetering, de bevordering van de gelijkheid van mannen en vrouwen en non-discriminatie werden in acht genomen.

Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82, 2e)

de maatregelen die de beheersautoriteit en het toezichtcomité hebben genomen om de kwaliteit en de doeltreffendheid van de uitvoering van het programma te waarborgen, en met name:

- de activiteiten op het gebied van toezicht en evaluatie;
- een samenvatting van de grote problemen die bij het beheer van het programma zijn ondervonden, en de maatregelen die eventueel, al dan niet naar aanleiding van overeenkomstig artikel 83 gemaakte opmerkingen, zijn genomen;
- het gebruik van technische bijstand;
- de maatregelen die zijn genomen om overeenkomstig artikel 76 bekendheid aan het programma te geven;

### 2.1 Toezicht en evaluatie

Het Toezichtcomité vergaderde op 10 juni 2009. Volgende punten stonden op de agenda:

1. Goedkeuring van het verslag van het Toezichtcomité van 14 oktober 2008
2. Programmawijziging in het kader van de Health Check van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid en het Europees Economisch Herstelplan
3. Jaarverslag PDPO II 2008

In de loop van november 2009 werd het wijzigingsvoorstel voor maatregel 114 (BAS) voorgelegd aan het Toezichtcomité via een schriftelijke procedure.

Door het aantreden van een nieuwe Vlaamse Regering in 2009, moest ook het Toezichtcomité opnieuw samengesteld worden.

Op 9 oktober 2009 werd het Besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 tot oprichting en samenstelling van het Toezichtcomité ter implementatie van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling voor de periode 2007-2013 goedgekeurd.

Op 1 september heeft de CCEP de nieuwe kabinetten aangeschreven met de vraag om een effectief en een plaatsvervangend lid af te vaardigen voor het Toezichtcomité.

Het ministerieel besluit van 21 juni 2007 tot benoeming van de leden van het Toezichtcomité ter implementatie van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling voor de periode 2007-2013 zal worden gewijzigd, van zodra alle voordrachten zijn gebeurd.

## 2.2 Beheer van het programma

Het uitvoeringscomité PDPO II vergadert op maandelijks basis. In het uitvoeringscomité zijn de beheersautoriteit (CCEP) en alle beheersdiensten vertegenwoordigd alsook het Betaalorgaan, de interne audit, de Inspectie van Financiën, het Vlaams Ruraal Netwerk en de afdeling Monitoring en Studie, die de monitoring en evaluatie van het PDPO opvolgt.

De vergaderingen in 2009 vonden plaats op: 14 januari, 16 februari, 2 april, 12 mei, 22 juni, 20 oktober, 17 november en 15 december.

Vaste onderwerpen op de agenda zijn:

- verslaggeving Rural Development Committee
- briefing door en afspraken met het Betaalorgaan
- mededelingen vanuit CCEP
- Vlaams Ruraal Netwerk
- monitoring en evaluatie

Deze agenda wordt aangevuld met onderwerpen die op dat moment actueel zijn en bijzondere aandacht vragen, zoals de Health Check wijzigingen, de controlestatistieken, ...

Grote problemen met betrekking tot de uitvoering van PDPO II waren er niet in 2009.

Het jaarlijkse overleg tussen de Europese Commissie en de beheersautoriteit, zoals voorgeschreven door Verordening 1698/2005 heeft plaatsgevonden op 19 januari 2010.

De agendapunten waren:

- nationaal strategisch plan
- voortgang programma
- beheer en monitoring
- jaarverslag 2008
- wijzigingen programma
- ruraal netwerk

Het verslag werd opgemaakt door de EC en toegestuurd op 19 februari 2010. Er werd met voldoening akte genomen van de gemaakte vooruitgang in het vervolledigen van de waarden voor de verschillende voorziene indicatoren in het gemeenschappelijk toezicht- en evaluatiekader. Er werd aangemoedigd om enkele ontbrekende gegevens verder aan te vullen. Er werd eveneens gevraagd om meer oog te hebben voor het feit dat het beschrijvend gedeelte van het jaarverslag en de monitoringtabellen als één geheel beschouwd dienen te worden.

## 2.3 Technische bijstand

### 2.3.1 Algemeen

In het PDPO II zijn er binnen het onderdeel technische bijstand twee maatregelen:

- algemene technische bijstand
- ruraal netwerk

**Tabel 1** Overzicht betalingen technische bijstand in 2009

Betalingen 2009(EUR)	ELFPO	Vlaams Gewest	Overheidssteun
<b>Algemene technische bijstand</b>			
1.1 voorbereiding	0,00	0,00	0,00
1.2 beheer	4.322,92	4.322,90	8.645,82
1.3 toezicht	0,00	0,00	0,00
1.4 evaluatie	163.769,61	163.769,52	327.539,13
1.5 voorlichting	2.430,75	2.430,75	4.861,50
1.6 controle m.b.t. verleende bijstand	0,00	0,00	0,00
1.7 provincies	71.428,60	71.428,55	142.857,15
<b>totaal algemene technische bijstand</b>	<b>241.951,88</b>	<b>241.951,72</b>	<b>483.903,60</b>
<b>ruraal netwerk</b>			
2.1 beheer	5.566,28	5.566,28	11.132,56
2.2 uitvoering actieplan	66.601,63	66.601,53	133.203,16
<b>totaal ruraal netwerk</b>	<b>72.167,91</b>	<b>72.167,81</b>	<b>144.335,72</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>314.119,79</b>	<b>314.119,53</b>	<b>628.239,32</b>

Binnen deze maatregel kaderen centrale uitgaven op het gebied van voorbereiding, beheer, toezicht, evaluatie, voorlichting van de beheersautoriteit.

#### Beheer

Het vermelde bedrag is de loonkost van de contractuele beleidsmedewerker plattelandsontwikkeling die werkzaam was binnen de CCEP van september 2008 - januari 2009.

#### Evaluatie

De uitgaven hebben betrekking op:

- de eindbetaling voor de ex-post evaluatie van het PDPO I, die in 2008 werd uitgevoerd
- de loonkosten voor de beleidsondersteuner plattelandsontwikkeling die instaat voor de monitoring en evaluatie van PDPO II.

#### Voorlichting

In 2009 werden volgende instrumenten uitgewerkt:

- een Engelstalige brochure over het PDPO II
- een folder over de communicatieverplichting voor begunstigden.

#### Provincies

De provincies staan in voor de uitvoering en begeleiding van de gebiedsgerichte werking en ontvangen hiervoor een financiële bijdrage.

#### Beheer Vlaams Ruraal Netwerk

Het bedrag is een deel van de loonkost van de coördinator van het Vlaams Ruraal Netwerk.

### Actieplan Vlaams Ruraal Netwerk

De betalingen in 2009 hadden voornamelijk betrekking op:

- personeelskosten: deel loonkost van coördinator en de volledige loonkost van ondersteuner die vanaf 1 juli 2009 actief is binnen het Vlaams Ruraal Netwerk)
- onderhoud van de website [www.ruraalnetwerk.be](http://www.ruraalnetwerk.be)
- kosten verbonden aan studiedagen en excursies
- publicaties
- promotiemateriaal (balpennen, schrijfblokken)
- netwerking (o.m. meetings buitenland)

## **2.3.2 Vlaams Ruraal Netwerk**

Op basis van de interne evaluatie van het werkjaar 2008 werkte het Vlaams Ruraal Netwerk in 2009 rond twee speerpunten:

- o Het Vlaams Ruraal Netwerk stelde een asoverschrijdende benadering van het PDPO II centraal. Dé meerwaarde van de werking van het Vlaams Ruraal Netwerk ligt namelijk in het samenbrengen van plattelandspartners over de grenzen van de maatregelen en assen heen.
- o Het Vlaams Ruraal Netwerk spitte zich ook toe op het bevorderen van de kruisbestuiving tussen de verschillende plattelandspartners, en met name tussen de verschillende beheersdiensten van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling 2007-2013.

Deze doelstellingen werden in en met behulp van drie grote pijlers uitgewerkt: organisatie, communicatie en ondersteuning. De belangrijkste krachtlijnen vindt u hieronder terug – voor verslagen en foto-impressies kan de website (<http://www.ruraalnetwerk.be>) geraadpleegd worden.

### **2.3.2.1 Organisatie**

#### *2.3.2.1.1 Studiedagen*

Het Vlaams Ruraal Netwerk organiseerde vier studie- en informatiedagen. Twee hiervan hadden een algemeen asoverschrijdend thema. Een derde studiedag had het “Vlaams Landbouwinvesteringsfonds” als onderwerp en een vierde bijeenkomst was gericht op het faciliteren van samenwerking tussen de Vlaamse en Waalse Leadergroepen.

De eerste studiedag (9 januari 2009) ging door op de landbouwbeurs Agriflanders. De studiedag met als titel “Het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF): ten dienste van land- en tuinbouw” werd gewaardeerd door de ruim 200 aanwezigen. Tezelfdertijd werd de publicatie “De zichtbare hand aan de ploeg...” aan het grote publiek voorgesteld.

Op 17 juni 2009 werd de tweede studiedag georganiseerd. Het thema was “Op naar een duurzaam Vlaams Platteland” en bestond enerzijds uit een excursie naar twee melkveebedrijven (voormiddag) en anderzijds uit een workshop (namiddag).

“Foire à la Coopération – Samenwerkingsbeurs”, onze derde studiedag, was bedoeld voor de Vlaamse en Waalse Leadergroepen en werd in samenwerking met Réseau Rural Wallon georganiseerd op 28 oktober 2009. Tijdens deze eerste kennismaking werd veel informatie uitgewisseld en werden thematische ronde tafelgesprekken georganiseerd.

De vierde studiedag van 2009 (“Ruraal erfgoed: knelpunten en kansen”) ging op 3 december door tijdens de landbouwbeurs Agribex. In het gezelschap van circa 90 personen hoorden we verschillende visies over het rurale erfgoed op het Vlaamse platteland.

#### ***2.3.2.1.2 Vormingsmomenten***

Tijdens het werkjaar 2008 gaven de coördinatoren van As 3 en 4 aan dat ze nood hadden aan vorming en ondersteuning. Het Vlaams Ruraal Netwerk werkte in het voorjaar van 2009, in samenwerking met AgO (Agentschap voor Overheidspersoneel van de Vlaamse overheid) drie voorstellen van op maat te maken leertrajecten uit (één bestaande uit drie modules inzake Belanghebbendenmanagement, een ingekort traject met slechts twee modules en een minimaal traject met enkel masterclasses).

Bij aftoetsing met de coördinatoren bleek dat ze hier geen interesse voor hadden. Hierdoor werd het idee aan de kant geschoven. Het verspreiden van algemene en specifieke informatie gebeurde dan ook enkel via de organisatie van studiedagen (zie hoger) en via diverse publicaties (zie onder).

#### ***2.3.2.1.3 Studiebezoeken/uitwisseling***

In 2009 organiseerde het Vlaams Ruraal Netwerk diverse binnenlandse studiebezoeken.

Eén van deze excursies werd ingericht voor de buitenlandse collega's van de Rurale Netwerken en het Europees Netwerk voor Plattelandsontwikkeling (31 maart – zie onder). Een andere excursie vond plaats tijdens de ochtendlijke sessie van de studiedag rond duurzaamheid (17 juni – zie hoger). Een derde uitwisseling, specifiek gericht op de Leadergroepen, vormde het centraal thema van de studiedag die samen met het Réseau Rural Wallon werd georganiseerd (zie hoger). Hierbij werden echter geen projecten bezocht.

Ten slotte organiseerde het Vlaams Ruraal Netwerk in samenwerking met het Plattelandsloket van de Provincie Oost-Vlaanderen op 29 september een excursie naar Oost-Vlaamse plattelandsprojecten. Hieraan namen 50 personen deel.

Buitenlandse excursies werden niet georganiseerd.

#### ***2.3.2.1.4 Kennismarkten/ervaringsplatforms***

Om de bekendheid van het Vlaams Ruraal Netwerk en de maatregelen van het PDPO II binnen de Vlaamse administratie te verhogen, werd in 2009 gestart met de organisatie van ‘interne informatiemomenten’, gekoppeld aan de vergaderingen van het Uitvoeringscomité van het PDPO II. Hierbij werd de naam ‘kennismarkt’ vervangen door de term ‘Ervaringsplatform’ – hetgeen de uitwisseling van kennis en ervaring centraal stelt. Hiervoor worden steeds een vertegenwoordiger van de beheersdienst, een eventuele tussenpersoon en een ervaringsdeskundige aan het woord gelaten.

In 2009 werden er twee edities gehouden: op een eerste ervaringsplatform (22 juni) lichtten sprekers uit As 3 en 4 van het PDPO II hun werking toe. Tijdens een tweede editie (17 november) werd de maatregel “Bedrijfsadviesstelsel voor land- en tuinbouwers” uit de doeken gedaan.

## 2.3.2.2 Communicatie

### 2.3.2.2.1 Website: <http://www.ruraalnetwerk.be>

In 2009 werd de website van het Vlaams Ruraal Netwerk inhoudelijk en structureel onder handen genomen. In totaal werd de inhoud van de website meer dan wekelijks aangevuld of aangepast. De 71.228 individuele bezoekers, in stijgende lijn in de loop van het jaar, tonen aan dat de bekendheid van de website steeds aangroeit.

### 2.3.2.2.2 Publicaties

In 2009 werd gekozen voor een asoverschrijdende benadering van de driemaandelijke nieuwsbrieven. Waar mogelijk werd dit thema gelinkt aan een studiedag of overlegmoment. Deze verhoogt op zich al de aantrekkelijkheid van de nieuwsbrieven, omdat men dan gemakkelijk eens ‘om het hoekje kan kijken’. De thema’s waren respectievelijk: duurzaamheid, innovatie en creativiteit, ruraal erfgoed, kansen van de stad.

Het aantal abonnementen op deze nieuwsbrieven kende in 2009 een lichte stijging.

Begin 2009 verscheen de brochure “De zichtbare hand aan de ploeg: innovatie en overheidsinvesteringen in de landbouw en agrovoedingssector in Vlaanderen (19de eeuw – heden)” in het kader van de studiedag rond het (Vlaams) Landbouwinvesteringsfonds.

Hiernaast werden geen eigen publicaties meer uitgegeven maar werd enkel meegewerkt aan andere communicatiemiddelen:

- artikel “Boosting rural skill-bases in Belgium”, in samenwerking met Réseau Rural Wallon (Rur@l News – Newsletter for the ENRD – December 2009, 7, p. 4)
- bijdragen aan de brochure “Land- en tuinbouwer als voedselproducent” (Beleidsdomein Landbouw en Visserij – publicatie in het kader van Agribex 2009), agenda 2010 (Beleidsdomein Landbouw en Visserij)

Eind 2009 lanceerde het Vlaams Ruraal Netwerk een grootschalige tevredenheidsenquête, gericht naar alle stakeholders. De resultaten van deze antwoorden werden meegenomen in de evaluatie van het werkjaar 2009 en het actieplan voor 2010.

#### *Externe persartikelen:*

- Het Landbouwinvesteringsfonds ten dienste van land- en tuinbouw: Boer&Tuinder, 16 januari 2009, p. 8.
- Leden rurale netwerken strijken neer in regio: Het Nieuwsblad, 01 april 2009, s.p.
- Samenwerking rond ruraal erfgoed gewenst: Boer&Tuinder, 24 december 2009, p. 39.

Ten slotte werd ook communicatie- en promotiemateriaal aangekocht.

### **2.3.2.3 Transnationale ondersteuning**

Het Vlaams Ruraal Netwerk ondersteunt de transnationale werking van de maatregelen van het PDPO II op verschillende manieren en niveaus: als actief lid, als co-organisator, als deelnemer en als respondent op ad-hocvragen.

Eerst en vooral neemt het Vlaams Ruraal Netwerk in eigen naam en als Belgisch aanspreekpunt deel aan de bijeenkomsten van zowel het Coordination Committee (19/5, 9/12) als het Leadersubcommittee (28/4, 25/11) van het European Network for Rural Development. In het verlengde hiervan heeft het Vlaams Ruraal Netwerk zich ook geëngageerd voor deelname aan minstens één van de in 2010 op te richten werkgroepen (met name “Innovative/experimental character of Leader”).

Daarnaast werkt het Vlaams Ruraal Netwerk actief mee aan de bijeenkomsten van de Nationale Rurale Netwerken. In 2009 werd vijf maal vergaderd (februari (Praag), april (Brussel), juni (Sevilla), september (Boedapest), december (Brussel)). Eind 2009 werden hieronder een aantal werkgroepen opgericht, waarbij het Vlaams Ruraal Netwerk zich reeds actief inzette voor de technische werkgroep “Social Farming”.

De bijeenkomst op 1 april 2009 werd gehost door het Vlaams Ruraal Netwerk, waarbij de agenda samen met het Réseau Rural Wallon werd voorbereid. De dag ervoor had het Vlaams Ruraal Netwerk een excursie naar het Leadergebied Pajottenland aan de geïnteresseerde buitenlandse collega's aangeboden.

Ten derde nam het Vlaams Ruraal Netwerk in 2009 actief deel aan de inhoudelijke uitwerking van de “Peri-Urban Leader Conference” (Le Mans, december 2009). Door overlapping met onze eigen studiedag op 3 december 2009 was het echter onmogelijk aan deze tweedaagse conferentie deel te nemen. Aan de Vlaamse delegatie werd gevraagd een verslag voor onze website te schrijven.

Ten vierde was het Vlaams Ruraal Netwerk aanwezig op diverse binnen- en buitenlandse studiedagen en conferenties, onder andere het Leaderseminarie in Levi (Finland, maart) en het Capacity Building Seminar van DG AGRI (Brussel, maart).

Ten slotte ging het Vlaams Ruraal Netwerk in op de ad-hocvraag van ontvangst van een Poolse Leadergroep (oktober 2009) en de ad-hocvraag om input voor een activiteit van DG AGRI.

## **2.4 Voorlichting en publiciteit**

De algemene communicatie over het programma gebeurt door de CCEP in samenwerking met het Vlaams Ruraal Netwerk. De specifieke communicatie over de voorwaarden en toepassing van de verschillende maatregelen naar de potentiële begunstigen toe gebeurt door de beheersdienst die voor de betrokken maatregel bevoegd is.

De CCEP heeft een communicatieplan opgesteld en geactualiseerd.

In het kader van de algemene voorlichting en de publiciteit met betrekking tot het PDPO II werden in 2009 volgende specifieke acties ondernomen:

- Webpagina PDPO II: binnen de website van het Beleidsdomein Landbouw en Visserij, is er een webpagina ontwikkeld voor het PDPO II. Via deze webpagina kan het volledige programmadocument en het nationale strategieplan gedownload worden. Via deze webpagina kan men doorklikken naar de webpagina's van de afzonderlijke maatregelen. Er zijn ook links naar de website van de Europese Commissie, naar het Vlaams Ruraal Netwerk, ...
- Drukken en verspreiden van een Engelstalige brochure RDP II
- Geven van presentaties door de CCEP m.b.t. het PDPO II:
  - bilaterale ontmoeting met Nederlandse administratie in juli 2009 (thema Health Check)
  - ontmoeting Departement Landbouw en Visserij met UNIZO (mei 2009)
- Artikel "Programma voor Plattelandsontwikkeling 2007-2013" in het jaarverslag 2008 Beleidsdomein Landbouw en Visserij, juli 2009, p. 49-50
- Interne communicatie: artikel over de Health Check in de elektronische nieuwsbrief "Leesvoer" van het departement Landbouw en Visserij
- Drukken en verspreiden van een folder over de communicatieverplichting van begunstigden.

### **3 Ongoing evaluation**

Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82, 2d)

een beknopt overzicht van de werkzaamheden op het gebied van de evaluatie tijdens de uitvoering overeenkomstig artikel 86, lid 3;

#### **3.1 Inleiding**

De evaluatie tijdens de uitvoering van een programma omvat alle evaluatiewerkzaamheden tijdens de volledige programmeringsperiode. Daarbij gaat het zowel om een ex ante, mid term en ex post evaluatie als om alle andere evaluatieactiviteiten die nuttig zijn voor het verbeteren van het programmabeheer. Hieronder vallen eveneens de interactie tussen evaluatieactiviteiten, het ontwikkelen en verfijnen van indicatoren en het verzamelen van gegevens.

Voor een uitgebreidere inleiding wordt verwezen naar het jaarverslag 2007 en naar twee documenten van de Europese Commissie: [http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/guidance/note\\_b\\_nl.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/guidance/note_b_nl.pdf) en [http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/guidance/document\\_nl.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/guidance/document_nl.pdf).

#### **3.2 Het systeem voor evaluatie tijdens de uitvoering**

De coördinatie voor monitoring- en evaluatieactiviteiten is in handen van de afdeling Monitoring en Studie. Deze opdracht wordt eveneens beschreven in het hoofdstuk "Monitoring van het PDPO" van het programmadocument zelf.



Vanaf het begin van de programmeringsperiode werd een systeem opgezet voor een permanente evaluatie (“ongoing evaluation”) van het PDPO II.

Op basis van o.a. informatie uit het European Evaluation Network for Rural Development, aanbevelingen uit de ex post evaluatie van het PDPO I en de ex ante evaluatie van het PDPO II werd een evaluatieplan samengesteld. De afdeling Monitoring en Studie organiseerde op regelmatige basis intern overleg met alle betrokkenen bij het PDPO om het evaluatieplan op te volgen en zo nodig bij te sturen. Op het Uitvoeringscomité werd maandelijks gerapporteerd over de stand van zaken van de evaluatie tijdens de uitvoering.

Midden 2009 werd gestart met de voorbereiding van de overheidsopdracht voor de mid term evaluatie van het PDPO II. Deze opdracht was een opdracht voor aanneming van diensten. Er werd geopteerd voor een gunning via een algemene offerteaanvraag. In het kader van de opmaak van de technische bepalingen van het bestek werd er overlegd met alle betrokken beheersdiensten. Hierbij werden o.a. alle relevante evaluatievragen werden doorgenomen.

Voor het bestek werd het gunstig advies van de Inspecteur-generaal van Financiën van de Vlaamse overheid verkregen op 12 oktober 2009. De opdracht werd officieel gepubliceerd in het Bulletin der Aanbestedingen op 20 oktober 2009. De uiterste indieningsdatum van de offertes was op 1 december 2009. IDEA Consult nv diende als enige een offerte in. Deze offerte werd in december 2009 grondig onderzocht en beoordeeld. De opdracht werd begin 2010 gegund aan IDEA Consult nv.

In het najaar van 2009 werden nog twee overheidsopdrachten uitgeschreven in het kader van de evaluatie tijdens de uitvoering. Deze opdrachten waren opdrachten voor de aanneming van diensten. Er werd in beide gevallen gekozen voor een gunning via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Een eerste opdracht had als voorwerp het bepalen van de impact van het Vlaamse Programma voor Plattelandsontwikkeling 2007-2013 (PDPO II) op biodiversiteit, en dit conform de Europese regelgeving. Op 30 oktober 2009 werden er per brief drie kandidaten uitgenodigd om in te schrijven. De uiterste indieningsdatum van de offertes was op 20 november 2009. Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) diende als enige een offerte in. Op 24 november 2009 vond de onderhandeling plaats. Deze opdracht werd op 23 december 2009 gegund aan het INBO. De opdracht startte op 1 januari 2010 en loopt tot 30 september 2010.

De tweede opdracht had als voorwerp het uitvoeren van een onderzoeksopdracht in verband met stand van zaken, mogelijke opportuniteiten en bevordering van agrobiodiversiteit in en voor de Vlaamse landbouw. Op 18 september 2009 werden vier kandidaten uitgenodigd om in te schrijven. De uiterste indieningsdatum van de offertes was op 27 oktober 2009. Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) vormde een consortium met het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek (ILVO) en diende als enige een offerte in. Op 6 november 2009 vond de onderhandeling plaats. Deze opdracht werd op 7 december 2009 gegund aan de inschrijver. De opdracht startte op 1 januari 2010 en loopt tot 30 juni 2010.

### **3.3 De ondernomen evaluatieactiviteiten**

#### **3.3.1 Indicatoren voor het opvolgen van de hoge natuurwaarden op landbouwgrond in het kader van de PDPO-monitoring. Finaliseren van een verkennende analyse.**

In september 2009 werd de studie over landbouwgrond met hoge natuurwaarden, het zogenaamde High Nature Value Farmland (HNVF), afgerond. Deze opdracht die startte in 2008, maakte deel uit van het evaluatieplan en kaderde ook in de voorbereiding van de mid term evaluatie. Omwille van het wetenschappelijk karakter werkte de afdeling Monitoring en Studie samen met het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek.

Het HNVF-concept dateert van begin jaren '90 en erkent het verband tussen bepaalde types landbouwactiviteit en natuurwaarden. HNVF verwijst zowel naar het landgebruik (farmland) en naar de ermee geassocieerde beheersactiviteiten (farming systems). Landbouwgrond met hoge natuurwaarden is de vertaling van het begrip High Nature Value Farmland (HNVF) en wordt gedefinieerd als “die gebieden waar landbouw het belangrijkste (en meestal dominante) landgebruik is en waar landbouw geassocieerd is met ofwel een hoge soorten- of habitatdiversiteit of de aanwezigheid van soorten op Europees, nationaal of regionaal niveau ondersteunt of beide” (Andersen et al., 2003).

Vanuit het European Evaluation Network for Rural Development werden lidstaten aangespoord om werk te maken van een HNVF impact indicator voor hun programma's voor plattelandsontwikkeling. Het door dat netwerk ontwikkelde Guidance document (november 2008) benadrukt het belang van dergelijke indicatoren om de impact te kunnen meten van de bijdrage van de As 2 middelen tot een van de Europese prioriteiten, met name de biodiversiteit en het behoud en de ontwikkeling van HNV land- en bosbouwssystemen en traditionele agrarische landschappen. Verder geeft het document aan dat de HNV indicator geen “single numerical indicator” hoeft te zijn, maar dat een “basket of quantitative and qualitative indicators” aangewezen is en dat HNV niet gaat over “drawing a line on a map” noch over “designation of areas”.

Het doel van deze studie is inzicht te geven in wat in Vlaanderen beschouwd kan worden als HNVF, de ligging en omvang van HNVF, en wat de belangrijkste kenmerken zijn in termen van soorten, habitats en agrarisch beheer. Dit document is een verkennende analyse voor een baseline-indicator met wetenschappelijk onderbouwde criteria voor wat al dan niet als HNVF kan worden beschouwd.

#### **3.3.2 PDPO II-impact op biodiversiteit**

In het kader van de mid term evaluatie werd een externe opdracht ter bepaling van de impactindicator “biodiversiteit” uitgeschreven. Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) start deze opdracht in januari 2010. Er wordt een wetenschappelijke methodologie ontwikkeld worden voor het vaststellen van een impactindicator “biodiversiteit” conform het Gemeenschappelijk Toezicht- en Evaluatiekader. Daarnaast worden de nodige gegevens verzameld voor het bepalen van de indicatorwaarde voor de mid term evaluatie. Ten slotte kunnen de geformuleerde conclusies en aanbevelingen ook als insteek voor de mid term evaluatie dienen.

### **3.3.3 Thematische studie betreffende agrobiodiversiteit**

In navolging van het evaluatieplan werd een overheidsopdracht uitgeschreven betreffende agrobiodiversiteit. Aan landbouw wordt gevraagd actief mee te werken aan het behoud en herstel van biodiversiteit, door het leveren van groene diensten. De positieve effecten van agrobiodiversiteit voor landbouw werden tot nu toe maar deels onderzocht. Gedurende de eerste zes maanden van 2010 zullen het INBO en ILVO zich op dit onderzoek toeleggen.

### **3.3.4 Thematische studie betreffende de afbakening van Less Favoured Area met natuurlijke handicaps in Vlaanderen**

In 2009 werd er een thematische studie opgestart voor de bepaling van de Less Favoured Area (LFA) met natuurlijke handicaps in Vlaanderen, conform het 'Commission staff working document' genaamd 'Towards a better targeting of the aid to farmers in areas with natural handicaps'.

In het document zijn de klimatologische en bodemkundige criteria opgenomen, welke de lidstaten moeten gebruiken om LFA met natuurlijk handicaps af te bakenen. In een eerste fase worden de gemeenten als LFA afgebakend als minstens 66% van de landbouwoppervlakte te lijden heeft onder 1 of meerdere criteria. In een tweede fase wordt voor elke afgebakende gemeente nagegaan of deze criteria ook in werkelijkheid beperkend zijn voor de landbouw (door bv. de opbrengst van het meest voorkomende gewas te vergelijken met het gemiddelde). Om de wetenschappelijke criteria inclusief drempelwaarden zo goed als mogelijk om te zetten naar de Belgische situatie werd samengewerkt met Wallonië. Er werden afspraken gemaakt om tot een uniforme benadering te komen van het afbakeningsproces in de eerste fase. Op Vlaams niveau werd er een interdisciplinair team gevormd tussen het Departement Landbouw en Visserij en het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie om deze oefening uit te voeren. Goede afspraken en regelmatig overleg zorgden voor een vlotte samenwerking. Eind 2009 was deze studie nog niet afgerond.

### **3.3.5 Achtergrondstudie bij de subsidies voor de biologische land- en tuinbouw in Vlaanderen**

Deze studie werd uitgevoerd door het Instituut voor Landbouw en Visserijonderzoek in samenwerking met het Louis Bolk Instituut. Het doel van de studie was om knelpunten van de omschakeling naar bio te verduidelijken en zo goed mogelijk in geldwaardes uit te drukken. Uit de studie kan samenvattend gesteld worden dat zeker tijdens de omschakelingsperiode ondersteuning noodzakelijk is. De noodzaak voor steun is afhankelijk van de intensiteit van het bedrijf of de teelt.

Enkele kwetsbaarheden werden herbevestigd:

- belang van meerprijs en dus ontwikkeling van markt
- transactiekosten met nadruk op kennisbehoefte vooral tijdens omschakelperiode maar moeilijk toewijsbaar op teeltniveau
- belang van ondersteuning tijdens omschakelperiode door lagere rendabiliteit en hogere financiële kwetsbaarheid

### **3.3.6 Analyse van en optimaliseren van de werking van het bedrijfsadviesysteem (BAS)**

Dit project betrof een procesevaluatie van het BAS met als onderwerpen: een toelichting rond de werking van het systeem, een analyse van de betekenis van BAS voor landbouwer en maatschappij, een kritische doorlichting en voorstellen om de werking van het systeem te optimaliseren. Dit project was geen evaluatie ten gronde van het BAS, hiervoor was de timing nog te vroeg. Het systeem was toen pas recent opgestart en de eerste adviezen werden toen verstrekt. Er waren nog te weinig gegevens beschikbaar over de effectieve adviesverlening aan de landbouwers.

Volgens de Europese regelgeving moet adviseringsactiviteit tenminste betrekking hebben op enerzijds de beheerseisen en de goede landbouw- en milieuconditie en anderzijds de arbeidsveiligheid. In het Vlaamse BAS is verder ook bedrijfseconomisch advies opgenomen, gebaseerd op een boekhouding die aan specifieke vereisten voldoet. Het aantal BAS-aanvragen is gestegen tussen 2007 en 2009 en zal de volgende jaren nog stijgen aangezien het vroegere bedrijfsleidings- en/of milieuadvies van een aantal landbouwers zal aflopen. Het beschikbare budget is echter beperkt. Voorgaande elementen duiden aan dat de regeling van het BAS op een aantal vlakken aangepast zou moeten worden opdat de oorspronkelijke doelstellingen beter bereikt kunnen worden en opdat het beschikbare budget meer doelgericht besteed wordt. Hiervoor werden er verschillende opties voorgesteld zoals het verminderen van het maximum subsidiebedrag, het werken met een jaarenveloppe, het subsidiebedrag verminderen indien al eerder BAS-advies werd aangevraagd, de minimumperiode tussen twee BAS-aanvragen te verhogen, het aantal aanvragen per landbouwer gedurende een bepaalde periode te beperken of het BAS-advies te beperken tot een bepaalde groep landbouwers of bepaalde sectoren uit te sluiten.

Daarnaast werd voorgesteld om te werken aan de online beschikbare informatie, aan de bekendheid van het BAS en aan de vorming van de adviesdiensten. Ten slotte wordt er ook aangespoord om op lange termijn te onderzoeken in welke mate afstemming mogelijk is met het LandbouwMonitoringsNetwerk (LMN) en de duurzaamheidsster.

In navolging van deze studie wordt het BAS-systeem in 2010 aangepast. De minimumperiode tussen twee BAS-aanvragen wordt verlengd van twee naar drie jaar om nog meer boeren gebruik te laten maken van dit bedrijfsadviesstelsel. De maximale tussenkomst van 1.500 euro blijft behouden maar wordt voor een volgend advies gereduceerd tot 750 euro. Daarnaast werd de website uitgebreid.

### **3.3.7 Waterkwaliteit: lopende onderzoeksprojecten in het kader van de nitraatrichtlijn**

#### **3.3.7.1 Onderzoek evaluatie procesfactor**

In januari 2009 ging een onderzoeksproject van start met als opdracht de evaluatie van de nitraatresiduwaarde en de differentiatie ervan in functie van bodemtype of gewas. Het nitraatresidu is de hoeveelheid nitraatstikstof aanwezig in de bodemlaag van 0 cm tot 90 cm diepte per ha, gemeten in de periode van 1 oktober tot 15 november. Onderzoek heeft al eerder aangetoond dat er een goed verband is tussen het nitraatresidu en het risico op uitspoeling van nitraat naar oppervlakte- en grondwater. Gezien de grote rol van het nitraatresidu in het Vlaamse mestbeleid, is het van belang dit beleidsinstrument verder te evalueren in functie van de beoogde doelstelling van het mestbeleid, namelijk het bereiken van een goede waterkwaliteit. De evaluatie van de nitraatresiduwaarde zal gebeuren door een link te leggen tussen de nitraatresidumetingen in het najaar en de gemeten waterkwaliteit in de MAP-meetnetten voor oppervlakte- en grondwater, de zogenaamde “procesfactoren”, op basis

van een wetenschappelijk onderbouwde methodiek. Het onderzoek loopt over een periode van 2 jaar en wordt uitgevoerd door een consortium van de Bodemkundige Dienst van België (BDB) en de Katholieke Universiteit Leuven (KUL). De resultaten worden verwacht begin 2011.

### **3.3.7.2 Uitbouw monitoringsnetwerk derogatie**

Eveneens in januari 2009 ging een onderzoeksproject van start met als opdracht de opzet en opvolging van een monitoringsnetwerk van minstens 150 landbouwbedrijven. Doel van dit monitoringsnetwerk is de impact van derogatie op de stikstof- en fosforverliezen uit de bodem en op de kwaliteit van oppervlakte- en grondwater te beoordelen, onder bepaalde condities van bodemtype, gewas en bemestingspraktijken. De opzet en opvolging van dit derogatiemonitoringsnetwerk is een verplichting vanuit de Europese derogatiebeschikking. Het onderzoek wordt tevens uitgevoerd door een consortium van de BDB en KUL. Deze opdracht loopt tot half 2011.

### **3.3.7.3 Resultaten nitraatresidumetingen**

Jaarlijks maakt de Vlaamse Landmaatschappij een rapport op van de gemeten nitraatresiduwaarden in Vlaanderen ([www.vlm.be](http://www.vlm.be)). Het meest recente rapport 'Nitraatresidurapport 2010; Resultaten van de nitraatresidumetingen in Vlaanderen tot en met de staalnamecampagne van 2009' toont dat er aanzienlijke lagere nitraatresiduresultaten gehaald zijn over de jaren heen, zowel op gangbare percelen als percelen met een beheerovereenkomst verminderde bemesting (BO Water). Voor 2009 waren de resultaten op gangbare landbouwpercelen minder goed dan in 2008, tot zekere hoogte te wijten aan de specifieke weersomstandigheden in de zomer en het najaar van 2009.

### **3.3.8 Milieueffecten van investeringen**

In de ex post evaluatie van het PDPO I werd aangeraden om in functie van een betere monitoring van de milieueffecten van investeringen per VLIF-dossier relevante milieuparameters bij te houden. Deze aanbeveling werd opgenomen in het evaluatieplan van 2009. In het voorjaar werd er een verkennende studie uitgevoerd om de na te gaan hoe een emissie(reductie) op basis van een eenvoudig bij te houden indicator bepaald kan worden. Op basis van bestaande BBT (best beschikbare technieken) studies, werden deze indicatoren ontwikkeld. Meer informatie hieromtrent vindt u in de rubriek 3.4.4.2.

## **3.4 Dataverzameling**

### **3.4.1 PDPO II-indicatorendatabank: webservice**

In 2009 werd een eerste IT-project afgerond in het kader van monitoring en evaluatie van het programma voor plattelandontwikkeling. Als resultaat van het project wordt d.m.v. SAS-programma data afkomstig van de dataleveranciers ingelezen vanuit verschillende Excel-bestanden. Deze data wordt door SAS® verwerkt en terug weggeschreven naar een vooraf gecreëerde Excel-file die aangeleverd wordt door de Europese Commissie (EC). In mei 2009 werd het systeem gebruikt voor de monitoringgegevens van 2008. In april 2009 heeft EC echter laten weten om af te stappen van het systeem van overdracht van de gegevens via een

Excel-bestand (werd gebruikt van 2000 tot 2008). Het nieuwe systeem houdt in dat de keuze gelaten werd tussen een Webapplicatie (elektronisch formulier) en een Webservice om de informatie door te geven. In juni 2009 werden de gegevens overgedragen aan de hand van de webapplicatie. Dit hield echter in dat het Excel-bestand dat automatisch opgevuld werd vanuit SAS® handmatig moest overgetypt worden in het elektronisch formulier. Naar schatting waren hier 3,5 mensdagen voor nodig inclusief de controle op typefouten. In 2009 werd de mogelijkheid voor de ontwikkeling van de webservice onderzocht. Bij start van het webserviceproject in 2010 is gebleken dat de uitwerking van het systeem niet haalbaar was binnen de vooropgestelde werkdagen en bijhorende budget. De externe consultant schat de uitwerking van een webservice, zoals deze op dit moment aangeboden wordt door EC, op een werklust van 80 mensdagen, acht keer meer dan voor de uitwerking van een klassieke webservice.

### **3.4.2 PDPO II-indicatoren databank: lasten uit het verleden**

Als gevolg van de wijzigingen van de indicatoren tabellen in april 2009 werden eind 2009 deze aanpassingen ook doorgevoerd in het automatische dataverwerkingsprogramma in SAS®. Deze wijzigingen aan de indicatoren tabellen omhelzen allen een meer duidelijke scheiding tussen lasten uit het verleden en de huidige lasten. Deze aanpassingen aan de EC monitoring tabellen komen de duidelijkheid zeker ten goede, maar hadden het best al plaatsgevonden voor de start van het programma. Voor een vlotte opmaak van het jaarverslag is het wenselijk dat de lidstaten tijdig op de hoogte gebracht worden van de vereiste wijzigingen.

### **3.4.3 Indicatoren**

In november 2009 werd een update uitgevoerd van de baseline-indicatoren. Op een algemene vraag van de Commissie werden deze waarden zoveel als mogelijk op het jaar 2006 gezet, zodanig dat deze gebruikt kunnen worden als uitgangssituatie voor de start van PDPO II. Voor een tiental indicatoren was nog geen waarde voor het jaar 2006 beschikbaar. De meeste van deze indicatoren waren geassocieerd met bosbouw. Op 14/12/2009 werden de geüpdate baseline-indicatoren verzonden naar Commissie. In het kader van het strategisch monitoringrapport in 2010 zullen de ontbrekende waarden voor 2006 zo ver als mogelijk aangevuld worden.

### **3.4.4 Capaciteitsopbouw aangaande resultaat- en impactindicatoren**

#### **3.4.4.1 Bruto toegevoegde waarde van landbouwbedrijven en agrovoedingsbedrijven**

Voor een meer gedetailleerde beschrijving wordt verwezen naar het jaarverslag 2008. Als aanvulling op Bruto Toegevoegde Waarde (BrTW) gegevens van landbouwbedrijven uit het LandbouwMonitoringsNetwerk (LMN-FADN) werd in 2009 een oproep gedaan aan commerciële boekhoudkantoren om per landbouwbedrijf eveneens de BrTW door te geven. Twee boekhoudkantoren, waaronder de marktleider, hebben een gevolg gegeven aan deze oproep. Met hen werd de definitie van de BrTW zoals gevraagd door EC zo goed als mogelijk afgestemd op de gegevens in hun boekhoudsysteem. Voor het huidige jaarverslag en eveneens voor de mid term evaluatie kon al een beroep gedaan worden op deze gegevens.

### 3.4.4.2 Impactindicatoren

Voor een meer gedetailleerde beschrijving wordt verwezen naar jaarverslag 2008. In 2009 werd een belangrijk project opgestart in het kader van ongoing evaluatie om de milieu-impacts van investeringen op landbouwbedrijven in kaart te brengen. Dit project wordt uitgevoerd in samenwerking met het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF). Per type investering waar een impact op milieu te verwachten is, werden specifieke indicatoren ontwikkeld die toelaten de impact op kwantitatieve wijze in te schatten. Zo is het in principe mogelijk om voor investeringen in het kader van energiebesparing vrij nauwkeurig te berekenen welke CO<sub>2</sub>-besparing gerealiseerd wordt. In totaal werden een veertigtal indicatorenfiches (1 per type investering) opgesteld met gemiddeld per fiche een vijftal indicatoren. Deze indicatoren worden ingevuld door de dossierbehandelaars van de verschillende investeringsdossiers. Deze indicatoren werden eveneens toegevoegd aan het computersysteem dat gebruikt wordt door het VLIF voor de dossierbehandeling. Binnen het VLIF zal eveneens een kwaliteitscontrole plaatsvinden. De administratieve databank van milieu-indicatoren wordt in 2010 gebruikt voor de mid-term evaluatie. Op basis van deze databank zullen communautaire en programmaspecifieke milieu-impactindicatoren berekend worden.

## 3.5 Netwerkactiviteiten van de mensen die betrokken zijn bij evaluatie

In het kader van het “Expert Committee on Evaluation of Rural Development Programmes” werd een focusgroep georganiseerd voor het Nederlandse taalgebied in Dordrecht op 3 april 2009. Vertegenwoordigers van o.a. de Nederlandse en de Vlaamse overheid (afdeling Monitoring en Studie), evaluatoren en de geografisch deskundige waren hierbij aanwezig. Kritische observaties met betrekking tot het CMEF, suggesties voor aanpassingen aan het CMEF en verbeterpunten die nu al kunnen opgenomen worden door de lidstaten werden er besproken.

In het kader van de voorbereiding van de mid term evaluatie organiseerde de afdeling Monitoring en Studie een overleg met collega’s van de Nederlandse (18/09/2009), Waalse (26/10/2009) en Engelse overheid (24/06/2009).

Vlaanderen werd vertegenwoordigd door de afdeling Monitoring en Studie op de tweede (23 juni 2009) en derde (7 december 2009) bijeenkomst van het “Expert Committee on Evaluation of Rural Development Programmes” in Brussel.

IDEA Consult, evaluator van de ex post evaluatie PDPO I, vertegenwoordigde Vlaanderen op de “Thematic Working Group on Assessment of Impacts of Rural Development Programmes 2007-13” in Rome op 28 oktober 2009. De stand van zaken, actuele methodologische benaderingen en goede praktijken voor het bepalen van de socio-economische en milieu-impact van programma’s voor plattelandontwikkeling werden uitgewisseld tussen de lidstaten. Hierbij diende een ontwerpdocument opgesteld door de thematische werkgroep als leidraad. De bijdragen en conclusies van de workshop werden opgenomen in de methodologische toelichting die de lidstaten kan helpen bij de evaluatie van hun plattelandontwikkelingsprogramma's.

Op 19 oktober 2009 organiseerde het Vlaams-Europees verbindingagentschap (VLEVA) een themaplatform plattelandsbeleid. Het themaplatform bracht verschillende Vlaamse stakeholders, uit zowel het middenveld als administratie, van dit beleid bijeen. Als vertrekpunt werd het jaarverslag 2008 van het PDPO II voorgesteld door de afdeling Monitoring en Studie. Daarna maakten vertegenwoordigers van de Europese Commissie (DG AGRI) een vergelijking van PDPO II met plattelandsprogramma's van andere regio's en lidstaten.

Op 22 en 23 juni 2009 volgde een vertegenwoordiger van de afdeling Monitoring en Studie een seminarie omtrent de evaluatie van Europese fondsen in Berlijn. Het seminarie werd georganiseerd door de European Academy for Taxes, Economics and Law.

Op 22 september 2009 was de afdeling Monitoring en Studie aanwezig op het seminarie betreffende "Ways forward for Impact Assessment" dat georganiseerd werd door Ecorys.

## 4 PDPO indicatoren 2009

### 4.1 Algemeen

Op basis van de gemaakte databehoefteanalyses werd voor 2009 heel wat cijfermateriaal verkregen. Al dat cijfermateriaal werd samengebracht in de indicatoren tabellen, te vinden in bijlage van dit document. De indicatoren betreffen input-, output- en resultaatindicatoren die volgens de Verordening (EG) nr. 1698/2005 dienen deel uit te maken van dit jaarverslag.

### 4.2 Interpretatie

Voor de interpretatie van de belangrijkste indicatoren wordt verwezen naar jaarverslag 2007 en naar de website van de EC: "[http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/index_en.htm)"

### 4.3 Financiële indicatoren

#### 4.3.1 Overzicht uitgaven

Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82 c)

de financiële uitvoering van het programma, waarbij per maatregel een overzicht van de uitgaven voor betalingen aan begunstigden wordt gegeven; indien het programma geldt voor regio's die onder de convergentiedoelstelling vallen, moeten de uitgaven voor die regio's afzonderlijk worden vermeld

**In tabel 2 worden de uitgaven weergegeven zonder top-up (overeenkomstig commissieverordening 1974/2006). In deze tabel zijn bij de geplande uitgaven eveneens de extra Health Check budgetten opgenomen.  
In de figuren en tekst wordt steeds de totale steun besproken (Europees + Vlaams) en inclusief top-up (=100% Vlaamse steun)**



In totaal werd in 2009 101.070.874<sup>1</sup> euro overheidssteun uitgegeven voor de verschillende maatregelen. Hierbij komt nog 628.239 euro voor technische bijstand zodat een totaalbedrag van 101.699.113 euro verkregen wordt. Cumulatief werd tijdens de eerste drie jaar van PDPO II 298.557.499 euro uitgegeven, dit is 42,1% van de geplande uitgaven voor de volledige programmaperiode<sup>2</sup> zonder extra budget t.g.v. Health Check. Hieruit volgt dat de effectieve uitgaven goed aansluiten bij de geplande uitgaven<sup>3</sup>. Indien het extra budget t.g.v. de Health Check meegerekend wordt, werd tijdens de eerste drie jaar van uitvoering 39,6% van het voorziene budget uitgegeven.

Figuur 1 geeft een overzicht van de uitgaven in 2009 over de verschillende assen. 60,4% van uitgaven in 2009 was bestemd voor as 1, 27,6% voor as 2, 10,5% voor as 3 en 1,5% voor as 4.

Figuur 2 geeft een overzicht van de uitgaven 2007-2009 over de verschillende assen. 67,8% van uitgaven in 2009 was bestemd voor as 1, 24,8% voor as 2, 6,7% voor as 3 en 0,7% voor as 4. Indien dit vergeleken wordt met de geplande verdeling 2007-2013 (inclusief HC) over de assen (as 1: 66,0%; as 2: 18,5%, as 3: 9,7%, as 4: 5,9%) blijkt dat de uitgaven voor as 3 en 4 in de periode 2010-2013 een inhaalbeweging te maken hebben. Dit blijkt eveneens uit de volgende cijfers: voor as 1 werd in de periode 2007-2009 43,4% van het geplande budget uitgegeven, voor as 2 44,1% (inclusief top-up, ook bij doelstelling), voor as 3 29,3% en voor as 4 5,0%. Hieruit volgt dat de uitgaven voor as 1 en 2 goed op schema zitten en de uitgaven voor as 3 en vooral as 4 de komende jaren een inhaalbeweging moeten maken.

Figuur 3 geeft een overzicht van de procentuele verdeling van de uitgaven in 2009 voor alle maatregelen over de assen heen. Wanneer de uitgaven voor de afzonderlijke maatregelen lager waren dan 1% van het totaalbudget werden ze ondergebracht in de categorie 'andere' (dit om de leesbaarheid van de figuur te verhogen).

Budgettair gezien waren de volgende maatregelen het belangrijkste in 2009:

- 1) Investerings in de landbouw (VLIF) (46,0%),
- 2) BO water (13,4%),
- 3) Vestiging van jonge landbouwers (VLIF) (7,6%),
- 4) Opleiding in de landbouw met cursussen, stages, korte vorming (4,2%),
- 5) Diversificatiesteun (VLIF) (3,9%).

Figuur 4 geeft een overzicht van de uitgaven van As 1. Binnen deze as worden 89,1% van de uitgaven verdeeld door het Vlaams Landbouw investeringsfonds (VLIF).

Figuur 5 geeft een overzicht van de uitgaven binnen As 2. Bijna de helft van alle uitgaven (49,6%) binnen as 2 waren bestemd voor de agromilieumaatregel 'BO water'. Deze worden gevolgd door de agromilieumaatregelen 'groenbedekking' (12,7%), 'vlinderbloemige gewassen' 10,8% en 'BO perceelsranden' 9,0%. De overige maatregelen binnen as 2 maken 17,9% uit van het totale budget.

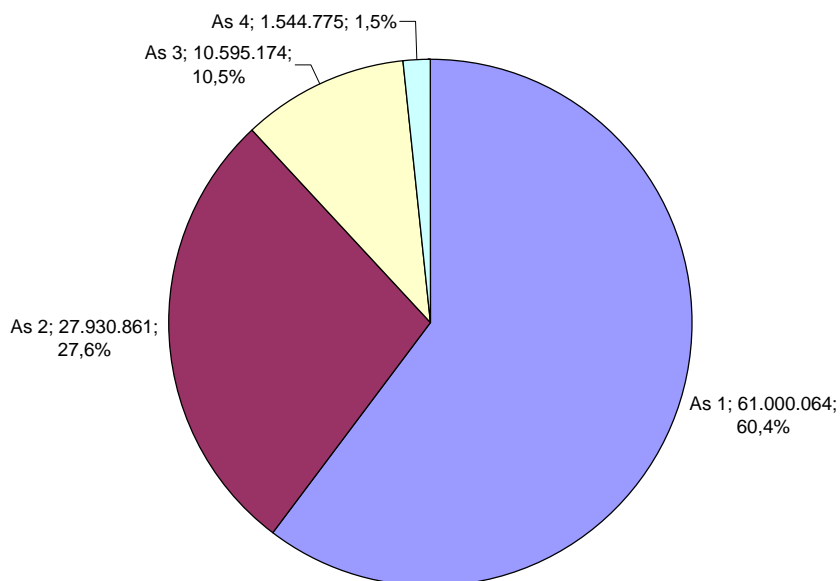
Figuur 6 geeft een overzicht van de uitgaven binnen As 3 en 4. 32,5% van de uitgaven zijn toe te schrijven aan diversificatiesteun voor landbouwbedrijven (VLIF) en 16,8% aan de maatregel 'dorpskern vernieuwing'.

Tabel 2 geeft een overzicht van de uitgaven ten opzichte van de doelstellingen voor de gehele programmaperiode.

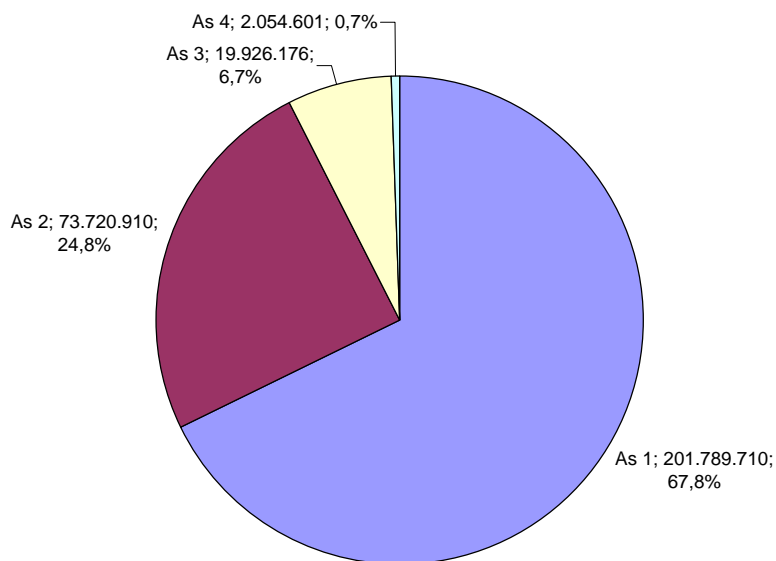
<sup>1</sup> Bedragen die weergegeven worden zijn inclusief top-up (niet gelijk aan staatssteun)

<sup>2</sup> Inclusief top-up

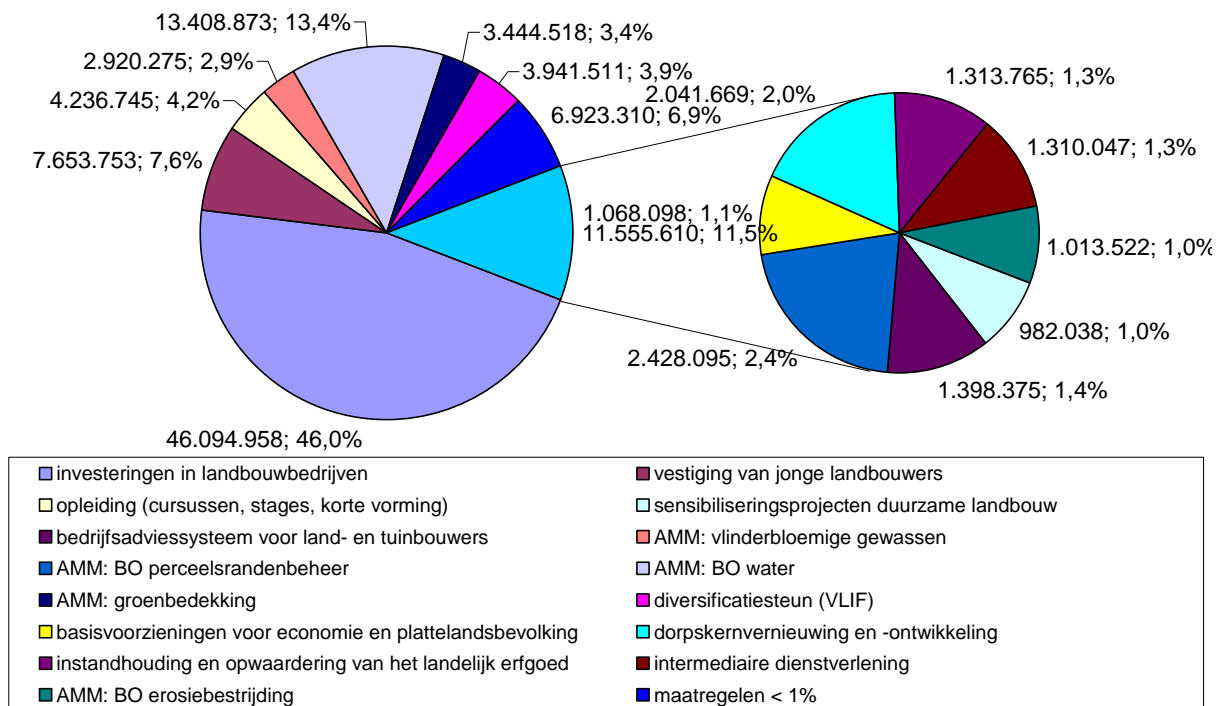
<sup>3</sup> Dit blijkt o.a. uit de volgende berekening:  $100\%/7\text{jaar}=14,3\%$  per jaar;  $14,3\%*3\text{jaar}=42,9\%$



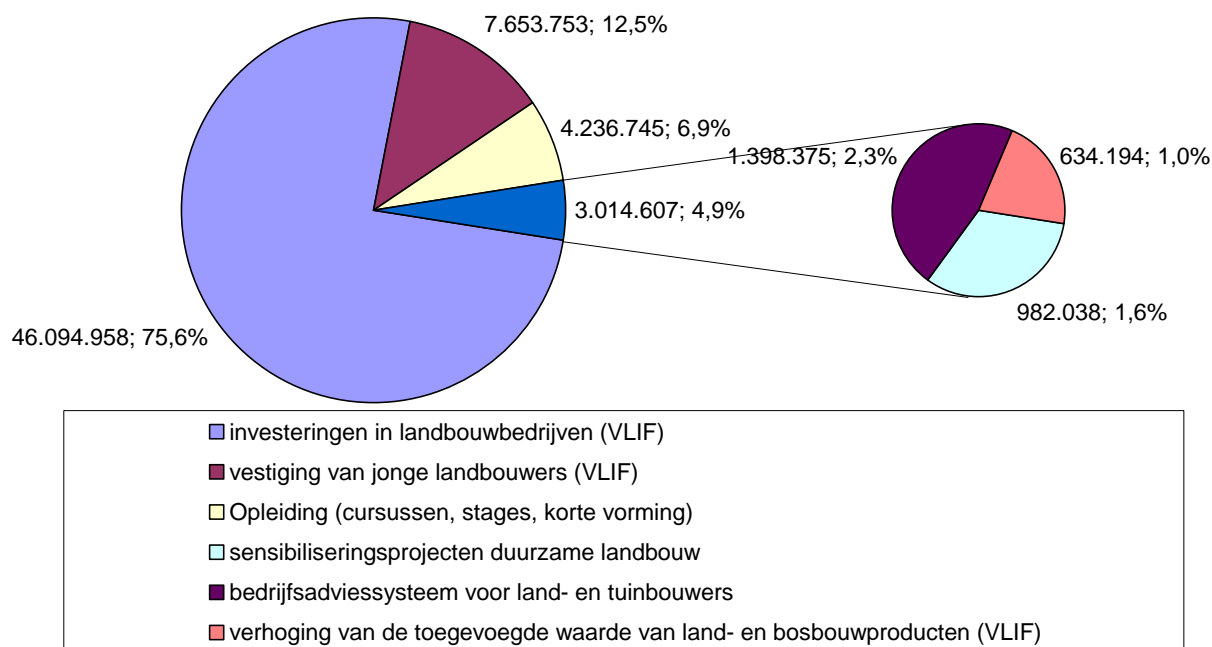
**Figuur 1** Procentuele en absolute (euro) verdeling van de totale uitgaven (inclusief top-up) in kalenderjaar 2009 over de vier assen van het PDPO



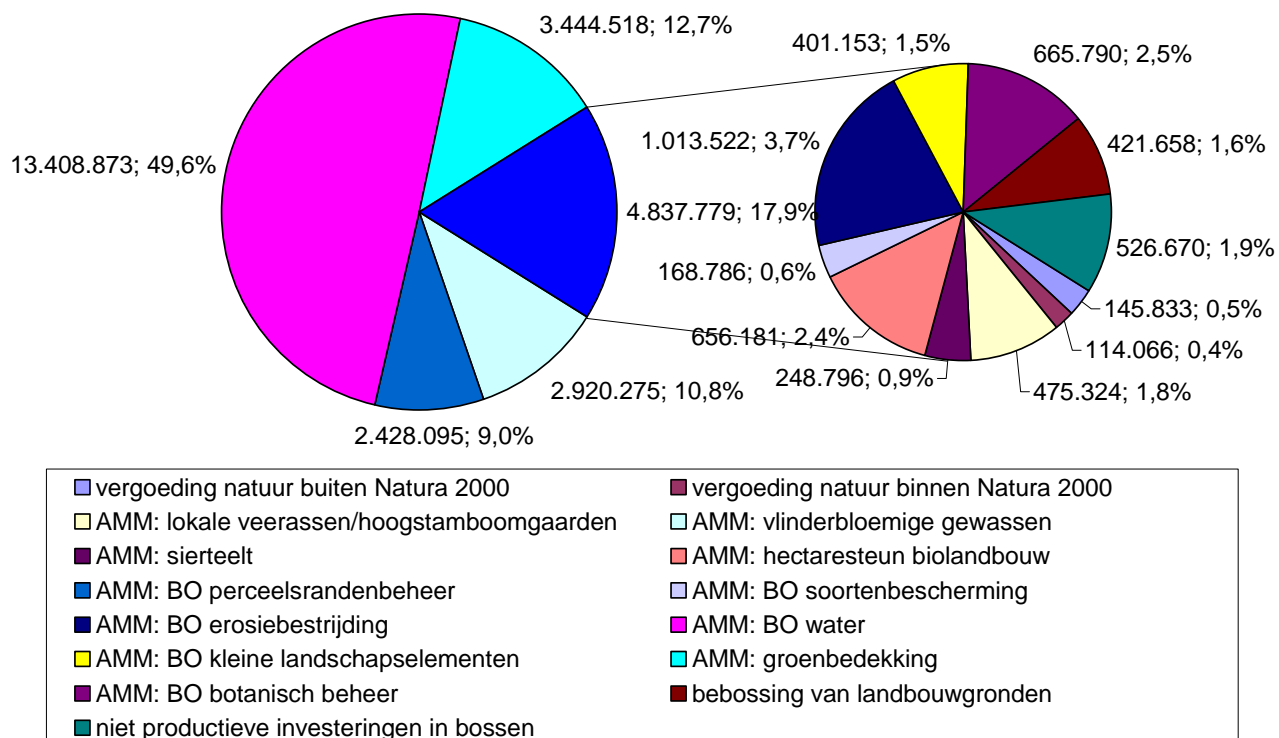
**Figuur 2** Procentuele en absolute (euro) verdeling van de totale uitgaven (inclusief top-up) voor kalenderjaren 2007-2009 over de vier assen van het PDPO



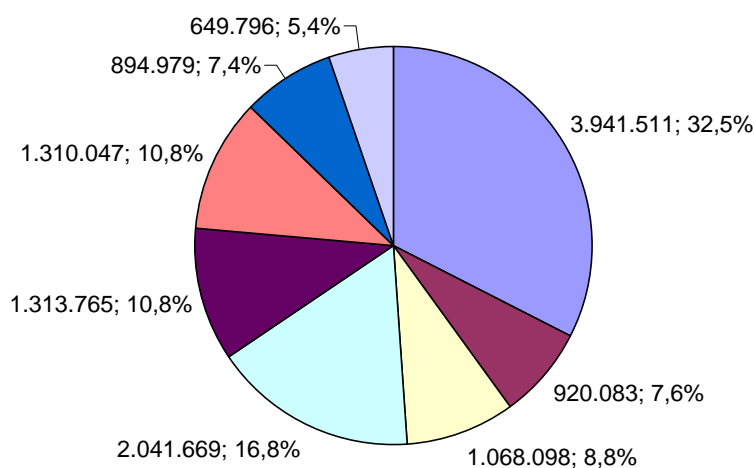
**Figuur 3** Procentuele verdeling van de totale uitgaven (inclusief top-up) in kalenderjaar 2009 over de maatregelen van het PDPO (uitgaven lager dan 1% van het totaal werden ondergebracht in de categorie 'maatregelen < 1%')



**Figuur 4** Procentuele en absolute (euro) verdeling van de totale uitgaven in kalenderjaar 2009 over de maatregelen van As 1



**Figuur 5** Procentuele en absolute (euro) verdeling van de totale uitgaven (inclusief top-up) in kalender jaar 2009 over de maatregelen van As 2



**Figuur 6** Procentuele en absolute (euro) verdeling van de uitgaven in kalenderjaar 2009 over de maatregelen van As 3 en 4

**Tabel 2** Overzicht van de uitgaven in de periode 2007-2009 in verhouding tot de vooropgestelde uitgaven.. Top-up is niet opgenomen. De geplande overheidsuitgaven zijn inclusief Health Check

Code van de maatregel	Maatregel	Overheidsuitgaven (ELFPO) - Jaar N	Overheidsuitgaven – Cumulatieve betalingen van 2007 t/m jaar N		Geprogrammeerde overheidsuitgaven 2007-2013		% Gerealiseerd (totaal)
			ELFPO	Totaal	ELFPO	Totaal	
111	Acties op het gebied van beroepsopleiding en voorlichting	1.565.635	4.608.195	15.360.650	11.306.603	37.688.677	40,8
112	Vestiging van jonge landbouwers	2.296.126	8.610.938	28.703.126	15.210.760	50.702.533	56,6
114	Gebruik van adviesdiensten	419.513	1.478.893	4.929.642	5.692.962	18.976.540	26,0
121	Modernisering van landbouwbedrijven	13.828.491	45.416.886	151.389.578	95.638.815	303.781.190	49,8
123	Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten	190.258	398.467	1.328.224	12.662.321	21.545.416	6,2
125	Infrastructuur voor de ontwikkeling en aanpassing van de land- en de bosbouw	0	23.547	78.490	111.984	261.296	30,0
<b>Totaal As 1</b>	<b>Totaal As 1</b>	<b>18.300.023</b>	<b>60.536.926</b>	<b>201.789.710</b>	<b>146.362.115</b>	<b>464.858.857</b>	<b>43,4</b>

Code van de maatregel	Maatregel	Overheidsuitgaven (ELFPO) - Jaar N	Overheidsuitgaven – Cumulatieve betalingen van 2007 t/m jaar N		Geprogrammeerde overheidsuitgaven 2007-2013		% Gerealiseerd (totaal)
			ELFPO	Totaal	ELFPO	Totaal	
212	Betalingen aan landbouwers in andere gebieden met handicaps dan berggebieden	37.048	115.090	301.917	1.547.208	3.094.416	9,8
213	Natura 2000-betalingen en betalingen in verband met Richtlijn 2000/60/EC (Kaderrichtlijn Water)	27.408	430.356	919.962	1.306.531	2.613.062	35,2
214	Agromilieubetalingen	6.813.458	23.575.696	56.836.587	59.530.319	119.060.638	47,7
216	inrichtingsmaatregelen door landbouwers in kader van kaderrichtlijn water	0	0	0	280.032	560.064	0,0
221	Eerste bebossing van landbouwgronden	167.830	510.820	1.107.635	1.357.104	2.714.208	40,8
227	Niet-productieve investeringen	243.938	411.062	860.918	1.156.403	2.312.806	37,2
<b>Totaal As 2</b>	<b>Totaal As 2</b>	<b>7.289.682</b>	<b>25.043.024</b>	<b>60.027.018</b>	<b>65.177.597</b>	<b>130.355.194</b>	<b>46,0</b>
311	Diversificatie naar niet-agrarische activiteiten	1.182.453	2.677.511	8.925.036	15.502.218	33.674.060	26,5
313	Bevordering van toeristische activiteiten	276.025	945.709	3.152.362	1.340.045	4.466.817	70,6
321	Basisvoorzieningen voor de economie en de plattelandsbevolking	320.429	426.094	1.420.313	1.569.669	5.232.230	27,2
322	Dorpsvernieuwing en -ontwikkeling	612.501	822.577	2.741.925	2.855.055	9.516.850	28,8
323	Instandhouding en opwaardering van het landelijke erfgoed	394.129	578.562	1.928.541	4.246.091	14.153.637	13,6
331	Opleiding en voorlichting voor economische actoren die werkzaam op de onder As 3 vallende terreinen	393.014	527.400	1.758.000	291.456	971.520	181,0
<b>Totaal As 3</b>	<b>Totaal As 3</b>	<b>3.178.552</b>	<b>5.977.854</b>	<b>19.926.176</b>	<b>25.804.534</b>	<b>68.015.113</b>	<b>29,3</b>

Code van de maatregel	Maatregel	Overheidsuitgaven (ELFPO) - Jaar N	Overheidsuitgaven – Cumulatieve betalingen van 2007 t/m jaar N		Geprogrammeerde overheidsuitgaven 2007-2013		% Gerealiseerd (totaal)
			ELFPO	Totaal	ELFPO	Totaal	
413	lokale ontwikkelingsstrategie en leefkwaliteit / diversificatie	268.494	268.494	894.979	9.606.527	32.021.757	2,8
421	samenwerkingsproject en met andere plattelandsgebieden	0	0	0	375.000	1.250.000	0,0
431	Beheer van de plaatselijke groep, verwerving van vakkundigheid en dynamisering van het gebied zoals bedoeld in artikel 61	194.939	347.887	1.159.622	2.401.632	8.005.440	14,5
<b>Totaal As 4</b>	<b>Totaal As 4</b>	<b>463.433</b>	<b>616.380</b>	<b>2.054.601</b>	<b>12.383.159</b>	<b>41.277.197</b>	<b>5,0</b>
	<b>Technische bijstand</b>	314.120	533.051	1.066.101	4.490.414	8.980.828	<b>11,9</b>
<b>Totaal</b>	<b>Totaal</b>	<b>29.545.810</b>	<b>92.707.235</b>	<b>284.863.607</b>	<b>254.217.819</b>	<b>713.487.189</b>	<b>39,9</b>

Tabel 3 Overzicht van de top-up uitgaven (extra Vlaams geld bovenop cofinanciering)

Code van de maatregel	Maatregel	Top-up uitgaven - Jaar N	Top-up overheidsuitgaven – Cumulatieve betalingen van 2007 t/m jaar N
214	Agromilieumaatregelen	3.410.466	13.683.512
221	Eerste bebossing van landbouwgronden	0	10.380

In tegenstelling tot de financiële tabel G5 die opgenomen is in deel II jaarverslag (indicatorontabellen) is in bovenstaande tabel de top-up (extra Vlaams geld bovenop cofinanciering) niet opgenomen, eveneens is de misboeking 112-121 (zie jaarverslag 2007) hierin niet gecorrigeerd.

Het verschil in uitgaven die bestaan tussen Tabel G5 (deel II jaarverslag) en de verschillende tabellen per maatregel (eveneens deel II) bedraagt gemiddeld 1 à 2 €. Deze verschillen zijn volledig te verklaren door afrondingsverschillen. Deze worden veroorzaakt door de afronding op de Excel-tabellen van EC zelf én de afrondingen die de beheersdiensten uitvoeren bij de onderverdeling van de uitgaven over de verschillende gevraagde categorieën voor de monitoring.

Een uitzondering hierop is maatregel 214: hier bedraagt het verschil 659 euro (totaal deel). 584€ hiervan wordt verklaard door de sterke afronding op tabel O.AGRI-ENV (kan niet aangepast worden, beveiligd door EC). De 75 euro die overblijft, is het gevolg van geïnde nalatigheidintresten bij terugvorderingen van betalingen voor agromilieumaatregelen. De systemen van het betaalorgaan en de beheersdiensten laten niet toe deze interesten op eenvoudige wijze toe te kennen aan de verschillende agromilieumaatregelen en ook nog eens uit te splitsen in PDPO I en II contracten zoals door EC gevraagd wordt in de monitoringtabellen.

Voor de opvolging van de betalingen in het kader van PDPO monitoring wordt gebruik gemaakt van de 'jaarrekening' en niet van SFC. De reden hiervoor is dat de jaarrekening gebaseerd is op de correcte detailinformatie waarop ook de beheersdiensten zich baseren.

Het betaalorgaan verklaart verschillen tussen jaarrekening en SFC als volgt:

Het betreft afrondingsverschillen door de eenmalige berekening van het Europees aandeel van uitgevoerde betalingen in de SFC declaratie per maatregel, terwijl dit bij het betaalorgaan per individuele betaling per landbouwer wordt berekend.

Concreet voorbeeld: als een landbouwer 50,55 EUR overheidssteun krijgt aan een cofinancieringspercentage van 50%, dan is het Europees aandeel in de boekhouding van het betaalorgaan  $= 50,55 * 0,5 = 25,275$  of afgerond op twee decimalen 25,28. Het Vlaams aandeel is bijgevolg 25,27 EUR (de totale overheidssteun min het Europees aandeel). Een dergelijke afronding gebeurt in SFC maar één keer voor alle uitgaven van één maatregel terwijl die in het betaalorgaan bij elke individuele betaling voor die maatregel gebeurt. Gecumuleerd verklaren deze afrondingen dan ook het verschil tussen de boekhouding van het betaalorgaan en de SFC-declaratie.



### 4.3.2 Overzicht terugvorderingen

Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82 g)

In voorkomend geval, het hergebruik van steun die overeenkomstig artikel 33 van Verordening (EG) nr. 1290/2005 is teruggevorderd.

In 2009 werd 372.347,83 euro teruggevorderd, waarvan 133.111,52 euro Europese inbreng voor volgende maatregelen:

- 11.129,35 euro (3.338,80 euro van ELFPO ) voor M111 Opleiding in de landbouw
- 52.797,40 euro (15.839,23 euro van ELFPO ) voor M112 Vestiging van jonge landbouwers
- 1.325,00 euro (397,50 euro van ELFPO ) voor M114 Bedrijfsadviessystemen
- 109.048,89 euro (32.714,67 euro van ELFPO) voor M121 Modernisering van landbouwbedrijven
- 1.231,50 euro (615,75 euro van ELFPO) voor M212 Vergoeding natuur buiten Natura 2000
- 4.847,64 euro (2.423,81 euro van ELFPO) voor M213 Vergoeding natuur binnen Natura 2000
- 160.617,30 euro (67.244,31 euro van ELFPO) voor M214 Agromilieumaatregelen
- 1.025,50 euro (512,76 euro van ELFPO) voor M221 Bebossing van landbouwgronden
- 4.635,60 euro (2.317,80 euro van ELFPO) voor M227 Niet-productieve investeringen in bossen
- 7.447,83 euro (2.234,34 euro van ELFPO) voor M311 Diversificatie naar niet agrarische activiteiten
- 18.241,82 euro (5.472,55 euro van ELFPO) voor M321 Basisvoorzieningen voor de economie en de plattelandsbevolking

De teruggevorderde bedragen werden in mindering gebracht op de uitgaven, waardoor de betrokken beheersdienst deze bedragen opnieuw kan gebruiken voor de betreffende maatregel.

## 4.4 Indicatoren per as

Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82 b)

de aan de hand van output- en resultaatindicatoren aangegeven vorderingen met het programma in het licht van de vastgestelde doelstellingen;

### 4.4.1 As 1 – Verbetering van het concurrentievermogen

**Belangrijk: slechts een selectie aan indicatoren wordt in onderstaande figuren en tabellen gedetailleerd toegelicht. Voor een overzicht van alle indicatoren wordt verwezen naar de indicatoren tabellen in bijlage.**

#### 4.4.1.1 111-A. Opleiding in de landbouw

##### 4.4.1.1.1 Outputindicatoren

Onder deze maatregel vallen cursussen (starters- en vormingscursussen), stages en korte vorming. In tegenstelling tot cursussen en stages zijn “korte vorming” bijeenkomsten van één tot drie uur waarop een bepaald onderwerp in verband met de landbouwsector onder leiding van een lesgever wordt uitgediept.

##### *Cursussen en stages*

Tabel 4 geeft een overzicht van het aantal deelnemers, het aantal vormingsdagen en de uitgaven per thema. Voor het aantal deelnemers wordt dit ook grafisch voorgesteld in Figuur 7. Hieruit blijkt dat de categorie ‘vaardigheden op management-, administratief- en marketinggebied’ veruit de belangrijkste categorie is, zowel voor wat betreft aantal deelnemers (37,2%), het aantal vormingsdagen (57,6%) als de uitbetaalde subsidie (57,5%). De stages maken deel uit van de startersopleiding en werden daarom onder de managementsopleidingen ondergebracht. Op de tweede plaats komt categorie ‘andere’ waarin zowel de cursussen aangaande sectorspecifieke technische thema’s als het aanleren van praktische vaardigheden in onder gebracht zijn, met 35,0% van het aantal deelnemers, 25,5% van het aantal vormingsdagen en 24,0% van de uitgaven. Op de derde plaats komen de cursussen aangaande ICT met 24,9% van het aantal deelnemers, 15,1% van het aantal vormingsdagen en 17,2% van de uitgaven. De overige thema’s (landschapsbehoud en -verbetering en milieubescherming, nieuwe normen en nieuwe technologische processen en machines / innovatieve benaderingen) vormden slechts in weinig gevallen het hoofdthema van de cursus. Niet toevallig komen deze thema’s in Vlaanderen eerder aan bod in de demoprojecten (zie verder).

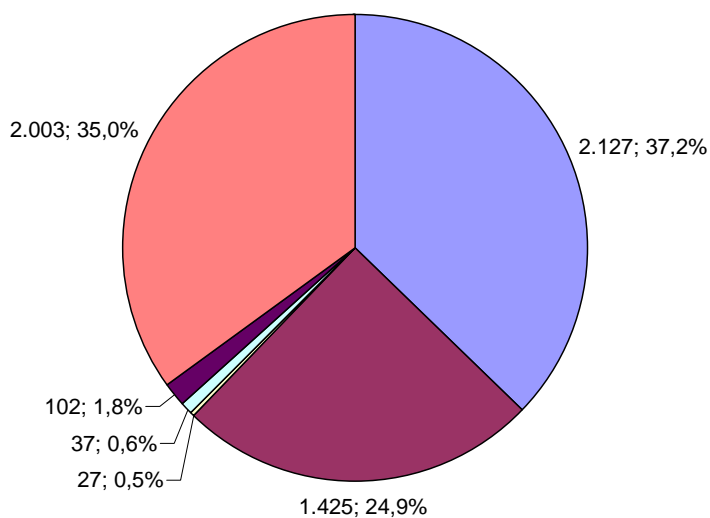
De geslacht- en leeftijdsgegevens van het aantal deelnemers aan de cursussen en stages worst weergegeven in Tabel 5. In totaal waren er 5.721 deelnemers aan cursussen en stages. 37,4% van deze deelnemers was vrouwelijk (stijging met 1,4% t.o.v. 2008). 55,7% van de deelnemers was jonger dan 40 jaar (stijging met 1,6% t.o.v. 2008).

De 5.721 deelnemers aan cursussen of stages betrof 4.069 unieke personen, d.w.z. dat er in 2009 eveneens personen zijn die meerdere cursussen of stages gevolgd hebben. Van deze 4.069 personen was 36,4% van het vrouwelijk geslacht en was 52,6% jonger dan 40 jaar.

Het unieke aantal deelnemers aan cursussen en stages werd ook bepaald over drie jaren heen (2007, 2008 en 2009): 9.656. Voor de jaren 2007 en 2008 samen bedroeg dit 7.373 personen, hieruit volgt dat 2.283 personen in 2009 voor het eerst sinds de start van PDPO II een cursus gevolgd hebben. Van de 9.656 personen was 36,9% van het vrouwelijk geslacht en was 52,9% jonger dan 40 jaar.

**Tabel 4** Overzicht van het aantal deelnemers en uitgaven per thema

Thema	Aantal deelnemers	Aantal dagen	Totale uitgaven (euro)
Vaardigheden op management-, administratief en marketinggebied	2.127	15.446	1.130.176
ICT-opleiding	1.425	4.051	337.797
Nieuwe technologische processen en machines / innovatieve benaderingen	27	139	3.809
Nieuwe normen	37	93	5.068
Productkwaliteit	0	0	0
Landschapsbehoud en -verbetering en milieubescherming	102	264	16.098
Andere <sup>4</sup>	2.003	6.831	472.028
<b>Totaal</b>	<b>5.721</b>	<b>26.825</b>	<b>1.964.977</b>



<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: blue;">■</span> Vaardigheden op management-, administratief en marketinggebied</li> <li><span style="color: maroon;">■</span> ICT-opleiding</li> <li><span style="color: yellow;">■</span> Nieuwe technologische processen en machines / innovatieve benaderingen</li> <li><span style="color: lightblue;">■</span> Nieuwe normen</li> <li><span style="color: purple;">■</span> Landschapsbehoud en -verbetering en milieubescherming</li> <li><span style="color: red;">■</span> Andere</li> </ul>
---

**Figuur 7** Overzicht van het aantal deelnemers per thema voor de cursussen en stages (2009)

<sup>4</sup> De uitgaven voor 'sociale promotie' werden bij de categorie 'andere' geteld, zonder de cursisten een tweede maal te tellen

**Tabel 5 Leeftijd en geslacht van het uniek aantal deelnemers aan cursussen en stages**

	Uniek aantal mannen			Uniek aantal vrouwen		
	< 40 j	≥ 40 j	Totaal	< 40 j	≥ 40 j	Totaal
Niet-uniek 2009	2.138	1.444	3.582	1.050	1.089	2.139
Uniek 2009	1.463	1.125	2.588	677	804	1.481
Uniek 2007-2009	3.422	2.675	6.097	1.687	1.872	3.559

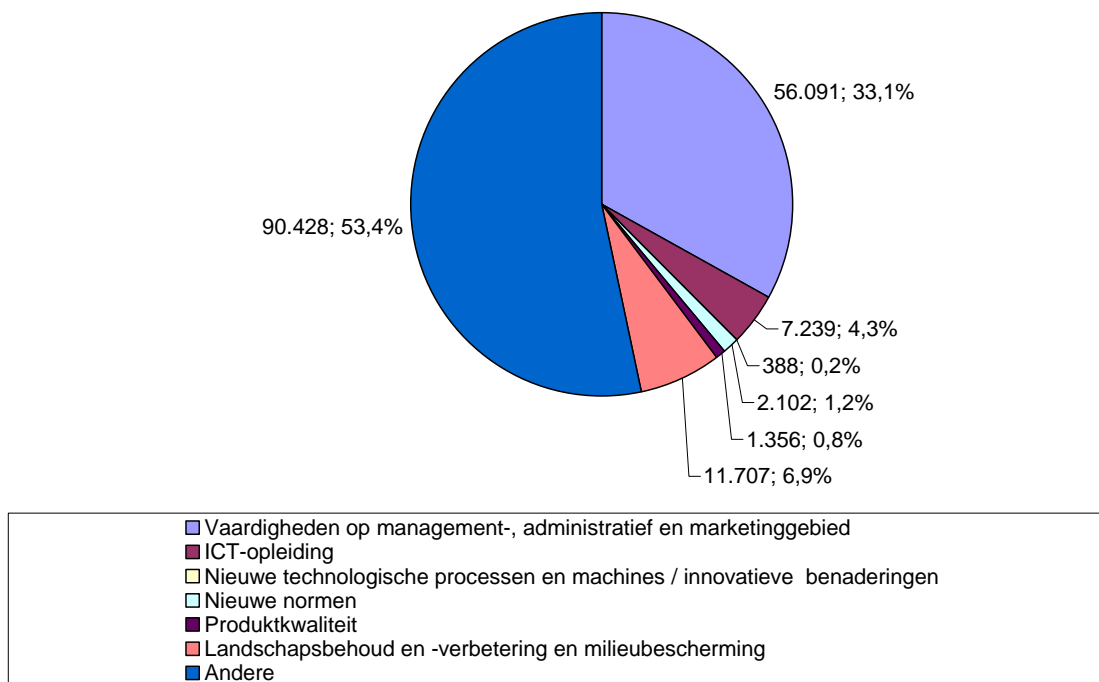
*Korte vorming*

Tabel 6 en Figuur 8 geven een overzicht van het aantal deelnemers en de uitgaven per thema voor de korte vorming. Hieruit blijkt dat de categorie ‘andere’ de belangrijkste is (53,4%) In deze categorie worden allerhande technische thema’s voor de verschillende landbouwsectoren ondergebracht. 33,1%, 6,9% en 4,3% van het aantal deelnemers aan de korte vorming kan toegewezen worden aan respectievelijk “Vaardigheden op management-, administratief en marketinggebied”, “Landschapsbehoud en -verbetering en milieubescherming” en “ICT-opleiding”. De overige thema’s (productkwaliteit, nieuwe normen en nieuwe technologische processen en machines / innovatieve benaderingen) waren slechts in beperkte gevallen het hoofdthema van de korte vorming. Niet toevallig komen deze thema’s in Vlaanderen eerder aan bod in de demoprojecten (zie verder).

Bij de korte vorming wordt enkel het aantal deelnemers geregistreerd, zonder persoonsgegevens. De statistieken over geslacht en leeftijd van de deelnemers aan de korte vorming zijn gebaseerd op steekproeven. 28,8% van de deelnemers aan korte vorming zijn vrouwelijk en 21% is jonger dan 40 jaar. Deze gegevens wijzen erop dat de deelnemers aan de korte vorming gemiddeld een hogere leeftijd hebben dan de deelnemers aan de cursussen en stages en dat eveneens het percentage vrouwelijke deelnemers lager is.

**Tabel 6 Overzicht van deelnemers en uitgaven per cursuscategorie voor de korte vorming in 2009**

Cursusinhoud	Aantal deelnemers	Aantal dagen vorming	Totale uitgaven (euro)
Vaardigheden op management-, administratief en marketinggebied	56.091	12.913	276.217
ICT-opleiding	7.239	2.129	100.721
Nieuwe technologische processen en machines / innovatieve benaderingen	388	90	1.622
Nieuwe normen	2.102	670	20.966
Productkwaliteit	1.356	365	10.850
Landschapsbehoud en -verbetering en milieubescherming	11.707	2.635	57.200
Andere	90.428	21.446	533.169
<b>Totaal</b>	<b>169.311</b>	<b>40.248</b>	<b>1.000.746</b>



**Figuur 8 Absolute en procentuele verdeling van het aantal deelnemers aan korte vorming over de verschillende thema's**

#### **4.4.1.1.2 Resultaatindicatoren**

##### *Cursussen en stages*

In totaal werden in 2009 5.211 diploma's en getuigschriften uitgereikt voor 3.650 unieke personen. 37,7% van de personen was van het vrouwelijk geslacht en 52,2% was jonger dan 40 jaar.

Tijdens de eerste drie jaar van PDPO II werden in totaal 15.118 diploma's en getuigschriften uitgereikt aan 8.636 unieke personen.

Van de 8.636 unieke personen die tijdens de eerste drie jaar van PDPO II een diploma of getuigschrift behaald hebben was 37,5% van het vrouwelijk geslacht en 52,7% jonger dan 40 jaar.

##### *Korte vorming*

Daar de onderwerpen van korte vorming dicht bij de praktijk staan wordt aangenomen dat 100% van de deelnemers wat ze geleerd hebben op het infomoment ook in de praktijk zullen brengen. Dit cijfer komt dan overeen met het unieke aantal deelnemers (31.255). De absolute cijfers van geslacht en leeftijd werden verkregen door dezelfde procentuele verdeling te gebruiken als hierboven aangegeven.

#### 4.4.1.1.3 Targets

Tabel 7 Targets voor maatregel 111-A Opleiding in de landbouw

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal <u>unieke</u> deelnemers aan opleidingen	35.000	40.911 <sup>5</sup>	116,9%
	Aantal deelnemers aan opleidingen	1.200.000	511.084	42,6%
	Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	519.750	195.654	37,6%
Resultaat	Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben	34.000	39.891 <sup>6</sup>	117,3%

#### 4.4.1.2 111-C. Sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw (demoprojecten)

##### 4.4.1.2.1 Outputindicatoren

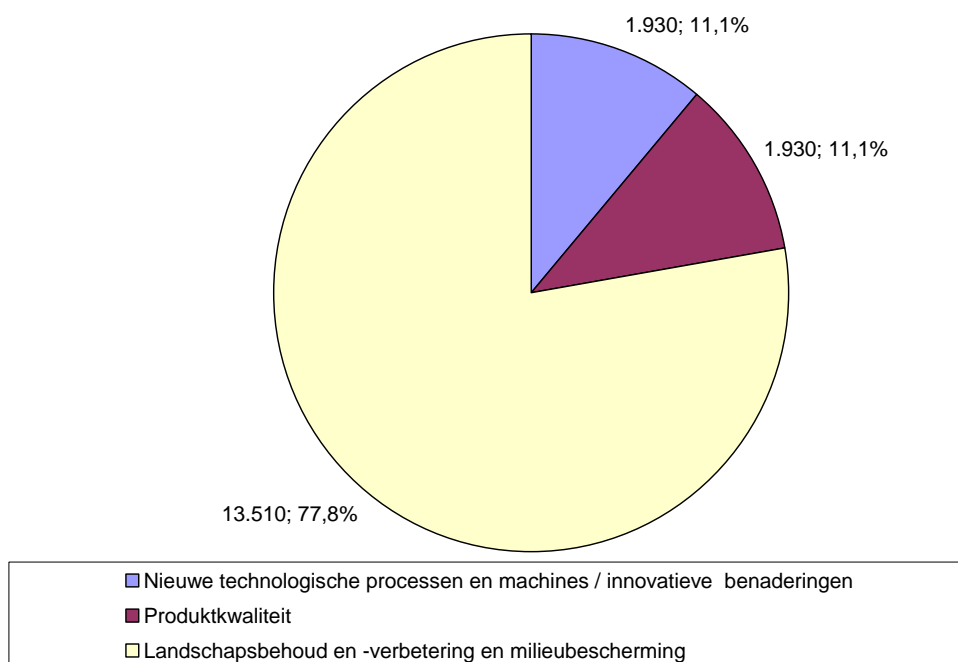
In Figuur 9 wordt het aantal deelnemers en de uitgaven weergegeven voor de demoprojecten per thema. In totaal waren er 17.370 deelnemers aan sensibiliseringsprojecten die in 2009 beëindigd werden<sup>7</sup>. Veruit het grootste aantal deelnemers, zijnde 78%, nam deel aan demoprojecten die vallen onder de categorie “landschapsbehoud en –verbetering en milieubescherming”. 11,1% van de deelnemers nam deel aan projecten die vallen onder de categorie “Nieuwe technologische processen en machines / innovatieve benaderingen” en eveneens 11,1% van de deelnemers nam deel aan projecten die thuishoren onder het thema “productkwaliteit. Naar schatting waren 10% van de deelnemers aan de demoprojecten vrouwelijk en 43% van de deelnemers was jonger dan 40 jaar.

In Figuur 10 worden de uitgaven in 2009 weergegeven voor de demoprojecten per thema. De uitbetalingen voor de demoprojecten vinden plaats in meerdere schijven. Per project is de uitbetaling in 2009 van één of twee schijven opgenomen onder de juiste cursuscategorie. Het betreft de betalingen voor projecten van oproep 2004 tot 2008. De uitbetalingen in 2009 waren vooral voor projecten in de categorie “landschapsbehoud en –verbetering en milieubescherming” (63,8%). Betalingen voor demoprojecten aangaande productkwaliteit komt op de tweede plaats met 30,2% van de totale uitgaven in 2009.

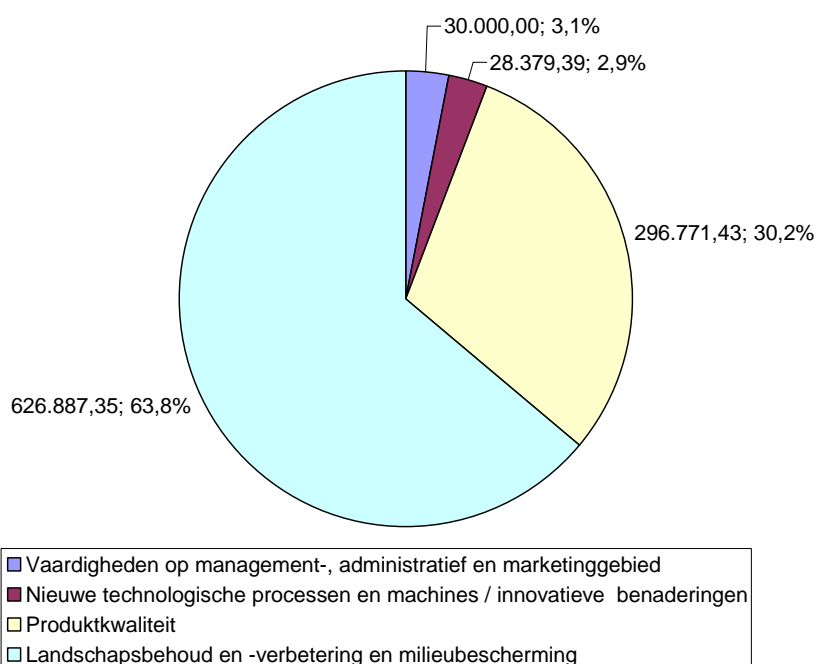
<sup>5</sup> 9.656 unieke deelnemers aan cursussen en stages in 2007-2009 (exact) + 31.255 geschatte aantal unieke deelnemers korte vorming 2007-2009

<sup>6</sup> 8.636 unieke geslaagden cursussen en stages 2007-2009 + 31.255 unieke geslaagden korte vorming

<sup>7</sup> Projecten die in 2009 beëindigd werden en waarvoor de derde schijf van de betaling werd uitgevoerd.



**Figuur 9 Absolute en procentuele verdeling van het aantal deelnemers in 2009 aan demoprojecten per thema<sup>8</sup>**



**Figuur 10 Absolute (euro) en procentuele verdeling van de uitgaven in 2009 voor demoprojecten per thema**

De gegevens aangaande de demoprojecten die goedgekeurd werden in 2009 zijn nog niet opgenomen in de indicatoren van dit jaarverslag omdat noch lijsten met totaal aantal

<sup>8</sup> De categorie 'Vaardigheden op management-, administratief en marketinggebied' komt niet voor omdat in 2009 voor geen enkele project dat onder deze categorie valt de derde schijf van betaling uitgevoerd werd (=einde project). Enkel het deelnemersaantal van beëindigde projecten wordt gemonitord. Er vonden echter wel betalingen plaats voor projecten die onder deze categorie vallen, maar dit betrof de eerste of tweede schijf van betaling.

deelnemers beschikbaar zijn (de uitvoering van een demoproject wordt immers over meerdere jaren verspreid) noch betalingen uitgevoerd werden. Vervolledigend wordt in Tabel 8 de lijst weergegeven van de goedgekeurde demoprojecten in 2009.

**Tabel 8 Lijst met onderwerpen van de goedgekeurde demoprojecten in 2009 en de uitvoerende instantie**

<b>Naam demoproject</b>	<b>Uitvoerende instantie</b>
Verbetering van de rendabiliteit in de vleeskuikensector door een optimalisatie van de strooiselkwaliteit	Dierengezondheidszorg Vlaanderen (DGZ)
Doodgeboren biggen en uitval bij de biggen op het moderne varkensbedrijf	Dierengezondheidszorg Vlaanderen (DGZ)
Arbeid ADELTA, ook in de melkveehouderij	Proefcentrum voor Innovatie, Verbreding en Advies in de Landbouw en Veehouderij (PIVAL)
Verbetering van de rendabiliteit in de vleesveehouderij door beperking van de kalversterfte	Vlaamse Rundveeteelt Vereniging (VRV)
Arbeid en derogatie, een lastige combinatie op een rundveebedrijf?	Landbouwcentrum voor Voedergewassen (LCV)
Introductie precisielandbouw in de openlucht groenteteelt	Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen (PCG)
VERKOHT! Korteomloophout (KOH) voor biodiversiteit in het landbouwlandschap	Provinciaal Centrum voor Landbouw en Milieu (PROCLAM)
Genetische diversiteit in groentegewassen in actie	Nationale Proeftuin voor Witloof (NPW)
Boeren beheren samen sloten tegen verdroging	Provinciaal Centrum voor Landbouw en Milieu (PROCLAM)
Efficiënter spuiten met behulp van GPS	Praktijkcentrum voor Land- en Tuinbouw (PCLT)
Residuarm telen van bladgewassen onder glas	Provinciaal Proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen (PCG)
Stimuleren van een correct gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in twee waterbekkens (IJzer en Demer)	West-Vlaamse Proeftuin voor Industriële Groenten (WPIG)
Demonstratie van de efficiëntie van selectieve gewasbeschermingsmiddelen en hun sparend effect op natuurlijke vijanden in de boomkwekerij	Proefcentrum voor Sierteelt (PCS)

#### **4.4.1.2.2 Resultaatindicatoren**

De resultaatindicator geeft het aantal deelnemers aan die het geleerde toepassen in de praktijk. Hiervoor kunnen nog geen resultaten doorgegeven worden. Deze informatie kan enkel via enquêtes verkregen worden een aantal jaren na het demoproject.



#### 4.4.1.2.3 Targets

Tabel 9 Targets van maatregel 111-C Sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal <u>unieke</u> deelnemers aan opleidingen	12.600	11.500 <sup>9</sup>	91%
	Aantal deelnemers aan opleidingen	106.000	47.620	45%
	Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	37.800	20.663	55%
Resultaat	Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben	7.560	NA	NA

De inschatting van het unieke aantal deelnemers is gebaseerd op verslagen en de ervaring van de verantwoordelijken bij de administratie. Het werkelijk aantal unieke deelnemers is niet bekend, omdat er geen systematische deelnemerslijsten bestaan.

#### 4.4.1.3 111-D. Opleiding in de biologische landbouw (uitdovende maatregel)

Voor deze maatregel werden in 2009 geen betalingen uitgevoerd en er werden eveneens geen dossiers goedgekeurd.

##### 4.4.1.3.1 Targets

Tabel 10 Targets voor maatregel 111-D Opleiding in de biologische landbouw

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2008	Procentuele deel
Output	Aantal <u>unieke</u> deelnemers aan opleidingen	14	14	100%
	Aantal deelnemers aan opleidingen	17	17	100%
	Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	14	17	121%
Resultaat	Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben	14	14	100%

<sup>9</sup> Er wordt verondersteld dat alle unieke deelnemers aan de demoprojecten eveneens deelgenomen hebben aan de cursussen en stages en de korte vorming, vandaar dat het in de monitoringtabellen (zie deel II jaarverslag) enkel het cijfer van maatregel 111A vermeld werd.

#### 4.4.1.4 112. Vestiging van jonge landbouwers

##### 4.4.1.4.1 Outputindicatoren

In 2009 werden 190 vestigingsdossiers goedgekeurd die ingediend werden na 1 januari 2007 onder PDPO II-regelgeving. 22,1 % van deze vestigingsdossiers gebeurden in het kader van vervroegde pensionering; (=voorgaande bedrijfsleider tussen 55-64 jaar). 17,4 % van deze dossiers werd ingediend door een vrouw. Van deze 190 dossiers werd ook het investeringsvolume gemonitord, dat de som is van de overheidssubsidie en de privébijdrage. Het investeringsvolume bedroeg 31,8 miljoen euro.

Figuur 11 en Figuur 12 geven respectievelijk de verdeling per landbouwactiviteit van het aantal goedgekeurde PDPO II dossiers en het totale investeringsvolume. Hieruit blijkt dat de meeste vestigingsdossiers betrekking hebben op gemengde bedrijven, melkvee- en tuinbouwbedrijven.

In 2009 werden ook 2 dossiers goedgekeurd die ingediend werden vóór januari 2007 onder PDPO I-regelgeving.

31,5% van de uitgaven in 2009 (t.o.v. 82% in 2008) vond plaats voor dossiers daterende van de vorige programmaperiode. 67,7% van de subsidies werd uitbetaald in de vorm van kapitaalsubsidies, de rest in de vorm van rentesubsidies.

Voor de geografische uitsplitsing van het aantal goedgekeurde dossiers in Less Favoured Area (LFA)<sup>10</sup> en normaal gebied werd gebruik gemaakt van een GIS-applicatie. Een bedrijf werd beschouwd gelegen in LFA-gebied wanneer meer dan 50% van de percelen in LFA-gebied ligt. Van geen enkel van de goedgekeurde dossiers ingediend onder PDPO I of PDPO II was het bedrijf gelegen in LFA-gebied. Er vonden eveneens geen uitbetalingen plaats voor bedrijven gelegen in LFA-gebied.

Dezelfde GIS-oefening werd ook uitgevoerd voor Natura 2000-gebied. Een bedrijf wordt beschouwd gelegen te zijn in Natura-2000 gebied indien meer dan 50% van de percelen erin liggen. Van de dossiers goedgekeurd in 2009 onder PDPO II-regelgeving zijn zes bedrijven gelegen in Natura 2000-gebied. 1,6% van de subsidies (kapitaal- en rentesubsidies) die in 2009 uitbetaald werden, waren bestemd voor landbouwbedrijven gelegen in Natura 2000-gebied.

##### 4.4.1.4.2 Resultaatindicatoren

Op basis van het Landbouwmonitoringnetwerk (LMN), dat gegevens aanlevert aan het Farm Accountancy Datanetwerk (FADN), kan een uitspraak gedaan worden voor bruto toegevoegde waarde (BrTW) van de gesteunde bedrijven. Van de dossiers die in 2007 goedgekeurd werden (zowel PDPO I als II) zijn er negen bedrijven zowel in boekjaar 2007 als boekjaar 2008 in het LMN opgenomen. Voor de berekening van de BrTW werd gebruik gemaakt van de nieuwe definitie die in 2009 de EC vooropgesteld werd. De gezamenlijke BrTW van deze negen landbouwbedrijven steeg in 2008 met 423 euro tot 953.607 euro. Voor

<sup>10</sup> Voor Vlaanderen komt LFA-gebied overeen met landbouwgrond gelegen in Kwetsbaar Gebied Natuur (KGN), waarop eveneens nulbemesting van toepassing is (dus landbouwgrond in KGN waarop ontheffing van nulbemesting geldt wordt niet meegerekend).

een verklaring van deze stijging wordt verwezen naar de midterm evaluatie van PDPO II die eind 2010 gepubliceerd zal worden.

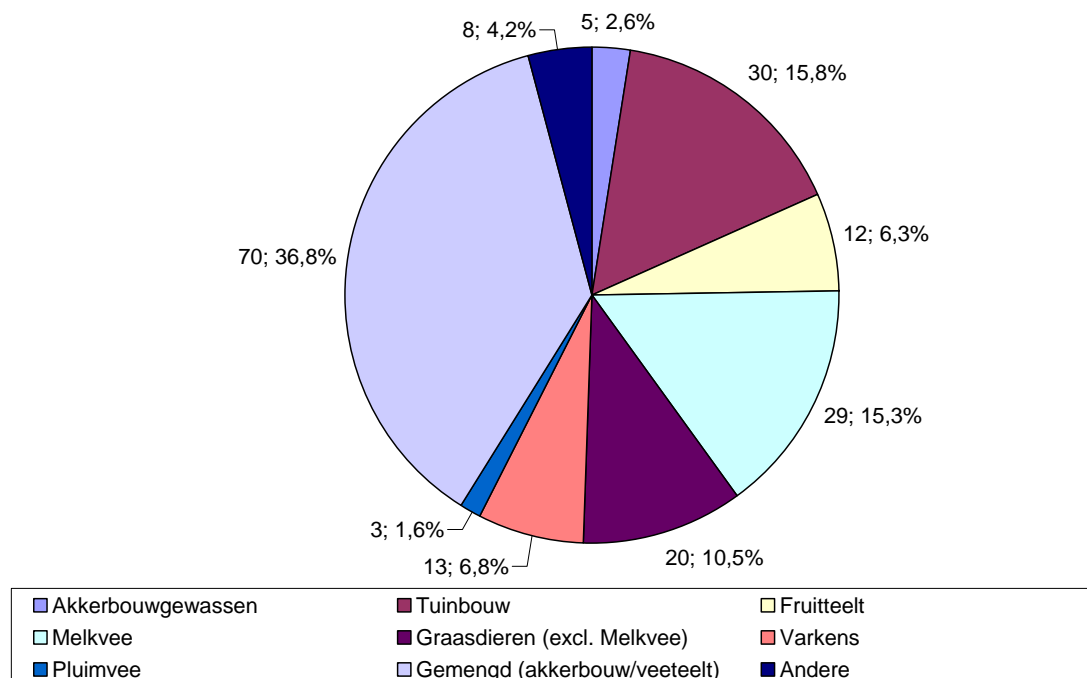
#### 4.4.1.4.3 Targets

Tabel 11 Overzicht van de targets voor maatregel 112 vestiging van jonge landbouwers

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal gesteunde landbouwers	1.400	358	25,6%
	Totaal investeringsvolume (euro)	280.000.000	62.392.882	22,3%
Resultaat	Bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	0 euro verhoging <sup>11</sup>	NA	NA

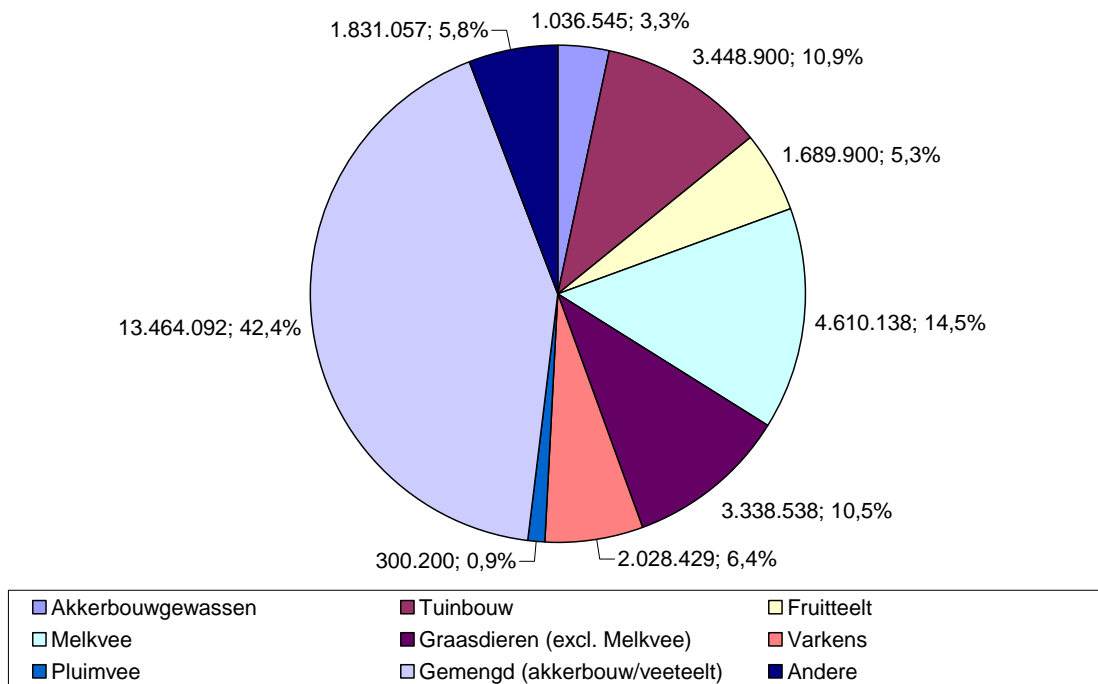
De relatief lage realisatie van de targets in 2007-2009 van de outputindicatoren is te verklaren door het gegeven dat enkel de dossiers ingediend en goedgekeurd onder PDPO II-regelgeving in beschouwing worden genomen.

Aangezien slechts voor een beperkt aantal bedrijven de BrTW bekend is en het complexe gegeven van de bruto toegevoegde waarde niet in één jaarlijks cijfer te vatten is, verkiezen we via de indicatorentabellen geen cijfer door te geven.



Figuur 11 Absolute en procentuele verdeling per landbouwactiviteit van de goedgekeurde vestigingsdossiers (PDPO II regelgeving) in 2009

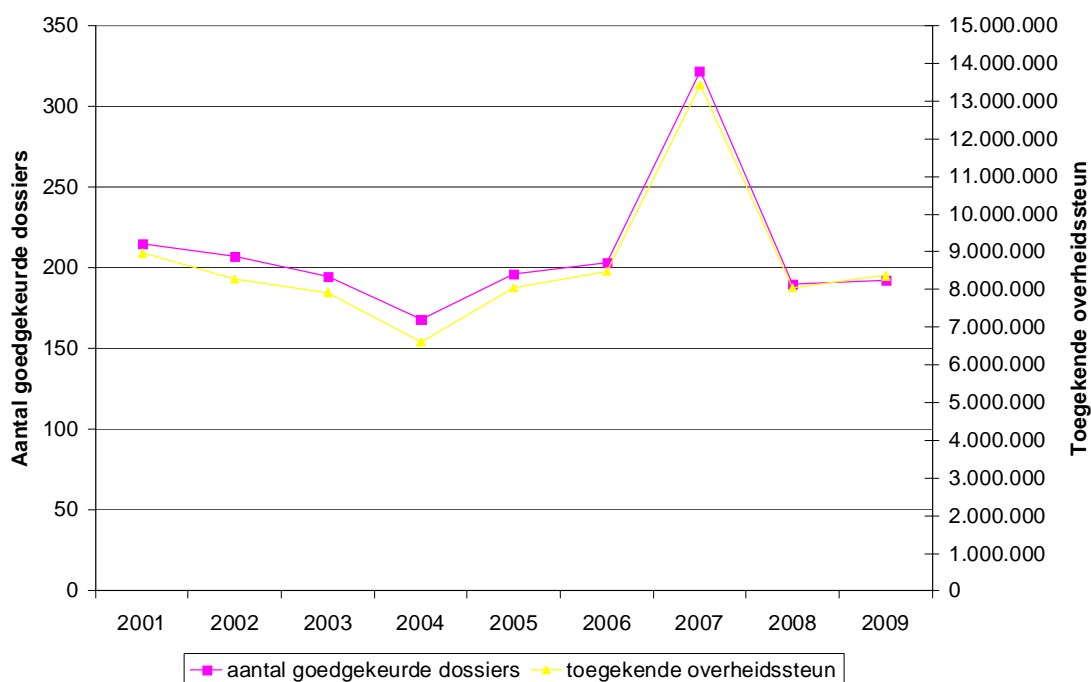
<sup>11</sup> In tegenstelling tot de huidige waarde van de BrTW van een groep bedrijven in het monitoringjaar n is de doelstelling te interpreteren als het verschil in BrTW voor de groep bedrijven in jaar n (jaar van toekenning PDPO steun) en jaar n+7.



**Figuur 12 Absolute (euro) en procentuele verdeling per landbouwactiviteit van het totale investeringsvolume van de goedgekeurde PDPO II vestigingsdossiers**

### Vestigingssteun: goedgekeurde dossiers en toegekende steun, 2001-2009

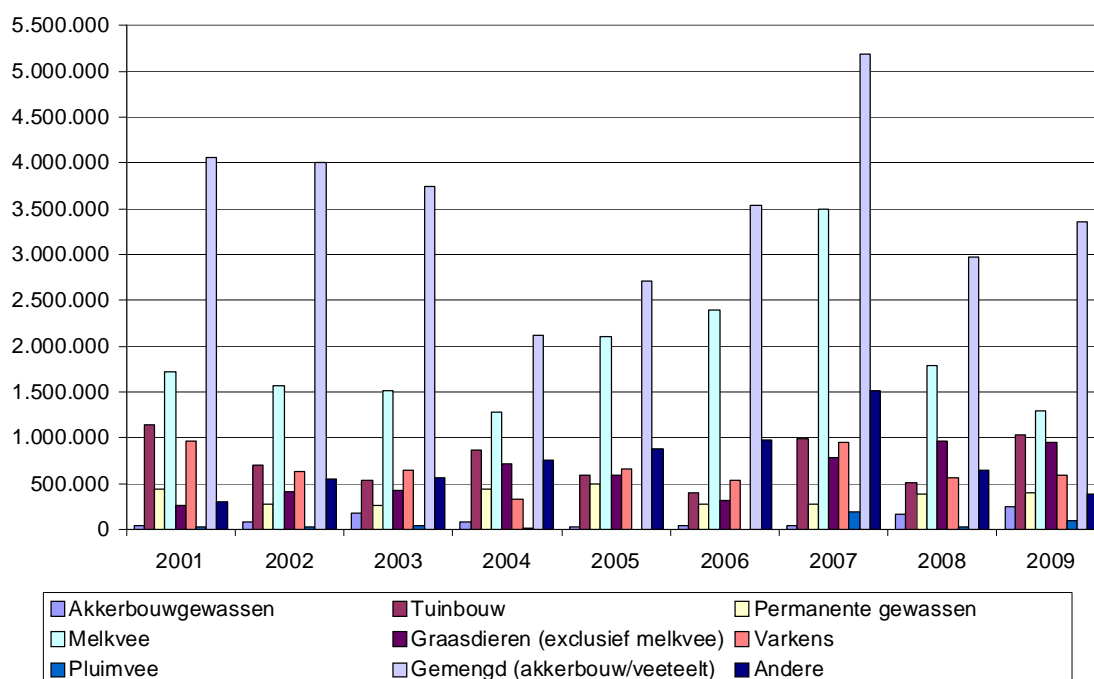
In Figuur 13 wordt het aantal goedgekeurde dossiers en de toegekende overheidssteun weergegeven voor vestiging van landbouwbedrijven. Uit deze figuur valt vooral de tijdelijke stijging op 2007 als gevolg van een verhoogd aantal vestigingsdossiers die in 2006 onder PDPO I regelgeving ingediend werden. Verder valt ook de tijdelijke daling op in 2004. Deze twee jaren terzijde gelaten, is de toegekende steun en het aantal goedgekeurde dossiers vrij constant en schommelt deze waarden rond de 200 goedgekeurde dossiers per jaar en 8.000.000 euro toegekende steun.



**Figuur 13** Tijdsverloop van het aantal goedgekeurde dossiers en de toegekende overheidssteun voor vestiging van landbouwbedrijven

### Vestigingssteun: Toegekende overheidssteun per bedrijfstype, 2001-2009

Figuur 14 geeft de toegekende overheidssteun voor vestiging in de landbouwsector in de periode 2001-2009 per type landbouwbedrijf. Hieruit blijkt dat de toegekende overheidssteun het hoogst is voor de gemengde bedrijven (2009: 3,4 miljoen euro), gevolgd door de melkveebedrijven (2009: 1,3 miljoen euro). De toegekende overheidssteun voor gemengde bedrijven bevindt zich in 2009 terug op het niveau van voor 2004. Voor melkveebedrijven valt de stijging in de periode 2005-2008 op. De toegekende steun aan tuinbouwbedrijven bevindt zich in 2009 terug op het niveau van 2001. Voor graasdieren exclusief melkvee dat vooral bestaat uit vleesvee valt de stijging van de toegekende steun op vanaf 2007. Voor varkensbedrijven valt de tijdelijke daling in 2004 op.



**Figuur 14** Toegekende overheidssteun voor vestiging in de landbouw per type landbouwbedrijf in de periode 2001-2009

#### 4.4.1.5 114. Bedrijfsadviesstelsysteem voor land- en tuinbouwers

##### 4.4.1.5.1 Outputindicatoren

In 2009 werden 1.402 bedrijfsadviezen (BAS) aangevraagd en voorlopig goedgekeurd. In de periode 2007-2009 werd van 2.473 unieke landbouwers de BAS-aanvraag voorlopig goedgekeurd.

In 2009 vonden nog geen effectieve betalingen plaats voor het nieuwe BAS<sup>12</sup>. Alle uitbetalingen in 2009 betreffen dossiers van de eerste programmaperiode PDPO I uitgevoerd onder maatregel ‘Essentiële dienstverlening voor plattelandseconomie en –bevolking’ waartoe “milieumodule” en “bedrijfsleidingadvies” werden gerekend. Deze twee maatregelen vallen niet onder verordening EG 1782/2003 aangaande het bedrijfsadviesstelsysteem.

3.070 landbouwers hebben in 2009 subsidie ontvangen voor de milieumodule voor een totaal bedrag van 907.000 euro. 1.249 landbouwers hebben in 2009 subsidie ontvangen voor bedrijfsleidingadvies voor een bedrag van 491.000 euro.

##### 4.4.1.5.2 Resultaatindicatoren

Daar er in het landbouwmonitoringsnetwerk (LMN) geen landbouwbedrijfbedrijven opgenomen die deelnemen aan het BAS, werd in het kader van de ongoing evaluatie in 2009 gegevens aangaande BrTW verkregen van commerciële boekhoudkantoren. Voor de resultaten van deze analyse wordt verwezen naar de midterm evaluatie die eind 2010 gepubliceerd zal worden.

##### 4.4.1.5.3 Targets

Tabel 12 Targets voor maatregel 114 Bedrijfsadviesstelsystemen voor land- en tuinbouwers

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal landbouwers <sup>13</sup> gesteunde	18.634	5.977	32%
Resultaat	Bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	0 euro stijging <sup>14</sup>	NA	NA

<sup>12</sup> Het ‘type advies’ zoals gevraagd in de monitoring (te begrijpen als het belangrijkste onderdeel van het advies) zal opgenomen worden in de jaarverslagen zodra de eerste effectieve betalingen plaatsgevonden hebben

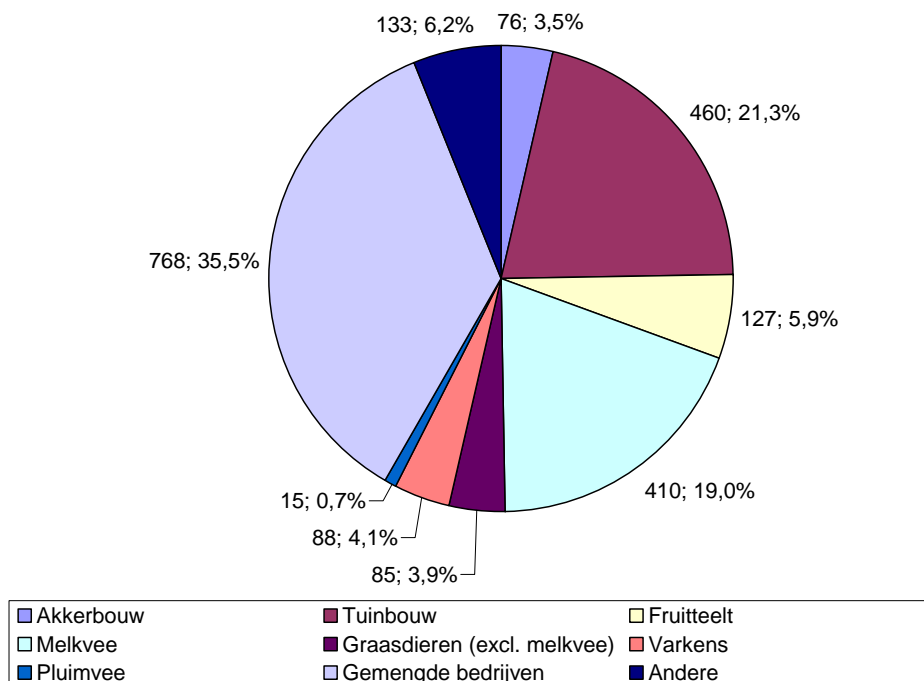
<sup>13</sup> Aantal gesteunde landbouwers wordt geïnterpreteerd als het aantal unieke landbouwers dat in 2007-2009 een uitbetaling ontving voor milieumodule/bedrijfsleidingsadvies of welke een aanvraag eerste fase ingediend hebben voor het nieuwe BAS (waarvoor in 2007-2009 nog geen betalingen plaatsvonden)

<sup>14</sup> In tegenstelling tot de huidige waarde van de BrTW van een groep bedrijven in het monitoringjaar n is de doelstelling te interpreteren als het verschil in BrTW voor de groep bedrijven in jaar n (jaar van toekenning PDPO steun) en jaar n+7.

#### 4.4.1.6 121. Investerings in landbouwbedrijven

##### 4.4.1.6.1 Outputindicatoren

In 2009 werden 2.162 dossiers, ingediend onder PDPO II-regelgeving, goedgekeurd. Figuur 15 geeft de verdeling van de dossiers over de verschillende bedrijfstypen. 36% van de goedgekeurde investeringsdossiers vond plaats voor gemengde bedrijven, 21% voor tuinbouwbedrijven en 19% voor melkveebedrijven. 17% van deze dossiers werd ingediend door een rechtspersoon, dit is een stijging met 4% t.o.v. vorig jaar.



**Figuur 15** Procentuele en absolute verdeling van de goedgekeurde dossiers onder PDPO II-regelgeving per bedrijfstype

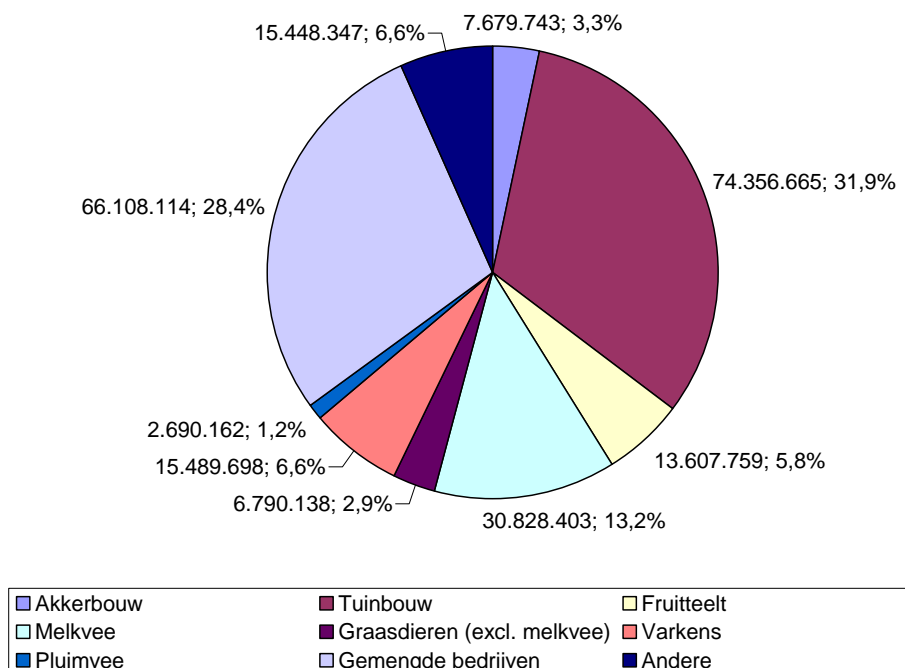
Van de dossiers ingediend door een natuurlijk persoon was de aanvrager in 44% van de gevallen jonger dan 40 jaar en in 6% van de gevallen van het vrouwelijk geslacht.

1,4% van de investeringsdossiers ingediend onder PDPO II-regelgeving betrof een investering voor het produceren van een nieuw product. 8,5% van de dossiers betrof een investering die gezien kan worden als investering voor een nieuwe techniek en nieuwe producten op sectorniveau (bv. WKK-installatie). Dit is een stijging met vier procent t.o.v. vorig jaar. De lijst met nieuwe technieken en nieuwe producten werd niet veranderd en hiervoor wordt verwezen naar vorige jaarverslagen.

0,6% van de goedgekeurde dossiers betrof een biologisch landbouwbedrijf, dit is een daling met 1,1% t.o.v. 2008.

Van deze 2.162 dossiers werd ook het investeringsvolume gemonitord dat de som is van de overheidssubsidie en de privébijdrage. Dit bedroeg 232.999.000 euro. Figuur 16 geeft een overzicht van het investeringsvolume per bedrijfstype. Het grootste investeringsvolume (32%) komt voor bij de tuinbouwbedrijven, gevolgd door de gemengde bedrijven (28%) en de melkveebedrijven (13%).





**Figuur 16** Procentuele en absolute (euro) verdeling van het investeringsvolume van de goedgekeurde dossiers onder PDPO II-regelgeving per bedrijfstype

In 2009 werden ook 69 dossiers goedgekeurd die ingediend werden voor januari 2007 onder PDPO I-regelgeving.

48,1% van de uitbetalingen van PDPO I en PDPO II dossiers samen gebeurde in de vorm van kapitaalsubsidies (de rest in de vorm van rentesubsidies). Dit is een daling met 3% t.o.v. 2008. Dit is wel nog 1% hoger dan in 2007.

Voor de geografische uitsplitsing van het aantal goedgekeurde dossiers in Less Favoured Area (LFA)-gebied en normaal gebied werd gebruik gemaakt van een GIS-applicatie. Van de goedgekeurde dossiers ingediend onder PDPO II-regelgeving waren twee bedrijven gelegen in LFA-gebied. Slechts 16.262 euro of 0,04% van de in 2009 uitbetaalde steun was bestemd voor bedrijven gelegen in LFA-gebied.

Dezelfde GIS-analyse werd ook uitgevoerd voor Natura 2000-gebied. Een bedrijf werd beschouwd als gelegen in Natura 2000-gebied wanneer meer dan 50% van de percelen in dat gebied liggen. 100 van de 2.231 bedrijven (4,5%) met goedgekeurde PDPO I of II aanvraag zijn gelegen in Natura 2000 gebied. 1.174.278 euro of 2,5% van de uitbetaalde investeringssteun in 2009 was bestemd voor bedrijven gelegen in Natura-2000 gebied.

#### 4.4.1.6.2 Resultaatindicatoren

Op basis van het Landbouwmonitoringnetwerk (LMN), dat gegevens aanlevert aan het Farm Accountancy Datanetwerk (FADN) kan een uitspraak gedaan worden voor bruto toegevoegde waarde (BrTW) van de gesteunde bedrijven. Van de dossiers (zowel PDPO I als PDPO II) die in 2007 goedgekeurd werden zijn 181 landbouwbedrijven zowel in boekjaar 2007 als boekjaar 2008 opgenomen in LMN. Voor deze 181 bedrijven werd de gezamenlijke BrTW berekend. Hiervoor werd de nieuwe definitie van BrTW gebruikt, die in 2009 door EC vooropgesteld werd. De gezamenlijke BrTW van de 181 landbouwbedrijven daalde in 2008 met 3.062.324 euro tot 28.336.423 euro.

Voor een verklaring voor deze daling wordt verwezen naar de mid-term evaluatie PDPO II die eind 2010 gepubliceerd zal worden. Een mogelijke verklaring is alvast de daling van de afzetprijzen in 2008 van de meeste landbouwproducten.

#### 4.4.1.6.3 Targets

Tabel 13 Targets van de maatregel 121 Modernisering van landbouwbedrijven

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal gesteunde landbouwers	24.500	3.896	15,9%
	Totaal investeringsvolume (euro)	1.295.000.000	369.348.504	28,5%
Resultaat	Bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	10 % stijging <sup>15</sup>	NA	NA
	Aantal landbouwbedrijven die nieuwe producten of technieken introduceren	4.900	317	6,5%

De relatief lage realisatie van de targets in 2007-2009 van de outputindicatoren is te verklaren door het gegeven dat enkel de dossiers ingediend en goedgekeurd onder PDPO II-regelgeving in beschouwing worden genomen.

Aangezien slechts voor een beperkt aantal bedrijven de BrTW bekend is en het complexe gegeven van de bruto toegevoegde waarde niet in één jaarlijks cijfer te vatten is, verkiezen we via de indicatorentabellen geen cijfer door te geven.

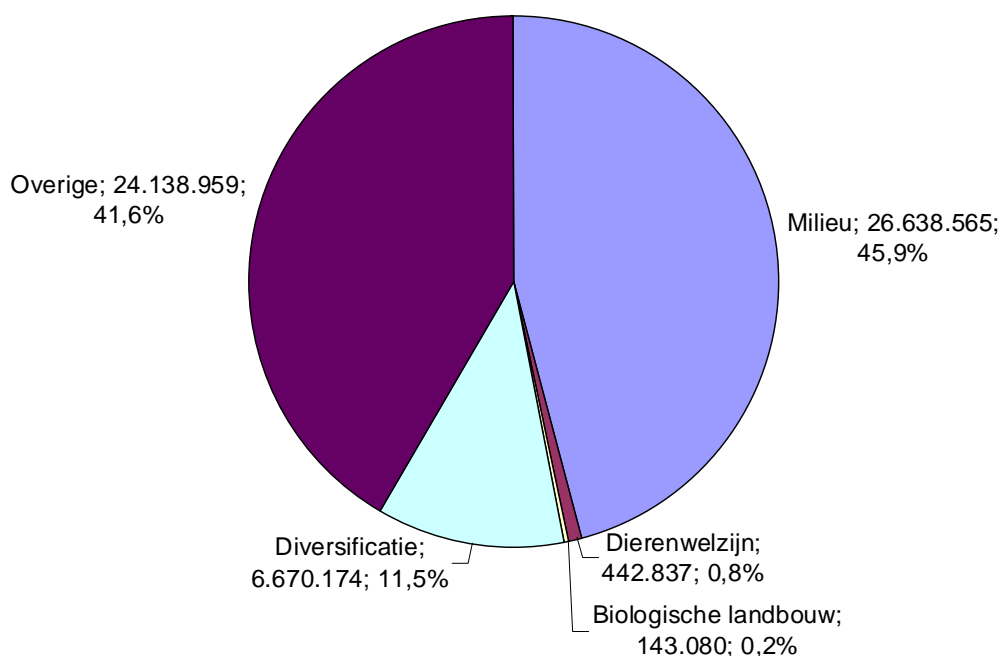
<sup>15</sup> In tegenstelling tot de huidige waarde van de BrTW van een groep bedrijven in het monitoringjaar n is de doelstelling te interpreteren als het verschil in BrTW voor de groep bedrijven in jaar n (jaar van toekenning PDPO steun) en jaar n+7.

### VLIF investeringen (inclusief diversificatie): opsplitsing toegekende steun per thema (milieu, dierenwelzijn, biologische landbouw, diversificatie)

In Figuur 17 werden de toegekende uitgaven in kalenderjaar 2009 voor maatregel 121 'investeringssteun' en maatregel 311 'diversificatiesteun' opgedeeld in vier thema's: milieu, dierenwelzijn, biologische landbouw en diversificatie. Deze indeling gebeurde op basis van de investeringscodes die door de VLIF-administratie gebruikt worden. Elke investeringscode werd uniek aan een thema toegewezen, behalve voor de fotonvoltaïsche cellen waarbij de toegekende steun zowel toegewezen werd aan het thema milieu als aan het thema diversificatie. In de categorie 'overige' is de toegekende steun ondergebracht die aan geen enkel van de beschouwde thema's toegewezen kan worden. De som van de weergegeven bedragen in figuur 17 (58.033.614 euro) komt overeen met de totale toegekende steun in 2009 voor investeringssteun inclusief diversificatie. Voor de toegekende rentesubsidies werd in Figuur 17 met de actuele waarde gewerkt.

45,9 % van alle toegekende uitgaven in 2009 waren bestemd voor milieu-investeringen. In absolute cijfers komt dit neer op 26,6 miljoen euro. Dit bedrag is van dezelfde grootteorde als de effectieve uitgaven voor alle agromilieumaatregelen in 2009, nl. 26,7 miljoen euro.

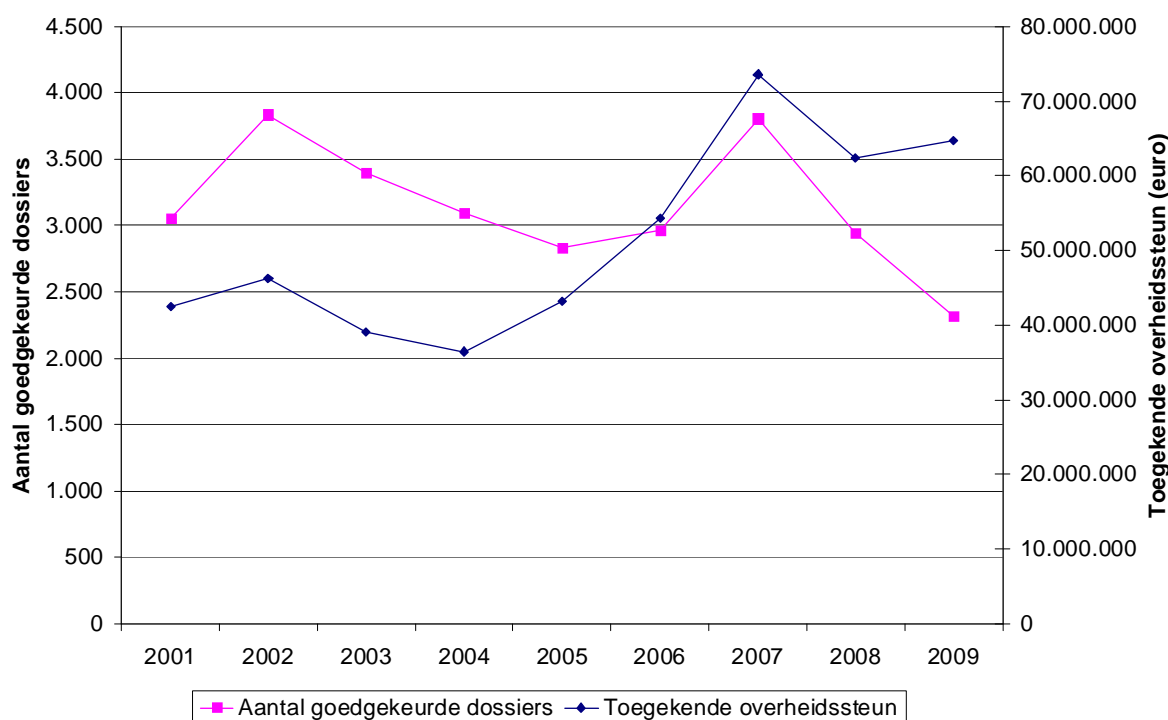
De toegekende uitgaven bestemd voor diversificatie op het landbouwbedrijf bedroegen in 2009 6,7 miljoen euro, overeenkomende met 11,5% van de totale toegekende uitgaven. De specifieke uitgaven in 2009 voor de thema's 'dierenwelzijn' en 'biologische landbouw' in 2009 waren eerder beperkt. Belangrijk is er echter op te wijzen dat de 143.000 euro toegekende steun voor biologische landbouw enkel de steun is voor specifieke investeringen in de biolandbouw en niet de totale toegekende VLIF-steun in 2009 voor biologische landbouwbedrijven. Deze laatste bedroeg in 2009 542.155 euro (AMS-berekening op basis van VLIF-databank).



**Figuur 17.** Verdeling van de toegekende uitgaven in 2009 over de verschillende thema's. Hierbij werd elke type investering uniek toegewezen, behalve de fotonvoltaïsche cellen die zowel bij thema diversificatie als bij thema milieu geteld werden

### VLIF investeringen (inclusief diversificatie): aantal goedgekeurde dossiers en toegekende overheidssteun, 2001-2009

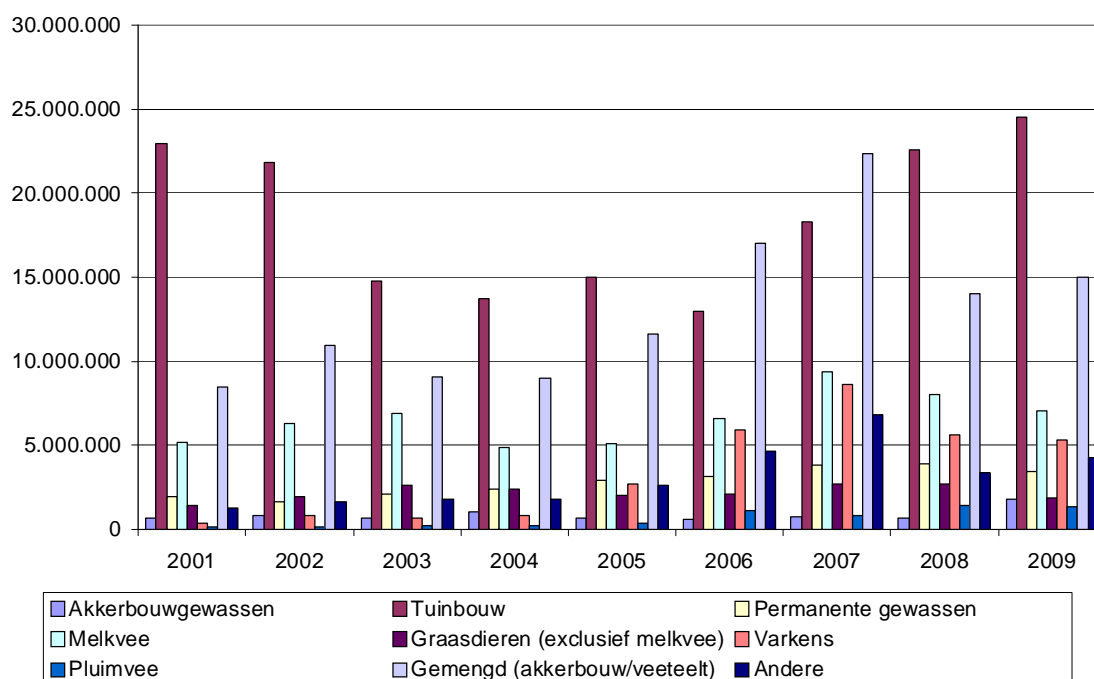
In Figuur 18 wordt de toegekende overheidssteun en aantal goedgekeurde dossiers weergegeven in de periode 2001-2009. Hieruit blijkt dat toegekende overheidssteun in 2009 haast verdubbeld is t.o.v. 2004. Verder valt ook het piekjaar 2007 op. Dit is het gevolg van een verhoogd aantal dossiers die in 2006 nog onder PDPO I regelgeving ingediend werden. Het topjaar 2007 buiten beschouwing gelaten schommelt het jaarlijkse aantal goedgekeurde dossiers rond de 3.000. De daling in 2009 is te wijten aan de omvang van de dossiers en het snel uitgeput zijn van de Vlaamse machtiging.



**Figuur 18** Aantal goedgekeurde dossiers en toegekende overheidssteun 2001-2009 voor maatregel 121 investeringen in landbouwbedrijven en maatregel 311 diversificatiesteun. Voor de toegekende rentesubsidies werd met de nominale waarde gewerkt.

### VLIF investeringen (inclusief diversificatie): Toegekende overheidssteun per bedrijfstype, 2001-2009

In Figuur 19 wordt de tijdsevolutie van de toegekende overheidssteun weergegeven voor de verschillende landbouwbedrijfstypes. In de eerste plaats blijkt dat in 2009 het grootste deel van de toegekende overheidssteun (24,5 miljoen euro) bestemd was voor tuinbouwbedrijven, gevolgd door de gemengde bedrijven (15,0 miljoen euro). Verder valt op dat de toegekende steun aan tuinbouwbedrijven hersteld is van de tijdelijke daling in de periode 2003-2006, en de toegekende overheidssteun terug op het niveau is van de periode 2001-2002. Verder valt ook de verhoging van de toegekende overheidssteun aan varkensbedrijven op vanaf 2005, hetzelfde geldt eveneens voor de gemengde bedrijven. Voor melkveebedrijven en 'andere' categorie valt de stijging vanaf 2006 op. Onder de 'andere' categorie vinden we vooral het subbedrijfstype 'combinaties van veeteelt met of zonder veredeling'. De toegekende steun voor pluimveebedrijven blijft nog steeds laag, maar is wel aan het stijgen sinds 2007.



**Figuur 19** Tijdsevolutie van de toegekende overheidssteun per type landbouwbedrijf. Voor de toegekende rentesubsidies werd met de nominale waarde gewerkt.

### VLIF-investeringen (inclusief diversificatie): toegekende steun per type investering

In Tabel 15a wordt de top 10 van toegekende steun in 2009 weergegeven voor alle type investeringen. In Tabel 15b wordt de top 10 van de toegekende steun in 2009 weergegeven voor alle type milieu-investeringen. Uit beide tabellen blijkt dat het belangrijkste type investering de WKK-installaties zijn en dit eveneens een milieu-investering is. Daarnaast staan nog vier andere milieu-investeringen in de algemene top 10: fotovoltaïsche zonnecellen en zonneboilers, ammoniakemissiearme (AEA) vleesvarken- en zeugenstallen en de installatie van het eerste energiescherm in de serre teelt.

**Tabel 15a Top 10 van toegekende steun in 2009 voor alle type investeringen**

Type investering	Toegekende steun (euro)
WKK-installatie op gas of biobrandstof	8.060.584
Machines en materieel	5.720.469
Bewaar- en machineloods	5.592.700
Fotovoltaïsche zonnecellen en zonneboilers	5.410.405
Bouwen/Inrichten serre	5.108.068
Bouwen/Inrichten melkveestal	3.064.352
Ammoniakemissiearme -vleesvarkensstal	2.777.299
Ammoniakemissiearme -zeugenstal	1.827.287
Energiebesparing: eerste energiescherm	1.659.775
Aankoop gebouwen (in gebruik)	1.198.687

**Tabel 15b Top 10 van toegekende steun in 2009 voor alle type milieu-investeringen**

Type investering	Toegekende steun (euro)
WKK-installatie op gas of biobrandstof	8.060.584
Fotovoltaïsche zonnecellen en zonneboilers	5.410.405
Ammoniakemissiearme -vleesvarkensstal	2.777.299
Ammoniakemissiearme -zeugenstal	1.827.287
Energiebesparing: eerste energiescherm	1.659.775
Energiebesparing: warmtebuffer of rookgascondensor	1.177.136
Ammoniakemissiearme -biggenstal	1.168.503
Ammoniakemissiearme -fokvarkensstal (alle categorieën)	923.689
Verwarming op biobrandstoffen	794.398
Sleufsilo	671.848

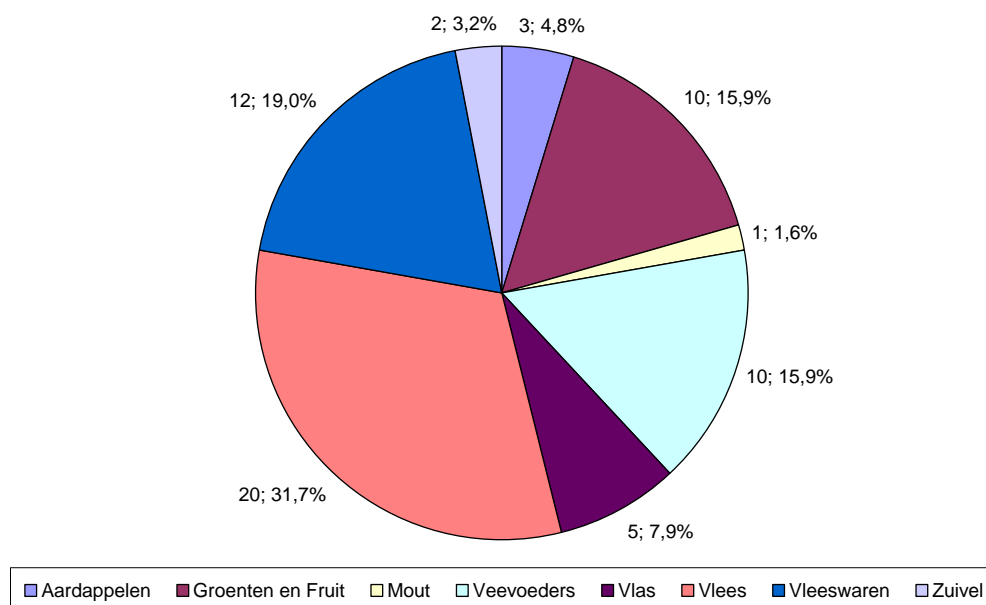
#### 4.4.1.7 123-A. Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten

##### 4.4.1.7.1 Outputindicatoren

In 2009 werd de tweede oproep gelanceerd voor financiële steun aan agrovoedingsbedrijven. De steun wordt toegekend aan een aantal innovatieve projecten, maar ook investeringen op het vlak van alternatieve energie, energiebesparingen en leefmilieu. In totaal werd van 63 agrovoedingsbedrijven het dossier goedgekeurd<sup>16</sup>. 23 bedrijven zijn micro-ondernemingen, 22 zijn medium ondernemingen en 18 zijn halfgrote ondernemingen<sup>17</sup>. Figuur 20 en Figuur 21 geven respectievelijk de verdeling weer van de goedgekeurde aanvragen en het subsidiabele investeringsbedrag over de verschillende sectoren van de agrovoedingsbedrijven<sup>18</sup>. Zowel wat betreft het aantal goedgekeurde dossiers als wat betreft het totale investeringsvolume zijn de drie belangrijkste sectoren:

- 1) 20 (31,7%) vleesverwerkende bedrijven (slachthuizen) voor een investeringsvolume van 4,6 miljoen euro (43,7%),
- 2) 12 (19,0%) bedrijven gespecialiseerd in vleeswaren voor een investeringsvolume van 16,8 miljoen euro (21,2%),
- 3) 10 (15,9%) bedrijven in groenten- en fruitsector voor een investeringsvolume van 15,2 miljoen euro (19,1%).

De subsidie bedraagt 9,9% van het totale investeringsvolume. In 2009 werd 634.194 euro effectief uitbetaald en dit voor dossiers goedgekeurd in 2008.



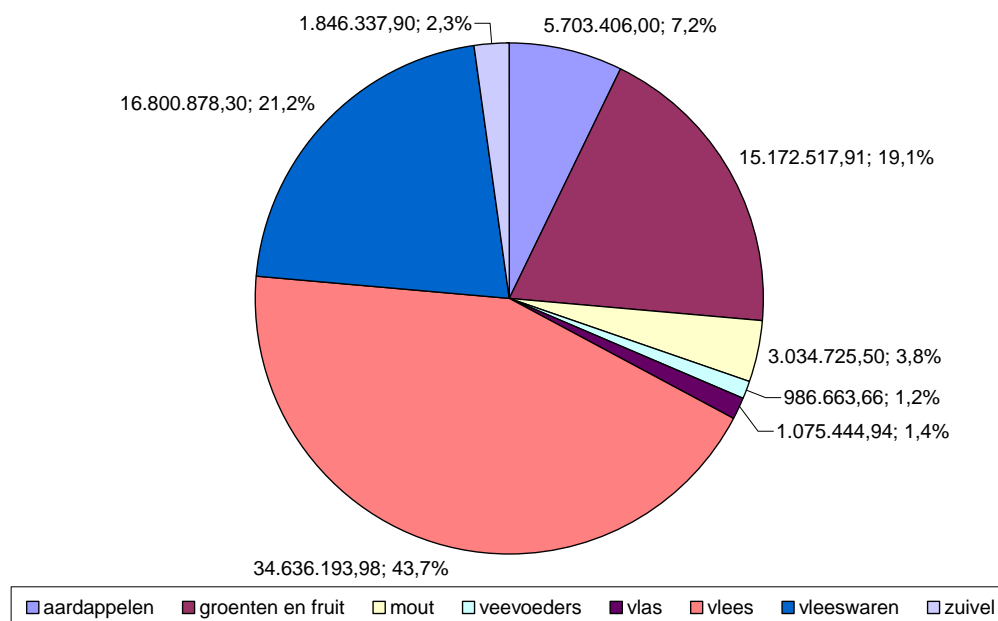
**Figuur 20** Procentuele en absolute verdeling van de goedgekeurde dossiers per sector van de agrovoedingsindustrie

<sup>16</sup> Voor oproep 2009 werden eveneens drie bijkomende dossiers goedgekeurd die vallen buiten PDPO II

<sup>17</sup> **Micro:** Minder dan 50 personen werkzaam in bedrijf en jaarlijkse omzet en/of jaarlijkse balans niet hoger dan 10 m€

**Medium:** Minder dan 250 personen werkzaam in bedrijf en jaarlijkse omzet niet hoger dan 50 m€ en/of een jaarlijkse balans niet hoger dan 43 m€

**Half-groot:** Minder dan 750 personen werkzaam in bedrijf en jaarlijkse omzet niet hoger dan 200 m€



**Figuur 21** Subsidiabele investeringskost (absoluut in euro en %) van de goedgekeurde dossiers per sector van de agrovoedingsindustrie

#### 4.4.1.7.2 Resultaatindicatoren

In 2009 waren 11 nieuwe technieken en 6 nieuwe producten betrokken bij de goedgekeurde dossiers. Deze nieuwe technieken en producten worden op sectorniveau beschouwd, niet op bedrijfsniveau.

De bruto toegevoegde waarde van de agrovoedingsbedrijven werd bepaald op basis van de jaarrekeningen neergelegd bij de Nationale Bank Van België. In de loop van 2009 werd de definitie van de BrTW aangepast door EC. In samenspraak met de midterm evaluator werd rekening houdende met de nieuwe Europese definitie, ook de Vlaamse berekening op basis van jaarrekening van de Nationale Bank aangepast. Het gevolg van deze aanpassing is dat nog maar van 24 bedrijven waarvan het dossier in 2008 goedgekeurd werd de BrTW berekend kan worden. Van de overige bedrijven ontbreken cruciale gegevens van de resultaatrekening om de berekening te kunnen uitvoeren. Van deze bedrijven werd de gezamenlijke BrTW berekend in 2007 en in 2008. Voor het jaar 2007 bedroeg de BrTW 186.374 euro, voor het jaar 2008 203.502 euro. Dit is een stijging met 17.128 euro. Het is echter twijfelachtig dat de subsidie al een effect gehad heeft op de BrTW, aangezien de dossiers pas in 2008 goedgekeurd werden (tenzij de uitvoering van investeringen al aangevat werd voor of tijdens moment van goedkeuring dossier).



#### 4.4.1.7.3 Targets

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal gesubsidieerde bedrijven	250	108	43,2%
	Totaal investeringsvolume (euro)	335.000.000 <sup>19</sup>	133.853.080	40,0%
Resultaat	Bruto toegevoegde waarde van de agrovoedingsbedrijven (euro)	Stijging van 155.000.000 euro <sup>20</sup>	NA	NA
	Aantal agrovoedingsbedrijven die nieuwe producten of technieken introduceren	75	22	29,3%

Aangezien slechts voor een beperkt aantal bedrijven de BrTW bekend is en het complexe gegeven van de bruto toegevoegde waarde niet in één jaarlijks cijfer te vatten is, verkiezen we via de indicatorentabellen geen cijfer door te geven.

#### 4.4.1.8 132. Deelname door landbouwers aan voedselkwaliteitsregelingen

Deze maatregel werd nog niet uitgevoerd in 2009.

#### 4.4.1.9 133. Voorlichting en afzetbevordering van Vlaamse producten erkend als BOB/BGA/GTS

Deze maatregel werd nog niet uitgevoerd in 2009.

<sup>19</sup> In jaarverslag 2008 werd aangegeven dat de target in jaarverslag 2009 vervangen zou worden door 414.000.000 euro aangezien de oorspronkelijke target gebaseerd was op te hoog ingeschatte budgetten. In het kader van de laatste programmaherziening (eind 2009) werd het totale budget voor maatregel 123 verder beperkt zodanig dat de doelstelling van het totale investeringsvolume eveneens aangepast diende te worden tot 335.000.000 euro.

<sup>20</sup> In tegenstelling tot de huidige waarde van de BrTW van een groep bedrijven in het monitoringjaar n is de doelstelling te interpreteren als het verschil in BrTW voor de groep bedrijven in jaar n (jaar van toekenning PDPO steun) en jaar n+7.

## 4.4.2 As 2 – Verbetering van het milieu en het platteland

**Belangrijk: Slechts een selectie aan indicatoren wordt in onderstaande figuren en tabellen toegelicht. Voor het overzicht van alle indicatoren wordt verwezen naar de indicatoren tabellen in bijlage.**

### 4.4.2.1 212/213. Vergoeding natuur binnen en buiten Natura 2000

#### 4.4.2.1.1 Outputindicatoren

Voor 607 landbouwbedrijven werd in 2009 vergoeding natuur uitbetaald, dit voor een totale oppervlakte van 1.812 ha. 827 ha hiervan is gelegen binnen Natura 2000 gebied. Voor deze analyse werden alle uitbetaalde aanvragen GIS-matig onderverdeeld in binnen en buiten Natura 2000<sup>21</sup>.

Sinds de start van PDPO II werd voor 1.771 unieke landbouwbedrijven vergoeding Natuur uitbetaald. De uitbetaalde oppervlakte in 2009 was 441 ha lager dan in 2008 en er werden in 2009 ook 271 landbouwbedrijven minder uitbetaald. Vergeleken met het eerste jaar van PDPO II (2007) werden in 2009 649 minder landbouwbedrijven uitbetaald en werd eveneens 1.302 ha minder uitbetaald.

#### 4.4.2.1.2 Resultaatindicatoren

Voor de betekenis van de resultaatindicator wordt verwezen naar het jaarverslag 2007.

---

<sup>21</sup> Alle betalingen in 2009 betroffen dossiers daterende van 2008 (voornamelijk), 2007 of 2006 (beperkt aantal). De uitbetaalde dossiers van 2006 vielen nog onder PDPO I-regelgeving met o.a. een vergoeding van 200 €/ha i.p.v. 150 €/ha vanaf PDPO II. Vanaf PDPO II wordt voor de uitbetaling van vergoeding Natuur een onderscheid gemaakt tussen het gebied gelegen binnen Natura 2000 en er buiten. Indien de percelen gelegen zijn binnen Natura 2000 gebied worden ze uitbetaald op budgetpost 213, indien ze er buiten liggen op budgetpost 212. Alle uitbetalingen van de aanvragen daterende van 2006 werden echter uitbetaald op budgetpost 213. Dit heeft tot gevolg dat volgende gegevens gelden:

Cijfers voor 2009: Budgetpost: 212: 386 landbouwers, werden uitbetaald voor 979 ha. Budgetpost 213: 281 landbouwers werden uitbetaald voor 833 ha. 607 landbouwers zijn hiervan uniek d.w.z. dat sommige landbouwers op beide budgetposten uitbetaald werden (landbouwer die zowel percelen binnen als buiten Natura 2000 hebben). Cijfers voor 2009 cumulatief: 212: 667 landbouwers werden uitbetaald voor 1.080 ha. Budgetpost 213: 1.510 landbouwers werden uitbetaald voor 3.114 ha (cumulatieve cijfers zijn te interpreteren als het unieke aantal landbouwers dat in de periode 2007-2009 uitbetaald is op de budgetpost, het cumulatieve areaal is te interpreteren als het maximale areaal dat in een bepaald jaar in de periode 2007-2009 op het terrein aanwezig was)

#### 4.4.2.1.3 Targets

**Tabel 16 Targets voor de outputindicatoren voor maatregel 212/213 Vergoeding natuur binnen en buiten Natura 2000 (PDPO I en II samen, gebaseerd op uitbetaling volgens budgetposten)**

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal gesteunde bedrijven binnen Natura 2000 gebied	1.241	1.510	121,7%
	Gesteunde landbouwgrond binnen Natura 2000 gebied (ha)	3.462	3.114	90%
	Aantal gesteunde bedrijven buiten Natura 2000 gebied	2.482	667	26,9%
	Gesteunde landbouwgrond buiten Natura 2000 gebied (ha)	5.148	1.080	21%

**Tabel 17 Targets voor de resultaatindicatoren voor maatregel 212 Vergoeding natuur buiten Natura 2000 (PDPO I en II samen; gebaseerd op GIS-analyse)**

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Resultaat	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNPF	2.445	802	33%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	4.891	1.603	33%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	2.445	802	33%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP

**Tabel 18 Targets voor de resultaatindicatoren voor maatregel 213 Vergoeding natuur binnen Natura 2000 (PDPO I en II samen gebaseerd op GIS-analyse)**

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Resultaat	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot biodiversiteit en HNVF	1.644	756	46%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot waterkwaliteit	3.289	1.511	46%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot klimaatsverandering	NP	NP	NP
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot bodemkwaliteit	1.644	756	46%
	Landbouwgrond (ha) die succesvol bijdraagt tot het vermijden van landmarginalisatie en van het verlaten van land	NP	NP	NP

#### **4.4.2.2 214-C Behoud van met uitsterven bedreigde lokale veerassen en variëteiten van hoogstamboomgaarden**

##### ***4.4.2.2.1 Outputindicatoren***

In 2009 werden 129 nieuwe contracten ondertekend voor lokale veerassen voor een totaal van 2.082 runderen (ouder en jonger dan 2 jaar) en 1.158 schapen. Dit komt overeen met 1.889 grootvee-eenheden (GVE). Voor hoogstamboomgaarden werden in 2009 330 nieuwe contracten ondertekend voor een totale oppervlakte van 145 ha.

In 2009 liepen ook contracten verder die gestart werden onder PDPO I of de eerste twee jaar van PDPO II. Indien deze contracten meegerekend worden, waren er in 2009 1.732 contracten voor hoogstamboomgaarden voor een oppervlakte van 713 ha. Voor lokale veerassen waren er 343 contracten voor een totaal van 4.671 grootvee-eenheden: 4.821 runderen (ouder en jonger dan 2 jaar), 4.640 schapen en 18 geiten.

1.263 unieke bedrijven hadden in het jaar 2009 een contract hoogstamboomgaarden en 253 unieke bedrijven een contract voor lokale veerassen. 1.503 bedrijven hadden in 2009 een contract hoogstamboomgaarden of lokale veerassen, d.w.z. dat 13 bedrijven de beide samen hadden.

23,5% van het budget uitbetaald in 2009 ging naar hoogstamboomgaarden (111.474 euro), 57,6% naar lokale runderen (273.900 euro), 18,8% naar lokale schapenrassen (89.500 euro) en 0,1% naar lokale geitenrassen (450 euro).

#### 4.4.2.2 Resultaatindicatoren

De targets en de jaarlijkse gegevens voor de resultaatindicatoren worden enkel weergegeven voor alle agromilieumaatregelen samen (§.4.4.2.3.2).

#### 4.4.2.3 Targets

Tabel 19 Targets voor maatregel 214-C Behoud van met uitsterven bedreigde lokale veerassen en variëteiten van hoogstamboomgaarden

Type indicator	Maatregel	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentueel deel
Output	214-C bedreigde lokale veerassen en hoogstamboomgaarden	Totaal areaal dat agromilieusteun ontvangt	NA	720 (enkel hoogstamboomgaarden)	NA
		Totaal aantal contracten	3.239	2.191	67,6%

#### 4.4.2.3 Bespreking van alle agromilieumaatregelen

**Belangrijk:** De uitgaven in 2009 komen niet overeen met het aantal contracten en het areaal. Het aantal contracten en het areaal gelden voor de lopende, maar nog niet uitbetaalde contracten, overeenkomende met de verzamelaanvraag 2009. De uitgaven zijn de effectieve betalingen door het betaalorgaan in kalenderjaar 2009. Dit betreft voornamelijk de uitbetalingen van de verzamelaanvraag 2008, naast mogelijke achterstallige betalingen van eerdere campagnes.

##### 4.4.2.3.1 Outputindicatoren

###### Gegevens van 2009

In 2009 bedroeg het totale areaal agromilieumaatregelen 67.873 ha en waren er in totaal 12.657 contracten. De uitgaven in kalenderjaar 2009 bedroegen 26,7 miljoen euro.

Figuur 22 tot Figuur 24 geven een overzicht van het areaal, de uitgaven en het aantal contracten voor alle agromilieumaatregelen in 2009. De kleinere maatregelen (bekeken vanuit areaal, budget en aantal contracten werden samengenomen onder de noemer 'overig' en verder uitgesplitst in de balk aan de rechterkant.

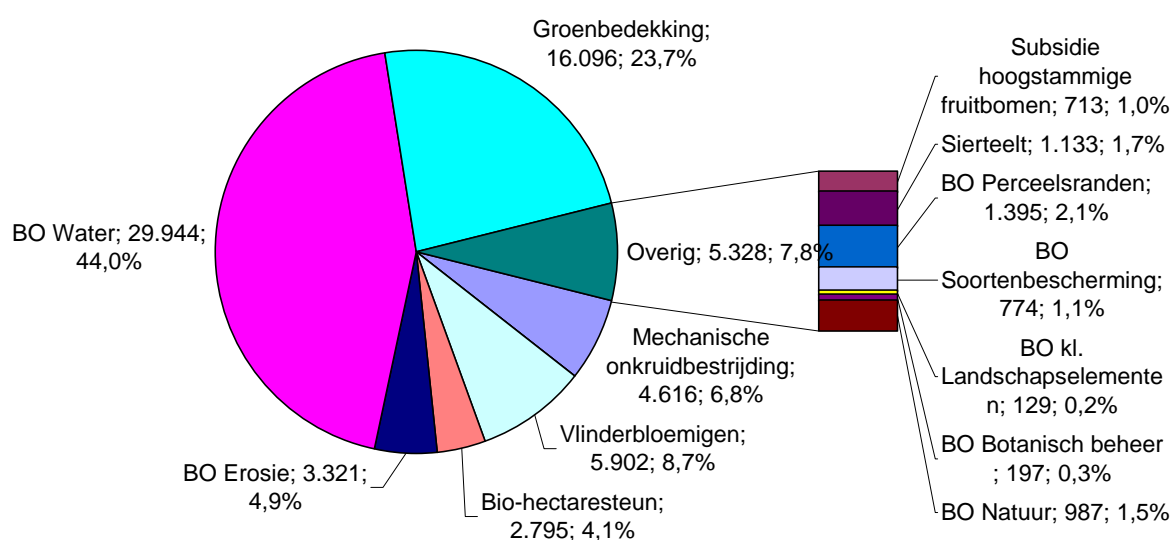
De agromilieumaatregelen kunnen onderverdeeld worden in drie groepen: de groep die duidelijk het belangrijkste deel inneemt van areaal, uitgaven of aantal contracten, een groep die een beperkt deel inneemt en een groep die zich tussen beiden bevindt.

Wat betreft areaal, behoren 'BO water' en 'Groenbedekking' tot de belangrijke groep, samen nemen ze 67,7% van het totale areaal agromilieumaatregelen in. Tot de middelste groep

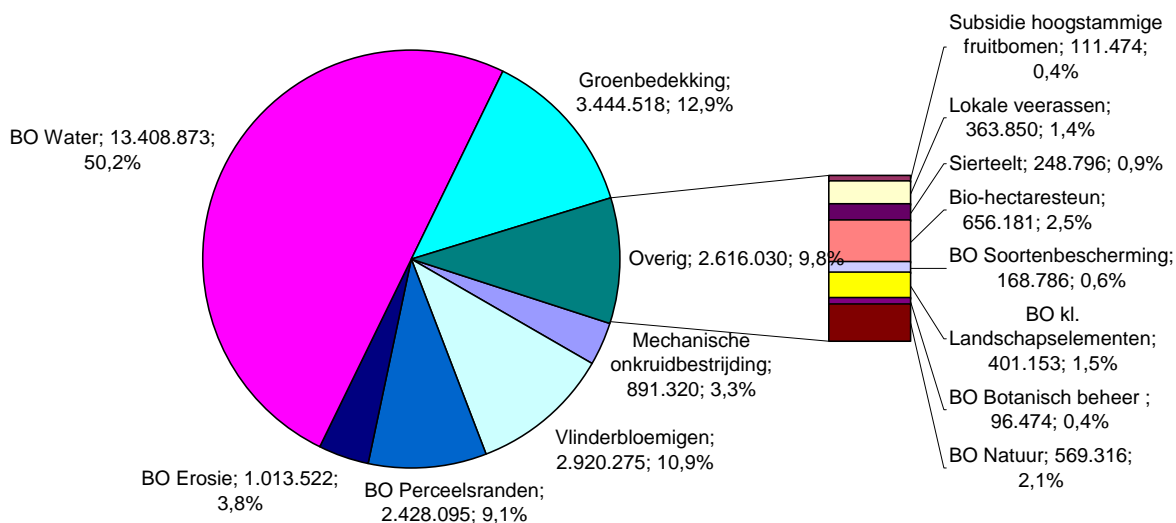
behoren: 'BO erosie', 'Bio-hectaresteen', 'Vlinderbloemigen' en 'Mechanische onkruidbestrijding'. Deze vier agromilieumaatregelen nemen 24,5% van het totale areaal agromilieumaatregelen in. Alle overige agromilieumaatregelen (7) kunnen tot de groep gerekend worden met beperkte bijdrage tot het totale areaal agromilieumaatregelen. Van deze laatste groep is 'BO perceelsranden' de belangrijkste maatregel met 2,1% van het totale areaal.

Wat betreft de effectieve uitgaven in kalenderjaar 2009, behoort enkel 'BO water' tot de eerste groep, deze maatregel neemt 50,2% van de totale uitgaven in. Tot de middelste groep kunnen vijf agromilieumaatregelen gerekend worden: 'Groenbedekking', 'Vlinderbloemigen', 'BO Perceelsranden', 'BO erosie' en 'Mechanische onkruidbestrijding'. Deze vijf maatregelen nemen 40,0% van de totale uitgaven in. Al de overige agromilieumaatregelen (8) kunnen tot de groep gerekend worden met beperkte bijdrage in de uitgaven in 2009. Van deze laatste groep is 'Bio-hectaresteen' de belangrijkste maatregel met 2,5% van de totale uitgaven.

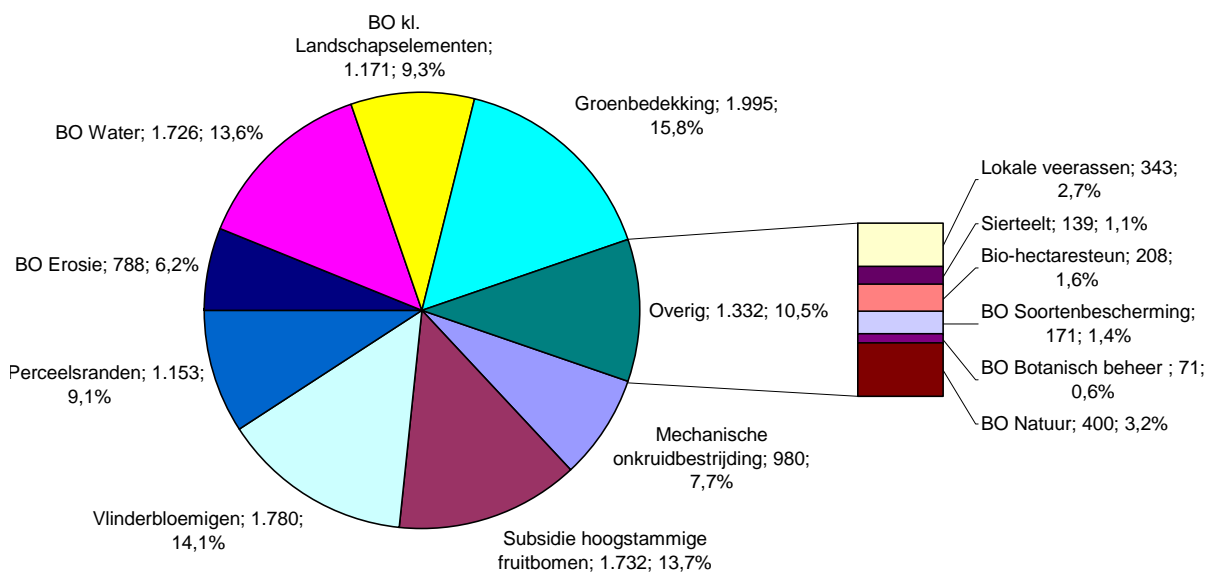
Wat betreft het aantal contracten (elke begunstigde heeft maximum 1 contract per agromilieumaatregel) kan een opdeling gemaakt worden in twee groepen. Tot de belangrijke groep behoren acht agromilieumaatregelen (van belangrijk naar minder belangrijk): 'Groenbedekking', 'Vlinderbloemigen', 'Subsidie hoogstammige fruitbomen', 'BO water', 'BO kleine landschapselementen', 'BO perceelsranden', 'Mechanische onkruidbestrijding' en 'BO erosie'. Samen nemen deze agromilieumaatregelen 89,5% van het totale aantal contracten in. Al de overige agromilieumaatregelen (6) behoren tot de tweede groep met beperkt aantal contracten. Van deze laatste groep is 'BO Natuur', de belangrijkste maatregel met 3,2% van het totale aantal contracten.



**Figuur 22 Absolute waarde en procentuele verdeling van de oppervlakte (ha) in 2009 voor de verschillende agromilieumaatregelen**



**Figuur 23 Absolute (euro) en procentuele verdeling van de uitgaven in kalenderjaar 2009 voor de verschillende agromilieumaatregelen**



**Figuur 24 Absolute waarde en procentuele verdeling van het aantal contracten in 2009 voor de verschillende agromilieumaatregelen**

### *Evolutie tussen 2000 en 2009*

Figuur 25 tot Figuur 30 geven de evolutie van het areaal, het aantal contracten en de uitgaven voor de agromilieumaatregelen in de periode 2000-2009 weer.

Het is belangrijk op te merken dat ‘BO kleine landschapselementen’ uit de tijdsreeks voor het areaal verdwenen is. De reden hiervoor is dat de kleine landschapselementen vanaf 2008 niet meer gekoppeld zijn aan percelen. In het verleden werd de oppervlakte van de percelen aangeduid<sup>22</sup>, terwijl vanaf 2008 enkel nog de oppervlakte van kleine landschapselementen op zich bijgehouden wordt<sup>23</sup>.

#### Areaal

Het totale areaal agromilieumaatregelen<sup>24</sup> is met 52.803 ha (43,8%) achteruitgegaan in 2009 t.o.v. 2008. In totaal is het areaal agromilieumaatregelen tijdens de eerste drie jaren van PDPO II met 60.979 ha (47,3%) achteruitgegaan t.o.v. het laatste jaar van PDPO I. Deze drastische achteruitgang is volledig toe te schrijven aan de agromilieumaatregel ‘groenbedekking’. Dit is een uitdovende maatregel, dit betekent dat tijdens PDPO II geen nieuwe vijfjarige contracten meer afgesloten kunnen worden.

Indien enkel het areaal van de niet-uitdovende maatregelen bekeken wordt (=agromilieumaatregelen waarvoor wel nog nieuwe contracten afgesloten kunnen worden), dan is er slechts een zeer beperkte daling van het areaal agromilieumaatregelen in 2009 t.o.v. 2008, nl. een daling met 276 ha of 1,3%. Indien 2009 vergeleken wordt met het laatste jaar van PDPO I valt nog steeds een stijging met 1.622 ha of 8,5% te noteren.

Het areaal van de volgende agromilieumaatregelen is sterk (> 10%) toegenomen in 2009 t.o.v. 2008: ‘BO erosie’ (+46,3%; 1.051 ha), ‘hoogstamboomgaarden’ (+25,7%, 146 ha), ‘Sierteelt’ (+17,4%, 168 ha), ‘BO water’ (+10,9%, 2.945 ha).

Indien 2009 vergeleken wordt met het laatste jaar van PDPO I zijn de volgende agromilieumaatregelen sterk (>10%) toegenomen: ‘BO erosie’ (+91,3%, 1.585 ha), ‘hoogstamboomgaarden’ (+83,8%, 325 ha), ‘Vlinderbloemigen’ (+23,8%, 1.136 ha), ‘BO perceelsranden’(+14,2%, 173 ha).

Het areaal van de volgende agromilieumaatregelen is beperkt (< 10%) toegenomen in 2009 t.o.v. 2008: ‘BO kleine landschapselementen’ (+9,3%, 11 ha), ‘BO perceelsranden’ (+9,0%; 115 ha), ‘BO soortenbescherming’ (+6,3%, 46 ha), ‘Bio-hectaresteen’ (+4,5%, 121 ha).

Indien 2009 vergeleken wordt met het laatste jaar van PDPO I zijn de volgende agromilieumaatregelen beperkt (<10%) toegenomen: ‘Bio-hectaresteen’ (+5,7%, 150 ha), ‘Sierteelt’ (+2,8%, 31 ha), ‘BO water’ (+2,2%, 644 ha).

Voor de hierna volgende bespreking van de verschillende agromilieumaatregelen die een daling van het areaal gekend hebben, wordt geen rekening gehouden met de uitdovende maatregelen daar een daling hier triviaal is. Het areaal ‘Mechanische onkruidbestrijding’ kende in 2009 t.o.v. 2008 een sterke daling, nl. een daling met 22,7% overeenkomende met

<sup>22</sup> In tegenstelling tot de ‘BO perceelsranden’ waar de oppervlakte van de perceelsrand zelf geldt

<sup>23</sup> Voor de niet-vlakvormige kleine landschapselementen (zoals hagen en heggen) wordt een proxy van de VLM gebruikt. Voor heggen werd de lengte vermenigvuldigd met 1m breedte, voor de hagen werd de lengte vermenigvuldigd met 0,5m breedte.

<sup>24</sup> Zonder de BO kleine landschapselementen in rekening te brengen voor beide jaren



1.353 ha. Het areaal ‘Vlinderbloemigen’ kende in 2009 t.o.v. 2008 een beperkte daling, nl. een daling met 8,8% wat overeenkomt met 570 ha.

Indien 2009 vergeleken wordt met het laatste jaar van PDPO I zijn de volgende agromilieumaatregelen sterk gedaald: ‘Mechanische onkruidbestrijding’ (-25,6%, 1.591 ha) en ‘BO soortenbescherming’ (-19,5%, 187 ha). Deze laatste maatregel is echter wel aan een herstel bezig met een stijging met 6,3% in 2009 t.o.v. 2008. Zowel indien 2009 vergeleken wordt t.o.v. 2008 als 2009 vergeleken wordt t.o.v. 2006 konden buiten de hierboven genoemde sterke dalingen geen dalingen in het areaal vastgesteld worden.

Het areaal kleine landschapselementen kan enkel vergeleken worden met 2008 om de eerder aangehaalde reden. Ook hier is een stijging van het areaal vast te stellen, nl een stijging met 9,3% overeenkomende met 11 ha.

Gezien de aard van de maatregel is voor ‘behoud van met uitsterven bedreigde lokale veerassen’ geen areaalmeting beschikbaar. Uit de gegevens van het aantal contracten blijkt een sterke stijging in 2009 t.o.v. 2008, nl een stijging met 28,9% overeenkomende met 77 contracten.

#### Aantal contracten

Het totale aantal contracten van alle agromilieumaatregelen samen is met 5.622 (-30,8%) achteruitgegaan in 2009 t.o.v. 2008. In totaal is het aantal contracten tijdens de eerste drie jaren van PDPO II met 5.399 (-29,9%) achteruitgegaan t.o.v. het laatste jaar van PDPO I. Deze drastische achteruitgang is volledig toe te schrijven aan de agromilieumaatregel ‘groenbedekking’. Dit is een uitdovende maatregel, dit betekent dat tijdens PDPO II geen nieuwe vijfjarige contracten meer afgesloten kunnen worden.

Indien enkel het aantal contracten van de niet-uitdovende maatregelen bekeken wordt (=agromilieumaatregelen waarvoor wel nog nieuwe contracten afgesloten kunnen worden), dan is er een beperkte stijging van het aantal contracten in 2009 t.o.v. 2008, nl. een stijging van 361 of 3,7%. Indien 2009 vergeleken wordt met het laatste jaar van PDPO I valt een sterke stijging te noteren nl. 1.266 contracten meer, overeenkomende met 14,2%.

Het aantal contracten van de volgende agromilieumaatregelen is sterk (> 10%) toegenomen in 2009 t.o.v. 2008: ‘BO soortenbescherming’ (+33,6%; 43), ‘BO erosie’ (+29,6%, 180), ‘lokale veerassen’ (+28,9%, 77), ‘hoogstamboomgaarden’ (+25,0%, 347); ‘BO kleine landschapselementen’ (+23,8%, 225).

Indien 2009 vergeleken wordt met het laatste jaar van PDPO I is het aantal contracten van de volgende agromilieumaatregelen sterk (>10%) toegenomen: ‘hoogstamboomgaarden’ (+102,8%, 878), ‘BO erosie’ (+36,1%, 209), ‘lokale veerassen’ (+28,5%, 76), ‘BO kleine landschapselementen’(+28,1%, 257), ‘bio-hectaresteen (+19,5%, 34), ‘vlinderbloemigen (11,7%, 186). .

Het aantal contracten van de volgende agromilieumaatregelen is beperkt (< 10%) toegenomen in 2009 t.o.v. 2008: ‘BO perceelsranden’ (+8,0%; 85), ‘BO water’ (+7,3%, 117), ‘Bio-hectaresteen’ (+3,5%, 7).

Indien 2009 vergeleken wordt met het laatste jaar van PDPO I zijn de volgende agromilieumaatregelen beperkt (<10%) toegenomen: ‘BO soortenbescherming (+4,9%, 8) ‘sierteelt (+3,7%, 5), ‘BO perceelsranden’ (+2,0%, 23).

In de hierna volgende bespreking van de verschillende agromilieumaatregelen die een daling van het aantal contracten gekend hebben, wordt geen rekening gehouden met de uitdovende maatregelen daar een daling hier triviaal is. Het aantal contracten ‘Mechanische onkruidbestrijding’ kende in 2009 t.o.v. 2008 een sterke daling, nl. een daling met 31,1% overeenkomende met 442 contracten. Het aantal contracten ‘Vlinderbloemigen’ kende in 2009 t.o.v. 2008 eveneens een sterke daling, nl. een daling met 13,3% overeenkomende met 273 contracten.

Indien 2009 vergeleken wordt met het laatste jaar van PDPO I zijn enkel het aantal contracten van ‘BO water’ sterk gedaald met 15,7% overeenkomende met 322 contracten.

‘Sierteelt’ kende in 2009 t.o.v. 2008 een beperkte daling van het aantal contracten, nm. 3,5% overeenkomende met 5 contracten. Deze daling wordt echter niet vastgesteld indien 2009 vergeleken wordt t.o.v. 2006, dan is enkel een beperkte daling vast te stellen van het aantal contracten ‘mechanische onkruidbestrijding’, nl -8,2% overeenkomende met 88 contracten.

### Uitgaven per boekjaar

Wat de uitgaven per boekjaar voor agromilieumaatregelen betreft, is er een duidelijke toename in 2009 t.o.v. 2008: een stijging van de totale uitgaven met 1,9 miljoen euro tot 24,7 miljoen euro, dit is een stijging met 8,2%. In 2009 werden voornamelijk contracten van 2008 uitbetaald. Indien de totale uitgaven in 2009 vergeleken wordt met het laatste jaar van PDPO I is er zelfs een stijging met 8,6 miljoen overeenkomende met 53,8%. Er was vooral een sterke stijging in 2009 t.o.v. 2008 van de uitbetalingen voor ‘BO kleine landschapselementen’ (+158,0%, 248.000 euro), ‘BO perceelsranden’ (+109,5%, 1.283.000 euro), ‘BO erosie’ (+103,0%, 545.000 euro), ‘BO soortenbescherming’ (+37,2%, 51.000 euro), ‘mechanische onkruidbestrijding’ (+21,1%, 157.000 euro). Indien de uitgaven in boekjaar 2009 vergeleken worden met het laatste jaar van PDPO I valt een sterke (> 10%) stijging van de uitgaven te noteren voor: ‘BO erosie’ (+381,6%, 851.000 euro), ‘BO perceelsranden’ (+218,8%; 1.685.000 euro), ‘BO water’ (+86,2%, 5.350.000 euro), ‘vlinderbloemigen’ (+56,9%, 1.070.000 euro), ‘mechanische onkruidbestrijding’ (+47,1%, 289.000 euro), ‘BO kleine landschapselementen’ (+17,4%, 60.000 euro).

Uitgaven stijgen sterker dan het areaal daar de premies per eenheid (meestal hectare) voor de PDPO II contracten hoger zijn dan voor de PDPO I contracten.

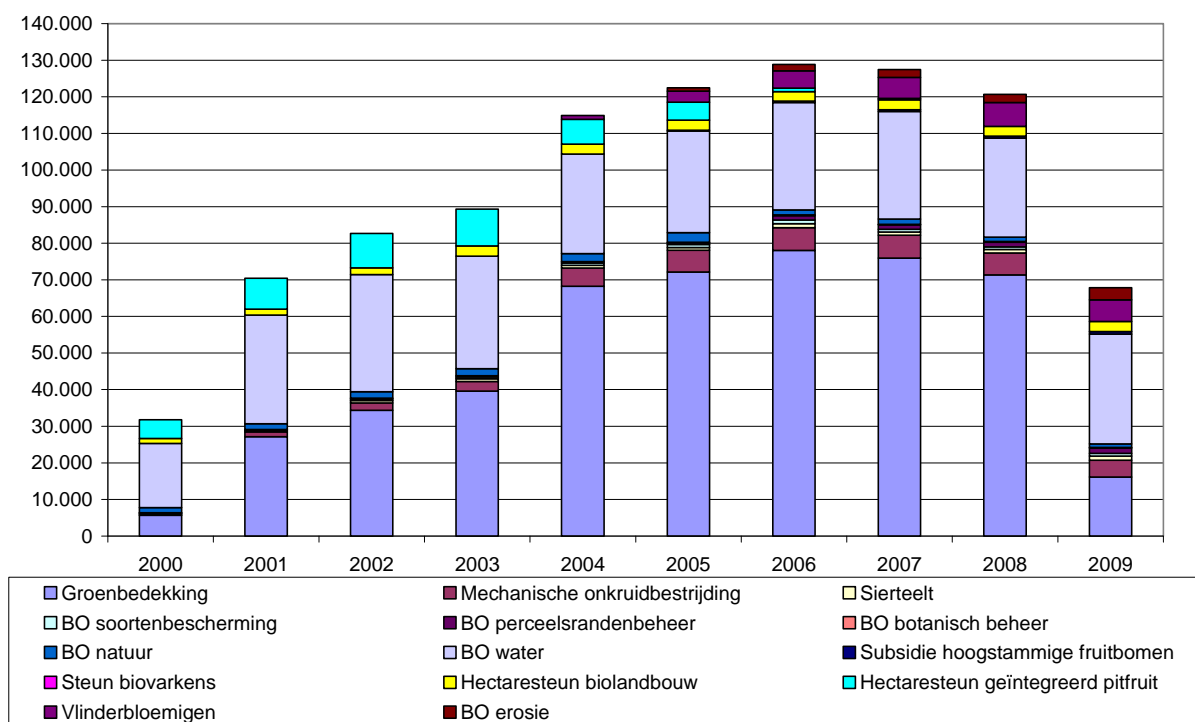
De uitgaven van de volgende maatregelen zijn in boekjaar 2009 beperkt toegenomen t.o.v. 2008: ‘vlinderbloemigen’ (+2,9%, 82.000 euro) en ‘BO water’ (+2,4%, 275.000 euro).

In de hierna volgende bespreking van de verschillende agromilieumaatregelen die een daling van de uitgaven gekend hebben, wordt geen rekening gehouden met de uitdovende maatregelen daar een daling hier triviaal is. Er valt weliswaar een duidelijke daling vast te stellen van de uitgaven 2009 t.o.v. 2008 en 2009 t.o.v. 2006 voor lokale veerassen /hoogstamboomgaarden enerzijds en ‘sierteelt’ anderzijds. Deze dalingen zijn echter slechts ‘schijnbaar’. Voor hoogstamboomgaarden/lokale veerassen is dit is het gevolg van laattijdige betalingen die niet meer in het boekjaar 2009 opgenomen werden (wel in het kalenderjaar 2009). Een gelijkaardige reden geldt voor ‘sierteelt’ waar de uitzonderlijk hoge uitgaven in het boekjaar 2008 eveneens het gevolg zijn van laattijdige betalingen van de campagne 2006. Indien voor lokale veerassen en hoogstamboomgaarden de uitgaven per kalenderjaar 2009 vergeleken worden t.o.v. 2008 (dat wel een juister beeld geeft) is er een status-quo te noteren voor de uitgaven voor lokale veerassen en hoogstamboomgaarden samen. Voor ‘sierteelt’ is enkel een vergelijking tussen boekjaar 2009 t.o.v. boekjaar 2006 (laatste jaar PDPO I) zinvol

en hieruit blijkt een toename van de uitgaven met 77,7% overeenkomende met 108.000 euro. Hieruit volgt dat voor 2009 t.o.v. 2008 voor geen enkele (niet-uitdovende) agromilieumaatregel een sterke daling in de uitgaven te noteren valt.

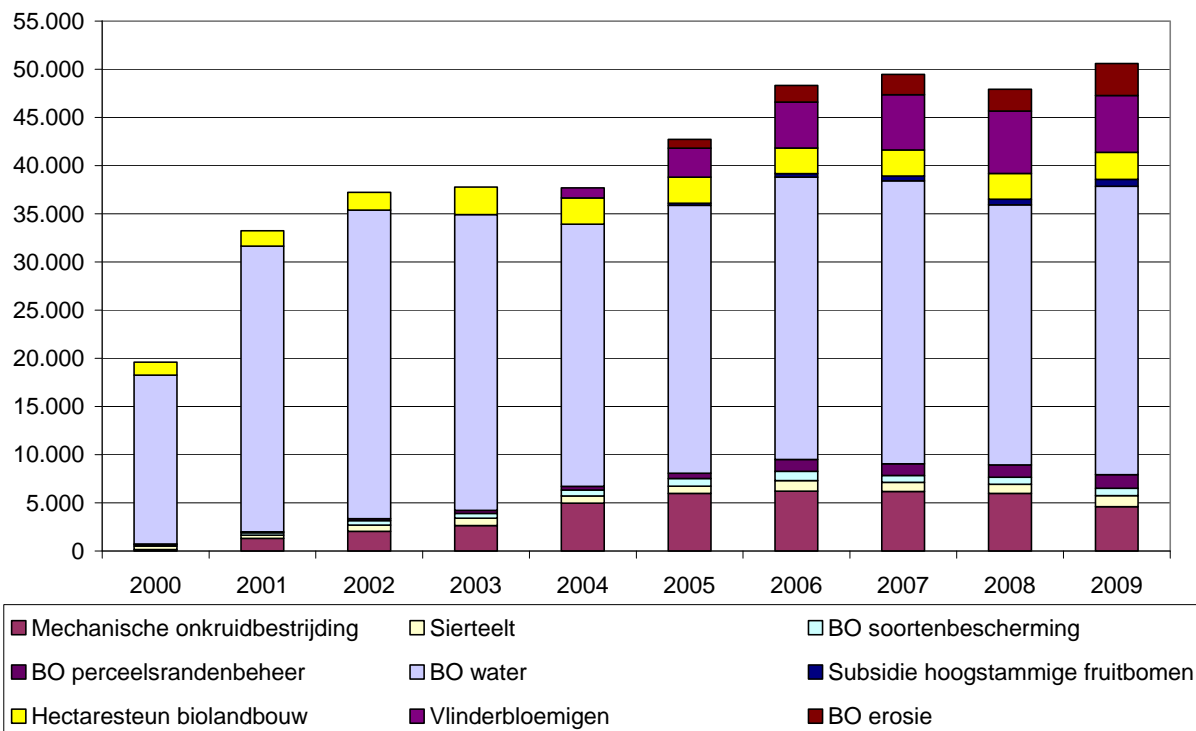
Indien de uitgaven in 2009 vergeleken worden met het laatste jaar van PDPO I valt enkel een sterke daling vast te stellen voor 'BO soortenbescherming', nl. een daling met 22,0% overeenkomende met 53.000 euro<sup>25</sup>

Voor bio-hectaresteen is er voor de uitgaven in boekjaar 2009 t.o.v. 2008 en boekjaar 2009 t.o.v. 2006 een beperkte daling van de uitgaven vast te stellen, nl. respectievelijk -5,4% overeenkomende met 38.000 euro en -3,2% overeenkomende met 22.000 euro.

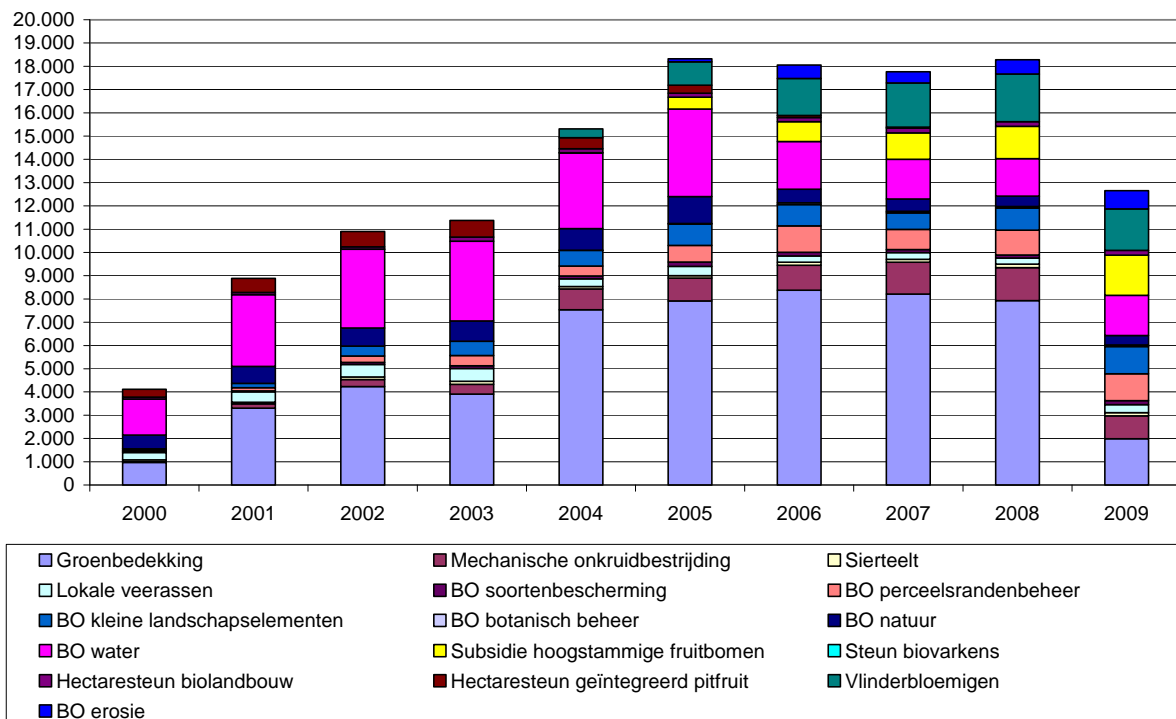


**Figuur 25 Oppervlakte (ha) voor de verschillende agromilieumaatregelen in campagnejaren 2000-2009 (areaal kleine landschapselementen werd op 0 gezet, uitleg zie tekst)**

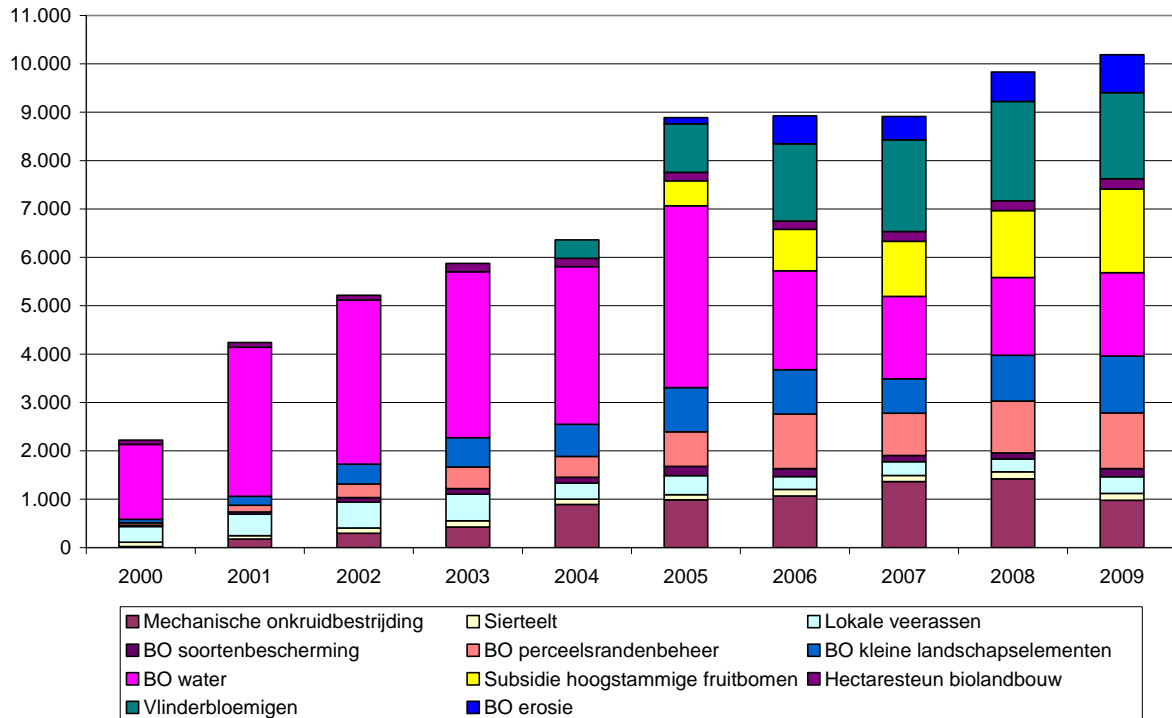
<sup>25</sup> De sterke daling van 2009 t.o.v. 2006 voor hoogstamboomgaarden + lokale veerassen is het gevolg van laattijdige betalingen van campagne 2008.



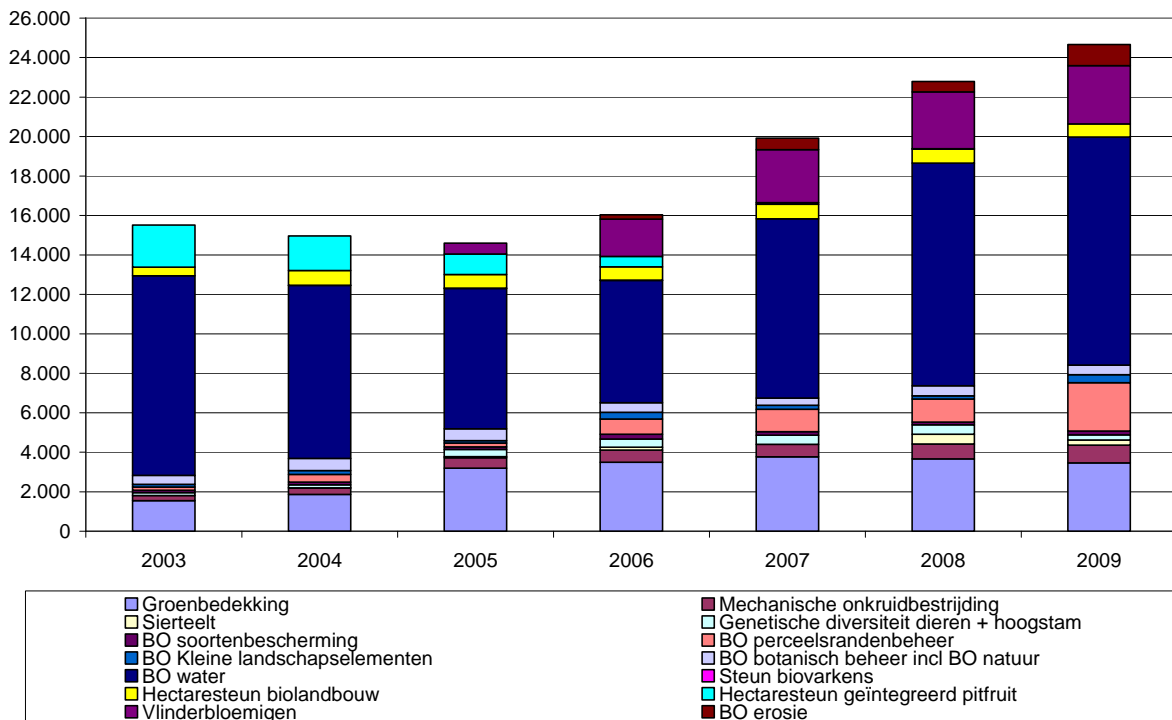
**Figuur 26** Oppervlakte voor de verschillende agromilieumaatregelen in campagnejaren 2000-2009 zonder de uitdovende maatregelen (areaal kleine landschapselementen werd op 0 gezet, uitleg zie tekst)



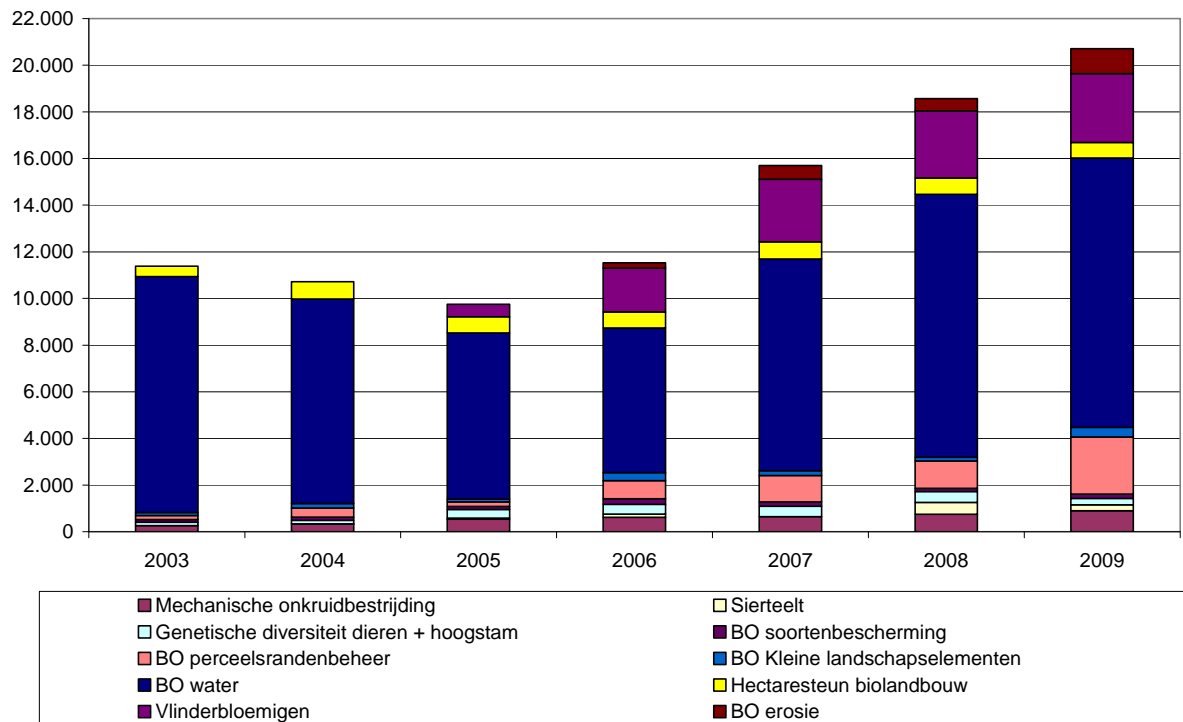
**Figuur 27** Aantal contracten voor agromilieumaatregelen in campagnejaren 2000-2009



**Figuur 28** Aantal contracten voor agromilieumaatregelen in campagnejaren 2000-2009 zonder de uitdovende maatregelen



**Figuur 29** Uitgaven per boekjaar voor de verschillende agromilieumaatregelen in de periode 2003-2009 (x1000 euro)



**Figuur 30** Uitgaven per boekjaar voor de verschillende agromilieumaatregelen in de periode 2003-2009 zonder de uitdovende maatregelen (x1000 euro)

**Tabel 20. Overzicht van de procentuele verschillen tussen jaar 2009 en 2008 enerzijds en tussen 2009 en 2006 (laatste jaar PDPO I) anderzijds. Daar voor 2006 de effectieve uitgaven enkel beschikbaar zijn voor het boekjaar werden ook voor 2008 en 2009 de boekjaren gebruikt**

	2009 t.o.v. 2008			2009 t.o.v. 2006		
	Areaal	Contracten	Uitgaven	Areaal	Contracten	Uitgaven
BO erosie	+46	+30	+103	+91	+36	+382
BO perceelsrandenbeheer	+9	+8	+110	+14	+2	+219
BO kleine landschapselementen	+9	+24	+158	/ <sup>26</sup>	+28	+17
Hoogstamboomgaarden	+26	+25	-10	+84	+103	/ <sup>27</sup>
Sierteelt	+17	-4	/ <sup>28</sup>	+3	+4	+78
BO water	+11	+7	+2	+2	-16	+86
Lokale veerassen	/ <sup>29</sup>	+29	+3	/ <sup>30</sup>	+29	/ <sup>31</sup>
Vlinderbloemigen	-9	-13	+3	+24	+12	+57
Hectaresteen biolandbouw	+5	+4	-5	+6	+20	-3
BO soortenbescherming	+6	+34	+37	-20	+5	-22
Mechanische onkruidbestrijding	-23	-31	+21	-26	-8	+47

	Daling > 10%
	Daling < 10%
	Stijging > 10%
	Stijging < 10%

/ = geen data beschikbaar

Voor de tabellen waarmee bovenstaande figuren gemaakt zijn geweest wordt verwezen naar bijlage 2.

<sup>26</sup> Geen vergelijkingspunt aangezien in enkel 2006 de perceelsoppervlakte bekend is en voor 2009 enkel de oppervlakte van kleine landschapselementen op zich

<sup>27</sup> Geen vergelijkingspunt aangezien voor 2006 effectieve betaling van maatregel 214-C niet beschikbaar is voor de opsplitsing lokale dieren en hoogstamboomgaarden

<sup>28</sup> Geen vergelijkingspunt met 2008 wegens laattijdige betalingen

<sup>29</sup> Er kan geen areaal gekoppeld worden aan het beheer van de lokale veerassen

<sup>30</sup> Er kan geen areaal gekoppeld worden aan het beheer van de lokale veerassen

<sup>31</sup> Geen vergelijkingspunt aangezien voor 2006 effectieve betaling van maatregel 214-C niet beschikbaar is voor de opsplitsing lokale dieren en hoogstamboomgaarden

## GIS-informatie

In Tabel 21 en Tabel 22 de overlap van de agromilieuverbintenissen met respectievelijk Natura 2000- en VEN- (Vlaams Ecologisch Netwerk) gebied aangegeven. De hoge concentratie van 'BO soortenbescherming' en 'BO natuur' in Natura-2000 gebied kan verklaard worden door de redelijke mate van doelgerichtheid, doordat maatregelen en middelen geconcentreerd worden in beheergebieden met een grote kansrijkdom of met restpopulaties (Natuurrapport, 2007).

**Tabel 21 Overlap agromilieuverbintenissen met Natura 2000 gebied**

Agromilieumaatregel	Areaal in Natura 2000 gebied (ha)	Totale oppervlakte (ha)	Percentage (%)
Mechanische onkruidbestrijding	120	4.616	2,6
Vlinderbloemigen	727	5.902	12,3
Sierteelt	12	1.133	1,1
Hectaresteen Bio	397	2.795	14,2
Groenbedekking	1.201	16.096	7,5
BO Perceelsranden	171	1.395	12,3
BO Soortenbescherming	209	774	27,0
BO Erosiebestrijding	31	3.321	0,9
BO Water	1.614	29.944	5,4
BO Kl. Landschapselementen	25	129	19,4
BO Botanisch beheer (excl. BO natuur)	17	197	8,6
BO Natuur	537	987	54,4

**Tabel 22 Overlap van agromilieuverbintenissen met VEN (Vlaams Ecologisch Netwerk) –gebied**

Agromilieumaatregel	Areaal in VEN-gebied (ha)	Totale oppervlakte (ha)	Percentage (%)
Mechanische onkruidbestrijding	16	4.616	0,3
Vlinderbloemigen	94	5.902	1,6
Sierteelt	13	1.133	1,1
Hectaresteen Bio	93	2.795	3,3
Groenbedekking	56	16.096	0,3
BO Perceelsranden	55	1.395	3,9
BO Soortenbescherming	0	774	0,0



BO Erosiebestrijding	3	3.321	0,1
BO Water	355	29.944	1,2
BO Kl. Landschapelementen	4	129	3,1
BO Botanisch beheer (excl. BO natuur)	3	197	1,5
BO Natuur	727	987	73,7

Het areaal waarop één of meerdere agromilieumaatregelen uitgevoerd werden (= unieke areaal) bedroeg in 2009 64.898 ha. Dit is een daling met 54.657 ha t.o.v. vorig jaar. De grote daling van het unieke areaal en de unieke begunstigden is het gevolg van de sterke achteruitgang in 2009 van de agromilieumaatregel 'groenbedekking'. De grote meerderheid van de begunstigden die in 2009 geen 'groenbedekking' meer uitvoerden, hebben ook geen andere agromilieumaatregelen in uitvoering. Het areaal 'groenbedekking' werd eveneens weinig gecombineerd met andere agromilieumaatregelen.

Uit Tabel 23 blijkt dat 5.775 ha van het unieke areaal agromilieumaatregelen gelegen is in Natura-2000 gebied (8,9%), 925 ha (1,4%) in VEN-gebied, en 425 ha (0,7%) in LFA-gebied (Kwetsbaar Gebied Natuur met nulbemesting). Op 10,7% van de landbouwgrond die gelegen is in Natura 2000 gebied (53.866 ha landbouwgrond in Natura 2000 gebied, NARA, 2007) werd in 2009 1 of meerdere agromilieumaatregelen toegepast. Dit is 0,3% hoger dan gemiddelde voor Vlaanderen: op 10,4% van de cultuurgrond in Vlaanderen werd in 2009 één of meerdere agromilieumaatregelen uitgevoerd.

Er werd in 2009 415.120 euro steun uitbetaald voor agromilieumaatregelen gelegen in LFA-gebied. Voor twee van de 1.025 (0,2%) nieuwe afgesloten contracten in 2009 was het areaal agromilieumaatregelen voor meer dan 90% van de oppervlakte gelegen in LFA-gebied.

#### *Aantal begunstigden*

In 2009 hebben 9.034 begunstigden één of meerdere agromilieumaatregelen uitgevoerd. Dit is een daling met 3.986 begunstigden t.o.v. vorig jaar.

3.692 begunstigden<sup>32</sup> hebben in 2009 één of meerdere PDPO II-contracten voor een totale unieke oppervlakte van 12.255 ha.

1.463 begunstigden hebben in 2009 één of meerdere nieuwe agromilieumcontracten afgesloten voor een totale unieke oppervlakte van 4.343 ha.

<sup>32</sup> 3.712 bedrijven hebben in de periode 2007-2009 een PDPO II contract gehad, dit is 20 hoger dan het effectieve aantal in 2009 d.w.z. dat 20 bedrijven geen PDPO II contract meer hebben in 2009 en dit in 2007 of 2008 wel hadden

**Tabel 23 Unieke oppervlakte agromilieumaatregelen (behalve 214-C) in Natura-2000 en VEN-gebied**

	<b>Overlap (ha)</b>	<b>Totale unieke oppervlakte van de agromilieumaatregelen (ha)</b>	<b>Percentage (%)</b>
Overlap agromilieumaatregel met Natura-2000 gebied	5.775	64.898	8,9%
Overlap agromilieumaatregel met VEN-gebied	925	64.898	1,4%
Overlap agromilieumaatregelen met LFA-gebied	425	64.898	0,7%

#### **4.4.2.3.2 Resultaatindicatoren**

Voor de betekenis van de resultaatindicatoren voor de agromilieumaatregelen wordt verwezen naar het jaarverslag 2007.

De cumulatieve waarde van het areaal dat bijdraagt tot de verschillende milieudoelinden is weergegeven in Tabel 25. Er kan gesteld worden dat 119.405 ha van de agromilieumaatregelen (19% van landbouwoppervlakte) bijdraagt tot de verbetering van de waterkwaliteit in Vlaanderen. Dit is op de eerste plaats te danken aan “groenbedekking” en op de tweede plaats aan de “BO water”.

106.966 ha (17% van landbouwoppervlakte) van de agromilieumaatregelen draagt bij tot een verbetering van de bodemkwaliteit in Vlaanderen. Dit is op de eerste plaats te danken aan “groenbedekking” en op de tweede plaats aan de “BO water”.

47.290 ha (8% van landbouwoppervlakte) draagt bij tot het voorkomen van de marginalisering van gronden. Dit is vooral te danken aan “groenbedekking” en “BO kleine landschapselementen”. “Groenbedekking” heeft een onrechtstreeks effect op het voorkomen van landmarginalisatie, “BO landschapselementen” heeft echter een rechtstreeks effect volgens de ex-ante evaluator. Hierbij heeft de ex-ante evaluator de redenering gemaakt dat “behoud en verbetering van landschappen” in rechtstreeks verband staat met het voorkomen van landmarginalisatie.

10.534 ha (2% van landbouwoppervlakte) van de agromilieumaatregelen in Vlaanderen draagt bij tot de verhoging van de biodiversiteit. Hierbij dient wel rekening gehouden te worden met de bepaling van de totale landbouwoppervlakte. In het totale landbouwoppervlakte zijn ook de gronden in natuurgebied opgenomen, die onder strikte voorwaarden beheerd worden door landbouwers. In Vlaanderen werd, in tegenstelling tot sommige andere Europese regio's, bepaald dat voor percelen die in natuurgebied gelegen zijn en beheerd worden door landbouwers, geen beheerovereenkomsten aangevraagd kunnen worden. Dit kan evenmin voor percelen gelegen in de afgebakende uitbreidingszones voor natuurgebieden. Op deze percelen in natuurgebied, of uitbreidingszones voor natuurgebied, beheerd door landbouwers (meegeteld in de totale landbouwoppervlakte) worden echter ook maatregelen genomen die bijdragen tot de verhoging van de biodiversiteit in Vlaanderen, los van de PDPO-beheerovereenkomsten.

In de oppervlakte van 10.534 ha dragen de “BO kleine landschapselementen” en “vlinderbloemigen” het meest bij tot de biodiversiteit, hoewel er maar een matig verband bestaat tussen deze beheerovereenkomst en biodiversiteit. De beheerovereenkomst soortenbescherming, die sterk gericht is op de verhoging van de biodiversiteit, neemt maar 7% van de totale oppervlakte die bijdraagt tot de biodiversiteit voor zijn rekening. De BO

perceelsranden, die ook een positief effect heeft op de akkervogels neemt 11% van de oppervlakte voor zijn rekening.

De bijdrage tot het tegengaan van klimaatsverandering (3.188 ha of 0,5% van landbouwooppervlakte) is volledig te danken aan een indirect effect van de agromilieuverbintenis “vlinderbloemigen”.

De cumulatieve cijfers zijn niet veranderd t.o.v. vorig jaar omdat in 2009 de oppervlakte die bijgedragen heeft tot de verschillende milieudoelinden niet gestegen is. Voor het cumulatieve areaal voor de periode 2007-2013 wordt het jaar genomen waarin het areaal het hoogst was. In de praktijk komt dit ofwel neer op 2007 ofwel op 2008. Voor de volledigheid worden ook de arealen weergegeven die in 2009 bijgedragen hebben tot de verschillende milieudoelinden: biodiversiteit: 9.034 ha, waterkwaliteit: 57.090 ha, tegengaan van klimaatsverandering: 2.873 ha, bodemkwaliteit: 45.599 ha, landmarginalisatie: 13.583 ha.

#### 4.4.2.3.3 Targets

Tabel 24 Targets voor de outputindicatoren voor maatregel 214 Agromilieumaatregelen (PDPO I en II samen)

Maatregel	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009 <sup>33</sup>	Procentuele deel
214-A en N Mechanische onkruidbestrijding	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	8.500	7.671	90,3%
	Totaal aantal contracten	2.000	1.677	83,9%
214-C Lokale veerassen en hoogstamboomgaarden	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	NA (geen doelstelling beschikbaar incl. lokale veerassen)	720 (enkel hoogstamboomgaarden)	NA
	Totaal aantal contracten	3.239	2.191	67,6%
214-D Vlinderbloemigen	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	7.500	7.624	101,7%
	Totaal aantal contracten	2.300	2.251	97,9%

<sup>33</sup> Wat het areaal betreft betekent dit niet dat het betreffende areaal in de periode 2007-2009 effectief gelijktijdig aanwezig was op het terrein. Er wordt namelijk het maximale areaal bijgehouden dat in uitvoering was voor een bepaald contract in een bepaald jaar. Voor sommige agromilieumaatregelen is immers het jaarlijkse areaal dat in uitvoering is variabel. De maximale oppervlakte die in uitvoering geweest is voor een bepaalde agromilieumaatregel waarvan het contract afgelopen is (bv. omdat de periode van vijf jaar verstreken is of het contract stopgezet werd) wordt eveneens meegenomen tot 2013. Het aantal contracten betekent eveneens niet noodzakelijk dat deze gelijktijdig op het terrein in uitvoering waren.

214-E Sierteelt	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	1.500	1.190	79,3%
	Totaal aantal contracten	300	165	55,0%
214-F Bio hectaresteen	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	4.000	4.249	106,2%
	Totaal aantal contracten	375	337	89,9%
214-M Groenbedekking	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	80.000	75.958	94,9%
	Totaal aantal contracten	8.500	8.211	96,6%
214-O Pitfruit	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	323	396	122,6%
	Totaal aantal contracten	71	46	64,8%
214-G BO Perceelsranden	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	2.143	1.478	69,0%
	Totaal aantal contracten	2.567	1.314	51,2%
214-H BO Soortenbescherming	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	2.499	928	37,1%
	Totaal aantal contracten	568	208	36,6%
214-I BO Erosie	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	4.171	3.561	85,4%
	Totaal aantal contracten	1.720	811	47,2%
214-J BO water	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	32.300	30.695	95,0%
	Totaal aantal contracten	3.615	1.846	51,1%

214-K BO kl. Landschapelementen	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	243	143	58,8%
	Totaal aantal contracten	2.392	1.405	58,7%
BO Botanisch beheer (inclusief BO Natuur)	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt (ha)	1.600	1.604	100,3%
	Totaal aantal contracten	664	594	89,5%

**Tabel 25 Oppervlakte (ha) van agromilieumaatregelen die bijdraagt tot de verschillende milieudoelinden in vergelijking met de doelstellingen voor de gehele programmaperiode**

Milieudoelstelling	Target	Behaald in 2007-2009	Procentuele deel
Biodiversiteit en HNVF	16.854	10.534	62,5%
Waterkwaliteit	123.921	119.405	96,4%
Klimaatsverandering	3.712	3.188	85,9%
Bodemkwaliteit	111.524	106.966	95,9%
Landmarginalisatie	57.110	47.290	82,8%

Voor de methodologie voor de bepaling van de verschillende bijdragen tot de milieudoelinden wordt verwezen naar jaarverslag 2007.

#### **4.4.2.4 216. Inrichtingsmaatregelen door landbouwers in kader van kaderrichtlijn water**

In 2009 werden voor deze maatregel noch uitgaven gedaan noch dossiers goedgekeurd. In 2009 werkte de beheerdienst aan de uitwerking van een procedure voor goedkeuring van steunaanvragen voor de maatregel vanaf 2011.

#### **4.4.2.5 221. Bebossing van landbouwgronden**

##### ***4.4.2.5.1 Outputindicatoren***

In 2009 werden 43 dossiers voor bebossing van landbouwgrond goedgekeurd voor 42 unieke begunstigen. Met deze 43 dossiers komt een te bebossen landbouwoppervlakte van 52,82 ha overeen. Op 47,6% van de landbouwoppervlakte wordt één loofboomsoort gepland, op 52,4% van het areaal is in een gemengde aanplant voorzien van verschillende boomsoorten. 25,6% van de unieke begunstigen waarvoor in 2009 een dossier goedgekeurd werd, had betrekking op gemeenten en hun associaties. 74,4% van de unieke begunstigen waren privé-eigenaars. Voor deze goedgekeurde dossiers vonden in 2009 nog geen uitbetalingen plaats. 48,88 ha (92,5%) landbouwgrond zal bebost worden in het kader van het bevorderen van de biodiversiteit, terwijl 3,94 ha (7,5%) eerder bebost zal worden in het kader van het tegengaan

van klimaatsverandering<sup>34</sup>. 1,25 ha (2,4%) van het areaal is gelegen in LFA-gebied en 5,96 ha (11,3%) is gelegen in Natura 2000 gebied.

In 2009 werden de eerste betalingen uitgevoerd van contracten die goedgekeurd werden onder PDPO II-regelgeving, nl voor de 57,68 ha die goedgekeurd werd in 2008. De totale uitbetaling hiervoor bedroeg 115.473 euro.

Het totale areaal beboste of te bebossen landbouwgrond onder PDPO II contract bedraagt in 2009 110,5 ha.

In 2009 werden daarnaast ook nog voor 397 dossiers daterende van PDPO I de onderhoud- en aanplantsubsidie en inkomenscompensatie verder uitbetaald. Indien de PDPO I en II dossiers samengenomen worden kan gesteld worden dat er in Vlaanderen 633,5 ha landbouwgrond bebost is of bebost zal worden. Op 370,56 ha (58,5%) hiervan werd één loofboomsoort aangepland. 262,17 ha (41,4%) betreft een gemengde aanplant van verschillende boomsoorten, slechts 0,77 ha (0,1%) bestaat uit uitsluitend één naaldboomsoort. 521,56 ha (82,3%) hiervan heeft als hoofddoelstelling de bevordering van de biodiversiteit, 111,94 ha (17,7%) heeft als hoofddoelstelling de klimaatsverandering tegengaan. In totaal gaat het over 405 begunstigden.

#### 4.4.2.5.2 Resultaatindicatoren

Deze maatregel draagt bij tot het terugdringen van klimaatsverandering, tot biodiversiteit en tot waterkwaliteit. Hiervoor wordt de volledige oppervlakte gerekend waarop de maatregel correct werd uitgevoerd, gebaseerd op controlegegevens. Deze oppervlakte zal doorgegeven worden bij betaling van de 2<sup>de</sup> schijf van de PDPO II-contracten. Het is pas bij de betaling van de 2<sup>de</sup> schijf dat voldoende controlegegevens beschikbaar zijn.

#### 4.4.2.5.3 Targets

Tabel 26 Targets voor de outputindicatoren voor maatregel 221 Bebossing van landbouwgronden

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal begunstigden die steun krijgen voor bebossing van landbouwgronden	700	86	12,3%
	Aantal hectaren landbouwgrond die bebost werden	840	110,50	13,2%

De targets werden enkel opgemaakt voor de aanvragen goedgekeurd tijdens de nieuwe programmaperiode.

<sup>34</sup> Deze indeling gebeurt op basis van de boomsoorten

Tabel 27 Targets voor de resultaatindicatoren voor maatregel 221 bebossing van landbouwgronden

Oppervlakte (ha) die bijdraagt tot milieudoelstelling	Target (ha)	Gerealiseerd 2007-2009 (ha)	in Procentuele deel
Biodiversiteit en HNVF	832	NA	NA
Waterkwaliteit	832	NA	NA
Klimaatsverandering	832	NA	NA
Bodemkwaliteit	NP	NP	NP
Landmarginalisatie	NP	NP	NP

Voor de methodologie voor de bepaling van de verschillende bijdragen tot de milieudoelinden wordt verwezen naar jaarverslag 2007. Voor de verklaring van het niet beschikbaar zijn van de gegevens (NA – Not Available) wordt verwezen naar § 4.4.2.5.2.

#### 4.4.2.6 227. Niet productieve investeringen in bossen

##### 4.4.2.6.1 Outputindicatoren

In totaal werden 101 aanvragen goedgekeurd waarvan 63 voor de submaatregel ‘bebossing/herbebossing’ en 38 voor ‘ecologische bosfunctie’. 65 unieke boscijzenaars werden gesteund voor de maatregel ‘bebossing/herbebossing’ en 208 voor de ecologische bosfunctie. Voor de periode 2007-2009 komt dit op 255 unieke boscijzenaars voor ‘bebossing/herbebossing’ en 208 unieke boscijzenaars voor ‘ecologische bosfunctie’. Voor beide submaatregelen samen zijn er 455 unieke boscijzenaars voor de periode 2007-2009.

**Voor deze maatregel bestaan, in tegenstelling tot wat in de monitoringtabellen van 2008 vermeld stond, ook lasten uit het verleden. Deze werden nu correct vermeld in de monitoringtabel. Zowel in 2007, 2008 als 2009 vonden nog betalingen voor lasten uit het verleden plaats. Dit zijn enkel betalingen voor de submaatregel bebossing/herbebossing, die ook al bestond tijdens PDPO I**

##### 4.4.2.6.2 Resultaatindicatoren

Van de submaatregel “ecologische bosfunctie” werd 1.736 ha succesvol<sup>35</sup> uitgevoerd. Deze oppervlakten dragen enkel bij tot de verbetering van de biodiversiteit in het bos. Van de submaatregel “bebossing/herbebossing” werd 64 ha succesvol uitgevoerd. Deze submaatregel draagt bij tot de biodiversiteit, waterkwaliteit en de klimaatsverandering.

<sup>35</sup> Er werden geen belangrijke overtredingen vastgesteld

#### 4.4.2.6.3 Targets

Tabel 28 Targets voor de outputindicatoren voor maatregel 227 niet-productieve investeringen in bossen

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal gesteunde boseigenaars	1.050	455	43,3%
	Totale investeringsvolume (euro)	5.490.625	1.861.270	33,9%

Tabel 29 Targets voor maatregel 227 niet-productieve investeringen in bossen

Oppervlakte (ha) die bijdraagt tot milieudoelstelling	Target (ha)	Behaald in 2007-2009	Procentuele deel
Biodiversiteit en HNVF	3039	1.736	57,1%
Waterkwaliteit	35	64	182,9%
Klimaatsverandering	35	64	182,9%
Bodemkwaliteit	NP	NP	NP
Landmarginalisatie	NP	NP	NP

Voor de methodologie voor de bepaling van de verschillende bijdragen tot de milieudoelinden wordt verwezen naar jaarverslag 2007.

### 4.4.3 As 3 – De leefkwaliteit op het platteland en diversificatie van de plattelandseconomie

**Belangrijk: slechts een selectie aan indicatoren wordt in onderstaande figuren en tabellen toegelicht. Voor een overzicht van alle indicatoren wordt verwezen naar de indicatoren tabellen in de bijlage.**

#### A-Diversificatie van landbouwactiviteiten naar niet-agrarische activiteiten

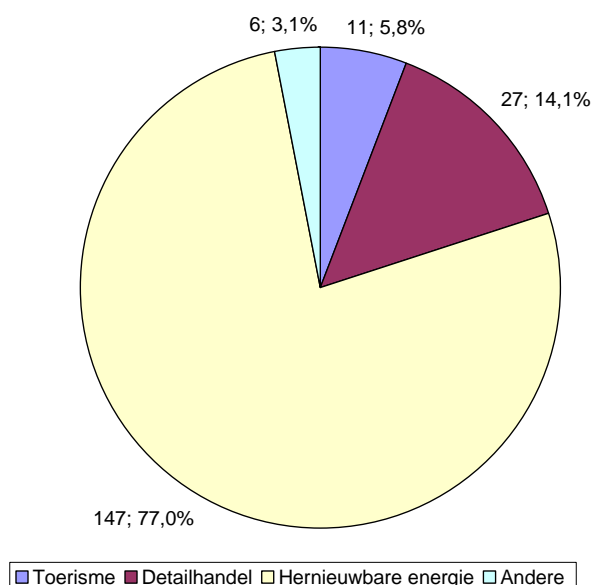
##### 4.4.3.1 311 A. Investerings m.b.t. diversificatie van landbouwactiviteiten

###### 4.4.3.1.1 Outputindicatoren

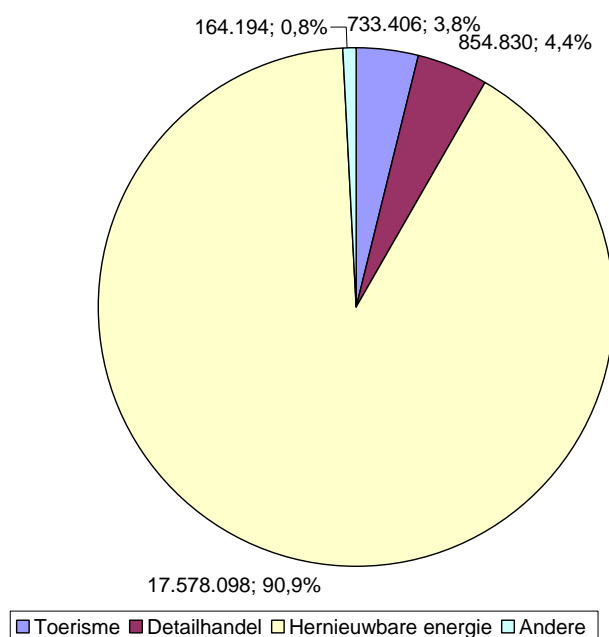
In 2009 werden 191 dossiers goedgekeurd die werden ingediend onder PDPO II-regelgeving. Figuur 31 tot Figuur 32 geven een overzicht van het aantal goedgekeurde dossiers en het subsidiabele investeringsvolume over de verschillende categorieën van verbreding. Uit beide figuren blijkt dat de investeringen voor hernieuwbare energie met voorsprong de belangrijkste vorm van diversificatie zijn. Wat deze laatste betreft valt ook de stijging over de jaren op. De totale investeringskost voor hernieuwbare energie is gestegen van 7,0 miljoen euro in 2008 tot 17,6 miljoen euro in 2009. 8 % van de goedgekeurde investeringsdossiers in 2009 werd ingediend door een vrouw. 19% van de dossiers werden ingediend door een rechtspersoon, dit is een stijging met 7% t.o.v. vorig jaar. 1% van de dossiers werd ingediend door een persoon jonger dan 25. 68,9% van uitbetaalde subsidies in 2009 gebeurde in de vorm van een kapitaalpremie, de rest in de vorm van rentesubsidies.



In 2009 werden echter ook drie dossiers goedgekeurd die ingediend werden voor januari 2007, dus onder PDPO I-regelgeving.



**Figuur 31** Procentuele en absolute verdeling van het aantal goedgekeurde dossiers over de categorieën van verbreding in 2009



**Figuur 32** Procentuele en absolute (euro) verdeling van de investeringskost voor de in 2009 goedgekeurde dossiers over de categorieën van verbreding

#### 4.4.3.1.2 Resultaatindicatoren

Op basis van het Landbouwmonitoringnetwerk (LMN), dat gegevens aanlevert aan het Farm Accountancy Datanetwerk (FADN) kan een uitspraak gedaan worden over de bruto

toegevoegde waarde van de gesteunde bedrijven. Op dit moment wordt in de LMN-boekhouding echter geen onderscheid gemaakt tussen landbouw en niet-landbouwactiviteiten, zodanig dat de niet-landbouw BrTW niet kan berekend worden. Op dit moment loopt echter een project voor de aanpassing van de boekhoudkundige software om dit in de toekomst wel mogelijk te maken.

Indien echter de BrTW van het gehele landbouwbedrijf geanalyseerd wordt, komen we tot de volgende cijfers. Van de 14 landbouwbedrijven waarvan in 2007 het dossier goedgekeurd werd daalde de BrTW in 2008 met 370.757 euro tot 1.735.251 euro.

Wat betreft het aantal gecreëerde bruto banen werd al een voorlopig cijfer aangegeven. Deze bruto banen werden berekend op basis van het aantal dossiers per type investering. Aan elk type investering werden door experts van het VLIF het aantal bruto banen gekoppeld<sup>36</sup>.

#### 4.4.3.1.3 Targets

Tabel 30 Targets voor maatregel 311-A Investerings m.b.t. diversificatie van landbouwactiviteiten

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal begunstigden	2.000	291	14,6%
	Totaal investeringsvolume (euro)	70.000.000	26.840.925	38,3%
Resultaat	Niet-landbouw bruto toegevoegde waarde van de landbouwbedrijven (euro)	10 % stijging <sup>37</sup>	NA	NA
	Bruto aantal banen gecreëerd	500	(67)	(13,4%)

De lage realisatie van de targets van de outputindicatoren is te verklaren door het gegeven dat enkel de dossiers ingediend en goedgekeurd onder PDPO II-regelgeving in beschouwing werden genomen.

#### B-Gebiedsgerichte werking

### 4.4.3.2 313. Bevordering van toeristische activiteiten

#### 4.4.3.2.1 Outputindicatoren

Deze maatregel wordt uitgevoerd door drie beheersdiensten: Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke rijkdommen (ALBON) voor landinrichtingsprojecten, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) voor de natuurinrichtingsprojecten en de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor gebiedsgerichte projecten die goedgekeurd worden via de Provinciale Management Comités (PMC).

<sup>36</sup> Aangezien het slechts een eerste inschatting is van het aantal gecreëerde banen werd in de monitoringtabellen van deel II van het jaarverslag de waarde op 'NA' (not available) gezet

<sup>37</sup> In tegenstelling tot de huidige waarde van de BrTW van een groep bedrijven in het monitoringjaar n is de doelstelling te interpreteren als het verschil in BrTW voor de groep bedrijven in jaar n (jaar van toekenning PDPO steun) en jaar n+7

In 2009 werden echter enkel projecten goedgekeurd of subsidies uitbetaald in opdracht van de VLM.

In 2009 werden 10 nieuwe projecten goedgekeurd via de PMC's. Acht projecten hebben betrekking op de voorziening van kleine losse infrastructuur (bv. infopunten en infoborden, een informatiecentrum). Er werden ook twee projecten goedgekeurd die vooral gericht zijn op de ontwikkeling en marketing van diensten op het gebied van plattelandstoerisme.

Voor de projecten die vorig jaar goedgekeurd werden door de PMC's in 2007, 2008 en gedeeltelijk ook al 2009 werd in 2009 een subsidie gegeven van 920.083 euro. De begunstigden zijn vooral provinciale en gemeentelijke besturen, met daarnaast nog enkele vzw's die volledig gericht zijn op het organiseren van toeristische infrastructuur.

Voor meer informatie aangaande de projecten die goedgekeurd werden door de PMC's wordt verwezen naar de projectendatabank van het Vlaams Ruraal Netwerk: <http://www.ruraalnetwerk.be>.

#### **4.4.3.2.2 Resultaatindicatoren**

Van de afgelopen projecten (goedgekeurd in 2007) werden de resultaatindicatoren bepaald. Er werden door de projecten 75 banen gecreëerd en 120.936 bijkomende bezoekers genoteerd. 40,0% van de gecreëerde banen was bestemd voor een vrouw en 10,7% voor een persoon jonger dan 25. Slechts twintig bezoekers overnachtten, de overige waren allemaal dagbezoekers. Voor een meer gedetailleerde analyse wordt verwezen naar de mid-term evaluatie (publicatie eind 2010).

#### **4.4.3.2.3 Targets**

**Tabel 31 Targets voor maatregel 313 Bevordering van toeristische activiteiten**

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal gesteunde nieuwe toeristische acties	182	35	19,2%
	Totaal investeringsvolume	8.190.000 euro	3.960.284 euro	48,4%
Resultaat	Stijging van de niet-landbouw bruto toegevoegde waarde van de bedrijven	NA	NA	NA
	Bruto aantal banen gecreëerd	182	75	41,2%
	Bijkomend aantal toeristische bezoeken	16.000	120.936	755,9%

Uit de realisaties van de resultaatindicatoren blijkt dat de doelstellingen die gebaseerd werden op eerdere voorlopig gegevens van de in 2007 goedgekeurde projecten onderschat worden. Deze doelstellingen zullen in het volgende jaarverslag vervangen worden door nieuwe.

### 4.4.3.3 321. Basisvoorzieningen voor de economie en plattelandsbevolking

#### 4.4.3.3.1 Outputindicatoren

In 2009 werden zes initiatieven door de PMC's goedgekeurd, waarvan vier aangaande het opzetten van culturele en sociale infrastructuur en twee initiatieven aangaande kinderopvang. In 2009 werd een bedrag van 1.031.614 euro uitbetaald voor de goedgekeurde projecten van 2007, 2008 en gedeeltelijk ook al 2009.

Voor meer informatie aangaande de projecten die goedgekeurd werden door de PMC's wordt verwezen naar de projectendatabank van het Vlaams Ruraal Netwerk: <http://www.ruraalnetwerk.be>.

#### 4.4.3.3.2 Resultaatindicatoren

Van de afgelopen projecten (goedgekeurd in 2007) werden resultaatindicatoren bepaald. De projecten hadden als resultaat dat 8.576 personen toegang hebben gekregen tot internet en in totaal kunnen 849.480 personen van de basisvoorzieningen genieten. Dit is veel hoger dan voorzien (zie 4.4.3.3.3). Voor een meer gedetailleerde analyse wordt verwezen naar de mid-term evaluatie die eind 2010 gepubliceerd wordt. In deze evaluatie zal onderzocht worden welke projecten bijgedragen hebben tot dit succes.

#### 4.4.3.3.3 Targets

Tabel 32 Targets voor maatregel 321 basisvoorzieningen voor de economie en de plattelandsbevolking

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal gesteunde acties	147	27	18,4%
	Totaal investeringsvolume (in euro)	14.700.000	1.395.528	9,5%
Resultaat	Toename van het internetgebruik in ruraal gebied	2.000	8.576	428,8%
	Aantal inwoners in ruraal gebied die van de basisvoorziening genieten	60.000	849.480	1415,8%

Uit de realisaties van de resultaatindicatoren blijkt dat de doelstellingen die gebaseerd werden op eerdere voorlopig gegevens van de in 2007 goedgekeurde projecten onderschat worden. Deze doelstellingen zullen in het volgende jaarverslag vervangen worden door nieuwe.

#### 4.4.3.4 322. Dorpskernvernieuwing en –ontwikkeling

##### 4.4.3.4.1 Outputindicatoren

In 2009 keurde de PMC's 9 projecten goed in verband met dorpskernvernieuwing. Deze projecten hebben betrekking op fysieke wijzigingen (5 projecten) en op de bevordering van de sociale activiteit in de dorpen (4 projecten). De projecten aangaande bevordering van sociale activiteiten hebben vooral tot doel om de functie van het dorp als ontmoetingsplaats en locatie voor sociaal contact te bevorderen. Het opfleuren van dorpspleinen en het aanleggen van groenvoorzieningen om zodoende meer dorpingen samen te brengen zijn daar voorbeelden van. De fysieke wijzigingen slaan op het visueel attractiever maken van het dorp door restauratie, herinrichting en onderhoud van openbare voorzieningen en het restaureren van dorpshuizen. In totaal waren in de jaren 2007, 2008 en 2009 samen 36 unieke deelgemeenten betrokken bij de uitvoering van dorpskernvernieuwingsprojecten.

Voor meer informatie aangaande de projecten die goedgekeurd werden door de PMC's wordt verwezen naar de projectendatabank van het Vlaams Ruraal Netwerk: <http://www.ruraalnetwerk.be>.

##### 4.4.3.4.2 Resultaatindicatoren

Van de afgelopen projecten (goedgekeurd in 2007) werden resultaatindicatoren bepaald. 82.399 personen kunnen genieten van de verbeterde voorzieningen. Voor een meer gedetailleerde analyse wordt verwezen naar de mid-term evaluatie (publicatie eind 2010).

##### 4.4.3.4.3 Targets

Tabel 33 Targets voor maatregel 322 Dorpskernvernieuwing en -ontwikkeling

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Uniek aantal gemeenten <sup>38</sup> waar acties plaatsvonden	112	36	32,1%
	Totaal investeringsvolume	15.225.000	4.315.504	28,3%
Resultaat	Inwonerstal van de plattelandsgebieden die profiteren van verbeterde voorzieningen	1.365.925	82.399	6,0%

<sup>38</sup> deelgemeenten

#### 4.4.3.5 323 Instandhouding en opwaardering van het landelijk erfgoed

##### 4.4.3.5.1 Outputindicatoren

Deze maatregel wordt uitgevoerd door drie beheersdiensten: Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke rijkdommen (ALBON) voor landinrichtingsprojecten, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) voor de natuurinrichtingsprojecten en de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor gebiedsgerichte projecten die goedgekeurd worden via Provinciale Management Comit es (PMC).

In 2009 werden echter enkel projecten goedgekeurd of subsidies uitbetaald in opdracht van de VLM.

De PMC's keurden voor deze maatregel in 2009 vijf projecten goed, waarvan vier projecten op cultureel erfgoed betrekking hadden en  en op natuurlijk erfgoed<sup>39</sup>. Voor de projecten die goedgekeurd werden in 2007, 2008 en gedeeltelijk ook 2009 werd 1.313.765 euro subsidie gegeven.

Voor meer informatie aangaande de projecten die goedgekeurd werden door de PMC's wordt verwezen naar de projectendatabank van het Vlaams Ruraal Netwerk: <http://www.ruraalnetwerk.be>.

##### 4.4.3.5.2 Resultaatindicatoren

Van de afgelopen projecten (goedgekeurd in 2007) werden resultaatindicatoren bepaald. 531.621 personen kunnen genieten van de verbeterde voorzieningen. Voor een meer gedetailleerde analyse wordt verwezen naar de mid-term evaluatie (publicatie eind 2010).

##### 4.4.3.5.3 Targets

Tabel 34 Targets voor maatregel 323-A Instandhouding en opwaardering van het landelijk erfgoed

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal gesteunde landelijk erfgoed acties <sup>40</sup>	182	31	17,0%
	Totaal investeringsvolume <sup>41</sup>	5.460.000	1.331.711	24,4%
Resultaat	Aantal inwoners van de plattelandsgebieden die profiteren van verbeterde voorzieningen	2.353.828	531.621	22,6%

<sup>39</sup> Voor de indeling van cultureel / natuurlijk erfgoed werd de afspraak gemaakt dat natuurlijke elementen die bij een cultureel erfgoed horen, ook als cultureel erfgoed beschouwd dienen te worden (bv. kasteelvijvers, stuk groengebied rond kloosters). Natuurlijk erfgoed staat volledig los van het culturele voorwerp (bv. stukken natuurgebied of bosgebied).

<sup>40</sup> Inclusief lasten uit verleden

<sup>41</sup> Inclusief lasten uit verleden

#### **4.4.3.6 331. Intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)**

##### ***4.4.3.6.1 Outputindicatoren***

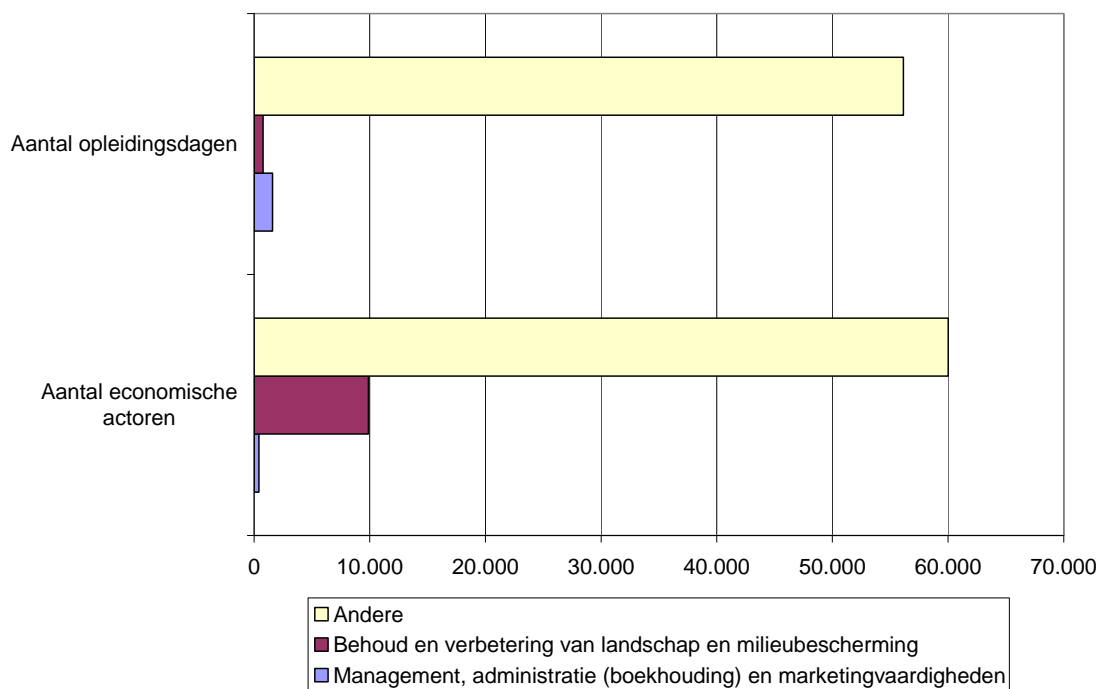
In 2009 werden 7 nieuwe projecten rond opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap goedgekeurd.

Er zijn eveneens gegevens beschikbaar aangaande de deelnemers voor de verschillende vormingsactiviteiten voor de projecten die in 2007 goedgekeurd werden en waarvan de projecten beëindigd werden.

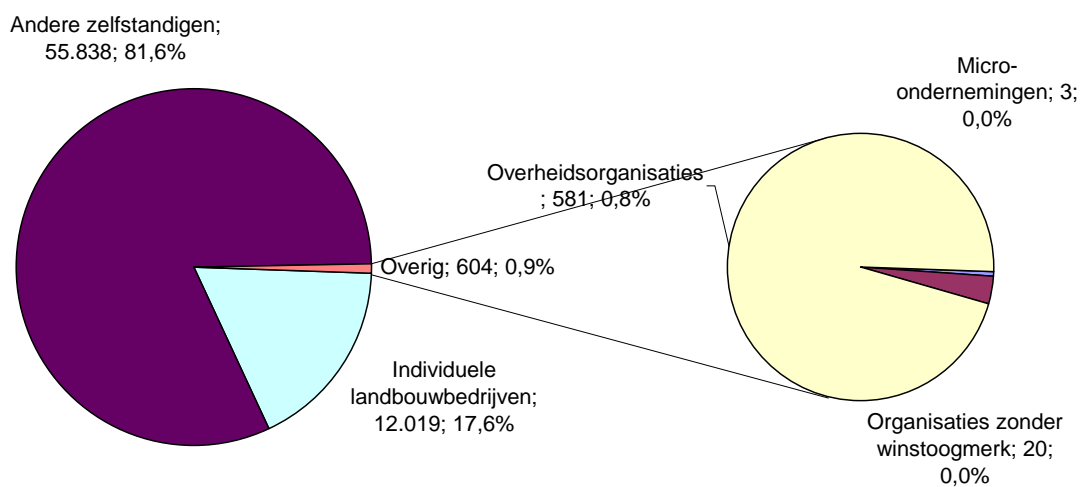
In Figuur 33 wordt het aantal economische actoren weergegeven die deelgenomen hebben aan de verschillende opleidingscategorieën en eveneens het aantal opleidingsdagen (1 dag=8uur). Hieruit blijkt dat de grote meerderheid van de deelnemers niet toegewezen kunnen worden aan de verschillende Europese categorieën. Voor de categorie 'ICT' waren er geen deelnemers, vandaar dat deze categorie niet opgenomen werd in de figuur. In Figuur 34 worden de economische actoren uitgesplitst naar de verschillende types actoren. Er waren 581 overheidsorganisaties betrokken bij de projecten, 20 organisaties zonder winstoogmerk en 3 bedrijven. Er waren eveneens 12.019 landbouwbedrijven betrokken. De overige deelnemers (55.383) kunnen niet tot een van de eerder genoemde actoren gerekend worden en hun deelname was dus op zelfstandige basis.

Voor de deelnemers die niet toegewezen kunnen worden aan ondernemingen, non-profit organisaties of overheidsorganisaties is eveneens geslacht en leeftijdscategorie bekend. Voor deze deelnemers wordt een onderscheid gemaakt tussen landbouwers en niet-landbouwers. Van de landbouwers was 4,3% jonger dan 25 jaar en was 40,8% van het vrouwelijke geslacht. Van de niet-landbouwers was 5,5% jonger dan 25 en was 82,9% van het vrouwelijke geslacht.

Voor meer informatie aangaande de projecten die goedgekeurd werden door de PMC's wordt verwezen naar de projectendatabank van het Vlaams Ruraal Netwerk: <http://www.ruraalnetwerk.be>.



**Figuur 33. Aantal opleidingsdagen en het aantal economische actoren die betrokken zijn bij de afgelopen projecten van intermediaire dienstverlening**



**Figuur 34 Verdeling van de deelnemers aan de beëindigde projecten van intermediaire dienstverlening volgens type actor**



#### 4.4.3.6.2 Resultaatindicatoren

In totaal waren bij de afgesloten projecten 69.468 unieke personen betrokken. Hierbij worden niet alleen de landbouwers gerekend en de ‘zelfstandigen’, maar ook de personen die behoren tot vzw’s, overheidsorganisaties en KMO’s. Deze personen hebben eveneens allen met succes deelgenomen aan het project (opleidingsactiviteit). Van deze personen was 5,6% jonger dan 25 en was 73,5% van het vrouwelijke geslacht.

#### 4.4.3.6.3 Targets

Tabel 35 Targets voor maatregel 331 opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal deelnemende economische actoren aan gesteunde activiteiten (niet-uniek)	70	70.332	100.474%
	Aantal dagen opleiding voor alle deelnemers	210	58.514	27.864%
Resultaat	Aantal unieke deelnemers die met vrucht de opleidingsactiviteit volbrachten	500	69.468	13.894%

Uit het procentuele deel van de realisaties is het duidelijk dat de doelstellingen voor de outputindicatoren daterende van de ex-ante evaluatie en eveneens de resultaatindicatoren niet realistisch waren. De reden is een foutieve interpretatie van de indicatoren. In het volgende jaarverslag zullen nieuwe doelstellingen vooropgesteld worden.

## 4.4.4 As 4 –Leader

### 4.4.4.1 413. Lokale ontwikkelingsstrategieën leefkwaliteit / diversificatie

#### 4.4.4.1.1 Outputindicatoren

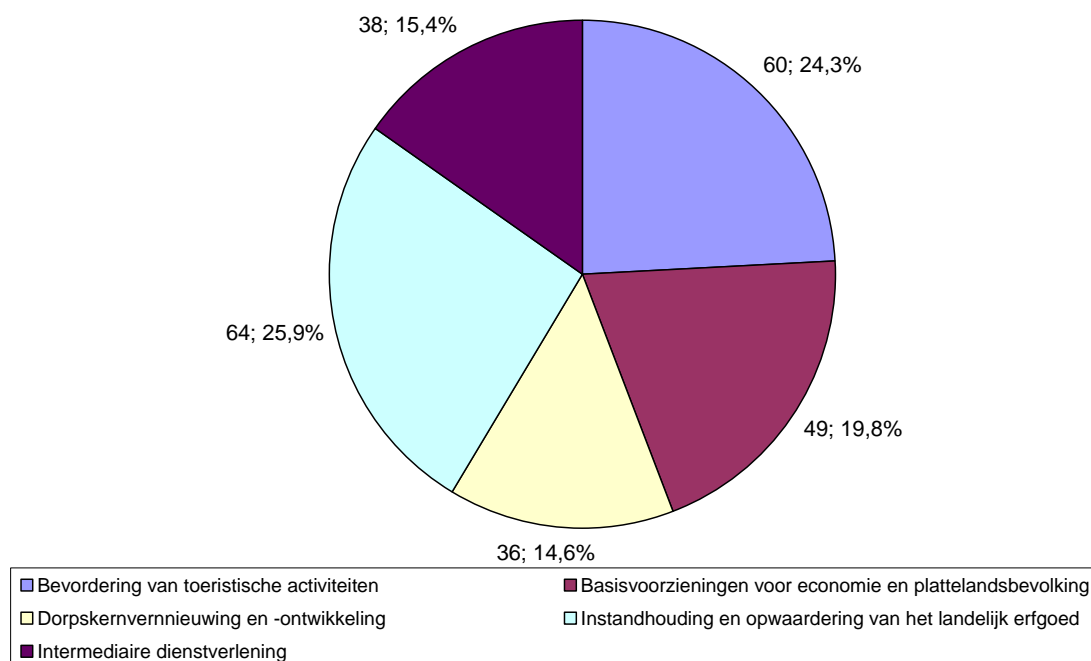
In 2009 werden 160 verschillende Leader-projecten door de PG's goedgekeurd. Voor de periode 2007-2009 komt dit op 247 goedgekeurde Leader-projecten

In Vlaanderen kunnen de Leader-groepen enkel projecten indienen die passen binnen de doelstellingen van de gebiedsgerichte werking van As 3. Het is eveneens het geval dat binnen een Leader-gebied subsidie voor As 3 maatregelen enkel kan gebeuren door toepassing van de Leader-methodologie, dus via de Plaatselijke Groepen. Reguliere subsidiëring via de gebiedsgerichte werking van As 3 (PMC's) is niet mogelijk.

In Figuur 35 werden de 247 goedgekeurde Leader-projecten in de periode 2007-2009 onderverdeeld in de verschillende type maatregelen van As 3. Dit is enkel bedoeld om een onderscheid te kunnen maken aangaande het type projecten (bv. toeristische activiteiten of landelijk erfgoed), dit betekent niet dat de financiering gebeurt via de reguliere werking van As 3. Uit de figuur blijkt dat de meeste Leader-projecten plaatsvonden in het kader van instandhouding en opwaardering van het landelijk erfgoed en in het kader van de bevordering van toeristische activiteiten.

De 247 goedgekeurde projecten hebben in totaal 415 financieel begunstigen, waarvan 330 uit de privésector en 185 uit de openbare sector.

In 2009 vonden de eerste effectieve uitgaven plaats voor een gedeelte van de goedgekeurde Leader-projecten voor een totaal bedrag van 895.000 euro.



**Figuur 35 Absolute en procentuele verdeling van de goedgekeurde Leader-projecten over de verschillende maatregelen van de gebiedsgerichte werking van As 3 in de periode 2007-2009**

#### 4.4.4.1.2 Resultaatindicatoren

Deze worden pas bij beëindiging van de Leader-projecten doorgegeven. De Plaatselijke Groepen zijn allen op de hoogte dat dit moet gebeuren. In 2009 werden nog geen Leader-projecten beëindigd.

#### 4.4.4.1.3 Targets

Tabel 36 Targets voor maatregel 413 Lokale ontwikkelingsstrategieën leefkwaliteit/diversificatie

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal gesteunde Plaatselijke Groepen (PG's)	10	10	100%
	Totale oppervlakte PG-gebied (km <sup>2</sup> )	3.500	5.821	166%
	Totale bevolking in PG gebied	900.000	1.191.884	132%
	Aantal projecten gefinancierd door PG's	500	247	49,4%
	Aantal gesteunde begunstigden	700	415	59,3%

#### 4.4.4.2 421. Samenwerkingsprojecten met andere plattelandsgebieden

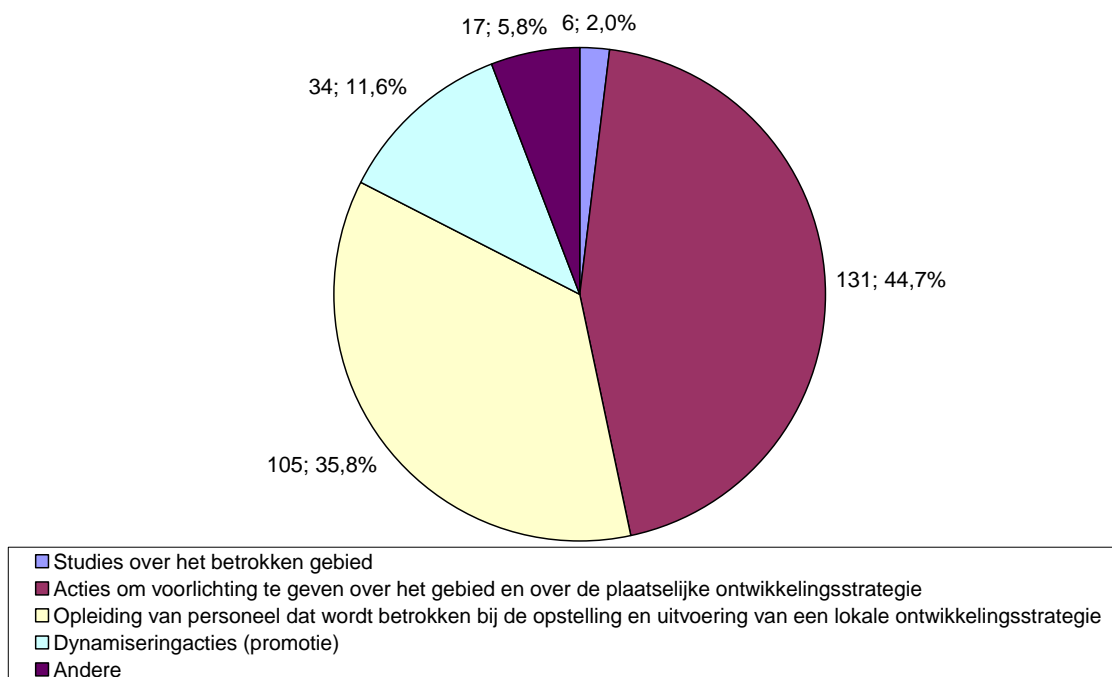
In april 2009 werd een oproep voor samenwerkingsprojecten gelanceerd. In 2009 werden echter nog geen aanvragen ingediend.

#### 4.4.4.3 431. Werking Plaatselijke Groepen

##### 4.4.4.3.1 Outputindicatoren

Binnen deze maatregel wordt steun verleend voor het beheer van de Plaatselijke Groepen, de verwerving van vakkundigheid en het dynamiseren van het gebied. Dit zijn voornamelijk kortlopende vormingsactiviteiten.

In 2009 werden 293 activiteiten gesteund (effectieve betalingen in 2009 en later). Voor de periode 2007-2009 komt dit op 558 activiteiten. In Figuur 36 wordt een overzicht gegeven van deze activiteiten per type activiteit in 2009. 44,7% van de activiteiten had betrekking op het geven van informatiesessies over het Leader-gebied en het bekendmaken van de lokale ontwikkelingsstrategieën. Deze omvatten het uitgeven van artikels en folders, het verspreiden van persberichten en het organiseren van studiedagen en infomomenten. 35,8% van de activiteiten had betrekking op het opleiden van het personeel dat de lokale ontwikkelingsstrategie moet voorbereiden en uitvoeren. 11,6% van de activiteiten had betrekking op het voeren van promotie. Een beperkt aantal acties is onder te brengen in de categorie 'studies over het betrokken gebied' en de categorie 'andere'. De laatste categorie heeft betrekking op zeven acties die niet ondergebracht kunnen worden in één van de andere categorieën (bv. kosten ontvangst andere Leadergroep). In de 'andere categorie zijn eveneens de secretariaatskosten en de personeelskosten van de PG-coördinatoren en de administratieve kracht opgenomen. Voor de secretariaats- en personeelskosten worden 10 'activiteiten' geteld die overeenkomen met de 10 Leadergebieden.



**Figuur 36 Absolute en procentuele verdeling van de activiteiten per categorie van activiteit in 2009**

#### 4.4.4.3.2 Resultaatindicatoren

In 2008-2009 hebben 964 unieke personen succesvol deelgenomen aan één of meerdere opleidingsactiviteiten aangaande de opstelling en uitvoering van een lokale ontwikkelingsstrategie. 31,2% van de deelnemers waren van het vrouwelijk geslacht en 3,9 % was jonger dan 25 jaar. Alle deelnemers die aanwezig waren op de opleiding worden als ‘geslaagd’ beschouwd in de zin dat ze het geleerde zullen toepassen in de praktijk.

#### 4.4.4.3.3 Targets

**Tabel 37 Targets van de outputindicatoren van maatregel 431 Werking Plaatselijke Groepen**

Type indicator	Indicator	Doel 2007-2013	Gerealiseerd in 2007-2009	Procentuele deel
Output	Aantal gesteunde acties	1700	558	32,8%

## 5 Samenvatting

Het PDPO jaarverslag 2009 geeft een beeld van de eerste drie jaar van uitvoering van het nieuwe Vlaamse Programma voor Plattelandsontwikkeling (PDPO II, 2007-2013). In het rapport ligt de grootste nadruk op de monitoringsgegevens voor de verschillende maatregelen. Er ging ook aandacht naar de activiteiten op het gebied van evaluatie en de uitvoeringsomstandigheden. Deze samenvatting is enkel gericht op de monitoringsinformatie.

In totaal werd in 2009 101,7 miljoen euro overheidsmiddelen uitgegeven voor de verschillende maatregelen en technische bijstand. Voor de eerste drie jaren van PDPO II komt dit op 298,6 miljoen euro - dit is 39,6% van de geplande uitgaven voor de gehele programmaperiode. De overheidsuitgaven in 2009 zijn als volgt verdeeld over de verschillende assen: As 1: 60,4%, As 2: 27,6%, As 3: 10,5% en As 4: 1,5%. Budgettair gezien waren de volgende maatregelen het belangrijkste in 2009: 1) Investerings in de landbouw (VLIF) (46,0%), 2) BO water (13,4%), 3) Vestiging van jonge landbouwers (VLIF) (7,6%), 4) Opleiding in de landbouw met cursussen, stages, korte vorming (4,2%), 5) Diversificatiesteun (VLIF) (3,9%).

### As1

In het kader van opleiding werden vooral starters- en vormingscursussen rond ICT, management/marketing en landbouwtechnieken georganiseerd. In totaal hebben 4.069 landbouwers en loonwerkers in 2009 één of meerdere cursussen of stages gevolgd. De eerste drie jaar van uitvoering hebben 9.656 landbouwers en loonwerkers minstens 1 cursus of stage gevolgd. Er werden in 2009 5.211 diploma's en getuigschriften uitgereikt aan 3.650 unieke personen. Tijdens de eerste drie jaren van PDPO II werden 15.118 diploma's en getuigschriften uitgereikt aan 8.636 unieke personen. 37% van de deelnemers aan cursussen en stages in 2007-2009 was van het vrouwelijk geslacht en 53% was jonger dan 40 jaar. Deze percentages fluctueren weinig per jaar.

Het aantal deelnemers bij de korte vorming of infomomenten was het hoogst voor landbouwtechnieken (53,4%) en management/marketing (33,1%). Op de derde plaats komt het aantal deelnemers aan korte vorming over landschapsbehoud en -verbetering / milieubescherming (6,9%). In totaal hebben 169.311 (niet-unieke) personen deelgenomen aan een korte vorming.

In 2009 waren er 17.370 deelnemers aan sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw (demoprojecten). Veruit het grootste aantal deelnemers (77,8%) nam deel aan demoprojecten die vallen onder de categorie "landschapbehoud en -verbetering / milieubescherming", gevolgd door de thema's "Nieuwe technologische processen en innovatieve benaderingen" (11,1%) en productkwaliteit (11,1%).

Voor de maatregel "vestiging van jonge landbouwers" werd in 2009 7,7 miljoen euro uitbetaald. Er werden 192 dossiers in 2009 goedgekeurd. 22,1% van deze dossiers kan onderverdeeld worden bij de vervroegde pensionering, d.w.z. dat de voorgaande bedrijfsleider tussen de 55 en 64 jaar was. 17,4% van de vestigingsdossiers werd ingediend door een vrouw.

Er werden in 2009 1.402 bedrijfsadviezen (BAS) aangevraagd en voorlopig goedgekeurd. In de periode 2007-2009 werd van 2.473 unieke landbouwers de BAS-aanvraag voorlopig goedgekeurd. In 2009 hebben respectievelijk 3.070 en 1.249 landbouwers subsidies ontvangen voor de milieumodule en bedrijfsleidingadvies. Dit zijn beide maatregelen

daterend van de vorige programmaperiode waarvan het vijfjarige contract voortgezet wordt tot eind 2011.

Voor de maatregel “modernisering van landbouwbedrijven” werd in 2009 46,1 miljoen euro uitbetaald. Er werden 2.162 dossiers die ingediend werden onder PDPO II-regelgeving goedgekeurd. 36% van deze dossiers betrof investeringen voor gemengde bedrijven, 21% voor tuinbouwbedrijven en 19% voor melkveebedrijven. 17% van deze dossiers werd ingediend door een rechtspersoon, dit is een stijging met 4% t.o.v. vorig jaar. 6% van de dossiers ingediend door een natuurlijk persoon was een vrouw en 44% was jonger dan 40 jaar. 8,5% van de investeringsdossiers betreft naast mogelijke andere investeringen een investering voor een nieuwe techniek of product op sectorniveau (bv. WKK-installatie). Slechts 0,04% en 2,5% van de uitbetaalde steun was bestemd voor bedrijven waarvan de percelen respectievelijk voor meer dan 50% gelegen zijn in LFA-gebied (Kwetsbaar Gebied Natuur met nulbemesting) en Natura-2000 gebied.

In 2009 werd de tweede oproep gelanceerd voor financiële steun aan agrovoedingsbedrijven. Hiervoor kwamen innovatieve projecten in aanmerking, maar ook investeringen op het vlak van alternatieve energie, energiebesparing en leefmilieu. Voor 63 agrovoedingsbedrijven werd het dossier goedgekeurd. Op basis van de goedgekeurde subsidiabele investeringskost is te merken dat de belangrijkste investeringen uitgevoerd worden door de vleesverwerkende bedrijven (43,7%), bedrijven gespecialiseerd in vleeswaren (21,2%) en bedrijven in de groenten- en fruitsector (19,1%).

## As 2

In 2009 werden door 607 bedrijven met nulbemestingspercelen gelegen in Kwetsbaar Gebied Natuur compenserende betalingen ontvangen. Dit voor een totale oppervlakte van 1.812 ha. 827 ha hiervan is gelegen binnen Natura 2000 gebied. Tijdens PDPO II werd al voor 1.711 unieke landbouwbedrijven een vergoeding natuur uitbetaald.

In 2009 bedroeg het totale areaal agromilieumaatregelen 67.873 ha en waren er in totaal 12.657 vijfjarige contracten in uitvoering. De uitgaven in kalenderjaar 2009 voor de agromilieumaatregelen bedroegen 26,7 miljoen euro.

50,2% van deze uitgaven was bestemd voor beheerovereenkomst (BO) water en 15% voor de uitdovende maatregel ‘groenbedekking’. ‘BO water’ en ‘groenbedekking’ nemen samen 67,7% van het totale areaal agromilieumaatregelen in. Het totale areaal agromilieumaatregelen is met 52.803 ha achteruitgegaan t.o.v. 2008. Deze sterke achteruitgang is volledig toe te schrijven aan de sterke achteruitgang van het areaal ‘groenbedekking’. Het areaal van de volgende agromilieumaatregelen is sterk (> 10%) toegenomen in 2009 t.o.v. 2008: ‘BO erosie’ (+46,3%; 1.051 ha), ‘hoogstamboomgaarden’ (+25,7%, 146 ha), ‘Sierteelt’ (+17,4%, 168 ha), ‘BO water’ (+10,9%, 2.945 ha). Het areaal van de volgende agromilieumaatregelen is beperkt (< 10%) toegenomen in 2009 t.o.v. 2008: ‘BO kleine landschapselementen’ (+9,3%, 11 ha), ‘BO perceelsranden’ (+9,0%; 115 ha), ‘BO soortenbescherming’ (+6,3%, 46 ha), ‘Bio-hectaresteen’ (+4,5%, 121 ha). Voor de hierna volgende bespreking van de verschillende agromilieumaatregelen die een daling van het areaal gekend hebben, wordt geen rekening gehouden met de uitdovende maatregelen daar een daling hier triviaal is. Het areaal ‘Mechanische onkruidbestrijding’ kende in 2009 t.o.v. 2008 een sterke daling, nl. een daling met 22,7% overeenkomende met 1.353 ha. Het areaal ‘Vlinderbloemigen’ kende in 2009 t.o.v. 2008 een beperkte daling, nl. een daling met 8,8% overeenkomende met 570 ha.

In 2009 hebben 9.034 begunstigden één of meerdere agromilieumaatregelen uitgevoerd. Dit is een daling met 3.986 begunstigden t.o.v. vorig jaar. Op een areaal van 64.898 ha werd één of meerdere agromilieumaatregelen uitgevoerd (=unieke areaal). 5.775 ha van het unieke areaal agromilieumaatregelen is gelegen in Natura-2000 gebied (8,9%), 925 ha (1,4%) in VEN-gebied, en 425 ha (0,7%) in LFA-gebied.

Voor de maatregel ‘bebossing van landbouwgronden’ werden in 2009 43 dossiers goedgekeurd. Het totale areaal landbouwgrond dat overeenkomt met deze dossiers is 53 ha. Voor 47,6% van het areaal zal de aanplant bestaan uit één loofboomsoort en voor 52,4% uit gemengde aanplant van verschillende boomsoorten. Indien de dossiers van PDPO I en PDPO II samen worden beschouwd, kan gesteld worden dat er in Vlaanderen 633,5 ha landbouwgrond bebost is of bebost zal worden. In 2009 werden 101 aanvragen goedgekeurd voor de maatregel niet productieve investeringen in bossen, waarvan 38 voor ‘ecologische bosfunctie’ en 63 voor ‘bebossing/herbebossing’.

### As 3

Voor de maatregel “investeringen m.b.t. diversificatie van landbouwactiviteiten” werd in 2009 3,9 miljoen euro subsidie uitbetaald. Er werden 194 investeringsdossiers in 2009 goedgekeurd. Zowel uit het aantal dossiers als de subsidiabele investeringskost blijkt dat investeringen in hernieuwbare energie veruit de belangrijkste vorm van diversificatie is. 19% van goedgekeurde dossiers werd ingediend door een rechtspersoon.

Voor de gebiedsgericht werking van as 3 werden door de provinciale managementcomités in 2009 37 nieuwe projecten goedgekeurd. Hiermee komt het totale aantal goedgekeurde projecten 2007-2009 op 159. Er is een evenwichtige verdeling van het aantal goedgekeurde projecten over de verschillende maatregelen. De maatregel waarvoor in de periode 2007-2009 de meeste projecten goedgekeurd werden is de intermediaire dienstverlening (36) gevolgd door de toeristische activiteiten (35).

### As 4

Voor de projecten die goedgekeurd werden in 2008 door Plaatselijke Groepen (Leader) vonden in 2009 de eerste uitbetalingen plaats. De Plaatselijke Groepen hebben in 2009 160 Leader-projecten goedgekeurd. In totaal komt voor de periode 2007-2009 het aantal goedgekeurde Leader-projecten op 247. Er is een evenwichtige verdeling van de goedgekeurde Leader-projecten over de verschillende maatregelen van as 3. De belangrijkste maatregel is echter ‘landelijk erfgoed’ (25,9%), gevolgd door ‘toerisme’ (24,3%). De 247 goedgekeurde projecten hebben in totaal 415 financieel begunstigden, waarvan 330 uit de privésector en 185 uit de openbare sector.

In 2009 werden 293 activiteiten georganiseerd door de Plaatselijke Groepen. 44,7% van de activiteiten had betrekking op het bekendmaken van de lokale ontwikkelingsstrategieën, 35,8% van de activiteiten kaderde in opleiding van personeel die voor het opmaken en uitvoeren van de lokale ontwikkelingsstrategieën instaat. Het overige deel van de activiteiten was gericht op studies van het betrokken gebied en op promotie.

## 6 Referenties

Administratie Land- en Tuinbouw. (2000). Programma voor Plattelandsontwikkeling in Vlaanderen (PDPO), periode 2000-2006

Carels K., Platteau J. , Samborski V. & Gijsegheem D. (2007) ProgrammeringsDocument voor PlattelandsOntwikkeling (PDPO) 2000-2006: Een terugblik, Departement Landbouw en Visserij, Afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

Danckaert S., Carels K., Van Gijsegheem D. & Hens M. (2009) Indicatoren voor het opvolgen van de hoge natuurwaarden op landbouwgrond in het kader van de PDPO-monitoring. Een verkennende analyse, Beleidsdomein Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

De Cock L., De Meyer P., De Wit J., Lauwers L. & Wolput B. (2009) Achtergrondstudie bij de subsidies voor de biologische land- en tuinbouw in Vlaanderen. Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek, Merelbeke.

Departement Landbouw en Visserij. (2008). Programma voor Plattelandsontwikkeling in Vlaanderen (PDPO), periode 2007-2013  
<http://lv.vlaanderen.be/nlapps/docs/default.asp?fid=72>

European Commission (2006a). Guidance document.  
[http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/index_en.htm)

European Commission (2006b). Guidance document, Annex 1 - B Evaluation Guidelines. AGRI-2006-63618-00-02-NL-TRA-00.DOC [http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/eval/index_en.htm)

European Commission (2007a) Common indicators for monitoring and evaluation of rural development programmes 2007-2013 Part I: Explanatory guidelines

European Commission (2007b) Common indicators for monitoring and evaluation of rural development programmes 2007-2013 Part II: Common indicator tables

IDEA Consult (2006). Ex ante evaluatie van het PDPO 2007-2013, Brussel.

IDEA Consult (2008). Ex post evaluatie van het Vlaams plattelandsontwikkelingsprogramma 2000-2006 (2008), Brussel.

Dumortier M., De Bruyn L., Hens M., Peymen J., Schneiders A., Van Daele T. en Van Reeth W. (red.) (2007). Toestand van de natuur in Vlaanderen: cijfers voor het beleid. Mededeling van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek nr. 4, Brussel.

Mestbank (2009). Voortgangsrapport Mestbank 2009, Vlaamse Landmaatschappij, Brussel.

Van Zeebroeck M., Carels K., Samborski V (2008) Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling 2007-2013, Jaarverslag 2007, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.

Van Zeebroeck M., Carels K., Samborski V. & Danckaert S. (2009) Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling 2007-2013, Jaarverslag 2008, Departement Landbouw en Visserij, afdeling Monitoring en Studie, Brussel.



## 7 Lijst afkortingen

ADLO	Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling
AEA	Ammoniakemissiearm
AMS	Afdeling Monitoring en Studie
ANB	Agentschap Natuur en Bos
BO	Beheerovereenkomst
BrTW	Bruto Toegevoegde Waarde
CCEP	Coördinerende Cel Europees Plattelandsbeleid
CMEF	Common monitoring and evaluation framework
EC	Europese Commissie
ELFPO	Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling
EPR	Eenmalige perceelsregistratie
GIS	Geografisch Informatiesysteem
GTEK	Gemeenschappelijk toezichts- en evaluatiekader
HNVF	High Nature Value Farmland
INBO	Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek
LEADER	Liaisons Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale
LFA	Less Favoured Area
LMN	Landbouwmonitoringsnetwerk
MIB	Afdeling Markt- en Inkomensbeheer
NA	Not Available
NARA	Natuurrapport
NP	Not applicable
PMC	Provinciaal Management Comité
SFC	Structural Funds Common system
VEN	Vlaams Ecologisch Netwerk
VLIF	Vlaams Landbouwinvesteringsfonds
VLM	Vlaamse Landmaatschappij

## 8 Lijst contactpersonen

### Coördinerende Cel Europees plattelandsbeleid (CCEP):

Patricia De Clercq

Els Soenen

Belinda Cloet

### Vlaams Betaalorgaan:

Kris Heyse

### De leden van het uitvoeringscomité

#### Afdeling Monitoring en Studie:

Michael Van Zeebroeck

Ellen Maertens

#### Beheersdiensten:

<b>Dienst</b>	<b>Nr</b>	<b>PDPO-maatregel</b>	<b>Contact</b>
ADLO	111A	Opleiding in de landbouw	Steenberghen, Jean
ADLO	111C	Sensibiliseringsprojecten duurzame landbouw	Van der Elst, Herman ; Lapage, Els
SI	112	Vestiging van jonge landbouwers	De Kelder, Peter; De Laender, Daniel
SI	114	Bedrijfsadviesstelsel voor land- en tuinbouwers	Windels, Jozef
SI	121	Investeringen in landbouwbedrijven	De Kelder, Peter; De Laender, Daniel
SI	123	Verhoging van de toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten	Geerts, Rudy
ADLO	123B	Steun voor samenwerking bij de ontw. en afzet van landbouwproducten met een innovatief karakter	De Smit, Lieve; Ryckaert, Ivan;
ALBON	125	Infrastructuur ontwikkeling	Van Roy, Johan
ADLO	132	Deelname door landbouwers aan voedselkwaliteitsregelingen	Honoré Pauwels, De Smit, Lieve
ADLO	133	Voorlichting en afzetbevordering van Vlaamse producten erkend als BOB/BGA/GTS	De Smit, Lieve
VLM	212	Vergoeding natuur voor percelen buiten Natura 2000 gebied	Vandenberghe, Günther
VLM	213	Vergoeding natuur	Vandenberghe, Günther
MIB	214A	Introductie van technieken die het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen verminderen waaronder mechanische onkruidbestrijding	Butaye Katleen ; Bockstal Anja
ADLO	214C	Behoud van met uitsterven bedreigde lokale veerassen en variëteiten van hoogstamboomgaarden	Nijs Katrien
MIB	214D	Introductie van vlinderbloemige gewassen in het silagevoeder voor een meer grondgebonden Vlaamse veehouderij	Bockstal Anja; Butaye Katleen
MIB	214E	Reductie van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen in de sierteelt	Bockstal Anja; Butaye Katleen
MIB	214F	Hectaresteen voor biologische landbouwproductie	Bockstal Anja; Butaye Katleen

VLM	214G	Beheerovereenkomst Perceelsrandenbeheer	D' Hoker Isabel; Marvellie Els
VLM	214H	Beheerovereenkomst Soortenbescherming	D' Hoker Isabel; Marvellie Els
VLM	214I	Beheerovereenkomst Erosiebestrijding	D' Hoker Isabel; Marvellie Els
VLM	214J	Beheerovereenkomst Water	D' Hoker Isabel; Marvellie Els
VLM	214K	Beheerovereenkomst Herstel, Ontwikkeling en Onderhoud van Kleine Landschapselementen	D' Hoker Isabel; Marvellie Els
MIB	214M	Groenbedekking	Bockstal Anja; Butaye Katleen
MIB	214N	Mechanische onkruidbestrijding gecombineerd met rijbespuiting	Bockstal Anja; Butaye Katleen
MIB	214O	Geïntegreerde productiemethode voor pitfruit	Bockstal Anja; Butaye Katleen
VLM	214P	Botanisch beheer	D' Hoker Isabel; Marvellie Els
ADLO	214Q	Reconversie varkenshouderij	Theunissen, Ann
VLM	216	Inrichtingsmaatregelen door landbouwers in kader van kaderrichtlijn water	D' Hoker Isabel; Marvellie Els
ANB	221	Bebossing van landbouwgronden	Van Doorslaer, Ben
ANB	227	Niet productieve investeringen in bossen	Neels, Tom
SI	311A	Investeringen m.b.t. diversificatie van landbouwactiviteiten	De Kelder, Peter; De Laender, Daniel
VLM	313	Bevordering van toeristische activiteiten	Vantomme, Nadine
ANB	313	Bevordering van toeristische activiteiten	Neels, Tom
ALBON	313A	Bevordering van toeristische activiteiten	Van Roy, Johan
VLM	321	Basisvoorzieningen voor de economie en plattelandsbevolking	Vantomme, Nadine
VLM	322	Dorpskernvernieuwing- en ontwikkeling	Vantomme, Nadine
ALBON	323A	Instandhouding- en opwaardering van het landelijk erfgoed	Van Roy, Johan
VLM	323A	Instandhouding- en opwaardering van het landelijk erfgoed	Vantomme, Nadine
ANB	323A	Instandhouding- en opwaardering van het landelijk erfgoed	Van Hoydonck, Gert; Reynaert, Maarten
ALBON	323B	Landelijk erfgoed	Van Roy, Johan
ANB	323B	Landelijk erfgoed	Van Hoydonck, Gert; Reynaert, Maarten
VLM	331	Intermediaire dienstverlening (opleiding en vorming van ruraal ondernemerschap)	Vantomme, Nadine
VLM	413	Lokale ontwikkelingsstrategieën leefkwaliteit / diversificatie	Dedobbeleer, Davy
VLM	421	Samenwerkingsprojecten met andere plattelandsgebieden	Dedobbeleer, Davy
VLM	431	Plaatselijke groepen	Dedobbeleer, Davy

**9 Lijst artikel 82**

<b>Artikel uit de Kaderverordening</b>	<b>Pagina</b>
Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82 a)	8
Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82 b)	34
Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82 c)	24
Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82 d)	16
Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82 e)	9
Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82 f)	9
Verordening (EG) nr. 1698/2005, artikel 82 g)	33

## 10 Bijlage 1: Lijst aangepaste targets

Hieronder volgt de lijst van aangepaste targets. In het jaarverslag van een bepaald jaar wordt telkens bij de maatregel zelf het probleem met de target beschreven en wordt een nieuwe target om het probleem op te lossen aangegeven. De nieuwe target vervangt in het jaarverslag erop volgende automatisch de oude. De aanpassingen van de targets worden ook gemeld aan EC via de procedures voor aanpassing programmadocument en Nationale Strategie.

Monitoring-jaar vaststelling probleem target	Maatregel	Oorspronkelijke waarden	Nieuwe waarden	Verantwoording
2007	111A	1) Totaal aantal dagen opleiding: 32.669 2) Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben: 28.000	1) 519.750 2) 34.000	1) Er werd bij opmaak target niet vermenigvuldigd met het aantal deelnemers 2) Slaagpercentage voor korte vorming 100% (geleerde vaardigheden in praktijk brengen) i.p.v. 80%
2007	111D	1) Aantal unieke deelnemers: 490 2) Totaal aantal dagen opleiding voor alle deelnemers: 420 3) Aantal unieke deelnemers die succesvol een opleiding gevolgd hebben= 3	1) 14 2) 14 3) 14	Targets moeten aangepast worden daar maatregel in uiteindelijk programmadocument een uitdovend karakter gekregen heeft
2007	114	Aantal gesteunde landbouwers: 11.900	18.634	De beheersdienst heeft vastgesteld dat de target van 11.900 gesteunde landbouwers enkel slaat op de bedrijfsadviessystemen conform EG 1782/2003 en niet op de landbouwers die uitbetaald worden voor de milieumodule en bedrijfsleidingadvies. Om deze reden werd een nieuwe target voor het 'aantal gesteunde landbouwers' voorgesteld, die bestaat uit de

				som van de target voor bedrijfsadviessystemen (11.900), bedrijfsleidingadvies (2.367) en milieumodule (4.367): 18.634.
2008	111A	Aantal deelnemers (niet-uniek): NA	1.200.000	Doelstelling werd bepaald op basis gegevens 2007-2008
2008	111C	Aantal deelnemers (niet-uniek): NA	106.000	Doelstelling werd bepaald op basis gegevens 2007-2008
2008	111D	Aantal deelnemers (niet-uniek): NA	17	Doelstelling werd bepaald op basis gegevens 2007-2008
2008	121	Stijging bruto toegevoegde waarde: 0%	10%	Deze nieuwe inschatting is gebaseerd op FADN data van de periode 2000-2006
2008	123A	Stijging van de bruto toegevoegde waarde: 20 %	155.000.000 euro	Deze doelstelling is tot stand gekomen door informatie aangaande BrTW van agrovoedingsbedrijven die steun gekregen hebben tijdens PDPO 2000-2006 (zie ex-post evaluatie PDPO 2000-2006) te koppelen aan de outputindicatoren voor maatregel 123 voor PDPO 2007-2013
2008	123A	Totale investeringsvolume: 1.015.000.000	414.000.000 euro	Oorspronkelijke target werd opgemaakt op basis van onrealistisch ingeschatte budget
2008	132	Waarde van de landbouwproductie onder kwaliteitslabel: 2,5% stijging per jaar	344.000.000 euro	Omzet biosector (zonder producenten en import): 289,3 miljoen euro in 2006: stijging van 2,5% per jaar: eind 2013: 344 miljoen euro
2008	214K	Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt: 13.977 ha	243 ha	Vanaf M2008 is het niet meer mogelijk het areaal kleine landschapselementen te koppelen met de percelen. De nieuwe doelstelling geeft enkel de oppervlakte van de kleine landschapselementen op zich aan.
2008	214P	1) Totale areaal dat agromilieusteun ontvangt: 203 ha 2) Aantal contracten: 74	1) 1.600 ha 2) 664	De doelstellingen van subpakket "beweiding zonder beperking van weidedatum" (BO Natuur) werden toegevoegd
2008	311	Stijging niet-landbouw bruto toegevoegde waarde: 0%	10%	Deze nieuwe inschatting is gebaseerd op FADN-data van de periode 2000-2006

2008	321	1) Bevolking die voordeel haalt uit een verbeterde dienstverlening: NA 2) Bevolking toegang tot internet: NA	1) 60.000 2) 2000	Schatting op basis van preliminaire gegevens M2007 en M2008
2008	331	Aantal deelnemers die succesvol ene trainingssessie beëindigd hebben: NA	500	Schatting op basis van preliminaire gegevens M2007 en M2008
2008	413	Aantal begunstigden: 200.000	700	Verkeerde interpretatie van begunstigden bij opstelling target
2008	431	Aantal gesteunde acties: 250	1.700	Te enge interpretatie van het aantal acties bij het opstellen van de target

## 11 Bijlage 2: Tijdreeks van aantal contracten, areaal en uitgaven van de agromilieumaatregelen

Tabel 38 Overzicht van de oppervlakte (ha) voor de verschillende agromilieumaatregelen voor de campagnejaren 2000-2009

Agromilieumaatregelen (oppervlakte in ha)											Verschil met
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2008
Groenbedekking	5.655	27.132	34.330	39.582	68.275	72.103	78.031	75.958	71.339	16.096	-55.243
Mechanische onkruidbestrijding	151	1.298	2.033	2.627	4.966	5.973	6.207	6.191	5.969	4.616	-1.353
Sierteelt	375	344	668	767	748	748	1.102	920	965	1.133	168
BO soortenbescherming	165	251	443	499	620	816	961	732	728	774	46
BO perceelsrandenbeheer	35	89	210	308	370	530	1.222	1.204	1.280	1.395	115
BO botanisch beheer	0	0	0	0	17	81	203	201	197	197	0
BO natuur	1.372	1.597	1.726	1.934	2.130	2.628	1.397	1.403	1.216	987	-229
BO water	17.526	29.665	32.019	30.709	27.210	27.800	29.300	29.384	26.999	29.944	2.945
Subsidie hoogstammige fruitbomen	0	0	0	0	0	232	388	482	567	713	146
Steun biovarkens	0	0	6	6	6	6	6	6	0	0	0
Hectaresteen biolandbouw	1.350	1.584	1.839	2.861	2.735	2.689	2.645	2.704	2.674	2.795	121
Hectaresteen geïntegreerd pitfruit	5.157	8.478	9.408	10.058	6.749	4.941	888	396	0	0	0
Vlinderbloemigen	0	0	0	0	1.057	3018	4.766	5.751	6.472	5.902	-570
BO erosie	0	0	0	0	0	920	1.736	2.091	2.270	3.321	1.051
<b>TOTAAL AREAAL</b>	<b>31.786</b>	<b>70.438</b>	<b>82.682</b>	<b>89.351</b>	<b>114.883</b>	<b>122.485</b>	<b>128.852</b>	<b>127.423</b>	<b>120.676</b>	<b>67.873</b>	<b>-52.803</b>
<b>RAMING UNIEK AREAAL</b>	<b>29.554</b>	<b>65.711</b>	<b>79.930</b>	<b>87.117</b>	<b>111.354</b>	<b>118.945</b>	<b>125.001</b>	<b>121.513</b>	<b>119.555</b>	<b>64.898</b>	<b>-54.657</b>



Tabel 39 Overzicht van het aantal contracten voor de verschillende agromilieumaatregelen voor de campagnejaren 2000-2009

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Vershil met 2008
Groenbedekking	971	3.310	4.238	3.906	7.534	7.910	8.378	8.211	7.929	1.995	-5.934
Mechanische onkruidbestrijding	22	177	298	424	892	989	1.068	1.365	1.422	980	-442
Sierteelt	90	71	109	131	107	107	134	127	144	139	-5
Lokale veerassen	321	443	533	550	332	390	267	285	266	343	77
BO soortenbescherming	28	46	94	114	123	190	163	128	128	171	43
BO perceelsrandenbeheer	51	141	280	446	430	715	1.130	871	1.068	1.153	85
BO kleine landschapselementen	71	186	415	607	664	916	914	713	946	1.171	225
BO botanisch beheer	0	0	0	0	10	33	76	73	71	71	0
BO natuur	590	731	789	874	929	1.150	588	521	449	400	-49
BO water	1.551	3.077	3.385	3.429	3.260	3.760	2.048	1.707	1.609	1.726	117
Subsidie hoogstammige fruitbomen	0	0	0	0	0	515	854	1.133	1.385	1.732	347
Steun biovarkens	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0
Hectaresteen biolandbouw	88	100	101	175	173	173	174	205	201	208	7
Hectaresteen geïntegreerd pitfruit	336	599	656	715	473	344	87	46	0	0	0
Vlinderbloemigen	0	0	0	0	379	1.005	1.594	1.894	2.053	1.780	-273
BO erosie	0	0	0	0	0	127	579	486	608	788	180
<b>TOTAAL AANTAL CONTRACTEN</b>	<b>4.119</b>	<b>8.881</b>	<b>10.900</b>	<b>11.373</b>	<b>15.308</b>	<b>18.326</b>	<b>18.056</b>	<b>17.767</b>	<b>18.279</b>	<b>12.657</b>	<b>-5.622</b>

**Tabel 40** Overzicht van de uitgaven per boekjaar voor de verschillende agromilieumaatregelen in de periode 2003-2009

(uitgaven in 1000 euro)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Vershil met 2008
Groenbedekking	1.548	1.866	3.190	3.499	3.771	3.666	3.465	-201
Mechanische onkruidbestrijding	254	323	528	613	640	745	902	157
Sierteelt	3	12	56	139	0	502	247	-255
Genetische diversiteit dieren + hoogstam	148	153	366	423	447	476	273	-203
BO soortenbescherming	118	141	132	241	189	137	188	51
BO perceelsrandenbeheer	169	380	194	770	1.135	1.172	2.455	1.283
BO Kleine landschapselementen	128	199	118	345	202	157	405	248
BO botanisch beheer incl BO natuur	455	617	601	479	365	520	485	-35
BO water	10.117	8.770	7.126	6.206	9.080	11.281	11.556	275
Steun biovarkens	0	5	5	5	5	5	0	-5
Hectaresteen biolandbouw	444	740	694	684	737	700	662	-38
Hectaresteen geïntegreerd pitfruit	2.133	1.750	1.042	525	84	28	0	-28
Vlinderbloemigen	0	0	541	1.882	2.677	2.870	2.952	82
BO erosie	0	0	0	223	592	529	1.074	545
<b>TOTALE UITGAVEN</b>	<b>15.518</b>	<b>14.957</b>	<b>14.593</b>	<b>16.034</b>	<b>19.924</b>	<b>22.788</b>	<b>24.664</b>	<b>1.876</b>

## **12 Bijlage 3: Indicatorentabellen (Excel)**

Tabellen met gemeenschappelijke indicatoren voor het toezicht op en de evaluatie van de programma's voor plattelandsontwikkeling