

////////////////////////////////////
**BELGISCH PROGRAMMA EFMZVA 2021 – 2027: CRITERIA EN
PROCEDURE VOOR DE SELECTIE VAN CONCRETE ACTIES**
////////////////////////////////////

Datum: 16/03/2023
Entiteit: Landbouw en Visserij
Afdeling: ABCO-Visserij
E-mail: Karel.Vanhulle@lv.vlaanderen.be

INHOUD

1	Procedure voor de beoordeling, selectie en goedkeuring van concrete acties.....	2
1.1	Werking van de selectiecriteria: een toelichting	3
1.2	Indicatieve waarde cijfers	4
1.3	Ranking projecten	5
1.4	Gedetailleerde toelichting van scores per criterium (oranje arcering)	5
PRIORITEIT 1.....	6
PRIORITEIT 2.....	12
PRIORITEIT 3.....	20
TECHNISCHE BIJSTAND	22
Bijlagen.....	23

1 PROCEDURE VOOR DE BEOORDELING, SELECTIE EN GOEDKEURING VAN CONCRETE ACTIES

De managementautoriteit zorgt er voor dat de mogelijkheden van het programma en de modaliteiten tot deelname op een zo ruim mogelijke wijze aan het doelpubliek uit de visserij- en aquacultuursector gecommuniceerd worden. Concrete initiatieven hiertoe zullen zijn:

- Verstrekken van informatie in de Klankbordgroep Convenant Visserij
- Verstrekken van informatie in de task force convenant en haar werkgroepen
- Verstrekken van informatie aan het Vlaams Aquacultuur Platform
- Aantrekken van een programmacoördinator wiens voornaamste taak er uit zal bestaan potentiële geïnteresseerden voor deelname te begeleiden
- Opstellen en ter beschikking stellen van een voorlichtingsbrochure
- Ter beschikking stellen van de reglementering aan geïnteresseerden
- Ter beschikking stellen van begeleidende documenten zoals aanvaardingscriteria, selectiecriteria en een tabel met maximale steunpercentages en –bedragen, aan de geïnteresseerden

Voormelde documenten worden in elektronische vorm ter beschikking gesteld en zijn vrij te raadplegen via de website van het Departement Landbouw en Visserij.

De goedkeuringsprocedure van concrete acties bestaat uit verschillende stappen waarvan de werking van het Beoordelingscomité een heel belangrijke is. Gedurende het selectietraject worden volgende aspecten behandeld:

- acceptatie van een project op basis van aanvaardingscriteria via het doorlopen van het document dat de aanvaardingscriteria bevat en waarin zowel alle Europese criteria, opgelegd in de reglementering, zijn opgenomen (bv. strafpunten bij visserijcontrole) als de Vlaamse aanvullende criteria (vb geldige visvergunning, economische band voldaan, enz...)
- het inwinnen van adviezen van externe en onafhankelijke experts (voor een beperkt aantal actietypes van toepassing)
- beoordeling op basis van de selectiecriteria, rekening houdend met de ingewonnen adviezen, de doelstellingen van en indicatoren uit het Programma EFMZVA
- vastleggen van extra voorwaarden voor de uitvoering van de concrete actie (zoals opvolging van de opgegeven indicatoren)

Dit alles wordt overgebracht in een beoordelingsfiche die bij het dossier bewaard wordt en die tevens nuttig is voor:

- de consistente houding van het Beoordelingscomité doorheen de uitvoeringsperiode;
- de opvolging van het dossier ex-post voor wat betreft de naleving van de gestelde vereisten;
- de opvolging van de indicatoren als bijdrage tot de doelstellingen van het Programma.

De verdere afhandeling van het dossier verloopt volgens de procedures van het Compendium en een checklist die het dossier vergezelt. Deze checklist toont continu de meest recente stand van zaken en waarborgt het correct doorlopen van alle voorgeschreven procedures. Doordat het hele proces gedigitaliseerd is (werking via e-loket, zie Compendium), is deze informatie steeds ter beschikking van de AA.

1.1 Werking van de selectiecriteria: een toelichting

Werking: het actietype werkt via open loket of via oproepen (calls). Het is mogelijk dat er voor bepaalde actietypes die werken via open loket toch calls zullen worden opgezet om bv. het gebruik van het actietype te stimuleren of omwille van budgettaire redenen.

Vereiste scope: dit heeft betrekking op de impact van de actie (van collectief of individueel belang) en niet op de aard van de indiener (in collectief of individueel verband).

Advies: in dergelijk geval wordt een concrete actie (project), vóór de officiële beoordeling van het project door het Beoordelingscomité EFMZVA/FIVA, ter advies voorgelegd aan een adviescommissie bestaande uit externe en onafhankelijke experts in de betreffende materie

Prioriteit	Code	Beschrijving	Werking (open of calls)	Vereiste scope (collectieve of individuele impact)	Advies door externe adviescommissie
Prioriteit 1	1.1.1.	Eco-investeringen aan boord	Open	Individueel	
	1.1.2.	Sociale investeringen aan boord	Open	Individueel	
	1.1.3.	Opstartsteun	Open	Individueel	
	1.1.4.	Kennis en samenwerking visserij	Open	Collectief	
	1.1.5.	Innovatie en onderzoek visserij	Open	Collectief en individueel	
	1.2.1.	Motorvernieuwing	Open	Individueel	
	1.3.1.	Compensatie tijdelijke stillegging	Calls	Individueel	
	1.4.1.	Controle en Handhaving	-	-	
	1.4.2.	Datacollectie (NDGP)	-	-	
	1.6.1.	Mariene bescherming en herstel	Open (marien afval) en calls (overige)	Collectief	Adviescommissie marien milieu (enkel bij 'overige')

Prioriteit 2	2.1.1.	Investerings duurzame aquacultuur	Open	Individueel	Adviescommissie aquacultuur ¹
	2.1.2.	Economische haalbaarheidsstudies aquacultuur	Open	Collectief	
	2.1.3.	Toegepast O&I aquacultuur	Calls	Collectief en individueel	Adviescommissie aquacultuur
	2.1.4.	Bevorderen dierenwelzijn	Open	Collectief en individueel	
	2.1.5.	Kennis en samenwerking	Open	Collectief	
	2.2.1.	PMP's	Open	Collectief	
		Promotiecampagnes	Open	Collectief	
		Consumenteninformatie (certificering en traceerbaarheid)	Open	Collectief	
		Opstartsteun PO/BO	Open	-	
	2.2.2.	Investerings duurzame verwerking	Calls	Individueel	
	2.2.3.	Kennis en vaardigheden verwerking en afzet	Open	Collectief	
	2.2.4.	Onderzoek en innovatie verwerking	Open	Collectief	
	2.2.5.	Investerings havens (2.B.5.A)	Open	Collectief	
		Investerings afslagen (2.B.5.B)	Open	Individueel	
2.2.6.	Compensatie aanzienlijke marktverstoring	Calls	Collectief		
Prioriteit 3	3.1.1.	CLLD	Calls	Collectief	
TB	TB	Technische Bijstand	Open	-	

1.2 Indicatieve waarde cijfers

- 0: onvoldoende
- 1: voldoende
- 2: Goed
- 3: Uitstekend

NB: bij bepaalde actietypes kunnen andere cijfers vermeld staan (bv. 0, 2, 4 en 6), maar blijft de indicatieve waarde zoals hierboven beschreven gelden. In deze gevallen worden hogere cijfers gebruikt om het gewicht (belang) van het criterium te verhogen.

¹ Met uitzondering van investeringsdossiers die enkel gericht zijn op de "verbreding van activiteiten".

1.3 Ranking projecten

Op basis van de scores wordt een “ranking” opgemaakt die richtinggevend zal zijn voor de selectie van de projecten. Dossiers met het hoogste puntenaantal komen bij voorrang voor steun in aanmerking. Per actietype wordt ook gewerkt met een vereiste minimumscore, deze verschilt per actietype (gezien de verschillende selectiecriteria). Ook op het niveau van bepaalde individuele criteria kan een minimumscore vereist zijn.

1.4 Gedetailleerde toelichting van scores per criterium (oranje arcering)

Enkel de algemeen toepasbare criteria en de criteria van actietypes die te beoordelen zijn door een adviescommissie (zie tabel boven) hebben een uitgebreidere toelichting gekregen voor de te geven scores per criterium. Deze criteria zijn oranje gearceerd, hun toelichting is in bijlage te vinden.

PRIORITEIT 1

1.1.1. Eco-investeringen aan boord ter innovatie en verduurzaming van de visserijactiviteiten en vistechneiken			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Beschrijving van het project	0 – 3 (0, 1, 2 of 3) (minimumscore: 1)	
2	Duurzaamheid - economische impact: het project zorgt voor een kwaliteitsverhoging van aquatische producten en/of voor adaptatie aan klimaatsverandering	0 – 6 (0, 2, 4 of 6)*	
3	Duurzaamheid – ecologische impact: het project zorgt voor een positieve bijdrage aan het bereiken van een goede milieutoestand (bv. minder bodemimpact, aangepaste visserijmethodes, ...) en/of voor een betere hulpbronefficiëntie door minder gebruik van fossiele brandstoffen en/of het gebruik van hernieuwbare energiebronnen	0 – 9 (0, 3, 6 of 9)*	
4	Uitvoering aanlandingsverplichting: het project zorgt voor een bijdrage aan de uitvoering van de aanlandingsverplichting door o.a. selectievere visserijpraktijken, bevorderen van de overleving, etc.	0 – 3 (0, 1, 2 of 3)	
5	Het project heeft een innovatief karakter (door de implementatie van innovatieve technieken, materialen of processen)	0 – 3 (0, 1, 2 of 3) (minimumscore: 1)	
6	Het project maakt gebruik van digitale toepassingen	0 – 1	
TOTAAL (minimumscore: 6)			

*AT 1.1.1.: de gezamenlijke score van de duurzaamheidscriteria moet minimum 4 bedragen

1.1.2. Investerings aan boord ter bevordering van de sociale duurzaamheid			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Beschrijving van het project	0 – 3 (0, 1, 2 of 3) (minimumscore: 1)	
2	Duurzaamheid – sociale impact: het project zorgt voor een verhoging van het dierenwelzijn en/of een verhoging van de veiligheid, gezondheid, hygiëne en betere arbeidsomstandigheden voor vissers Dierenwelzijn: het project zorgt voor een verhoging van het dierenwelzijn doorheen het vangstproces	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Het project heeft een innovatief karakter (door de implementatie van innovatieve technieken, materialen of processen)	0 – 3 (0, 1, 2 of 3)	
4	Het project bevordert de integratie van jongeren en/of vrouwen in de visserijsector	0 – 1	
5	Het project maakt gebruik van digitale toepassingen	0 – 1	
TOTAAL (minimumscore: 5)			

1.1.3. Opstartsteun voor jonge reders			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Beschrijving van het project	0 – 3 (0, 1, 2 of 3) (minimumscore: 1)	
2	De investering zorgt voor de creatie en/of het behoud van banen in de visserijsector	0 – 3 (0, 1, 2 of 3) (minimumscore: 2)	
3	De investering heeft betrekking op een vaartuig gekenmerkt door “visserij met een lage impact” (Ver. (EU) 1380/2013, art. 4, lid 1 (11))	0 of 3	
TOTAAL (minimumscore: 3)			

1.1.4. Bevorderen van kennis en samenwerking in de visserijsector			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score

1	Doelstelling van het project	0 – 6 (0, 2, 4 of 6)	
2	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6)	
3	Complementariteit met bestaande (internationale) initiatieven en kennisbenutting uit andere projecten	0 – 3 (0, 1, 2 of 3)	
4	Het project maakt gebruik van (digitale) tools om plaats- en/of tijdsafhankelijke kennisopbouw te stimuleren	0 – 3 (0, 1, 2 of 3)	
5	Wijze van verspreiding van de resultaten	0 – 3 (0, 1, 2 of 3)	
TOTAAL (minimumscore: 10)			

1.1.5. Onderzoek en innovatie in de visserijsector			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Doelstelling van het project	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
2	Samenstelling van het samenwerkingsverband	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
4	Innovatief karakter van het project	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
5	Complementariteit met bestaande (internationale) initiatieven en kennisbenutting uit andere projecten	0 – 3	
6	Wijze van verspreiding van de resultaten	0 – 3	
7	Het project draagt bij aan het verhogen van de energie-efficiëntie en/of een vermindering van de CO2-uitstoot	0 of 3	
8	Het project levert een bijdrage aan de uitvoering van de aanlandingsverplichting	0 of 3	
9	Het project streeft naar digitalisatie in de visserijsector	0 – 1	
TOTAAL (minimumscore: 15)			

1.2.1. Motorvernieuwing			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Beschrijving van het project	0 – 3 (0, 1, 2 of 3) (minimumscore: 1)	
2	Mate waarin het (fossiel) brandstofverbruik afneemt (gemiddeld aantal liter/uur)	20 – 30% = 1 30 – 40% = 2 40 – 50% = 3 50 – 60% = 4 60 – 70% = 5 70 – 80% = 6 80 – 90% = 7 90 – 100% = 8 (minimumscore: 1)	
TOTAAL (minimumscore: 2)			

1.3.1. Compensatie voor de tijdelijke stopzetting van visserijactiviteiten
 Voor dit actietype is geen selectiecriterium mogelijk aangezien het voldoende is als men aan de voorwaarden voldoet. Dit actietype wordt bovendien enkel geactiveerd na een oproep volgend op erkenning van de toestand door de bevoegde overheid.

1.4.1. Controle en handhaving			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Beschrijving van het project	0 – 3 (minimumscore: 1)	
2	Mate waarin het project bijdraagt aan het bereiken van de doelstellingen van het GVB en de doelstellingen zoals vastgelegd in de Controleverordening	0 – 9 (0, 3, 6 of 9)	
3	Het project komt tegemoet aan openstaande knelpunten op vlak van controle en handhaving (bv. aanlandingsverplichting, traceerbaarheid, motorvermogen, etc.)	0 of 3	
4	Het project gaat verder dan wat wettelijk minimaal vereist is	0 – 1	
TOTAAL (minimumscore: 7)			

1.4.2. Verzameling, beheer en verwerking van gegevens in het kader van de nationale werkprogramma's			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Beschrijving van het project	0 – 3 (minimumscore: 1)	
2	Mate waarin het project bijdraagt aan het bereiken van de doelstellingen van het GVB	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 4)	
3	Mate waarin het project bijdraagt aan het bereiken van de Belgische doelstellingen en Prioriteiten 1 en 2 zoals bepaald in het Belgisch Programma EFMZVA	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 4)	
TOTAAL (minimumscore: 9)			

1.6.1. Bevordering van de bescherming en herstel van de aquatische biodiversiteit en ecosystemen: marien milieu			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Doelstelling van het project (mate van bijdrage aan de milieudoelen en descriptorren van de Belgische Mariene Strategie, zoals opgenomen in het Belgisch Programma EFMZVA)	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
2	Samenstelling van het samenwerkingsverband	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
4	Complementariteit met bestaande (internationale) initiatieven en kennisbenutting uit andere projecten	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
5	Wijze van verspreiding van de resultaten	0 – 3	
6	Innovatief karakter van het project	0 – 3	
7	Private actoren uit de visserij- en/of aquacultuursector zijn opgenomen als partner in het project	0 – 1	
TOTAAL (minimumscore: 10)			

1.6.1. Bevordering van de bescherming en herstel van de mariene aquatische biodiversiteit en ecosystemen: verzameling en verwerking van marien afval			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Doelstelling van het project (mate van bijdrage aan de verzameling en verwerking van marien afval)	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
2	Samenstelling van het samenwerkingsverband	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
4	Wijze van verspreiding van de resultaten	0 – 3	
5	Private actoren uit de visserij- en/of aquacultuursector zijn opgenomen als partner in het project	0 – 1	
TOTAAL (minimumscore: 8)			

PRIORITEIT 2

2.1.1. Investerings in duurzame aquacultuur			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Beschrijving van het project	0 – 3 (minimumscore: 1)	
2	Haalbaarheid project: het project is zowel technisch als economisch haalbaar en heeft aantoonbaar goede marktopportunities	0 – 9 (0, 3, 6 of 9) (minimumscore: 3)	
3	Duurzaamheid - economische impact: het project zorgt voor een toename van de waarde, kwaliteit of het volume van de aquatische productie bestemd voor humane consumptie of voor het verhogen van de rendabiliteit (bv. door modernisatie of verbreding van activiteiten)	0 – 6 (0, 2, 4 of 6)*	
4	Duurzaamheid - ecologische impact: het project zorgt voor een lagere ecologische impact van de bedrijfsactiviteiten (bv. hogere energie-efficiëntie, gebruik hernieuwbare energie, benutting reststromen, verlaging waterverbruik en milieu-impact, etc.)	0 – 9 (0, 3, 6 of 9)*	
5	Duurzaamheid - sociale impact: het project heeft een positieve impact op de gezondheid, veiligheid, hygiëne en arbeidsomstandigheden van werknemers en/of op het dierenwelzijn	0 – 6 (0, 2, 4 of 6)*	
6	Het project kenmerkt zich door aspecten van integratie met andere activiteiten en/of operatoren (bv. ruimtelijk, soorten, (rest)stromen, ...), hetgeen bijdraagt aan een circulair businessmodel	0 – 1	

TOTAAL (minimumscore: 11)	
----------------------------------	--

AT 2.1.1.: de gezamenlijke score van de duurzaamheidscriteria moet minimum 4 bedragen

2.1.2. Economische haalbaarheidsstudies in de aquacultuur			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Doelstelling van het project	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
2	Samenstelling van het samenwerkingsverband	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
4	Complementariteit met bestaande (internationale) initiatieven en kennisbenutting uit andere projecten	0 – 3	
5	Wijze van verspreiding van de resultaten	0 – 3	
TOTAAL (minimumscore: 8)			

2.1.3. Onderzoek en innovatie in de aquacultuursector			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Doelstelling van het project	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
2	Samenstelling van het samenwerkingsverband	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
4	Complementariteit met bestaande (internationale) initiatieven en kennisbenutting uit andere projecten	0 – 3	
5	Innovatief karakter van het project	0 – 3	
6	Wijze van verspreiding van de resultaten	0 – 3	
7	Het project streeft naar digitalisatie van activiteiten	0 – 1	
8	Het project heeft een collectieve begunstigde	0 – 1	

9	Het project draagt bij aan het prioritaire onderzoeksthema zoals bepaald in de oproep van de Minister	0 of 2	
10	Private inbreng (indien meer dan 0%)	$= (1 + (\% \text{ private inbreng}/100))^2$ (maximumscore: 4)	
TOTAAL (minimumscore: 13)			

2.1.4. Bevorderen van dierenwelzijn in de aquacultuursector			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Doelstelling van het project	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
2	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Complementariteit met bestaande (internationale) initiatieven en kennisbenutting uit andere projecten	0 – 6 (0, 2, 4 of 6)	
4	Innovatief karakter van het project	0 – 3	
5	Samenstelling van het samenwerkingsverband	0 – 3	
6	Wijze van verspreiding van de resultaten	0 – 3	
TOTAAL (minimumscore: 10)			

2.1.5. Bevorderen van kennis en samenwerking in de aquacultuursector			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Doelstelling van het project	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
2	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Complementariteit met bestaande (internationale) initiatieven en kennisbenutting uit andere projecten	0 – 3	
4	Samenstelling van het samenwerkingsverband	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
TOTAAL (minimumscore: 8)			

2.2.1 Bevorderen van de afzet: Productie- en Marketingplannen			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Doelstelling van het project	0 – 3 (minimumscore: 1)	
2	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Samenstelling van het samenwerkingsverband	0 – 3 (minimumscore: 1)	
TOTAAL (minimumscore: 5)			

2.2.1. Bevorderen van de afzet: Publieke promotie			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Doelstelling van het project	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
2	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Het project heeft een positieve impact op de consumptie van lokaal geproduceerde aquatische producten	0 – 3 (minimumscore: 1)	
4	Het project heeft een aantoonbaar positieve economische impact voor de verschillende ketenactoren in de visserij- en aquacultuursector	0 – 3 (minimumscore: 1)	
5	Gebruik van digitale kanalen voor de verspreiding van bewustmakingscampagnes en publieke promotie	0 – 3	
TOTAAL (minimumscore: 8)			

2.2.1. Bevorderen van de afzet: Traceerbaarheid, certificaten en kwaliteitskeurmerken			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Doelstelling van het project	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
2	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Complementariteit met bestaande (internationale) initiatieven en kennisbenutting uit andere projecten	0 – 3	

4	Samenstelling van het samenwerkingsverband	0 – 3	
5	Innovatief karakter van het project	0 – 3	
6	Wijze van verspreiding van de resultaten	0 – 3	
7	Het project streeft naar digitalisatie van activiteiten	0 – 1	
TOTAAL (minimumscore: 10)			

2.2.1. Bevorderen van de afzet: Opstartsteun voor producenten- en brancheorganisaties			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Beschrijving van het project	0 – 3 (minimumscore: 1)	
2	Samenstelling van het samenwerkingsverband	0 – 3 (minimumscore: 1)	
3	Het project heeft een positieve impact op de samenwerking tussen ketenactoren uit de visserij- en/of aquacultuursector	0 – 3 (minimumscore: 1)	
TOTAAL (minimumscore: 4)			

2.2.2. Bevorderen van investeringen in kwalitatieve en duurzame verwerking van lokale aquatische producten			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Beschrijving van het project	0 – 3 (minimumscore: 1)	
2	Haalbaarheid: het project is zowel technisch als economisch haalbaar en heeft aantoonbaar goede marktopportunities	0 – 3 (minimumscore: 2)	
3	Duurzaamheid - economische impact: het project zorgt voor toename van de verwerkingsmogelijkheden en/of kwaliteit van lokaal aangevoerde of gekweekte aquatische producten of het zorgt voor de valorisatie van nevenstromen	0 – 6 (0, 2, 4 of 6)*	
4	Duurzaamheid – ecologische impact: het project zorgt voor een lagere milieu-	0 – 9 (0, 3, 6 of 9)*	

	impact door het streven naar hogere energie-efficiëntie, minder milieuvuiling en/of een lager waterverbruik of hogere afvalwaterkwaliteit		
5	Duurzaamheid - sociale impact: het project heeft een positieve impact op de gezondheid, veiligheid, hygiëne en arbeidsomstandigheden	0 – 6 (0, 2, 4 of 6)*	
TOTAAL (minimumscore: 7)			

*AT 2.2.2.: de gezamenlijke score van de duurzaamheidscriteria moet minimum 4 bedragen

2.2.3. Bevorderen van kennis en vaardigheden voor de verwerking van lokale aquatische producten			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Doelstelling van het project	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
2	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Complementariteit met bestaande (internationale) initiatieven en kennisbenutting uit andere projecten	0 – 3	
4	Samenstelling van het samenwerkingsverband	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
TOTAAL (minimumscore: 10)			

2.2.4. Onderzoek en innovatie naar de duurzame verwerking van lokale aquatische producten			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Doelstelling van het project	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
2	Samenstelling van het samenwerkingsverband	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
3	Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties	0 – 6 (0, 2, 4 of 6) (minimumscore: 2)	
4	Complementariteit met bestaande (internationale) initiatieven en kennisbenutting uit andere projecten	0 – 3	
5	Het project heeft een innovatief karakter	0 – 3	
6	Wijze van verspreiding van resultaten	0 – 3	



7	Het project streeft naar digitalisatie van activiteiten	0 – 1	
8	Het project heeft een collectieve begunstigde	0 – 1	
9	Private inbreng (indien meer dan 0%)	= (1+ (% private inbreng/100))^3 (maximumscore: 8)	
TOTAAL (minimumscore: 12)			

2.2.5.A Investerings in <u>visserhavens (aanlandingsplaatsen)</u> ten behoeve van de visserij- en aquacultuursector			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Beschrijving van het project	0 – 3 (minimumscore: 1)	
2	Haalbaarheid project: het project is zowel technisch als economisch haalbaar	0 – 9 (minimumscore: 6)	
3	Duurzaamheid - economische impact: het project ondersteunt de uitvoering van de aanlandingsverplichting, de uitbouw van de mariene aquacultuursector of het waarborgen van de productkwaliteit en voedselveiligheid	0 – 6 (0, 2, 4 of 6)*	
4	Duurzaamheid - ecologische impact: het project zorgt voor een lagere milieu-impact door het streven naar minder milieuvervuiling en/of een lager waterverbruik of hogere afvalwaterkwaliteit	0 – 9 (0, 3, 6 of 9)*	
5	Duurzaamheid - sociale impact: het project heeft een positieve impact op de gezondheid, veiligheid, hygiëne en arbeidsomstandigheden	0 – 6 (0, 2, 4 of 6)*	
TOTAAL (minimumscore: 13)			

*AT 2.2.5.A.: de gezamenlijke score van de duurzaamheidscriteria moet minimum 6 bedragen

2.2.5.B Investerings in <u>visafslagen</u> ten behoeve van de visserij- en aquacultuursector			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Beschrijving van het project	0 – 3 (minimumscore: 1)	

2	Haalbaarheid project: het project is zowel technisch als economisch haalbaar	0 – 9 (minimumscore: 6)	
3	Duurzaamheid - economische impact: het project ondersteunt de uitvoering van de aanlandingsverplichting en/of het waarborgen van de productkwaliteit en voedselveiligheid en/of de samenwerking met overige ketenpartners door middel van digitale integratie	0 – 6 (0, 2, 4 of 6)*	
4	Duurzaamheid - ecologische impact: het project zorgt voor een lagere milieu-impact door het streven naar hogere energie-efficiëntie, minder milieuvervuiling en/of een lager waterverbruik of hogere afvalwaterkwaliteit	0 – 6 (0, 3, 6 of 9)*	
5	Duurzaamheid - sociale impact: het project heeft een positieve impact op de gezondheid, veiligheid, hygiëne en arbeidsomstandigheden	0 – 6 (0, 2, 4 of 6)*	
TOTAAL (minimumscore: 13)			

*AT 2.2.5.B:: de gezamenlijke score van de duurzaamheidscriteria moet minimum 6 bedragen

2.2.6. Compensatie in geval van aanzienlijke marktverstoring
Dit actietype is opgenomen in het programma uit voorzorg. De bepaling van selectiecriteria zal afhangen van de oorzaken die er toe leiden dat dit actietype geactiveerd wordt (na een oproep volgend op een Besluit van de Commissie).

PRIORITEIT 3

3.1.1. Strategie voor kust-gebonden vanuit de gemeenschap geleide lokale ontwikkeling (CLLD)			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	De strategie geeft duidelijk aan op welk gebied het betrekking heeft en welke doelgroepen beoogd worden (CPR, art. 32, lid 1 (a)).	0 – 3 (minimumscore: 1)	
2	De strategie geeft aan op welke wijze (toegepast proces) de kust-gemeenschap bij de ontwikkeling van de strategie betrokken werd (CPR, art. 32, lid 1 (b))	0 – 3 (minimumscore: 1)	
3	De strategie geeft een analyse van de ontwikkelingsbehoeften en mogelijkheden van het gebied weer (CPR, art. 32, lid 1 (c))	0 – 3 (minimumscore: 1)	
4	De strategie geeft duidelijke doelstellingen aan, dewelke aansluiten bij de acties met betrekking tot CLLD zoals gedefinieerd in het BE Programma EFMZVA. Er worden meetbare streefdoelen voor resultaten en bijhorende geplande acties gegeven (CPR, art. 32, lid 1 (d)). De opgenomen acties zijn complementair met de overige actietypes uit het BE Programma EFMZVA.	0 – 12 (0, 4, 8, 12) (minimumscore: 8)	
5	De strategie zet de regelingen voor beheer, monitoring en evaluatie uit, waarmee getoond wordt dat de lokale actiegroep over de nodige capaciteit beschikt voor uitvoering van de strategie (CPR, art. 32, lid 1 (e)).	0 – 3 (minimumscore: 1)	
6	De strategie omvat een beschrijving van de selectieprocedure en de	0 – 3 (minimumscore: 1)	

	selectiecriteria (overeenkomstig CPR, art. 33, lid 3 (b))		
7	Er wordt voldoende aandacht besteed aan capacity-building, toegankelijkheid, innovatie in de lokale context en netwerkvorming (CPR, art. 31, lid 2 (d) en CPR, art. 34, lid 1 (a))	0 – 3 (minimumscore: 1)	
8	De plaatselijke actiegroep bestaat uit een evenwichtige en inclusieve samenstelling van vertegenwoordigers van lokale publieke en private sociaaleconomische belangengroepen, met dien verstande dat niet één belangengroep de besluitvorming domineert (CPR, art. 31, lid 2 (b) & art. 33, lid 2).	0 – 3 (minimumscore: 1)	
9	De strategie omvat een financieel plan inbegrepen de toewijzing uit het Fonds en mogelijke nationale cofinanciering (CPR, art. 32, lid 1 (f))	0 – 3 (minimumscore: 1)	
TOTAAL (minimumscore: 20)			

TECHNISCHE BIJSTAND

Technische Bijstand			
Nr. criterium	Criterium	Mogelijke scores	Score
1	Het project heeft een positieve bijdrage voor de uitvoering van de voorbereiding, opleiding, het beheer, de monitoring, de evaluatie en/of de zichtbaarheid en communicatie-activiteiten die verbonden zijn aan het huidige of het volgende Programma EFMZVA	0 – 3 (minimumscore: 1)	
2	Het project kenmerkt zich door een goede verhouding tussen de prijs en de toegevoegde waarde/kwaliteit	0 – 3 (minimumscore: 1)	
TOTAAL (minimumscore: 2)			

BIJLAGEN

Generieke criteria: gedetailleerde omschrijving van de scores

Beschrijving van het project (enkel voor investeringsprojecten)

(duidelijkheid, kwaliteit en helderheid van de meegeleverde informatie/beschrijving van het project, en de beschrijving van een aantoonbare meerwaarde tot bijdrage aan de resultaatsindicatoren)

0 = de beschrijving van het project en de beschreven bijdrage aan de resultaatsindicator(en) van het Actietype is onvoldoende (te algemeen, te vaag, niet duidelijk)

1 = de kwaliteit van de informatie die verstrekt werd en de beschreven bijdrage aan de resultaatsindicator(en) van het Actietype is suboptimaal

2 = de beschrijving van het project en de beschreven bijdrage aan de resultaatsindicator(en) van het Actietype is duidelijk, goed en helder opgeschreven

3 = de beschrijving voldoet aan de score goed (2) EN de doelstellingen van het project staan duidelijk in relatie tot de probleemstelling/uitdaging

Doelstelling van het project (enkel voor collectieve projecten)

(duidelijkheid en relevantie van de doelstellingen, bijdrage tot de uitdagingen geformuleerd in het Belgisch Programma EFMZVA, relevantie in het kader van de Belgische en Europese doelstellingen van het Belgisch Programma en bijdrage aan de Resultaatsindicatoren van het Actietype. In het geval van aquacultuurprojecten moeten deze ook bijdragen aan de doelstellingen en uitdagingen geformuleerd in het Belgisch Nationaal Strategisch Plan Aquacultuur)

0 = de doelstellingen en bijdrage aan de Resultaatsindicator(en) zijn niet helder geformuleerd, niet aftoetsbaar en niet relevant (ze dragen niet bij tot de uitdagingen in de Vlaamse visserij- en aquacultuursector). Ze komen niet tegemoet aan de doelstellingen in het BE Programma EFMZVA.

1 = de doelstellingen en bijdrage aan de Resultaatsindicator(en) zijn helder geformuleerd en aftoetsbaar maar slechts beperkt relevant (ze dragen slechts beperkt bij tot de uitdagingen in de Vlaamse visserij- en aquacultuursector) OF de doelstellingen zijn niet helder geformuleerd en weinig toetsbaar maar wel relevant (ze dragen slechts beperkt bij tot de uitdagingen in de Vlaamse visserij- en aquacultuursector). Ze komen deels tegemoet aan de doelstellingen in het BE Programma EFMZVA.

2 = doelstellingen en bijdrage aan de Resultaatsindicator(en) zijn helder geformuleerd, toetsbaar en relevant. Ze dragen bij tot de uitdagingen in de Vlaamse visserij- en aquacultuursector). Ze komen bovendien tegemoet aan de doelstellingen in het BE Programma EFMZVA.

3 = doelstellingen en bijdrage aan de Resultaatsindicator(en) zijn helder en concreet geformuleerd, toetsbaar en zeer relevant. Ze dragen sterk bij tot de uitdagingen in de Vlaamse visserij- en aquacultuursector. Er is duidelijk draagvlak bij de primaire sector. De doelstellingen komen bovendien tegemoet aan de doelstellingen in het BE Programma EFMZVA. Het project kan zorgen voor duidelijke en omvangrijke veranderingen bij de doelgroep.

Haalbaarheid

0 = De kwaliteit van de verstrekte informatie laat niet toe om een inschatting te kunnen maken (score 0 op criterium 1) OF de beschrijving van het project is wel voldoende duidelijk, maar de draagkracht of economische sterkte van de onderneming is onvoldoende om het project te kunnen realiseren of het project wordt als niet (technisch) realiseerbaar geacht.

1 = De draagkracht of economische sterkte en de kennis van de betrokken onderneming(en) en partners is voldoende om het project te kunnen realiseren. Het technologisch risico van het verbeterde proces of de slaagkansen van het product zijn aanvaardbaar (richtpercentage: 50-60% kans op slagen).

2 = De draagkracht of economische sterkte en de kennis van de onderneming(en) en partners is voldoende om het project te kunnen realiseren en het technologisch risico van het verbeterde proces of de slaagkansen van het product zijn aanvaardbaar (richtpercentage: meer dan 60% kans op slagen).

3 = De draagkracht of economische sterkte en de kennis van de onderneming(en) en partners is voldoende om het project te kunnen realiseren en het technologisch risico van het verbeterde proces of de slaagkansen van het product zijn aanvaardbaar (richtpercentage: meer dan 80% kans op slagen) want is gebaseerd op een voorgaand onderzoekstraject (bv. marktonderzoek, praktijkonderzoek, ...) of is onderbouwd met valabele haalbaarheidsstudie(s).

Samenstelling van het samenwerkingsverband

(goede mix van competenties, relevantie/noodzaak van het samenwerkingsverband, actieve betrokkenheid en duidelijke rol van de partners, competentie en garanties naar betrouwbaarheid voor de uitvoering van het project).

0 = onvoldoende mix van de juiste/vereiste expertise (één of meerdere belangrijke partners ontbreken)

1 = voldoende mix van de juiste/vereiste expertise alhoewel relevantere partners beschikbaar zijn OF voldoende mix van de juiste/vereiste expertise maar te veel partners OF voldoende mix van de juiste/vereiste expertise maar de specifieke rol van elke partner is niet duidelijk.

2 = geschikte mix van de van de juiste/vereiste expertise: alle partners met vereiste expertise en infrastructuur om het project goed uit te voeren zijn betrokken. De rol van elke partner is duidelijk vermeld.

3 = uitermate geschikte mix van de juiste/vereiste expertise in de juiste verhouding: Deze operationele groep is zo samengesteld dat de partners elkaar versterken in hun rol. De rol van elke partner is duidelijk vermeld.

Kwaliteit van het werkplan en de voorgestelde acties

(Is er een kwalitatief en samenhangend werkplan dat toelaat het inhoudelijke doel uit te voeren? Sluiten de acties aan bij de doelstellingen? Zijn de acties haalbaar, relevant en realistisch binnen de vooropgestelde projectduur? Zijn de kostenopgave duidelijk en realistisch?). De operationele groep ontwikkelt voor een bepaald probleem of een bepaalde opportuniteit een innovatieve oplossing; het werkplan omvat dus meer dan demonstratieproeven. Het project volgt een bottom-up benadering en er is voldoende interactie tussen de verschillende actoren van de operationele

<p>groep. Het project biedt realistische opportuniteiten om binnen drie jaar na de uitvoering in de praktijk (op bedrijfsniveau) te worden geïmplementeerd.</p> <p>0 = het werkplan is kwalitatief onvoldoende en de acties zijn niet haalbaar, relevant en realistisch. Het project volgt geen bottom-up benadering.</p> <p>1= het werkplan kan kwalitatief beter. De acties zijn slechts beperkt haalbaar, relevant en realistisch en de kostenopgave is weinig duidelijk en realistisch.</p> <p>2 = het werkplan is zeer goed uitgewerkt en de acties zijn haalbaar, relevant en realistisch. De kostenopgave is duidelijk en realistisch. Het project volgt een bottom-up benadering.</p> <p>3 = het werkplan is uitstekend uitgewerkt en de acties zijn haalbaar, relevant en realistisch. De kostenopgave is zeer duidelijk, realistisch, duidelijk in lijn met het werkplan en goed onderbouwd. Het project volgt een bottom-up benadering.</p>
<p>Complementariteit met bestaande (internationale) initiatieven en kennisbenutting uit andere projecten</p> <p>(gebruik van kennis van lopende en vroegere projecten en complementariteit met bestaande initiatieven en de aanwezige kennis over het thema)</p> <p>0 = het project maakt geen gebruik van bestaande kennis EN heeft een te grote overlap met andere activiteiten.</p> <p>1 = het project maakt geen gebruik van bestaande kennis OF heeft een te grote overlap met andere activiteiten.</p> <p>2 = het project maakt gebruik van bestaande kennis met betrekking tot het thema van de operationele groep EN heeft geen overlap met andere activiteiten.</p> <p>3 = het project maakt gebruik van bestaande kennis met betrekking tot het thema van de operationele groep EN heeft geen overlap met andere activiteiten EN er is duidelijk synergie met bestaande kennis buiten de operationele groep. De complementariteit is goed onderbouwd.</p>
<p>Wijze van verspreiding van de resultaten</p> <p>(Worden de resultaten voldoende bekendgemaakt of verspreid bij de doelgroep? Worden hier diverse kanalen gebruikt (bv. presentaties, werkgroepen, voordrachten, persartikels, proefvelden,...)?</p> <p>0 = De resultaten worden niet bekendgemaakt of verspreid bij de doelgroep.</p> <p>1 = De resultaten worden bekendgemaakt en verspreid bij de doelgroep via een beperkt kanaal. De vermelde acties zijn weinig concreet.</p> <p>2 = De resultaten worden bekendgemaakt en verspreid bij de doelgroep via diverse kanalen. De vermelde acties zijn concreet en voldoende frequent.</p> <p>3 = De resultaten worden bekendgemaakt en verspreid bij de doelgroep via diverse kanalen. De vermelde acties zijn concreet, vernieuwend, doeltreffend en voldoende frequent. De doelgroep en de doelstellingen voor verspreiding zijn goed omschreven.</p>
<p>Innovatief karakter van het project</p> <p>0 = De innovatie is onbestaande of wordt niet aangetoond</p>

1 = Het project is vernieuwend voor de (deel)sector in Vlaanderen, maar de innovatie heeft een beperkt potentieel om van toepassing te zijn voor andere bedrijven in dezelfde (deel)sector.
2 = Het project is vernieuwend voor de (deel)sector in Vlaanderen en heeft het potentieel van toepassing te zijn voor andere bedrijven in deze (deel)sector.
3 = Het project is vernieuwend binnen de gehele visserij- en/of aquacultuursector in Vlaanderen en heeft het potentieel om van toepassing te zijn voor bedrijven binnen de gehele visserij(voedings)keten.

Duurzaamheid van het project (enkel voor investeringsprojecten)

ECOLOGISCH

0 = Het project levert geen meldenswaardige positieve bijdrage om de milieu- en/of energie-impact te verminderen of de ecologische impact is niet van toepassing.

1 = Het project heeft een beperkte positieve milieu- of energie-impact tot gevolg.

2 = Het project leidt tot een aanzienlijk positieve milieu- of energie-impact.

3 = Het project leidt tot een grote toename van de positieve milieu- en/of energie-impact EN de impact wordt goed onderbouwd in de aanvraag of in de literatuur, projecten waar naar verwezen wordt.

ECONOMISCH

0 = De economische meerwaarde is onduidelijk of onbestaande OF het project is te weinig gericht op een economische finaliteit.

1 = De economische impact is beperkt (beperkte impact op omzet/winst en/of arbeidsproductiviteit) of wordt geacht belangrijk te kunnen zijn, maar dit wordt onvoldoende onderbouwd in de aanvraag.

2 = De economische impact is wezenlijk (wezenlijke impact op omzet/winst en/of arbeidsproductiviteit) EN dit is voldoende onderbouwd in de aanvraag.

3 = Voldoet aan 'goed', maar er is eveneens potentieel voor een economische impact buiten het bedrijf om (het project kan aanleiding geven tot een belangrijk spillovereffect bij andere bedrijven in de agrovoedingsketen).

SOCIAAL (tewerkstelling, arbeidsveiligheid, arbeidskwaliteit (welzijn), arbeidshygiëne en dierenwelzijn)

0 = De sociale impact is onduidelijk of onbestaande of werd niet aangetoond of de sociale impact is niet van toepassing.

1 = Impact om minstens 1 van de subcriteria onder sociale impact is aanwezig

2 = Impact op minstens 2 van de subcriteria onder sociale impact OF de impact op 1 van de subcriteria is goed onderbouwd de projectaanvraag en wordt als belangrijk aangetoond

3 = Impact op minstens 3 van de subcriteria (experteninschatting) OF de impact op 2 van de subcriteria is goed onderbouwd in de projectaanvraag en wordt als belangrijk aangetoond