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# Inleiding

Deze vergadering volgt op het overleg van 11 mei ll. waarbij minister-president Kris Peeters de sector heeft uitgenodigd om te discussiëren over de mogelijkheden binnen het GLB inzake (unies van) producentenorganisaties ((U)PO), brancheorganisaties (BO) en producentengroeperingen (PG).

De sectoren zijn geclusterd en de werkvergadering vandaag brengt de sectoren vlas, hop, suikerbieten, granen, aardappelen en tabak samen.

# Presentatie

Guy Lambrechts toont via een presentatie de mogelijkheden aan van PO’s, Unies van PO’s en BO’s: wat zijn de uitdagingen, wie is aan zet, hoe gebeurt de organisatie van BO’s, wat met de uitbreiding van regels, de besluitvorming en participatie van leden en wat zijn de voordelen van een coöperatie? Er dient hierbij wel opgemerkt te worden dat het hierbij nog steeds om voorstellen gaat en dat er voor de meeste sectoren nog niets definitief vastligt. Toch zijn de grote krachtlijnen al duidelijk.



Christiaan Vlaemynck van het Algemeen Belgisch Vlasverbond geeft een overzicht van de werking en de organisatie van de vlassector en bespreekt het doel en nut van een brancheorganisatie voor de vlassector. Men werkt al sinds 2010 aan de oprichting van een BO en men zou de BO dan ook graag zo snel mogelijk oprichten (nog voor de hervorming van 2014).



Ook vanuit de suikerbietsector wordt een presentatie gegeven door Valérie Vercammen van de Confederatie van Belgische Bietplanters (CBB). Zij heeft in deze denkoefening bedenkingen bij de huidige voorstellen van de Europese Commissie. De Commissie wil het suikerregime tegen 2015 abrupt beëindigen. Als dit gebeurt, zal dit leiden tot een fel afgezwakte onderhandelingspositie van de bietplanters wat contradictorisch is met de doelstellingen van PO’s en UPO’s.



# Vragen en discussie

* Bij een PO is één van de mogelijke doelstellingen het afstemmen van de productie. Wat wordt hier mee bedoeld en hoe is dit mogelijk?

Het kan een taak zijn van de PO om voeling te hebben met de markt en met de afnemers van de producten, zodat een landbouwproducent de juiste keuzes kan maken in zijn productieproces. Op die manier kan de landbouwer al dan niet beslissen de productie aan te passen naargelang hoeveelheid, variëteit etc. Een PO kan eventueel ook in haar intern reglement deze zaken regelen.

* Waarom zou een producentengroepering (PG) zich laten omvormen tot een PO?

De voornaamste reden is dat men als erkende PO mag onderhandelen over de prijs en dat hiervoor uitzonderingen zijn toegestaan wat betreft de mededinging. Als (erkende) PG is dit niet toegestaan.

* Stel dat een PO een betere prijs kan verkrijgen, waar gaat dit prijsverschil dan naartoe? Is het zo dat ieder lid van deze PO een identieke prijs krijgt?

Het is niet noodzakelijk om eenzelfde prijs toe te kennen aan alle leden van de PO. Differentiatie is nog steeds mogelijk i.f.v. parameters zoals kwaliteit of i.f.v. afspraken die gemaakt worden binnen de PO. Voor de groenten- en fruitsector en voor de zuivelsector, waarvoor reeds wetgeving is opgemaakt, zet de Vlaamse Overheid daarom democratische besluitvorming binnen de PO als vereiste.

* Is een PO altijd een coöperatie ?

Dit wordt niet verplicht door de EU-Commissie. Wel is het zo dat een coöperatie het dichtst aansluit bij de gedachtengang van een PO. Een coöperatie kan namelijk onderhandelen over prijzen. In de huidige stand van zaken geeft de coöperatieve rechtsvorm met de daaraan verbonden eigendomsoverdracht voor alle sectoren (behalve voor zuivel is dit overbodig) de meeste garanties ten opzichte van de mededingingsregelgeving.

* De lidstaat kan beslissen om de regels van een BO uit te breiden indien een BO een representativiteit heeft van 2/3de in verhandeling of verwerking. Gaat dit over volume of over het aantal bedrijven?

Voor de sector groenten en fruit is volume hier de norm. Hoewel dit nog niet uitgewerkt is voor de andere sectoren, kunnen we veronderstellen dat dit analoog zal verlopen. Het kan anders ook niet de bedoeling zijn dat een aantal zeer kleine spelers die in volume weinig vertegenwoordigen regels opleggen aan de meerderheid van de productie. Deze regeling moet steeds goedgekeurd worden door de overheid.

* Mogen ook afnemers onderling prijsafspraken maken?

Vertikale en horizontale prijsafspraken zijn in regel altijd uitgesloten. Gezamenlijke prijsonderhandelingen zijn enkel mogelijk door een erkende PO of een UPO bij een gezamenlijke afzet van de productie. Een BO daarentegen mag nooit prijsafspraken maken. Een (U)PO mag net zoals de PO wel met afnemers over prijzen onderhandelen.

* Wat zal er gebeuren met Coöperaties die momenteel veel macht hebben?

Bestaande organisaties of coöperaties hebben zelf de keuze of ze zich al dan niet laten erkennen als PO. Indien deze te groot is, zal ze zich waarschijnlijk niet laten erkennen en kan ze verder werken via de normale regels van mededinging.

* Wat moeten reeds bestaande BO’s doen ? (bvb Intersemza)

De keuze is aan de BO zelf om zich vanaf 2014 alsnog te laten erkennen als BO of niet. Geval per geval kan nagegaan worden of eventuele bestaande aanpassingen moeten worden doorgevoerd aan hun statuten en/of hun werkwijze.

* Zijn er budgetten voorzien voor het oprichten van een BO. Zo niet, wat zijn dan juist de voordelen?

Hiervoor is geen budget voorzien. Het voordeel van een BO is onder meer de mogelijkheid om de regels van deze BO uit te breiden naar andere actoren van dezelfde sector en de ‘free riders’ in het bijzonder. Bij een BO is er trouwens ook een meer gestructureerd overleg, dat er bijvoorbeeld bij een traditioneel ketenoverleg vaak niet is. Een erkenning kan meer juridische zekerheid bieden voor de werking van de BO. In het andere deel van Commissievoorstellen m.b.t. plattelandsontwikkeling is een mogelijkheid voorzien om samenwerkingsvormen zoals producentengroeperingen een vorm van ondersteuning te bieden.

# Opmerkingen vanuit de sector

* Suikerbietsector

De suikersector is in tegenstelling tot vele andere een sector die al sterk geregeld is d.m.v. Europese en andere regelgeving en afspraken tussen fabrikant en planters (Interprofessionele Akkoorden). De doelstelling zal zijn om in het nieuwe GLB de bestaande structuren van de suikersector om te zetten in de nieuwe structuren ervan, zonder dat dit grote wijzigingen zal meebrengen (vb. bestaande coöperatie erkennen als PO). De oude modellen zullen moeten verzoend worden met de nieuwe structuren. Momenteel zijn de bestaande coöperaties bijvoorbeeld geen eigenaar van het product. Naar een mogelijke toekomst zonder quota toe, is het zeker de moeite om de denkoefening verder te zetten.

* Granen

In de eerste plaats moet er opgetreden worden tegen de speculatie op de termijnmarkten die voornamelijk verantwoordelijk is voor de volatiele prijzen. Volgens de sector zal het oprichten van een PO of BO weinig kunnen doen aan een prijs die sowieso op de wereldmarkt wordt gevormd. Er wordt gesuggereerd dat men als PO op de termijnmarkt actief kan zijn. Het opbouwen van strategische stocks wordt door de sector ook als oplossing tegen volatiliteit vernoemd.

* Aardappelen

De aardappelhandel en verwerking denkt niet dat er veel nood is aan het oprichten van een BO. Dit gezien de regionale afbakening van de door Vlaanderen voorgestelde oefening in een internationale context. Wel is er bereidheid om hierover van gedachten te wisselen.

Vanuit de producentenkant is er in de eerste plaats interesse in het oprichten van PO’s en in de tweede ook wel voor BO. Een kritische factor hierbij is de medewerking van enkele grote spelers, maar sowieso dient deze oefening gemaakt te worden en moet er gekeken worden welke structuur en vorm van PO binnen deze sector het best toepasbaar is. Er zal o.a. nagegaan worden of er mogelijkheden zijn voor PO’s die werkzaam zijn rond een bepaalde afnemer naar analogie met BND en VEGRAS uit de diepvriesgroentensector.

* Tabak

Binnen de tabakssector zal tevens moeten gekeken worden naar de bestaande structuren en statuten om te bekijken of deze kunnen omgezet worden binnen de nieuwe voorgestelde structuren van het GLB. De betrokken sector denkt aan het oprichten van een PG.

* Algemeen

De huidige voorstellen van de Europese Commissie zijn eigenlijk een verderzetting van de voorgaande hervormingen. De Commissie trekt zich terug uit het marktbeleid, en zet zich in op andere zaken zoals (U)PO, BO, risicobeheer enz. Vandaar dat het zeer belangrijk is om de overweging te maken om in dit verhaal mee te stappen.

# Conclusie

De vergadering werd afgesloten met de vraag naar de aanwezige sectoren toe of zij interesse hebben in verder overleg rond deze thematiek. De Europese voorstellen zullen vanaf 2014 van kracht zijn, maar een (U)PO of BO op poten zetten, het opmaken van de statuten etc. vraagt zijn tijd, vandaar dat hier best zo snel mogelijk wordt aan begonnen.

De voorzitter concludeert dat voor de sectoren suiker, tabak, vlas en aardappelen een reële interesse bestaat voor verder overleg. De rol van de Vlaamse overheid bestaat er in essentie in om de sectoren te stimuleren, te begeleiden, bij het oprichten van (U)PO en BO, maar niet om zelf het initiatief te nemen.

# Bijlage

## Input Belgapom

1. De Belgische samenwerking in de aardappelketen is gekenmerkt door een ***grote diversiteit en complexiteit*** op diverse vlakken :

a) een wezenlijk onderscheid tussen de “***versmarkt***” en de “markt voor de “***verwerkende industrie***”

b) het feit dat de aardappelproductie vrij ***evenwichtig verdeeld is tussen Vlaanderen en Wallonië***. In Wallonië zijn de organisaties FIWAP, CARAH en Conseil Wallon de filière pomme de Terre actief in de markt van de consumptieaardappelen. Daarbij verleent de FWA als landbouworganisatie vaak een mandaat aan FIWAP om hun belangen te verdedigen. Belgapom is vertegenwoordigd in het luik ‘handel’ en ‘verwerking’ in FIWAP, evenals in de conseil wallon de filière pomme de terre. In Vlaanderen vervullen de landbouworganisaties BB en ABS hun taak als vertegenwoordigers van de primaire productie. Daarnaast geldt PCA/INAGRO als het praktijkcentrum voor de aardappelteelt, waarin Belgapom als waarnemer fungeert in de bestuursorganen.

c) de ***marktwerking*** voor de aardappelen met bestemming verwerking (veruit het grootste deel) is gebaseerd op 2 componenten : de ***vrije markt en de contracten***. Op basis van de laatste gegevens zou de verhouding in deze +/- 35/65 zijn. Voor de markt van de verse aardappelen is het aandeel van de ***contractwerking*** veel groter (mede gebaseerd op variëteitenkeuze).

d) de Belgische aardappelsector tegelijk de ***grootste invoerder*** ter wereld is van consumptie- en pootaardappelen (voornamelijk grondstof voor de verwerkende industrie uit de buurlanden Frankrijk, Nederland & Frankrijk) , én de ***grootste uitvoerder*** is van diepgevroren aardappelproducten.

2. De Belgische aardappelsector de enige is die in het kader van de ***convenant contractuele landbouw*** een ***gemeenschappelijk advies*** heeft gegeven aan de Minister van landbouw m.b.t. de contracten in de aardappelsector. Deze voorwaarden werden in een ***brochure*** uitgegeven door de FOD economie. Tussen Belgapom en de landbouwfederaties ABS/BB/FWA werd overeengekomen dat de betrokken federaties in overleg trachten ***te bemiddelen*** bij eventuele hardnekkige geschillen tussen de schakels primaire productie enerzijds en handel en/of verwerking anderzijds.

3. ***Overleg tussen de diverse schakels is aanwezig op diverse niveaus*** : VLAM (promotie met een fonds met bijdrage van telers & handel), FAVV (opvolgingscomité aardappelen), Belgapom (handel/verwerking), PCA/Inagro, CARAH/FIWAP, begeleidingscommissies … Daarbij wordt flexibel omgesprongen met de regionale/federale conscriptie, waarbij Belgapom als ‘brug’ tracht te fungeren. De samenwerking in het kader van de Belgian Inno Potato Award (2de editie in 2012 – [www.innopotato.be](http://www.innopotato.be)) het VN internationaal jaar van de aardappel in 2008 ([www.aardappel2008.be](http://www.aardappel2008.be)), het Vlaamse en Waalse platform voor de innovatie in de aardappelteelt (resultaten voorgesteld tijdens Interpom Primeurs 2012), diverse onderzoeksprojecten (bijv. nematoden in ILVO), het preventieproject rond nematoden ([www.nematoden.be](http://www.nematoden.be)), zijn alle een illustratie van de samenwerking in de aardappelketen.

Dan vermelden we ook aan het unieke project van ***de IKKB-standaard*** voor de primaire plantaardige productie (Vegaplan), waarbij het (door de keten uitgewerkte) gemeenschappelijke lastenboek voor de aardappelsector mee aan de basis lag van het tot stand komen van dit unieke systeem.

4. Via het ***Europese kwaliteits- en handelsreglement RUCIP*** is een systeem beschikbaar om bij eventuele geschillen een beroep te doen op de expertise- of arbitrageregeling. Deze is van toepassing op alle schakels in de keten. België beschikt over een [erkend RUCIP-secretariaat](http://www.belgapom.be/nl/rucip/) (gerund door het Belgapom-secretariaat).

5. Aardappelen zijn opgenomen is de ***Europese GMO groenten en fruit***, maar worden uitgesloten uit het toepassingsgebied ervan.

6. Overleg binnen de Vlaamse overheid heeft aangetoond dat op vandaag via de ***Belgische aardappelnoteringen*** (PCA/FIWAP op dinsdag en Belgapom-notering op vrijdag), voor de grootste gemene deler van de (vrije) aardappelmarkt voldoende informatie beschikbaar gesteld wordt rond de vrije marktwerking voor alle schakels in de keten. Deze noteringen worden ook internationaal gevolgd en gepubliceerd. Intussen hebben ook steeds meer aardappelprofessionele kennis gemaakt met de werking van de termijnmarkt. De Vlaamse overheid heeft trouwens in het recente verleden meermaals verwezen naar de noodzaak van een actieve handel om de marktwerking in de aardappelsector te garanderen. Een marktwerking die trouwens heel volatiel is zoals de marktprijzen van het vorige (record hoge marktprijzen als gevolg van de vraag uit Centraal- en Oost- Europa) en het huidige (extreem lage marktprijzen als gevolg van een recordopbrengst per hectare en groei van het Europese aardappelareaal) seizoen bewijzen.

Op vandaag is er binnen Belgapom een duidelijke inspanning om de samenwerking tussen de diverse schakels verder te intensifiëren, waar mogelijk op federaal en internationaal vlak.

Een ***recente doorlichting van de aardappelketen*** in het kader van het ketenoverleg (werkgroep IPA) leidde tot de conclusie dat de huidige werkwijze m.b.t. contracten verloopt op een gebalanceerde wijze. Belgapom verwijst daarbij ook ***naar gelijkaardige projecten in onze buurlanden*** (productschap akkerbouw Nederland en GIPT in Frankrijk), die momenteel worden afgebouwd wegens een te logge en dure structuur, die de concurrentiepositie van de sector t.o.v. andere ‘aardappellanden’ in gevaar dreigt te brengen.

Het kader van de ‘***brancheorganisatie***’ zoals voorzien door Europa is voor Belgapom, mede gezien de regionale afbakening van de door Vlaanderen voorgestelde oefening in een internationale context, op vandaag geen optie. Anderzijds is Belgapom van mening dat indien de telers zich wensen te verenigen in producentenorganisaties er op vandaag hiertoe geen hinderpalen zijn. Belgapom wijst er echter op dat desgevallend de ‘***level playing field’*** met private handel-, verpakkings- en verwerkingsbedrijven niet mag verstoord worden en duidelijke afspraken i.v.m. de ***mededingingsregels*** moeten voor handen zijn.

## AANWEZIGEN

