



Sectoraal comité van het Rijksregister

Beraadslaging RR nr 19/2016 van 13 april 2016

Betreft: machtigingsaanvraag vanwege het Departement Landbouw en Visserij om het Rijksregisternummer te gebruiken en om toegang te krijgen tot gegevens uit het Rijksregister (RN-MA-2016-029)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van het Departement Landbouw en Visserij ontvangen op 09/02/2016;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 14/03/2016;

Gelet op het technisch en juridisch advies ontvangen op 13/04/2016;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 13 april 2016, na beraadslaging, als volgt:

I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het Departement Landbouw en Visserij, hierna de aanvrager genoemd, werd op grond van het Koninklijk besluit van 29 juni 1993 *tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen in hoofde van sommige diensten van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap voor het vervullen van taken met betrekking tot het personeelsbeheer*, zoals herzien door beraadslaging RR nr. 04/2010 van 17 februari 2010, reeds gemachtigd toegang te hebben tot bepaalde informatiegegevens uit het Rijksregister en het Rijksregisternummer te gebruiken¹.

2. Vanaf 1 januari 2015 zijn het Agentschap voor Landbouw en Visserij (ALV) en het Departement Landbouw en Visserij gefuseerd en is het Departement Landbouw en Visserij in de rechten en plichten van het Agentschap voor Landbouw en Visserij getreden. De aanvrager is derhalve de rechtsopvolger van het ALV. De organieke regelgeving werd aangepast en het principe van rechtsopvolging werd reglementair verankerd. De aanvrager wenst bijgevolg het Rijksregisternummer verder te gebruiken en heeft toegang nodig tot dezelfde informatiegegevens uit het Rijksregister als waarvoor ALV al een machtiging kreeg toegekend bij beraadslagingen nr. 42/2005² en 08/2011³.

¹ Deze machtiging had betrekking op het gebruik van het Rijksregisternummer en toegang tot bepaalde Rijksregistergegevens m.b.t. de personeelsleden voor volgend doeleinde:

- het vervullen van taken in verband met het beheer van de dossiers van de personeelsleden

² Deze machtiging had betrekking op het gebruik van het Rijksregisternummer en toegang tot bepaalde Rijksregistergegevens m.b.t. landbouwers voor volgende doeleinden:

- betaalorgaan en geïntegreerd beheers- en controlesysteem (GBCS)
- verstrekken boekhoudkundige informatie aan de Commissie
- e-loket
- administratieve vereenvoudiging
- risicoanalyse controle melkquotaregelgeving

³ Deze machtiging had betrekking op het gebruik van het Rijksregisternummer en toegang tot bepaalde Rijksregistergegevens m.b.t. vertegenwoordigers van de scholen voor volgend doeleinde:

- beheer steunmaatregel schoolfruit

3. De aanvrager werd bij beraadslaging nr. 52/2011⁴ reeds gemachtigd om het Rijksregisternummer te gebruiken en toegang te hebben tot bepaalde gegevens van het Rijksregister. Deze machtiging is heden nog niet in werking getreden⁵. Tegelijk vraagt de aanvrager een verlenging van de in randnummer 39 van de beraadslaging nr. 52/2011 vooropgestelde bewaartermijn van 10 jaar.
4. Er werd echter gekozen om een volledig nieuwe aanvraag in te dienen aangezien de aanvrager het volgende wenst:
 - verruiming naar bijkomende doelgroepen;
 - toegang tot bijkomende gegevens;
 - uitbreiding voor bijkomende doeleinden zowel voor reeds gemachtigde als voor bijkomende gegevens.
5. Samengevat: de aanvrager wenst met huidige aanvraag een nieuwe machtiging die in de plaats komt van de machtigingen nr. 42/2005 en 08/2011, alsook een uitbreiding voor wat betreft de bewaartermijn en inwerkingtreding van de machtiging nr. 52/2011.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

6. Het Comité stelt vast dat de aanvrager reeds gemachtigd is om het Rijksregisternummer te gebruiken en toegang te hebben tot bepaalde gegevens van het Rijksregister.

⁴ Deze machtiging, die dus nog geen uitwerking heeft, had betrekking op het gebruik van het Rijksregisternummer en toegang tot bepaalde Rijksregistergegevens m.b.t. deelnemers van opleidingen, de lesgevers, de verantwoordelijken van de centra en de gebruikers van de applicatie voor volgende doeleinden:

- beheer dossiers naschoolse vormingsactiviteiten
- administratieve vereenvoudiging
- rapportering aan de Europese Commissie
- toegangs- en gebruikersbeheer

⁵ Deze machtiging zou pas uitwerking krijgen op het ogenblik dat vastgesteld werd dat voldaan werd aan de veiligheidsvereisten. Huidige aanvraag bevat de nodige documenten zodat deze machtiging uitwerking zou kunnen hebben, althans voor wat betreft de aanvrager zelf (niet voor de erkende centra voor landbouwworming).

7. Bijgevolg kan het onderzoek van het Comité zich beperken tot het nagaan of:

- de bijkomende doeleinden waarvoor de persoonsgegevens verwerkt zullen worden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP en artikel 5, tweede lid, WRR;
- de bijkomende gegevens tot dewelke toegang gevraagd wordt proportioneel zijn (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

A. FINALITEITEN

8. Binnen het beleidsdomein Landbouw en Visserij staat de aanvrager samengevat in voor het beheer en controle van een aantal Europese en Vlaamse steunmaatregelen, kwaliteitssystemen, alsook beleidsuitvoerende en beleidsondersteunende taken in verband met het landbouw- en visserijbeleid. De taken van de aanvrager zijn vastgelegd in talrijke uitvoeringsbesluiten, waarbij de aanvrager per doel vaak een paar uitvoeringsbesluiten als illustratie in de aanvraag heeft opgenomen⁶.

9. De aanvrager heeft op heel precieze wijze de doeleinden, die steeds kaderen in de hogervermelde reglementaire opdrachten, opgelijst waarvoor de gevraagde gegevens zullen gebruikt worden, meer bepaald:

- voor een correcte identificatie van betrokken personen (doel 1);
- voor een correcte communicatie naar betrokken personen (doel 2);
- voor het beheer van het e-loket (doel 3);
- voor het uitvoeren van betalingen (doel 4);
- voor het uitvoeren van controles (doel 5);
- tijdens dossierbehandeling met het oog op het bepalen van het beherend gewest (doel 6);
- tijdens dossierbehandeling met het oog op het controleren van de voorwaarde van autonoom beheer (doel 7);

⁶ Voor die talrijke uitvoeringsbesluiten, zie meer uitgebreid de aanvraag. Deze besluiten zijn genomen in uitvoering van de volgende decreten: kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, decreet van 28 juni 2013 *betreffende het landbouw- en visserijbeleid*; decreet van 22 december 2006 *houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid*, decreet van 22 december 1993 *houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994*, decreet van 19 mei 2006 *betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij*, decreet van 13 mei 1997 *houdende oprichting van een Financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquacultuursector*, decreet van 24 december 2004 *houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005*, decreet van 3 april 2009 *houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen*.

- tijdens dossierbehandeling met het oog op het controleren van de steunvoorwaarden bij bedrijfsovernames (doel 8);
- tijdens dossierbehandeling met het oog op het controleren van leeftijdsgebonden steunvoorwaarden (doel 9);
- voor een registratie van de partner van klanten (doel 10);
- voor het opstellen van adviezen in natuur- en omgevingsdossier (doel 11);
- voor het vervullen van taken van beleidsondersteuning (doel 12);
- voor het opmaken van de landbouwimpactstudie (doel 13);
- voor het beheer van het landbouwmonitoringsnetwerk (doel 14);
- voor het inrichten van voorlichtingsactiviteiten (doel 15);
- voor het factureren van activiteiten in het kader van de kwaliteitscontrole en inschrijving van een ras op de nationale rassencatalogus (doel 16);
- voor administratieve vereenvoudiging (doel 17).

10. Het Comité stelt vast dat deze doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP en artikel 5, tweede lid, WRR. De beoogde verwerkingen van persoonsgegevens voor die doeleinden zijn rechtmatig aangezien ze noodzakelijk zijn om een reglementaire verplichting na te komen waaraan de aanvrager onderworpen is. De concrete reglementaire basis wordt per doel weergegeven in de aanvraag. Deze verwerkingen steunen op de artikelen 5, c en e van de WVP.

B. PROPORTIONALITEIT

B.1. Ten overstaan van de gegevens van het Rijksregister

11. De aanvrager wenst toegang te bekomen tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° t.e.m. 6° (niet de plaats van overlijden), 8°, 9°, 13°, 15° en 16° WRR.
12. De aanvrager wenst die gegevens op te vragen m.b.t. haar klanten (natuurlijke personen of de eenmanszaken, in hoofdzaak land- en tuinbouwers), vertegenwoordigers van haar klanten en personeelsleden van de Vlaamse Overheid die toepassingen gebruiken op de e-loket omgeving.
13. De gevraagde gegevens zijn belangrijk voor een of meerdere doeleinden opgegeven onder punt A en worden ook per doel gemotiveerd in de aanvraag. Het komt erop neer dat de toegang tot deze gegevens de aanvrager toelaat om de regelgeving waarvoor ze in staat correct toe te passen.

14. Doel 1: naam en voornamen, hoofdverblijfplaats, geboortedatum- en plaats, datum overlijden en Rijksregisternummer zijn noodzakelijke gegevens om iemand uniek te identificeren.
15. Doel 2: naam en voornamen, het geslacht en hoofdverblijfplaats zijn noodzakelijke gegevens om een persoon efficiënt te kunnen contacteren. De datum van overlijden is ook een noodzakelijk gegeven om communicatie aan overledenen te voorkomen.
16. Doel 3: Rijksregisternummer, naam en voornamen, hoofdverblijfplaats, datum van overlijden en nationaliteit zijn noodzakelijke gegevens voor het beheer van het e-loket.
17. Doel 4: hoofdverblijfplaats, datum van overlijden, burgerlijke staat, samenstelling van het gezin, wettelijke samenwoning, vermelding van de ascendenten en vermelding van de afstammelingen zijn noodzakelijke gegevens voor het correct en tijdig kunnen uitvoeren van betalingen.
18. Doel 5: naam en voornamen, hoofdverblijfplaats zijn noodzakelijke gegevens voor het uitvoeren van controles ter plaatse.
19. Doel 6: hoofdverblijfplaats is een noodzakelijk gegeven om te bepalen welk gewest de beherende organisatie is.
20. Doel 7: hoofdverblijfplaats, burgerlijke staat, samenstelling van het gezin en wettelijke samenwoning zijn noodzakelijke gegevens met het oog op het controleren van de voorwaarde van autonoom beheer.
21. Doel 8: gezinssamenstelling, burgerlijke staat, wettelijke samenwoning, de vermelding van de ascendenten en de vermelding van de afstammelingen zijn noodzakelijk gegevens om te kunnen vaststellen of de landbouwer kan genieten van de verwantschap als uitzondering bij bedrijfsovernames.
22. Doel 9: geboortedatum is een noodzakelijk gegeven met het oog op het controleren van leeftijdsgebonden steunvoorwaarden.
23. Doel 10: gezinssamenstelling, burgerlijke staat en wettelijke samenwoning zijn noodzakelijke gegevens voor een registratie van de partner van klanten (in functie van

toekenning van een volmacht voor het e-loket, als mede-ondertekenaar bij verkoop van quota of rechten).

24. Doel 11: voor het opmaken van deze adviezen zijn perceelsgegevens en identificatiegegevens (naam en voornamen en hoofdverblijfplaats) nodig. Ook de geboortedatum is noodzakelijk om een aanvraag te kaderen.
25. Doel 12: voor het uitvoeren van beleidsondersteunende taken zijn geboortedatum, geslacht, nationaliteit, burgerlijke staat, samenstelling van het gezin en wettelijke samenwoning noodzakelijke gegevens. De aanvrager preciseert dat hiervoor anonieme of gecodeerde gegevens niet volstaan omdat economische analyses uitgevoerd moeten worden, bijvoorbeeld volgens leeftijd.
26. Doel 13: voor het opmaken van landbouwimpactstudie zijn perceelsgegevens en identificatiegegevens (naam en voornamen en hoofdverblijfplaats) nodig. Ook de geboortedatum is noodzakelijk om de uitkomst van de studie te verbeteren.
27. Doel 14: voor het beheer van het landbouwmonitoringsnetwerk zijn naam en voornamen en hoofdverblijfplaats noodzakelijke gegevens. De aanvrager preciseert dat hiervoor anonieme of gecodeerde gegevens niet volstaan omdat hij gericht de bedrijven wil kunnen aanschrijven, gebaseerd op hun kenmerken (vnl. areaal en dieren).
28. Doel 15: voor de organisatie van voorlichtingsactiviteiten ten behoeve van land- en tuinbouwers zijn naam en voornaam, hoofdverblijfplaats noodzakelijke gegevens.
29. Doel 16: voor de facturatie van deze activiteiten zijn naam en voornaam, hoofdverblijfplaats noodzakelijke gegevens.
30. Doel 17: elk gegeven dat niet rechtstreeks opgevraagd wordt aan de landbouwer maar de aanvrager zelf kan opzoeken, betekent een win-win-situatie voor beide partijen. Het egov-decreet van 18 juli 2008 verplicht trouwens de entiteiten van de Vlaamse administratie om de gegevens die ze nodig hebben om het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer uit te bouwen, bij authentieke gegevensbronnen, zoals het Rijksregister, op te vragen.
31. De aanvrager wenst naast toegang tot de actuele gegevens eveneens een geautomatiseerde mededeling door het Rijksregister van iedere wijziging die zou worden

aangebracht aan de informatiegegevens⁷ vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°, 3°, 5°, 6° (niet de plaats van overlijden), 8°, 9° en 13° opdat de aanvrager steeds over de actuele gegevens zou kunnen beschikken hetgeen hem toelaat om de regelgeving correct toe te passen. Het is ook van belang dat belangrijke mailings en betalingen zonder omweg terecht zouden komen bij de juiste betrokkenen zonder dat de aanvrager geval per geval moet nagaan of de identificatiegegevens in het Rijksregister zijn veranderd of niet. Bovendien is ook in het kader van toegang tot e-loket nodig te weten of een klant overleden is, of hij van adres en/of nationaliteit is veranderd, of zijn/haar burgerlijke staat veranderd is,... Opdat de mededeling van deze wijzigingen proportioneel zou verlopen, moet deze mededeling beperkt zijn tot de personen m.b.t. dewelke de aanvrager over een actief dossier beschikt. Dit vereist het werken met verwijzingsrepertoria. De aanvrager doet hiervoor beroep op de Vlaamse dienstenintegrator.

32. Het Comité oordeelt, rekening houdend met de toelichting verschaft in de aanvraag, dat een toegang tot de informatiegegevens vermeld artikel 3, eerste lid, 1° t.e.m. 6° (niet de plaats van overlijden), 8°, 9°, 13°, 15° en 16° WRR en de opeenvolgende wijzigingen in de zin van artikel 3, tweede lid WRR van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°, 3°, 5°, 6° (niet de plaats van overlijden), 8°, 9° en 13° WRR, gelet op de nagestreefde doeleinden, proportioneel, ter zake dienend en niet overmatig is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

B.2. Ten opzichte van het Rijksregisternummer

33. Het Rijksregisternummer zal gebruikt worden in het kader van de identificatie van de klanten van de aanvrager en de authenticatie van alle gebruikers van het e-loket (aanloggen gebeurt via de EID en dus aan de hand van hun Rijksregisternummer). Het Rijksregisternummer, in combinatie met de naam en voornamen, de geboortedatum en -plaats, de hoofdverblijfplaats, zijn noodzakelijke gegevens om een persoon correct en uniek te kunnen identificeren. Momenteel kunnen enkel klanten met een Rijksregisternummer en een geactiveerde EID en Nederlandse klanten met een e-herkenning aanloggen op het e-loket. In de toekomst wordt het misschien mogelijk om authenticatie te delen met nog andere lidstaten. Hierdoor zal het kennen van de nationaliteit van een klant, in combinatie met het adres, belangrijk zijn.

⁷ Ook een eventuele wijziging van het Rijksregisternummer wordt aangevraagd, maar dat is in principe een onveranderlijk nummer.

34. Het door de aanvrager gewenste gebruik van het Rijksregisternummer is, in het licht van de opgegeven doeleinden, in overeenstemming met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

B.3. Ten opzichte van de frequentie en de duur waarvoor de toegang gevraagd wordt

35. Voor het uitvoeren van de dagelijkse doorlopende processen is een continue toegang tot de gegevens noodzakelijk.
36. Het Comité oordeelt dat in het licht hiervan een permanente toegang gepast is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).
37. Er wordt een machtiging voor onbepaalde duur gevraagd, gezien er geen einddatum is gekoppeld aan de opdrachten van de aanvrager.
38. In het licht hiervan stelt het Comité vast dat een machtiging voor onbepaalde duur gepast is (artikel 4, § 1, 3° WVP).

B.4. Ten opzichte van de bewaringstermijn

39. De aanvrager vraagt vooreerst een verlenging van de in randnummer 39 van de machtiging nr. 52/2011 vooropgestelde bewaartermijn van 10 jaar. De aanvrager krijgt immers geregeld vragen van deelnemers over gevolgde opleidingen die meer dan 10 jaar geleden georganiseerd zijn (voornamelijk personen die hun attest kwijt zijn).
40. Gezien die langere bewaartermijn tot voordeel van de betrokkenen strekt, is dat voor het Comité aanvaardbaar, mits de aanvrager een verklaring ondertekent in de zin van beraadslaging nr. 42/2005⁸.
41. In het kader van onderhavige aanvraag wenst de aanvrager de persoonsgegevens te bewaren zo lang als nodig voor de uitvoering van zijn opdrachten. Er kan immers moeilijk een concrete datum voorop gesteld worden aangezien:

- er geen einddatum verbonden is aan de opdrachten van de aanvrager;

⁸ In deze beraadslaging verbond de aanvrager zich in een aanvullend document ertoe om de gegevens niet langer te bewaren dan noodzakelijk is voor het uitvoeren van zijn taken. De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer loco het Comité nam hiervan akte en stelde vast dat dit verenigbaar was met artikel 4, § 1, 5°, WVP.

- er kan niet voorspeld worden hoe lang iemand in de sector actief zal blijven;
- er kan niet voorspeld worden hoe lang men steun zal aanvragen;
- voor alle steunmaatregelen geldt ook de verjaringstermijn van 10 jaar voor persoonlijke vorderingen, vermeld in artikel 2262bis Burgerlijk Wetboek;
- voor steunmaatregelen zijn er ook op Europees niveau bewaartermijnen vastgelegd (voor een overzicht zie de aanvraag).

42. Het Comité leidt hieruit af dat de persoonsgegevens slechts zullen worden bewaard gedurende de tijd die nodig is voor de uitvoering van de opdrachten van de aanvrager, m.a.w. zolang de doeleinden waarvoor de toegang wordt gevraagd dit vereisen.

43. Mits de aanvrager een verklaring ondertekent in de zin van beraadslaging nr. 42/2005 handelt hij conform aan artikel 4, § 1, 5°, WVP.

B.5. Intern gebruik en/ of mededeling aan derden

44. De persoonsgegevens worden intern gebruikt en zijn enkel toegankelijk voor de bevoegde personen van de aanvrager. Er gebeurt ook een beperkte mededeling aan een aantal limitatief in de aanvraag opgesomde derden.

45. Het Comité stelt daarbij vast dat:

- deze derden eveneens over een toegang tot het Rijksregister beschikken en gemachtigd zijn om het Rijksregisternummer te gebruiken;
- de mededeling onderbouwd is door middel van machtigingen⁹ of wettelijke en reglementaire bepalingen.

46. De mededeling van gegevens aan deze derden is in het licht van artikel 4, § 1, 2°, WVP aanvaardbaar voor zover de aanvrager erover waakt dat alleen die gegevens worden meegedeeld die in het licht van de doeleinden toereikend, ter zake dienend en niet overdreven zijn (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

⁹ Een overzicht van de in dit kader door de Vlaamse Toezichtcommissie verleende machtigingen aan de aanvrager wordt geplaatst op de website van de aanvrager: <http://lv.vlaanderen.be/nl/home/over-ons/departement-landbouw-envisserij/gegevensuitwisseling>

B.6. Netwerkverbindingen

47. Op basis van de informatie uit de aanvraag blijkt dat er geen "echte" netwerkverbindingen¹⁰ op basis van het Rijksregisternummer tot stand worden gebracht in de zin van de rechtspraak van het Comité.

48. Vanuit een bekommernis van volledigheid benadrukt het Comité dat:

- indien er later netwerkverbindingen mochten tot stand komen, de aanvrager het Comité daarvan voorafgaandelijk op de hoogte moet brengen;
- het Rijksregisternummer in ieder geval slechts gebruikt kan worden in relaties met derden voor zover het kadert in de doeleinden met het oog op dewelke deze laatsten eveneens gemachtigd werden om dit nummer te gebruiken.

C. VEILIGHEID

C.1. Consulent inzake informatiebeveiliging

49. De aanvrager beschikt over een consulent inzake informatiebeveiliging, zoals voorgeschreven door artikel 10 WRR.

50. Het Comité heeft er akte van genomen.

C.2. Informatiebeveiligingsbeleid

51. De aanvrager beschikt over informatiebeveiligingsbeleid dat hij ook praktisch op het terrein uitwerkt.

52. Het Comité heeft er akte van genomen.

¹⁰ Een netwerkverbinding impliceert dat persoonsgegevens via onderlinge koppeling van informatiesystemen op geautomatiseerde wijze aan derden worden meegedeeld waarbij het rijksregisternummer van de betrokkenen als primaire sleutel wordt gebruikt.

C.3. Personen die toegang hebben tot de gegevens/het nummer gebruiken en lijst van deze personen

53. Het Comité wijst op de verplichting verwoord in de bepalingen van artikel 12 WRR en herinnert eraan dat de lijst van de personen voor wie de machtiging geldt tot zijn beschikking moet worden gehouden. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd worden.
54. De personen die voorkomen op de hierboven vermelde lijst moeten daarenboven een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de gegevens waartoe zij toegang krijgen, te bewaren.

OM DIE REDENEN

Het Comité

1° machtigt het Departement Landbouw en Visserij om voor de doeleinden vermeld in punt A en onder de voorwaarden bepaald in deze beraadslaging voor onbepaalde duur op permanente basis:

-toegang te hebben tot

°de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° t.e.m. 6° (niet de plaats van overlijden), 8°, 9°, 13°, 15° en 16° WRR;

°de opeenvolgende wijzigingen van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°, 3°, 5°, 6° (niet de plaats van overlijden), 8°, 9° en 13° WRR;

-het Rijksregisternummer te gebruiken;

2° bepaalt dat deze beraadslaging de beraadslagingen nr. 42/2005 en 08/2011 vervangt, deze laatste worden bij deze opgeheven;

3° wijzigt de bewaartermijn vermeld in beraadslaging nr. 52/2011 overeenkomstig het bepaalde in de punten 39 en 40;

4° bepaalt dat de beraadslaging nr. 52/2011 vanaf heden in werking treedt voor wat het Departement Landbouw en Visserij betreft;

5° bepaalt dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatieveiligheid die een impact kan hebben op de antwoorden die met het veiligheidsformulier aan het Comité werden verstrekt (aanstelling van een consulent inzake informatiebeveiliging en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de beveiliging), het Departement Landbouw en Visserij een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatiebeveiliging naar waarheid moet invullen en aan het Comité bezorgen. Het Comité meldt de ontvangst ervan en behoudt het recht om daarop later eventueel te reageren;

6° bepaalt dat wanneer het Comité het Departement Landbouw en Visserij een vragenlijst met betrekking tot de informatieveiligheidsstatus toestuurt, deze laatste de lijst waarheidsgetrouw moet invullen en terugbezorgen aan het Comité. Het Comité zal de ontvangst bevestigen en behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te reageren.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Mireille Salmon